

**POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Značka zaměstnavatele jako nástroj pro přilákání mladých talentů do firem ve vybraném odvětví

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Holíková Petra

**Vedoucí práce:** Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Autorka práce zpracovala téma „Značka zaměstnavatele jako nástroj pro přilákání mladých talentů do firem ve vybraném odvětví. Autorce práce bylo týden před odevzdáním práce doporučeno práci neodevzdávat, jelikož nebyl dokončen výzkum, vyhodnoceno dotazníkové šetření a práce obsahovala další formální i obsahové nedostatky, o kterých byla studentka informována. Pozitivně proto hodnotím, že autorka investovala v posledním týdnu velké množství času a pokusila se vyhodnotit výzkum, vyhodnotit jej a práci finalizovat. Finální práci, včetně zhodnocení výzkumu, výsledků, závěrů jsem poprvé četla po oficiálním odevzdání práce. Přestože práce stále obsahuje obsahové i formální nedostatky (některé uvedeny níže), hodnotím práci díky progresu v posledním týdnu známkou „dobře“ a doporučuji práci k obhajobě. Záleží na přípravě studentky, zda si svou práci před komisí obhájí. Některé z připomínek: Z metodiky není zřejmé, zda byl za každou organizaci vyplněn dotazník vždy pouze jednou osobou či nikoliv. Část praktické části je citována, jedná se stále o teoretickou část, vyhodnocení výzkumu začíná až na 35. straně. S ohledem na zapojení relativně málo organizací (max. 132 z oslovených 1040 organizací – není zřejmé, kolik respondentů z 1 organizace bylo osloveno) nelze generalizovat výsledky na celé odvětví. Formální nedostatky: samostatná písmena na konci řádků, různé fonty písma, špatně psaná % v grafech, různé typy grafů, chyby při psaní % v grafech i v tabulkách aj.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké nástroje externího personálního marketingu lze použít pro přilákání talentů?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak je definován „talent“ ve zkoumané organizaci?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 21.05.2019**

---

**Podpis vedoucího práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz