

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Škodová Pavla
Název práce	Integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do běžné MŠ
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	Leden 2016
Rozsah práce (počet):	89
Přílohy	-
Použitá literatura (počet)	38 + 2 legislativní dokumenty

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné, byť relativně často zpracovávané. Empirická část přináší sondu do vnímání přínosu integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) učitelek v MŠ, rodičů dětí intaktních a rodičů dětí se SVP v konkrétním zařízení.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka si za hlavní cíl své práce stanovila: „...zjištění názoru všech učitelek ve výše zmíněné škole na integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v tomto zařízení“ (s. 38). Tento cíl doplnila o cíl dílčí, a sice “zjištění názorů všech rodičů dětí ze třídy Želviček z této školy na tuto formu vzdělávání“ (tamtéž). Cíle práce lze považovat za smysluplné a srozumitelně stanovené. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Stanovenému cíli se v předložených interpretacích výsledků rozhovorů věnovala, a lze tedy konstatovat, že stanovené cíle splnila.

Mám dílčí poznámku k diskuzi práce, ve které se studentka mohla podrobněji zamyslet nad výsledky svého šetření a faktory, které je mohly ovlivnit.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

- *Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována na odpovídající úrovni s logickým a přehledným vyjádřením dat. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Co ze získaných dat Vás nejvíce překvapilo?
- b) Máte nějakou zpětnou vazbu z konkrétního zařízení týkající se výsledků Vašeho šetření?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

B

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

4.1.2016 v Hradci Králové

.....
datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení