UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

**Diplomová práce**

Bc. Monika Fišarová

Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku na péči

Olomouc 2015 vedoucí práce: JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D.

**Prohlášení**

„Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně a použila pouze uvedených zdrojů.“

Ve Šternberku dne 21. dubna 2015

………………………………

Monika Fišarová

**Poděkování**

*Děkuji vedoucí práce, paní JUDr. Zdence Novákové, Ph.D., za její podněty, odborné připomínky a rady, které mi jako vedoucí mé diplomové práce poskytla při jejím zpracování.*

OBSAH

[1 ÚVOD 5](#_Toc417439105)

[2 PŘÍSPĚVEK NA PÉČI 7](#_Toc417439106)

[2.1 Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav 8](#_Toc417439107)

[2.2 Základní životní potřeby 9](#_Toc417439108)

[2.3 Stupeň závislosti a výše příspěvku na péči 12](#_Toc417439109)

[2.4 Zvýšení příspěvku na péči 14](#_Toc417439110)

[2.4.1 Příjmy 14](#_Toc417439111)

[2.4.2 Životní minimum 15](#_Toc417439112)

[2.4.3 Okruh společně posuzovaných osob 16](#_Toc417439113)

[2.5 Koordinace příspěvku na péči 17](#_Toc417439114)

[3 ŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA PÉČI 19](#_Toc417439115)

[3.1 Zahájení řízení 19](#_Toc417439116)

[3.2 Zastupování 20](#_Toc417439117)

[3.3 Sociální šetření a posouzení zdravotního stavu 20](#_Toc417439118)

[3.4 Postup správního orgánu po obdržení posudku o zdravotním stavu 21](#_Toc417439119)

[3.5 Legislativní ukotvení příspěvku na péči 22](#_Toc417439120)

[4 VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY NA ÚSEKU PŘÍSPĚVKU NA PÉČI 25](#_Toc417439121)

[4.1 Sociální šetření 29](#_Toc417439122)

[4.2 Posuzování stupně závislosti 38](#_Toc417439123)

[4.3 Požadavky na sociální pracovníky a nutnost jejich vzdělávání 41](#_Toc417439124)

[5 VÝZKUM 44](#_Toc417439125)

[5.1 Metoda výzkumu 44](#_Toc417439126)

[5.2 Cíl a otázky výzkumu 45](#_Toc417439127)

[5.3 Výsledek výzkumu 46](#_Toc417439128)

[5.3.1. Struktura příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti 46](#_Toc417439129)

[5.3.2. Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti 49](#_Toc417439130)

[5.4 Změna stupně závislosti po novém posouzení 59](#_Toc417439131)

[5.5 Shrnutí výzkumu 60](#_Toc417439132)

[6 ZÁVĚR 64](#_Toc417439133)

[7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ 66](#_Toc417439134)

[8 SEZNAM ZKRATEK 71](#_Toc417439135)

[9 PŘÍLOHY 72](#_Toc417439136)

# ÚVOD

V České republice žije 331 000 osob[[1]](#footnote-1), které jsou příjemci příspěvku na péči. Tyto osoby jsou pro svoji nepříznivou sociální situaci závislé na pomoci jiné fyzické osoby nebo na zajištění pomoci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvkem na péči jim kompenzuje stát náklady spojené s poskytováním potřebné pomoci při zvládání základních životních potřeb, podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, (dále také jen zákon o sociálních službách). Od roku 2007, kdy nabyl zákon o sociálních službách účinnosti, může osoba v nepříznivé situaci, díky poskytování příspěvku na péči, sama plně rozhodovat o tom, jakým způsobem si zajistí potřebnou pomoc. Může využít pomoci rodinného příslušníka, pomoci jiné fyzické osoby, nebo poskytovatele sociálních služeb. Podkladem pro určení nároku na příspěvek na péči je lékařský posudek stupně závislosti osoby. Tento posudek vypracovávají posudkoví lékaři příslušných okresních správ sociálního zabezpečení a jako podklad jim slouží vyjádření praktických a odborných lékařů, a také zpráva ze sociálního šetření sociálních pracovníků. Do konce roku 2011 rozhodovali o nároku na příspěvek na péči, a za tímto účelem prováděli sociální šetření, zaměstnanci obcí s rozšířenou působností. Posuzovali schopnost osob zvládat 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti.

V důsledku sociální reformy byla od roku 2012 působnost v rozhodování  
o příspěvku na péči převedena do kompetence Úřadu práce České republiky, za současné změny způsobu posuzování a změny kriterií pro stanovování stupně závislosti.   
Od 1.1.2012 je posuzováno 10 oblastí každodenního života – základních životních potřeb člověka.[[2]](#footnote-2) Sociální reforma měla za cíl zefektivnění správy veřejných prostředků v sociální oblasti, sjednocení vyplácení dávek a zjednodušení celého systému.[[3]](#footnote-3) Ministerstvo práce   
a sociálních věcí ve své tiskové zprávě z května 2011 uvedlo: *„státní výdaje budou kráceny snížením nákladů na administraci dávek, nikoli na úkor příjemcům dávek“*.[[4]](#footnote-4)

Tématem mé práce je „Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku   
na péči“. Cílem je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce,   
na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči. Téma jsem si zvolila, jelikož jsem zaměstnaná na úřadu práce jako referentka nepojistných sociálních dávek, a přímo   
na své osobě pociťuji důsledky sociální reformy projevující se zejména ve značné poddimenzovanosti počtu zaměstnanců na tomto úseku a v celkové nepřipravenosti státu na změny, které sociální reforma přinesla. Zajímá mě, zda se reformou garantované snižování státních výdajů dotklo také příjemců příspěvku na péči.

Cílem teoretické části bude přiblížit problematiku příspěvku na péči, včetně legislativního ukotvení, přiblížení výkonu státní správy na úseku příspěvku na péči   
a objasnění role sociálních pracovníků v rámci této agendy. Podklady k teoretické části získám především studiem odborné literatury.

Cílem praktické části je zjištění, jak nový způsob posuzování stupně závislosti   
na jiné osobě u příjemců příspěvku na péči ovlivnil výsledek posouzení ve srovnání   
s přiznaným stupněm závislosti před 1.1.2012 na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku.

- TEORETICKÁ ČÁST -

# PŘÍSPĚVEK NA PÉČI

Příspěvek na péči je peněžitá, pravidelně měsíčně opakující se dávka, kterou   
od roku 2007 poskytuje stát fyzickým osobám v nepříznivé sociální situaci, aby si jejím prostřednictvím zajistily pomoc při zvládání základních životních potřeb.[[5]](#footnote-5) V souvislosti se zavedením příspěvku na péči byly od 1.1.2007 zrušeny dvě obdobné dávky, a to zvýšení důchodu pro bezmocnost, které bylo poskytováno podle zákona č. 100/1988 Sb.,   
o sociálním zabezpečení a příspěvek při péči o blízkou nebo jinou osobu poskytovaný podle téhož zákona osobám pečujícím o bezmocnou osobu nebo o dlouhodobě těžce zdravotně postižené dítě vyžadující mimořádnou péči.[[6]](#footnote-6) Předcházející dávky byly navázány na přiznaný důchod, tato podmínka u příspěvku na péči již neexistuje. Do prvního stupně závislosti byly od roku 2007 automaticky převedeny osoby s částečnou bezmocností,   
do druhého stupně závislosti se převáděly osoby s převážnou bezmocností a osoby s převážnou bezmocností, o které pečovala jiná osoba, a do třetího stupně závislosti pak byly převedeny osoby s úplnou bezmocností a děti dlouhodobě těžce zdravotně postižené vyžadující mimořádnou péči. Do čtvrtého stupně závislosti nebyla transformovaná žádná dávka. Čtvrtý stupeň mohl být přiznán až na základě nového řízení a nového posouzení zdravotního stavu.[[7]](#footnote-7)

Na příspěvek na péči má od 1.1.2012 nárok osoba ve věku nejméně jednoho roku, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby, pokud jí tuto pomoc poskytuje osoba blízká nebo asistent sociální péče uvedený   
v § 83 zákona o sociálních službách nebo poskytovatel sociálních služeb, který je zapsán v registru poskytovatelů sociálních služeb podle § 85 zákona o sociálních službách, nebo dětský domov. Institut asistenta sociální péče byl zaveden až od roku 2012, kdy nahradil pojem „jiná fyzická osoba“.[[8]](#footnote-8) Péči asistenta je možné kontrolovat, čímž je zásadním způsobem posílena ochrana zájmů oprávněných osob, zejména těch, které žijí doma,  
ve svém přirozeném sociálním prostředí.[[9]](#footnote-9) Asistentem může být jen zdravotně způsobilá fyzická osoba starší 18 let, která uzavře s osobou, které poskytuje pomoc, písemnou smlouvu o poskytnutí pomoci s uvedením rozsahu pomoci, místa a času poskytování pomoci a výše úhrady. Nově od 1.1.2012 může sociální služby poskytovat i dětský domov.[[10]](#footnote-10)

Hlavním cílem sociální reformy platné od 1.1.2012 mělo být větší zajištění účelovosti veřejných finančních prostředků určených na péči a ochrana osob, které jsou závislé na pomoci jiné osoby. [[11]](#footnote-11)

## Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav

Základním předpokladem vzniku nároku na příspěvek na péči je narušené zdraví oprávněné fyzické osoby, přičemž stupeň tohoto narušení musí mít dlouhodobý charakter   
a jeho důsledkem musí být nezvládání základních životních potřeb - mobility, orientace, komunikace, stravování, oblékání a obouvání, tělesné hygieny, výkon fyziologické potřeby, péče o zdraví, osobní aktivity nebo péče o domácnost. Důsledkem neschopnosti zvládat základní životní potřeby, je závislost na pomoci jiné osoby. Podle počtu potřeb, které osoba nezvládne, a s ohledem na její věk, může jít o lehkou závislost, to v případě, kdy dospělá osoba nezvládá tři nebo čtyři základní životní potřeby, a jde-li o dítě do 18 let věku, nezvládá tři životní potřeby. Jestliže dospělá osoba nezvládá pět nebo šest základních životních potřeb, nebo dítě čtyři nebo pět, jedná se o středně těžkou závislost. Při nezvládání sedmi nebo osmi základních životních potřeb dospělou osobou, nebo šesti   
či sedmi dítětem, se jedná o těžkou závislost a v případě, že dospělá osoba nezvládá devět nebo deset a dítě osm nebo devět základních životních potřeb, se jedná o úplnou závislost.[[12]](#footnote-12)

U dítěte se nezkoumá péče o domácnost, a při hodnocení, zda zvládne základní životní potřeby, se srovnává náročnost a rozsah péče, kterou je potřeba věnovat osobě   
se zdravotním postižením, s rozsahem a náročností péče, kterou je nutné věnovat zdravému dítěti téhož věku. Péčí poskytovanou postiženému dítěti nad rámec péče poskytované zdravému dítěti, se rozumí mimořádná péče.[[13]](#footnote-13)

Aby byla osoba uznána za osobu závislou, musí mít narušení jejího zdravotního stavu dlouhodobý charakter a musí být závislá na pomoci jiné osoby. Podle zákona   
o sociálních službách se za dlouhodobě nepříznivý zdravotním stav rozumí stav, *který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než jeden rok, a který omezuje funkční schopnosti nutné pro zvládání základních životních potřeb*. V konečném důsledku to může znamenat, že osoba, která má vážnější zdravotní postižení, ale toto postižení neomezuje její funkční schopnosti potřebné pro zvládání životních potřeb, nejedná se   
o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav. [[14]](#footnote-14)

## Základní životní potřeby

Závislost osoby na pomoci jiné fyzické osoby se posuzuje na základě schopnosti osoby zvládat zákonem vymezených 10 základních životních potřeb. Jedná se o mobilitu, orientaci, komunikaci, stravování, oblékání a obouvání, tělesnou hygienu, výkon fyziologické potřeby, péči o zdraví, osobní aktivity a o péči o domácnost. Životní potřeby blíže vymezuje příloha číslo 1 vyhlášky číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách:

* ***Mobilita****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna zvládat vstávání a usedání, stoj, zaujímat polohy, pohybovat   
  se chůzí krok za krokem, popřípadě i s přerušováním zastávkami, v dosahu alespoň 200 m, a to i po nerovném povrchu, chůzi po schodech v rozsahu jednoho patra směrem nahoru i dolů, používat dopravní prostředky včetně bariérových.*
* ***Orientace****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna poznávat a rozeznávat zrakem a sluchem, mít přiměřené duševní kompetence, orientovat se časem, místem a osobou, orientovat se   
  v obvyklém prostředí a situacích a přiměřeně v nich reagovat.*
* ***Komunikace****: Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna používat běžné komunikační prostředky, je schopna dorozumět se a porozumět, jak mluvenou srozumitelnou řečí, tak psanou zprávou, porozumět všeobecně používaným základním obrazovým symbolům nebo zvukovým signálům.*
* ***Stravování****: Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna vybrat   
  si ke konzumaci hotové nápoje a potraviny, nalít nápoj, naporcovat stravu, naservírovat, najíst se a napít, dodržovat stanovený dietní režim.*
* ***Oblékání a obouvání****: Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna vybrat si přiměřené oblečení a obutí, oblékat se a obouvat se, svlékat se   
  a zouvat se, manipulovat s oblečením v rámci svého denního režimu.*
* ***Tělesná hygiena****: Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna použít hygienické zařízení, mýt si a osušovat si jednotlivé části těla, provádět celkovou hygienu, česat se, provádět ústní hygienu, holit se. Přitom není podstatné, jestli tuto činnost zvládá po částech nebo najednou.*
* ***Výkon fyziologické potřeby****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna včas používat WC, vyprázdnit se, provést očistu, používat hygienické pomůcky.*
* ***Péče o zdraví****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna dodržovat stanovený léčebný režim, provádět stanovená léčebná a ošetřovatelská opatření a používat k tomu potřebné léky, pomůcky,[[15]](#footnote-15) přičemž se péče hodnotí jen ve vztahu ke konkrétnímu postižení a léčebnému,   
  či ošetřovatelskému režimu[[16]](#footnote-16).*
* ***Osobní aktivity****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna vstupovat do vztahů s jinými osobami, stanovit si   
  a dodržet denní program, vykonávat aktivity obvyklé věku a prostředí jako např. vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity, vyřizovat své záležitosti.*
* ***Péče o domácnost****: Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna nakládat s penězi v rámci osobních příjmů   
  a domácnosti, manipulovat s předměty denní potřeby, obstarat si běžný nákup, ovládat běžné domácí spotřebiče, uvařit si teplé jídlo a nápoj, vykonávat běžné domácí práce, obsluhovat topení a udržovat pořádek. [[17]](#footnote-17)*

Schopnost zvládat základní životní potřeby se hodnotí v přirozeném sociálním prostředí, které tvoří rodina a vazby na osoby blízké, se kterými osoba sdílí domácnost   
a místa realizace běžných sociálních aktivit.[[18]](#footnote-18)

Před 1.1.2012 bylo hodnoceno 36 úkonů péče o vlastní osobu a soběstačnosti. Při posuzování péče o vlastní osobu se hodnotila schopnost zvládat tyto úkony:

* příprava stravy,
* podávání, porcování stravy,
* přijímání stravy, dodržování pitného režimu
* mytí těla
* koupání nebo sprchování,
* péče o ústa, vlasy, nehty, holení,
* výkon fyziologické potřeby včetně hygieny,
* vstávání z lůžka, uléhání, změna poloh,
* sezení, schopnost vydržet v poloze v sedě,
* stání, schopnost vydržet stát,
* přemisťování předmětů denní potřeby,
* chůze po rovině,
* chůze po schodech nahoru a dolů,
* výběr oblečení, rozpoznání jeho správného vrstvení,
* oblékání, svlékání, obouvání, zouvání,
* orientace v přirozeném prostředí,
* provedení si jednoduchého ošetření,
* dodržování léčebného režimu.

Při posuzování soběstačnosti se hodnotila schopnost zvládat tyto úkony:

* komunikace slovní, písemná, neverbální,
* orientace vůči jiným fyzickým osobám, v čase a mimo přirozené prostředí,
* nakládání s penězi nebo jinými cennostmi,
* obstarávání osobních záležitostí,
* uspořádání času, plánování života,
* zapojení se do sociálních aktivit odpovídajících věku,
* obstarávání si potravin a běžných předmětů (nakupování),
* vaření, ohřívání jednoduchého jídla,
* mytí nádobí,
* běžný úklid v domácnosti,
* péče o prádlo,
* přepírání drobného prádla,
* péče o lůžko,
* obsluha běžných domácích spotřebičů,
* manipulace s kohouty a vypínači,
* manipulace se zámky, otevírání, zavírání oken a dveří,
* udržování pořádku v domácnosti, nakládání s odpady,
* další jednoduché úkony spojené s chodem a udržováním domácnosti.[[19]](#footnote-19)

Celkem se posuzovalo o 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti. Každý z úkonů zahrnoval několik činností vymezených vyhláškou č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Celkem se hodnotilo 129 činností. Od 1.1.2012 došlo k výraznému snížení hodnocených činností. Většina z nich byla transformována do základních životních potřeb.

Výše příspěvku na péči je odstupňována podle míry závislosti a vychází   
z obvyklých nákladů vynakládaných na péči, přičemž se jedná jen o příspěvek, nikoliv   
o plnou kompenzaci nákladů vynaložených na péči.[[20]](#footnote-20)

## Stupeň závislosti a výše příspěvku na péči[[21]](#footnote-21)

Osoba do 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

* ***stupni I*** (lehká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři základní životní potřeby a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 3000,- Kč za kalendářní měsíc.
* ***stupni II*** (středně těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat čtyři nebo pět základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 6000,- Kč za kalendářní měsíc. Částka ve výši 6000,- Kč v tomto stupni závislosti se poskytuje až od 1.1.2012 důsledkem sociální reformy. Do té doby byl příspěvek na péči poskytován osobám do 18 let věku s přiznaným druhým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby jen ve výši 5000,- Kč.
* ***stupni III*** (těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat šest nebo sedm základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 9000,- Kč za kalendářní měsíc.
* ***stupni IV*** (úplná závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat osm nebo devět základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 12000,- Kč za kalendářní měsíc.

Osoba starší 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

* ***stupni I*** (lehká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři nebo čtyři základní životní potřeby a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 800,- Kč za kalendářní měsíc.
* ***stupni II*** (středně těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat pět nebo šest základních životních potřeb a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 4000,- Kč za kalendářní měsíc.
* ***stupni III*** (těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat sedm nebo osm základních životních potřeb a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 8000,- Kč za kalendářní měsíc.
* ***stupni IV*** (úplná závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat devět nebo deset základních životních potřeb a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 12000,- Kč za kalendářní měsíc.

## Zvýšení příspěvku na péči

Od 1.1.2012 byl zaveden institut zvýšení příspěvku na péči, specifikovaný v § 12 zákona o sociálních službách. Zvýšení bylo zavedeno jako kompenzace za zrušený sociální příplatek ze systému dávek státní sociální podpory.[[22]](#footnote-22)

Příspěvek na péči může být v případě splnění určitých podmínek navýšen o částku 2 000,- Kč měsíčně. Podmínkou je, že se jedná o nezaopatřené dítě do 18 let věku, jehož příjem a příjem s ním společně posuzovaných osob za předcházející kalendářní čtvrtletí je nižší, než dvojnásobek životního minima, nebo se jedná o nezaopatřené dítě ve věku od   
4 do 7 let, které má nárok na příspěvek na péči ve třetím nebo čtvrtém stupni závislosti. Navýšení se netýká dětí, kterým náleží dávka pěstounské péče - příspěvek na úhradu potřeb dítěte, nebo mu tato dávka pěstounské péče nenáleží jen proto, že požívá důchod   
z důchodového pojištění, který je stejný nebo vyšší než tento příspěvek, dále se navýšení příspěvku na péči netýká dětí, které jsou v plném přímém zaopatření zařízení pro péči   
o děti nebo mládež.

Navýšení příspěvku na péči může rovněž získat rodič pobírající příspěvek na péči, který pečuje o nezaopatřené dítě do 18 let věku, a jehož příjem a příjem s ním společně posuzovaných osob za předcházející kalendářní čtvrtletí je nižší, než dvojnásobek životního minima.[[23]](#footnote-23)

### Příjmy

Rozhodným obdobím, za které se zjišťují příjmy pro účely zvýšení příspěvku   
na péči, je kalendářní čtvrtletí předcházející kalendářnímu čtvrtletí, na které je uplatňován nárok. Příjmy se posuzují podle zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, konkrétně podle § 5, ve kterém jsou taxativně vymezeny.[[24]](#footnote-24) Jedná se nejčastěji o příjmy   
ze závislé činnosti, příjmy ze samostatné činnosti, dávky nemocenského a důchodového pojištění, podporu v nezaměstnanosti, příjmy z nájmu a obdobné příjmy ze zahraničí,   
a mnoho dalších méně častých příjmů. Do rozhodného příjmu se započítávají tzv. čisté příjmy.

Dávky státní sociální podpory, ani příspěvek na péči oprávněné osoby se do příjmů nezapočítávají.[[25]](#footnote-25) Výši příjmů dokládají žadatelé na formulářích MPSV ČR. Metodikou GŘ ÚP je upraveno, že pokud oprávněná osoba nebo některá ze společně posuzovaných osob pobírá dávku ze systému státní sociální podpory, příspěvek na bydlení, a okruh společně posuzovaných osob u této dávky je shodný s okruhem pro účely zvýšení příspěvku na péči, žadatel nemusí příjmy dokládat podruhé, zaměstnanec, který zpracovává žádost o zvýšení příspěvku na péči, si příjmy zjistí z agendy příspěvku na bydlení. Není-li takových příjmů, je povinností oprávněné osoby každé čtvrtletí rozhodné příjmy dokládat.[[26]](#footnote-26)

### Životní minimum

Není-li oprávněnou osobou nezaopatřené dítě ve věku od 4 do 7 let, které má přiznaný třetí nebo čtvrtý stupeň závislosti, je nárok na zvýšení příspěvku na péči omezen hranicí příjmu ve výši dvojnásobku životního minima. Částky životního minima jsou stanoveny v zákoně č.110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu.[[27]](#footnote-27) Za životní minimum se považuje minimální hranice příjmů potřebných k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb bez nákladů na bydlení.

Vzroste-li index spotřebitelských cen, tj. náklady na výživu a na ostatní základní osobní potřeby, od posledního zvýšení životního minima o 0,5 %, vláda částky životního minima zvýší[[28]](#footnote-28). K poslednímu zvýšení došlo k 1.1.2012 nařízením vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima, a platí dosud.

Jedná-li se o jednotlivce, tak částka jeho životního minima je 3410,- Kč. Je-li v okruhu společně posuzovaných osob více osob, částky životního minima jednotlivých osob se sčítají. Jsou-li například v rodině dvě dospělé osoby a jedno dítě ve věku 2 roků, jejich životní minimu činí 7710,- Kč (3140 + 2830 + 1740). Pobírá-li dítě v této rodině příspěvek na péči, tak splní podmínku nároku na zvýšení příspěvku na péči jen v případě, že průměrný měsíční příjem této rodiny za předcházející kalendářní čtvrtletí nepřesáhne částku 15 420,- Kč (2 x 7710).

***Tabulka č.1*** *Aktuální životní minimum. Dostupné z* [*http://www.uctovani.net/minimalni-mzda-existencni-minimum.php*](http://www.uctovani.net/minimalni-mzda-existencni-minimum.php)

|  |  |
| --- | --- |
| **Jednotlivec** | **3 410 Kč** |
| **Společně posuzované osoby:** | |
| První společně posuzovaná osoba | **3 140 Kč** |
| **Druhá a další společně posuzovaná osoba:** | |
| - od 15 let věku, která není nezaopatřeným dítětem | **2 830 Kč** |
| - od 15 do 26 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem | **2 450 Kč** |
| - od 6 do 15 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem | **2 140 Kč** |
| - do 6 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem | **1 740 Kč** |

### Okruh společně posuzovaných osob

Jak ke stanovení rozhodných příjmů, tak ke stanovení životního minima, je pro účely zvýšení příspěvku na péči nutné znát okruh společně posuzovaných osob. Ten se zjišťuje podle § 7 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře. S oprávněnou osobou se posuzují nezaopatřené děti a jejich rodiče, přičemž se za rodiče považují také osoby, jimž byly nezaopatřené děti svěřeny do péče nahrazující péči rodičů. Dále jsou společně posuzováni manžel nebo partner rodiče, druh rodiče a vdovec nebo vdova po rodiči. Společně s rodiči se také posuzuje zletilé nezaopatřené dítě, které je s nimi trvale hlášeno v jednom bytě. V prokazatelných případech může úřad práce rozhodnout o tom, že se osoby nepovažují za společně posuzované.[[29]](#footnote-29)

## Koordinace příspěvku na péči

Příspěvek na péči je vlivem judikatury Evropského soudního dvora považován   
za dávku v nemoci.[[30]](#footnote-30) Dávky v nemoci podléhají koordinačnímu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a jeho prováděcímu předpisu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009. Tato nařízení jsou pro státy Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska přímo závazná, mají vyšší právní váhu, než vnitrostátní předpisy, a členské země Evropské unie jsou proto povinny se jimi řídit. Hlavní zásada koordinace spočívá v tom, že se   
na dávky sociálního zabezpečení aplikuje legislativa pouze jediného státu podle určitých pravidel.[[31]](#footnote-31)

U českého příspěvku na péči je pravidlem, které určuje kompetentnost státu k vyplácení dávky, příslušnost ke zdravotní pojišťovně. Osoba, která podléhá koordinačním nařízením, má v České republice nárok na příspěvek na péči, i když zde nemá bydliště, ale musí být českým zdravotním pojištěncem.[[32]](#footnote-32) Aby byly dávky kryté nařízeními EU, a tudíž koordinované, musí existovat přeshraniční prvek, tzn., že osoba žije v jiném státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarska, než   
ve kterém je zdravotně pojištěna.

V rámci států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska jsou dávky poskytované z důvodu závislosti na péči jiné osoby, velmi různorodé. Může se jednat například o poskytování pečovatelské služby, ústavní péči nebo poskytování peněžité dávky.[[33]](#footnote-33) Na Slovensku je za účelem péče o zdravotně postiženou osobu poskytována peněžitá dávka „peňažný príspevok na opatrovanie“, podle zákona   
č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia. Tento příspěvek je vyplácen pečující osobě v několika různých variantách,   
a částka se odvíjí od výše životního minima podle situace od 46,38 % životního minima v případě, kdy pečující osoba pobírá důchod, do částky 148,42% životního minima v případě, že pečující osoba pečuje o dvě nebo více osob s těžkým zdravotním postižením.[[34]](#footnote-34)

Slovensko však odmítá respektovat nařízení EU tím, že dávku vyplácí jen osobám žijícím na jejich území. V ČR žije mnoho občanů, kteří jsou zdravotně pojištěni   
na Slovensku, a to především z důvodu nedávné společné historie, kdy existoval společný stát, a lidé na Slovensku před rokem 1993 pracovali a nyní jim Slovensko vyplácí starobní nebo invalidní důchod. Osoby pojištěné na Slovensku nemají v České republice   
na příspěvek na péči nárok, avšak Slovensko jim dávku vyplácet odmítá.[[35]](#footnote-35) Tím, že Slovensko nevyplácí „peňažný príspevok na opatrovanie“ občanům EU, EHP nebo Švýcarska, kteří jsou na Slovensku pojištění, ale žijí v jiném členském státě Evropské unie, se dopouští diskriminace. Na základě mnoha stížností vůči této diskriminaci podala Evropská Komise v květnu 2013 proti Slovensku žalobu k Soudnímu dvoru EU. Zatím nebylo rozhodnuto, ale očekává se, že bude rozhodnuto ve prospěch diskriminovaných občanů a Slovensko bude muset dávky doplatit.[[36]](#footnote-36)

# ŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA PÉČI

Řízení o příspěvku na péči upravuje zákon o sociálních službách, konkrétně ustanovení § 23 - § 28. Ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jsou pro účely řízení o příspěvku na péči, užita subsidiárně. Řízení   
o příspěvku na péči může být zahájeno dvěma způsoby, a to na základě písemné žádosti osoby nebo z moci úřední.

## Zahájení řízení[[37]](#footnote-37)

Na základě žádosti osoby se zahajuje řízení ve věci přiznání příspěvku na péči, ve věci přiznání zvýšení příspěvku na péči, a ve věci návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči. Žádosti se podávají na formuláři předepsaném Ministerstvem práce   
a sociálních věcí ČR. Kromě obecných náležitostí žádosti, které jsou vymezeny správním řádem v § 45, musí žádost o příspěvek na péči dále obsahovat označení fyzické či právnické osoby, která poskytuje, případně bude poskytovat žadateli pomoc, a to včetně rozsahu poskytované pomoci, a jejího souhlasu s poskytováním pomoci. Označení fyzické či právnické osoby je provedeno na formuláři stanoveném Ministerstvem práce   
a sociálních věcí ČR nazvaném Oznámení o poskytovateli pomoci, které je přílohou žádosti. V žádosti také musí být uveden způsob výplaty příspěvku na péči. V případě žádosti o zvýšení příspěvku na péči podle § 12, odst. 1, zákona o sociálních službách, je náležitostí žádosti také doklad o výši příjmu oprávněné osoby a osob s ní společně posuzovaných, a to v rozhodném období, kterým je čtvrtletí předcházející čtvrtletí,   
ve kterém byla žádost podána. Na základě písemné žádosti je také zahájeno řízení o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči, kdy žádost podává příjemce příspěvku   
na péči. V případě, že osoba není schopna jednat samostatně a současně nemá stanoveného zástupce, zahajuje výše uvedená správní řízení z moci úřední správní orgán, tj. místně příslušná Krajská pobočka Úřadu práce ČR. Na základě žádosti také muže být zahájeno řízení ve věci zastavení výplaty příspěvku na péči a ve věci odejmutí příspěvku na péči.

Z moci úřední zahajuje správní orgán řízení ve věci opětovného posouzení nároku   
a výše příspěvku na péči, ve věci zastavení výplaty příspěvku na péči a ve věci odejmutí příspěvku na péči.

## Zastupování[[38]](#footnote-38)

Zastoupení v řízení o příspěvku na péči vychází z příslušných ustanovení správního řádu. Nezletilá osoba je zastoupena zákonným zástupcem. Zástupcem také může být zmocněnec nebo soudem ustanovený opatrovník. Zákon o sociálních službách připouští také zastoupení opatrovníkem pro správní řízení. Krajská pobočka Úřadu práce ČR ustanoví opatrovníka pro správní řízení osobě, která není vzhledem ke svému zdravotnímu stavu schopna jednat samostatně a současně nemá zástupce, a to za předpokladu, že tato skutečnost je doložena lékařským posudkem, který vydal poskytovatel zdravotních služeb. Osoba, která se má stát opatrovníkem pro správní řízení, musí s tímto souhlasit.

## Sociální šetření a posouzení zdravotního stavu

Podmínkou pro posouzení nároku na příspěvek na péči je posouzení stupně závislosti žadatele vydané příslušnou okresní správou sociálního zabezpečení. Podkladem pro posouzení stupně závislosti žadatele na pomoci jiné osoby je sociální šetření, které provádí Krajská pobočka Úřadu práce ČR. V rámci sociálního šetření se zjišťuje schopnost samostatného života osoby, a to v přirozeném sociálním prostředí. Sociální šetření je oprávněn provádět sociální pracovník.[[39]](#footnote-39)

Požadavek na provádění sociálního šetření v přirozeném sociálním prostředí žadatele často komplikuje situaci hospitalizovaným osobám, které již nejsou schopny se   
o sebe samy postarat. Jejich zdravotní stav jim mnohdy neumožňuje vrátit se   
ze zdravotního zařízení domů a jedinou možností se pro ně stává umístění do zařízení poskytujícího pobytové sociální služby, přičemž tato zařízení ve valné většině požadují, aby tyto osoby měly přiznaný příspěvek na péči. V praxi se nezřídka vyskytují případy, kdy osoba bez přiznaného příspěvku na péči má velmi malou šanci, že bude přijata   
do zařízení poskytujícího pobytové sociální služby a mnohdy již nestačí ani příspěvek přiznaný ve výši 800 Kč měsíčně.

Na sociální pracovníky je ze strany zoufalých potomků vyvíjen nátlak na provedení sociálního šetření ve zdravotnickém zařízení a často se z jejich strany objevují snahy   
o obcházení zákona, kdy požadují sdělení přesného data provedení sociálního šetření s tím, že v daný den bude žadatel o příspěvek doma, čehož docílí propuštěním na propustku. Toto není možné akceptovat, neboť dle nálezu Nejvyššího správního soudu č. 3 Ads 145/2011 propuštění na propustku do domácí péče neznamená ukončení poskytování zdravotních služeb. Sociálním pracovníkům nezbývá než, v souladu se zákonem o sociálních službách, přerušit dané řízení o příspěvku na péči z důvodu hospitalizace žadatele, a informovat zúčastněné osoby o možnosti umístění hospitalizované osoby na sociálním lůžku zřízeném ve zdravotním zařízení. Těchto lůžek je nedostatek, a tak mnohdy dochází po měsících   
až letech přerušeného řízení, k úmrtí žadatele ve zdravotním zařízení, a zastavení řízení.

Z provedeného sociálního šetření je sociálním pracovníkem proveden záznam, který je následně, spolu s žádostí o posouzení zdravotního stavu, adresován příslušné okresní správě sociálního zabezpečení. V tomto okamžiku také Krajská pobočka Úřadu práce ČR, v souladu s § 26 zákona o sociálních službách, usnesením přeruší řízení, a to   
na dobu, po kterou bude okresní správa sociálního zabezpečení posuzovat stupeň závislosti. [[40]](#footnote-40)

## Postup správního orgánu po obdržení posudku o zdravotním stavu

Jakmile je Krajské pobočce Úřadu práce ČR doručen posudek o zdravotním stavu, vyrozumí účastníka řízení o skutečnosti, že pokračuje v přerušeném řízení, neboť odpadl důvod, pro který bylo řízení přerušeno a současně ho vyrozumí, v souladu s § 36 správního řádu, o možnosti seznámit se podklady před vydáním rozhodnutí, případně se k nim ústně nebo písemně vyjádřit a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu, která zpravidla činí pět pracovních dnů.

Po seznámení účastníka řízení s podklady před vydáním rozhodnutí nebo marném uplynutí lhůty k seznámení s podklady Krajská pobočka Úřadu práce ČR rozhodne   
o nároku na příspěvek péči. Při stanovení výše příspěvku na péči je vázána stupněm závislosti, který stanovila okresní správa sociálního zabezpečení.

Proti vydanému rozhodnutí má účastník řízení právo dle § 81 správního řádu podat odvolání, a to v zákonné patnáctidenní lhůtě stanovené v § 83 správního řádu, jejíž běh počíná běžet den následující po dni, kdy bylo účastníku řízení doručeno rozhodnutí. Odvolání nemá, dle zákona o sociálních službách, odkladný účinek. O odvolání proti rozhodnutí, dle zákona o sociálních službách, rozhoduje Ministerstvo práce   
a sociálních věcí ČR, přičemž stupeň závislosti pak posuzuje posudková komise Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Krajská pobočka Úřadu práce ČR je rozhodnutím odvolacího orgánu právně vázána.

## Legislativní ukotvení příspěvku na péči

Východiskem pro právní úpravu příspěvku na péči, který společně s celou oblastí sociální péče spadá do resortu Ministerstva práce a sociálních věcí, byla nutnost odstranění problémů vycházejících z právní úpravy vzniklé před rokem 1989. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách, který příspěvek na péči zavedl, směřuje k zabezpečení ochrany základních lidských práv osob nacházejících se v nepříznivé životní situaci.[[41]](#footnote-41) Příspěvku   
na péči je v zákoně o sociálních službách věnována druhá část zákona nazvaná „Příspěvek na péči“ a dále § 74 zákona o sociálních službách, kde se hovoří o využití příspěvku   
na péči k úhradě pobytových sociálních služeb. Předpoklady pro výkon sociálního pracovníka, který pro účely příspěvku na péči vykonává sociální šetření, jsou definovány v části osmé zákona o sociálních službách.[[42]](#footnote-42)

Ve vyhlášce č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona   
o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v části první, tj. v paragrafech 1 – 2c, je popsán způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby a příloha č. 1 této vyhlášky obsahuje vymezení schopností zvládat základní životní potřeby.

Plnění úkolů v oblastech příspěvku na péči a věcná příslušnost k řízení o příspěvku na péči je od roku 2012 dána Úřadu práce České republiky v § 1 a v § 5 zákona č. 73/2011 Sb., o úřadech práce.[[43]](#footnote-43)

V zákoně číslo 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, jsou v § 5 definovány příjmy, které se započítávají pro stanovení nároku   
na zvýšení příspěvku na péči, a podle § 7 se určuje okruh společně posuzovaných osob pro stejný účel.

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů, je využíván při rozhodování o zvýšení příspěvku na péči, kdy se výše životního minima použije pro stanovení hranice nároku na zvýšení, tj. dvojnásobku životního minima.

Zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, nastolil organizační změny se vznikem jediného Úřadu práce ČR se sídlem v Praze. Jeho novelou – zákonem č. 366/2011 Sb., byla na Úřad práce přenesena povinnost plnit úkoly, mimo jiné, i na úseku příspěvku na péči.

Zákon č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,   
ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, měl za cíl zvýšit efektivitu systému sociálních služeb společně se zefektivněním poskytované péče, zejména fyzickými osobami, a sjednocení výplaty nepojistných sociálních dávek v rámci sociální reformy. Tento zákon rovněž zavedl kartu sociálních systémů, tzv. sKartu, jako jedinou možnost způsobu výplaty dávek, včetně výplaty příspěvku na péči.[[44]](#footnote-44)

Vyhláška č. 424/2011 Sb., o vzoru, náležitostech a provedení karty sociálních systémů, vzoru, náležitostech a provedení potvrzení o ztrátě, odcizení, poškození nebo zničení karty sociálních systémů a vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, určovala vzhled sKarty. Zákonem č. 306/2013 Sb., ozrušení karty sociálních systémů, byla sKarta zrušena.

Ve výčtu právních předpisů souvisejících s agendou příspěvku na péči, má své nezastupitelné místo i zákon číslo 500/2004 Sb., správní řád, který je používán subsidiárně při správním řízení.

Vyhláška č. 391/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. [505/2006 Sb.](http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb06505), kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, upravuje vymezení schopnosti zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení a úpravu maximální výše úhrad za poskytování sociálních služeb, od 1.1.2012 nastolila nový způsob, jak vymezit schopnost zvládání základních životních potřeb a jejich hodnocení.

Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, stanovuje Vzor Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka.

Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník definuje v ustanovení [§ 22](http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy/cast-1-hlava-2-dil-1-paragraf-22) kdo je považován za o*sobu blízkou*. Kromě příbuzných v přímé řadě *také sourozenec a manžel nebo partner a jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.****[[45]](#footnote-45)***

# VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY NA ÚSEKU PŘÍSPĚVKU NA PÉČI

Od roku 2012 vykonává státní správu na úseku příspěvku na péči Úřad práce České republiky. Do konce roku 2011 tuto činnost vykonávaly s v přenesené působnosti obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

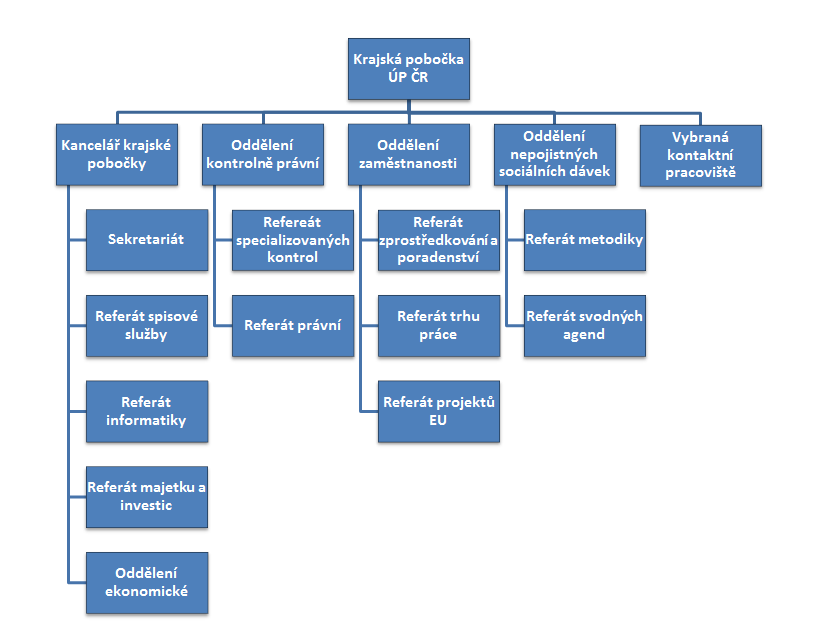
Úřad práce ČR vykonává státní správu na úseku zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, státní sociální podpory, dávek pro osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči, pomoci v hmotné nouzi, inspekce poskytování sociálně-právní ochrany, dávek pěstounské péče.

Úřad práce ČR vznikl zákonem číslo 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky   
a o změně souvisejících zákonů, jehož účinnost nastala ke dni 1.4.2011. Důvodem jeho vzniku byla skutečnost, že původních 77 úřadů práce, které byly v okresních městech, měly každý právní subjektivitu a nejednotné vnitřní uspořádání, což znesnadňovalo provádět jednotné řízení z ústředí MPSV. Těchto 77 subjektů mělo každý svoji účetní jednotku, samostatné obslužné útvary a personální politiku, což bylo v celkovém pohledu velmi finančně náročné. Také rozhodování jednotlivých úřadů práce mělo nejednotnou koncepci.

Zákon o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů nastolil organizační změny se vznikem jediného Úřadu práce ČR se sídlem v Praze. Úřad práce ČR řídí Ministerstvo práce a sociálních věcí a je jeho nadřízeným správním úřadem. Organizačně úřad práce tvoří generální ředitelství, které stojí v jeho čele, a 14 krajských poboček, jejichž obvody působnosti jsou shodné s územím krajů a pobočka pro hlavní město Prahu. Součástí každé krajské pobočky jsou kontaktní pracoviště.[[46]](#footnote-46) Krajská pobočka Úřadu práce ČR v Olomouci má 17 kontaktních pracovišť. Úřad práce řídí generální ředitel a krajské pobočky ředitelé krajských poboček. Kontaktní pracoviště řídí ředitelé kontaktních pracovišť nebo vedoucí kontaktního pracoviště, podle počtu zaměstnanců. Organizační struktura krajských poboček je znázorněna na schématu č. 1. Novela platná od 1.1.2012 uložila Úřadu práce České republiky plnit úkoly v oblastech příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb a ostatních nepojistných sociálních dávek.

**Schéma č.1** Organizační struktura krajských poboček Úřadu práce ČR

Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/upcr/gr/orgstr>



Pracovníci, kteří vykonávají agendu příspěvku na péči, vykonávají současně   
i agendu dávek pro osoby se zdravotním postižením podle zákona č. 329/2011 Sb. Před 1.1.2012 tyto agendy vykonávalo na Městském úřadu ve Šternberku celkem 6 osob. Od 1.1.2012, po převodu agendy na Úřad práce ČR, v rámci sociální reformy, začaly tuto agendu na Kontaktním pracovišti ve Šternberku vykonávat pouze 2 sociální pracovnice. Od 1.1.2012 byly zaměstnancům dány k dispozici nové informační systémy, které naprosto neodpovídaly potřebám agend, které na nich měly být zpracovávány, byly velmi často nefunkční, vyplácely samy od sebe dávky, které vyplácet neměly, a naopak ty, které vyplácet měly, často nevyplatily. V důsledku toho přibylo mnoho stěžovatelů z řad klientů, kteří se neustále domáhali svých zákonných nároků.

Navíc vznikla povinnost zasílat dávky na sKarty, což, zvláště staří, nepohybliví lidé, kteří mají problém dostavit se k bankomatu a manipulovat s platební kartou, vnímali velmi negativně. Je zřejmé, že zaměstnanci byli vystavováni neuvěřitelnému stresu. Zákonem číslo 306/2013 Sb., o zrušení karty sociálních systémů, který nabyl účinnosti dne 1.11.2013, byla sKarta zrušena a klientům od té doby mohou být zasílány dávky i poštovní poukázkou na adresu jejich bydliště.

V létě 2014 nastoupilo na Úřad práce ČR 600 nových zaměstnanců, kteří posílili oblast nepojistných sociálních dávek, tj. agendu hmotné nouze, státní sociální podpory, příspěvku na péči i dávek pro osoby se zdravotním postižením. Na kontaktní pracoviště   
ve Šternberku nastoupila od 1.9.2014 na agendu příspěvku na péči a dávek pro osoby se zdravotním postižením jedna sociální pracovnice.

Výchozím kritériem pro rozdělení nových pracovníků v rámci krajské pobočky úřadu práce, byl počet vyplácených dávek, jelikož tuto informaci bylo možné získat z informačních systémů v rámci každého kontaktního pracoviště. Množství vyplacených dávek sice nemá vypovídající hodnotu o náročnosti práce v agendě příspěvku na péči   
a dávek pro osoby se zdravotním postižením, jelikož nezohledňuje nepřiznané dávky, vytváření zamítavých rozhodnutí, ani další činnosti, které musí pracovníci vykonávat, nicméně pro účel srovnání vytíženosti pracovníků na jednotlivých kontaktních pracovištích je dostačující. Vytíženost pracovníků podle množství vyplacených dávek v rámci jednotlivých kontaktních pracovišť Krajské pobočky v Olomouci je zobrazena v tabulce č.2.

**Tabulka č.2:** Přehled vyplacených dávek za rok 2013 na KrP v Olomouci jako podklad pro stanovení počtu navýšení zaměstnanců v roce 2014 (Zdroj: KrP ÚP ČR v Olomouci)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KoP** | **dávky** | **zam.** | **dáv. PnP** | **zam.** | **dáv. PnP** | **dávky** | **zam.** | **dáv. OZP** | **zam.** | **dáv. OZP** |
|  | **PnP** |  | **na 1 zam.** | **a ved.** | **na 1 zam.** | **OZP** |  | **na 1 zam.** | **a ved.** | **na 1 zam.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Hanušovice** | 3470 | 0,5 | 6940 | 0,5 | 6940 | 2566 | 0,5 | 5132 | 0,5 | 5132 |
| **Hranice** | 16364 | 2 | 8182 | 2,2 | 7438 | 8138 | 2 | 4069 | 2,2 | 3699 |
| **Javorník** | 5427 | 1 | 5427 | 1 | 5427 | 2638 | 0,5 | 5276 | 0,5 | 5276 |
| **Jeseník** | 7406 | 1,5 | 4937 | 1,5 | 4937 | 3978 | 1,5 | 2652 | 1,5 | 2652 |
| **Kojetín** | 6755 | 1 | 6755 | 1 | 6755 | 2934 | 1 | 2934 | 1 | 2934 |
| **Konice** | 5818 | 0,75 | 7757 | 0,875 | 6649 | 4187 | 0,75 | 5583 | 0,875 | 6381 |
| **Lipník n. B.** | 5554 | 1 | 5554 | 1 | 5554 | 3618 | 1 | 3618 | 1 | 3618 |
| **Litovel** | 10033 | 1 | 10033 | 1 | 10033 | 4032 | 1,2 | 3360 | 1,2 | 3360 |
| **Mohelnice** | 7849 | 1,3 | 6038 | 1,3 | 6038 | 5883 | 1,2 | 4903 | 1,2 | 4903 |
| **Olomouc** | 50707 | 6 | 8451 | 6 | 8451 | 27274 | 6 | 4546 | 6 | 4546 |
| **Prostějov** | 44519 | 5,5 | 8094 | 5,5 | 8094 | 36450 | 5,5 | 6627 | 5,5 | 6627 |
| **Přerov** | 35283 | 4 | 8821 | 4,33 | 8148 | 17667 | 4 | 4417 | 4,33 | 4080 |
| **Šternberk** | 10118 | 1 | 10118 | 1 | 10118 | 4241 | 1 | 4241 | 1 | 4241 |
| **Šumperk** | 36153 | 4,1 | 8818 | 4,1 | 8818 | 25965 | 4,9 | 5299 | 4,9 | 5299 |
| **Uničov** | 7419 | 1 | 7419 | 1,1 | 6745 | 5320 | 1 | 5320 | 1 | 5320 |
| **Zábřeh** | 15750 | 2,5 | 6300 | 2,5 | 6300 | 10104 | 1,5 | 6736 | 1,5 | 6736 |
| **Zlaté Hory** | 2379 | 0,6 | 3965 | 0,65 | 3660 | 1401 | 0,6 | 2335 | 0,65 | 2155 |

Vzhledem k tomu, že pracovníci, vykonávající agendu příspěvku na péči vykonávají i agendu dávek pro osoby zdravotně postižené, vycházel úřad práce při rozhodování o navýšení počtu zaměstnanců na některých pracovištích ze součtu obou agend. Viz tabulka č. 3.

**Tabulka č.3:** Přehled zatížení zaměstnanců na kontaktních pracovištích v rámci KrP Olomouc v agendách příspěvek na péči a dávky pro osoby se zdravotním postižením – pro vnitřní potřebu Úřadu práce ČR. (Zdroj: KrP ÚP ČR v Olomouci)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KoP** | **dávky** | **zam.** | **dávek** |
|  | **PnP + DOZP** |  | **na 1 zam.** |
|  |  |  |  |
| **Hanušovice** | 6036 | 1 | 6036 |
| **Hranice** | 24502 | 4 | 6126 |
| **Javorník** | 8065 | 1,5 | 5377 |
| **Jeseník** | 11384 | 3 | 3795 |
| **Kojetín** | 9689 | 2 | 4845 |
| **Konice** | 10005 | 1,5 | 6670 |
| **Lipník nad Bečvou** | 9172 | 2 | 4586 |
| **Litovel** | 14065 | 2,2 | 6393 |
| **Mohelnice** | 13732 | 2,5 | 5493 |
| **Olomouc** | 77981 | 12 | 6498 |
| **Prostějov** | 80969 | 11 | 7361 |
| **Přerov** | 52950 | 8 | 6619 |
| **Šternberk** | 14359 | 2 | 7180 |
| **Šumperk** | 62118 | 9 | 6902 |
| **Uničov** | 12739 | 2 | 6370 |
| **Zábřeh** | 25854 | 4 | 6464 |
| **Zlaté Hory** | 3780 | 1,2 | 3150 |

## Sociální šetření

Při řízení o příspěvku na péči provádí sociální pracovník úřadu práce, za účelem zjištění schopnosti oprávněné osoby zvládat samostatný život, sociální šetření   
v jeho přirozeném sociálním prostředí, tj. v rodinách, v zařízeních sociálních služeb apod. Sociální šetření může provádět jen sociální pracovník splňující podmínky pro výkon tohoto povolání podle ustanovení § 110 a § 111 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.[[47]](#footnote-47) Definice sociálního pracovníka je uvedena v § 109 zákona o sociálních službách: „*Sociální pracovník vykonává sociální šetření, zabezpečuje sociální agendy včetně řešení sociálně právních problémů v zařízeních poskytujících služby sociální péče, sociálně právní poradenství, analytickou, metodickou a koncepční činnost v sociální oblasti, odborné činnosti v zařízeních poskytujících služby sociální prevence, depistážní činnost, poskytování krizové pomoci, sociální poradenství a sociální rehabilitace, zjišťuje potřeby obyvatel obce a kraje a koordinuje poskytování sociálních služeb*.“[[48]](#footnote-48) Přitom role sociálního pracovníka nemůže být postojově ani emocionálně neutrální, jelikož je přímo konfrontován s problémy klientů.[[49]](#footnote-49)

Od roku 2007, se vznikem zákona o sociálních službách, bylo pro účely peněžité dávky, příspěvku na péči, zavedeno sociální šetření sociálními pracovníky v přirozeném sociálním prostředí oprávněné osoby, při kterém bylo hodnoceno 36 úkonů péče o vlastní osobu a soběstačnosti, přičemž některé z nich se nehodnotily u dětí. Bylo přesně stanoveno, které úkony se nehodnotí u dětí do dvou, tří, sedmi, či patnácti let. Dospělá osoba, která nezvládala 30 úkonů, byla zařazena do čtvrtého stupně závislosti.[[50]](#footnote-50)

Od roku 2012, jak již bylo uvedeno dříve, hodnotí sociální pracovníci 10 základních životních potřeb, které jsou definovány v příloze číslo 1 vyhlášky číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Oprávněná osoba, jejíž zdravotní stav je nutné pro účely stanovení stupně závislosti posoudit, je povinna se v souladu s ustanovením § 21 zákona o sociálních službách sociálnímu šetření podrobit.[[51]](#footnote-51)

Sociální pracovníci ohlašují svoji návštěvu předem. Před rokem 2007, když prováděli šetření posudkoví lékaři pro účely zvýšení důchodu pro bezmocnost, docházeli k oprávněné osobě na šetření bez předchozího ohlášení. Oznamováním návštěvy sociálního pracovníka předem vznikl prostor pro možné zmanipulování celého šetření a tím zkreslení výsledků.[[52]](#footnote-52) Sociální pracovníci úřadu práce provádějí sociální šetření v jedné osobě, pouze v případě, když hrozí nějaké nebezpečí, ať ze strany absolvování cesty nebo v rodině, je doporučováno provést šetření ve dvojici.[[53]](#footnote-53)

Při sociálním šetření získává sociální pracovník informace, které se týkají péče   
o vlastní osobu klienta v jeho přirozeném sociálním prostředí, o potřebě pomoci blízkých osob, okolí, poskytovatelů sociálních služeb nebo asistenta sociální péče. V případě, že klient žádá o zvýšení příspěvku na péči, ověřuje údaje uvedené v žádosti, tj. okruh společně posuzovaných osob. Informace, které sociální pracovník při sociálním šetření získá, využívá pro hledání dalších východisek a jako podněty pro sociální pracovníky obecních úřadů. Zjistí-li sociální pracovník při sociálním šetření v rodině problémy, je vhodné, aby členům rodiny navrhl nebo zprostředkoval kvalifikovanou pomoc. Jedná se zejména o pomoc sociálních pracovníků poskytovatelů sociálních služeb nebo sociálních pracovníků obecních úřadů. Výstupem za sociálního šetření by mělo být získání takových informací o sociální situaci klienta, které budou mít vypovídající hodnotu.[[54]](#footnote-54)

Řízení o příspěvku na péči je zahájeno dnem podání žádosti, nebo z moci úřední dnem oznámení zahájení správního řízení. Od okamžiku zahájení správního řízení běží správní lhůta k vyřízení příspěvku na péči. Z tohoto důvodu je vhodné, aby si sociální pracovník předem stanovil plán sociálních šetření tak, aby byla lhůta stanovená správním řádem pro vydání rozhodnutí dodržena.[[55]](#footnote-55) Ve vyhlášce číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, která je účinná od 1.11.2013, je stanovena doporučená doba šetření u jednoho klienta na 105 – 250 minut.[[56]](#footnote-56) V této časové dotaci není zohledněna doprava sociálního pracovníka do místa šetření, ani vypracování uceleného záznamu ze sociálního šetření.[[57]](#footnote-57) Bohužel v dnešních podmínkách úřadu práce, tzn. při stávajícím počtu sociálních pracovníků, není možné provádět sociální šetření   
u jednoho klienta ani na spodní hranici doporučovaného času.

Při sociálním šetření získávají sociální pracovníci informace z více zdrojů. Jednak je to přímo od klienta, potom od jeho nejbližšího prostředí, tj. většinou od členů jeho rodiny, dále může získávat informace od širšího sociálního prostředí, jako jsou další příbuzní, sousedé, přátelé a v neposlední řadě také od institucí, např. ze školy, od zaměstnavatele, od lékaře, apod.[[58]](#footnote-58)

Sociální šetření pro účely příspěvku na péči má určité zásady. Při úvodním sociálním šetření v rodině se, před vstupem do přirozeného sociálního prostředí klienta, sociální pracovník představí, sdělí účel návštěvy a prokáže služebním průkazem,   
a průkazem se zvláštním oprávněním.

**Obrázek č.1:** Jeden ze vzorů průkazu zvláštního oprávnění sociálního pracovníka, který využívají sociální pracovníci Úřadu práce ČR. (zdroj- Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Olomouci)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úřad práce ČR-krajská pobočka v Olomouci** | | | | | **Zvláštní oprávnění dle § 54 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; dle § 63 odst.1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi; dle §29 odst.2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; dle § 33 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením. Držitel tohoto zvláštního oprávnění je na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněn v souvislosti s plněním úkolů dle výše uvedených zákonů vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, za účelem provedení sociálního šetření, kontroly využívání dávky nebo za účelem ověřování skutečností rozhodných pro nárok na dávku. Toto oprávnění je platné pouze při současném předložení služebního průkazu držitele.** |
| **Vejdovského 988/4, 779 00 Olomouc** | | | | |
| **Sociálnová Šetřílka, Mgr.** | | | osobní číslo: | 1111111 |
| Příjmení jméno, titul | |  | | |
| **sociální pracovník** | |
| pracovní pozice | |
|  |  |
| č. oprávnění | datum vydání |
| 1111111 | 1.1.2012 | razítko a podpis | | |
|  |  |  |  |  |

V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 zákona o sociálních službách, jsou, za účelem provedení sociálního šetření a kontroly využívání příspěvku na péči, zaměstnanci státu Úřadu práce ČR a zaměstnanci Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, na základě souhlasu osoby, oprávněni vstupovat do jejího obydlí. Povinnost podrobit se sociálnímu šetření je klientovi dána v § 21 odst.1 zákona o sociálních službách.[[59]](#footnote-59)

Sociální pracovník si musí být vědom, že stejně tak, jak on sám zkoumá klienta   
a jeho rodinu, stejně on bude podroben průzkumu z jejich strany. [[60]](#footnote-60) Je velmi důležité, aby sociální pracovník nepodlehl prvnímu dojmu, který může komplikovat navázání správné interakce mezi pracovníkem a klientem. Proto je důležité každý první dojem nejprve objektivně prověřit.[[61]](#footnote-61)

Po úvodním představení by se měl sociální pracovník společně s klientem, popřípadě s jeho blízkými, přemístit na klidné, ničím nerušené místo, kde může proběhnout rozhovor. Je-li v místnosti nějaký rušivý element, například zapnutá televize, je vhodné zdvořile požádat některého člena rodiny, aby zajistil klid na rozhovor. Při zahájení rozhovoru je potřeba přítomným objasnit následný průběh sociálního šetření a respektovat případné přání klienta, pokud by chtěl hovořit se sociálním pracovníkem bez přítomnosti ostatních členů jeho domácnosti. Je nutné, aby sociální pracovník přítomné upozornil   
na skutečnost, že průběh rozhovoru bude zaznamenáván. V průběhu sociálního šetření   
se doporučuje, aby si pracovník dělal jen stručné poznámky, které pak doplní až v celkovém záznamu ze sociálního šetření po jeho ukončení, přičemž není nutné postupovat podle bodů v záznamu, ale je vhodnější přizpůsobit se přirozenému vývoji komunikace mezi pracovníkem a přítomnými. Taktéž je žádoucí, aby rozhovor začínal od obecnějších témat k tématům konkrétnějším, za účelem získání počáteční důvěry. Je například nevhodné, aby hned první otázka směřovala k tématu inkontinence a podobným choulostivým oblastem.

V průběhu rozhovoru si sociální pracovník zaznamenává i aktuální dění, například co klient dělá a jakým způsobem, jak se pohybuje. Někdy může být rozpor v tom, co klient a přítomní popisují s tím, co skutečně sociální pracovník vnímá. Vlastní zjištění sociálního pracovníka mají mnohem větší vypovídající hodnotu, než výpověď klienta a jeho rodiny. Je-li klientem nezletilá osoba nebo jinak handicapovaný klient, provádí sociální pracovník sociální šetření za přítomnosti zákonných zástupců, popřípadě jiných přítomných   
a rozhovor vede s těmito osobami.

Úvod rozhovoru je vhodné začínat otázkami typu: Kdo s Vámi žije v domácnosti? Jak se Vám tady bydlí? Jací jsou sousedé? Máte nějaké plány na změnu bydlení? Následují otázky vztahující se k provozu domácnosti, např.: Kdo se stará o domácnost? Jak se na chodu domácnosti podílíte? Z jakého důvodu se nepodílíte? Následně je vhodné zjistit informace o rodinných vztazích otázkami typu: Jak spolu v rodině vycházíte? Jak spolu vycházejí navzájem ostatní členové rodiny? Dále je vhodné zjistit potřebu pomoci klienta, například otázkami: Jak Vám dnes je? Nemáte hlad nebo žízeň? Půjdete dnes sám do obchodu? Kdy jste byl naposledy na lékařském vyšetření? Byl jste tam sám? Další z otázek by mohly směřovat k majetkovým poměrům: Kdo je vlastníkem tohoto domu? Vlastníte motorové vozidlo? Na závěr úvodního rozhovoru je doporučováno zjistit klientovu představu o další pomoci.

Po úvodním rozhovoru by měl sociální pracovník požádat o umožnění prohlídky klientova přirozeného sociálního prostředí. Při prohlídce bytu, domu, nebo zařízení sociálních služeb musí být sociální pracovník ohleduplný, požádá o objasnění, které prostory a k čemu klient využívá, kdo kterou místnost využívá, zda je dům opatřen výtahem, v jakém nadzemním podlaží klient bydlí, zda musí překonávat schodiště, s kolika schody, jestli jsou odstraněny bariéry v bytě, v koupelně na toaletě. Je vhodné zdržet se negativních komentářů, ale v případě pozitivního prostředí se doporučuje projevit chválu. Odmítne-li klient připustit prohlídku, je třeba jeho přání akceptovat, ale je potřeba ho poučit, že neúplné šetření by mohlo mít vliv na přiznání dávky.

Na základě zvážení sociálního pracovníka může rozhovor dále pokračovat i bez přítomnosti klienta, jen s rodinnými příslušníky, a to zejména v případech, kdy je z chování klienta zřejmé, že v domácnosti není vše v pořádku.[[62]](#footnote-62)

Pro účely příspěvku na péči je postup sociálního šetření Úřadu práce ČR uveden   
v § 25 zákona o sociálních službách, a rovněž se zde pojednává o písemném záznamu ze sociálního šetření.[[63]](#footnote-63) Tento písemný záznam je jedním z podkladů Lékařské posudkové služby okresní správy sociálního zabezpečení pro vypracování lékařského posudku.   
V písemném záznamu ze sociálního šetření, ve kterém je popsána sociální situace jsou odpovědi na otázky z následujících oblastí:

* ***Péče o vlastní osobu*** – zde sociální pracovník popíše situaci klienta při zajišťování potřeb péče o vlastní osobu, zejména jestli dokáže chodit, jak rychle, zda se musí při chůzi opírat o hole, o nábytek, na jakou vzdálenost dojde, jestli je schopen jít otevřít dveře bytu, jakým způsobem se v bytě pohybuje, jestli se orientuje v čase, v místě, jestli chápe souvislosti, zda rozumí tomu, co kdo říká, jestli se orientuje v bytě, venku v blízkém okolí, jestli poznává blízké osoby, jestli poznává známé, apod. Dále bude popsáno, jakým způsobem provádí klient osobní hygienu, zda sám, či s pomocí, jestli chodí sám do koupelny a na WC, kdo mu zajišťuje pomoc, jestli musí využívat madla, zda používá inkontinentní pomůcky, jejich četnost, z jakého důvodu mu musí někdo pomáhat, tzn. co nezvládne sám a proč. V oblasti péče o vlastní osobu bude také popsán denní režim klienta, jestli dodržuje pitný režim, jestli chápe, proč musí jíst a pít, zda je schopen se sám obléct a obout, zda je schopen sám si připravit oblečení a obuv, kdo mu s oblékáním a obouváním pomáhá, zda je schopen zvolit přiměřený oděv a obuv. Dalším zjištěním bude, jestli je klient schopen připravit si sám jídlo, pokud ne, kdo mu jídlo připravuje, jestli je schopen si jídlo alespoň ohřát, zda je schopen se sám najíst a napít, nebo alespoň sníst naporcované jídlo, kdo mu případně s jídlem pomáhá. V záznamu je také potřeba uvést, jestli klient používá kompenzační pomůcky jako například sluchadla, invalidní vozík, francouzské hole, berle, brýle, schodišťovou plošinu, stropní zvedací systém, schodolez, a další, a zda potřebuje při využívání těchto pomůcek pomoc jiné osoby. Dále je potřeba uvést, jestli klient užívá léky, zda je schopen si je sám připravit, aplikovat, jestli dodržuje léčebný režim, kdo mu léky připravuje   
  a aplikuje, proč není schopen si léky sám připravit – důvod, například třes rukou, zrakové postižení, apod. U všech činnosti je důležité popsat jak rychle je klient schopen daný úkon provést
* ***Výdělečná činnost nebo školní povinnosti* –** do záznamu sociální pracovník uvede, zda je klient zapojen do pracovní činnosti, nebo jestli studuje, pokud je zaměstnán, tak uvede jak vzdálené je pracoviště, jak se do něho dopravuje, zda používá městskou hromadnou dopravu nebo jiný hromadný dopravní prostředek, popřípadě vlastní motorové vozidlo, které je upravené, jestli jej musí někdo doprovázet, pokud ano, tak kdo. Dále bude v záznamu uvedeno, jestli jsou pracovní podmínky vyhotovující, nebo zda jsou přizpůsobené jeho zdravotnímu handicapu, popřípadě, zda vykonává výdělečnou činnost z domu, jakým způsobem, apod. Jde-li o klienta, který studuje, bude v záznamu uvedeno, jaký typ školy studuje, kde školu studuje, jak se do školy dopravuje, četnost docházky do školy, doprovázející osobu, druh dopravních prostředků, které využívá, apod. Dále bude uvedeno, jestli klient pobírá nějaké sociální dávky a jaké, jestli pobírá důchod, popřípadě jiné příjmy.
* ***Rodinné vztahy*** – v oblasti rodinných vztahů bude v záznamu o sociálním šetření popsán vztahový rámec rodiny mezi jejími jednotlivými členy. Bude uvedeno, jestli klient komunikuje se všemi rodinnými příslušníky, zda verbálně, nebo jakým způsobem, se kterými příbuznými je ve stálém kontaktu, se kterými občas nebo vůbec, popřípadě jak spolu komunikovali dříve. Dále budou uvedeny rodinné poměry klienta, jestli je ženatý, jaké je jeho manželství, nebo zda žije ve druhovém vztahu, popřípadě, zda je osamělý, jestli má děti, zda ho navštěvují, jestli udržuje kontakt se svými sourozenci, zda preferuje nějakou konkrétní osobu ze své rodiny.
* ***Sociální vztahový rámec*** – v této oblasti zaznamenává sociální pracovník do záznamu o sociálním šetření vztahy klienta k osobám mimo svoji rodinu. Jedná se   
  o jeho sociální aktivity, o to jestli má přátele, jestli s nimi udržuje kontakt, jak často se stýkají, jestli existuje nějaká osoba mimo členy rodiny, která je mu oporou, popřípadě, zda preferuje jiné osoby než členy své rodiny, a které. Dále zde bude uvedeno, jaké má klient koníčky, jak tráví volný čas a s kým, zda se účastní nějakých společenských akcí, či jiných volnočasových aktivit, a jakých, jestli v doprovodu nebo sám, apod. Je-li klientem dítě, uvede se, zda se zapojuje   
  do předškolní přípravy, jestli navštěvuje nějaké kroužky, zda samo, či v doprovodu, apod.
* ***Domácnost*** – v oblasti domácnost popisuje sociální pracovník schopnosti žadatele zvládat běžný chod domácnosti. Do záznamu ze sociálního šeření uvede zejména, jestli je klient schopen používat předměty spojené s každodenními činnostmi, jako je například manipulace s nádobím, umývání nádobí, zapínání a vypínání běžných domácích spotřebičů jako je vařič, pračka, rádio, televizor, myčka, zda je schopen uvařit nebo si ohřát jídlo na sporáku, naservírovat a přenést si jej na stůl, zda je schopen uklidit nádobí, uklidit oblečení, provést úklid v pokoji, v celém bytě, nebo jen v jedné místnosti, apod. Dále se uvede, jestli zná hodnotu peněz a zda umí s vlastními penězi nakládat nebo osoba, která nakládá s jeho penězi a z jakého důvodu. V záznamu bud také uvedeno, jestli klient ovládá telefon, zda umí poslat SMS, zda umí někomu zavolat, nebo jen přijmout hovor, apod.
* ***Prostředí*** – Sociální pracovník popisuje situaci ohledně bydlení, zejména kde se byt nachází, ve kterém podlaží, velikost bytu, bezbariérovost, charakter přístupu do objektu, popis schodiště, existenci výtahu, vybavenost přístupu a bytu kompenzačními pomůckami jako je schodišťová plošina, schodišťová sedačka, rampy, nájezdové ližiny, stropní zvedací systém, apod. Dále se uvede, zda existují nějaké negativní faktory prostředí, jako hlučnost, prašnost, nadměrná vlhkost, nedostatečné osvětlení, nevhodná teplota, a zda má tato skutečnost vliv na psychiku, či somatiku klienta. Také se popíše, kde se nachází koupelna a WC, jak daleko je obchod, praktický lékař, odborný lékař, a zda jsou tyto budovy upraveny bezbariérově, apod.[[64]](#footnote-64)

V písemném záznamu je vždy potřeba uvádět identifikační údaje žadatele, datum   
a čas, kdy bylo sociální šetření zahájeno, a datum a čas, kdy bylo sociální šetření ukončeno. Rovněž je potřeba uvádět místo šetření. Dále budou uvedeny všechny osoby, se kterými byl veden rozhovor, konkretizována osoba, která zajišťuje péči klientovi   
a specifikován rozsah péče, a její dostupnost v případě akutní potřeby. Zajišťuje-li péči registrovaný poskytovatel sociálních služeb nebo terénní ošetřovatelská služba, bude uvedena jejich identifikace a rozsah poskytovaných služeb a péče.

Na závěr sociální pracovník popíše celou situaci z vlastního pohledu, který se může lišit od sdělení klienta a přítomných osob. U skutečností, které byly zjištěny jiným způsobem než rozhovorem, uvede sociální pracovník, jakým způsobem ke zjištění dospěl.[[65]](#footnote-65)

Pokud po podání žádosti o příspěvek na péči žadatel ještě před provedením sociálního šetření zemře, řízení se zastaví. Zemře-li až po provedeném sociálním šetření, řízení se dokončí, a částky splatné ke dni úmrtí oprávněné osoby, se vyplatí poskytovateli péče.[[66]](#footnote-66)

Provádí-li sociální pracovník šetření za účelem kontroly využití příspěvku na péči podle ustanovení § 29 zákona o sociálních službách, nebude vytvářet Záznam ze sociálního šetření, ale sepíše Záznam o kontrole využívání příspěvku na péči. Tento záznam pak obsahuje zjištěné skutečností ve využívání dávky, popis zjištěných nedostatků, včetně uvedení zákonných ustanovení, která byla porušena. Při kontrole ve využívání příspěvku na péči se sociální pracovník zaměřuje především na to, zda je příspěvek využíván k účelu, ke kterému má sloužit, zda je pomoc klientovi poskytována osobou, kterou uvedl jako poskytovatele pomoci, a tato osoba může poskytovat klientovi pomoc v souladu s ustanovením § 7 zákona o sociálních službách, tj. osoba blízká, asistent sociální péče, poskytovatel sociálních služeb, který je zapsán v registru poskytovatelů sociálních služeb, dětský domov, anebo speciální lůžkové zdravotnické zařízení hospicového typu. Dále sociální pracovník zjišťuje, jestli způsob a rozsah poskytované pomoci odpovídá stupni závislosti klienta a nahrazuje úkony, které klient nezvládá, a pokud jde o poskytovatele sociálních služeb, zjišťuje, zda s ním byla uzavřena smlouva. [[67]](#footnote-67)

## Posuzování stupně závislosti

Se systémem hodnocení závislosti osoby na pomoci jiné fyzické osoby souvisí úzká spolupráce sociálních pracovníků s posudkovými lékaři. Podle ustanovení § 25 odst. 4 zákona o sociálních službách, je jedním z hledisek pro přiznání příspěvku na péči, stanovisko lékaře lékařské posudkové služby, které se opírá o písemné vyjádření praktického lékaře oprávněné osoby a o záznam ze sociálního šetření sociálního pracovníka. [[68]](#footnote-68)

Specifické kompetence lékařské posudkové služby a posudkových komisí jsou stanoveny v zákoně č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení. Okresní správy sociálního zabezpečení jsou nejnižšími články organizační struktury lékařské posudkové služby a jsou zřízeny pro každý okres v rámci České republiky.   
Na území hlavního města Prahy jejich působnost vykonává Pražská správa sociálního zabezpečení, a na území města Brna Městská správa sociálního zabezpečení Brno.[[69]](#footnote-69) Příslušná pracoviště lékařské posudkové služby jsou jednotně metodicky vedena Českou správou sociálního zabezpečení a Ministerstvem práce a sociálních věcí.[[70]](#footnote-70)

Posuzování zdravotního stavu pro účely příspěvku na péči v prvním stupni řízení provádějí posudkoví lékaři místně příslušných okresních správ sociálního zabezpečení.   
Ve druhém stupni řízení pak zdravotní stav pro účely příspěvku na péči posuzují posudkové komise MPSV. Komise jsou tvořeny minimálně třemi členy - posudkovým lékařem, který je předsedou komise, odborným lékařem a tajemnicí. Celkový počet těchto komisionálních orgánů je v České republice 7, jejich příslušnost není omezena trvalým bydlištěm oprávněné osoby. Na celostátní koncepci lékařské posudkové služby se také podílí ústřední orgán - Česká správa sociálního zabezpečení. Přestože posudkoví lékaři vykonávají odbornou zdravotnickou činnost, jejich působení spadá do gesce Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.[[71]](#footnote-71)

Změny v systému sociálních služeb, které byly provedeny na základě zákona   
č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony a na základě vyhlášky číslo 391/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. [505/2006 Sb.](http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb06505), kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v rámci sociální reformy s účinností od 1.1.2012, se dotkly posuzování zdravotního stavu pro účely příspěvku na péči. Změnou od 1.1.2012 došlo ke zefektivnění systému posudkové činnosti, ke zpřesnění výstupů a snížení administrativní zátěže posudkových lékařů, podle kterých bylo dříve vypracování jednotlivých posudků velmi časově náročné. Došlo ke zkrácení doby potřebné na vypracování jednoho posudku zejména díky snížení počtu hodnocených kritérií.[[72]](#footnote-72) Posudková kritéria pro zařazení osoby s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem do jednotlivých stupňů závislosti na pomoci jiné osoby byla zjednodušena, k jejich tvorbě byl využit mezinárodní model klasifikací Světové zdravotnické organizace, tzv. Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví. Zdravotní podmínkou nároku na příspěvek na péči zůstala závislost na pomoci jiné osoby, která je stále přiznávána ve čtyřech stupních. Změnila se kritéria pro zařazení pojednotlivých stupňů závislosti. [[73]](#footnote-73)

Do konce roku 2011 byla podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocována schopnost zvládnout 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti. Šlo o úkony, z nichž každý obsahoval několik činností vymezených v příloze č. 1 vyhlášky č. 505/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem bylo, že v rámci těchto jednotlivých 36 úkonů se hodnotilo celkem 129 činností - 71 činností v rámci úkonů péče o vlastní osobu a 58 činností v rámci úkonů soběstačnosti.

Nyní se provádí posuzování stupně závislosti prostřednictvím hodnocení funkčního dopadu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu na schopnost zvládat zákonem vymezené úkony – 10 základních životních potřeb.[[74]](#footnote-74) U osob do 18 let věku byl doplněn princip hodnocení potřeby mimořádné péče, tzn. péče, která je potřebná nad rámec běžně poskytované péče stejně starým zdravým osobám ve věku do 18 let.[[75]](#footnote-75) I nadále je, pro přiznání stupně závislosti na pomoci jiné osoby, základním posudkovým kritériem dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a počet základních životních potřeb, při kterých je, z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, potřeba pomoci jiné osoby. Pro účely hodnocení stupně závislosti je přesné vymezení schopnosti tyto životní potřeby zvládat uvedeno v příloze č. 1 vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách.[[76]](#footnote-76)

Posudkoví lékaři mají často ztíženou práci, protože, zvláště u starých lidí, nemají k dispozici zprávy odborných lékařů. Staří lidé odborné lékaře moc nevyhledávají, a ti, kteří jsou umístěni v domově pro seniory nebo v LDN, se uzavírají do sebe a díky nemedikované sociální depresi zapříčiněné sociální situací, ztrácejí zájem o veškeré dění kolem sebe. V takových případech musí posudkoví lékaři často stanovit stupeň závislosti kvalifikovaným odhadem učiněným na základě svých vlastních zkušeností.[[77]](#footnote-77)

Oprávněná osoba, jejíž zdravotní stav je třeba posoudit je povinna se, v souladu s ustanovením § 21 zákona o sociálních službách, podrobit vyšetření zdravotního stavu,   
je-li k tomu úřadem práce vyzván, a to ve lhůtě, kterou určí úřad práce[[78]](#footnote-78)

Posudkoví lékaři hodnotí nový způsob posuzování stupně závislosti kladně, jelikož představuje komplexnější pohled na hodnocenou osobu a k lepšímu sledování kvality jejího života, přitom do nového způsobu posuzování zdravotního stavu byly promítnuty všechny dřívější hodnocené skutečnosti.

Bylo zjištěno, že vlivem sociální reformy došlo k mírnému poklesu celkového počtu lékařských posudků vydaných okresními správami sociálního zabezpečení, s výjimkou posudků stupně závislosti pro účely příspěvku na péči, jejichž počet se mírně zvýšil. Také počet lékařských posudků vytvářených posudkovými komisemi MPSV mírně poklesl.

## Požadavky na sociální pracovníky a nutnost jejich vzdělávání

Sociální pracovník musí mít určité kompetence. Musí být samostatný, mít požadované vzdělání, musí se řídit etickým kodexem sociálních pracovníků, respektovat práva a potřeby klientů. Musí dodržovat právní předpisy definované jeho zaměstnavatelem.

Sociální pracovník by měl: [[79]](#footnote-79)

* respektovat oprávněnou osobu, u které provádí sociální šetření – každý člověk je jiný, některý má více pozitivních a jiný více negativních vlastností. Sociální pracovník musí brát žadatele takového, jaký je, se všemi jeho vlastnostmi, se všemi jeho potřebami i schopnostmi,
* přistupovat individuálně ke každé osobě, u které provádí sociální šetření – nesmí být zaujatý, musí být trpělivý a mít snahu vcítit se do pocitů klienta,
* získat důvěru osoby, u které provádí sociální šetření – důvěru získá tím, že bude vystupovat otevřeně a pravdivě. Chování sociálního pracovníka při výkonu sociálního šetření je to jediné, co ovlivní, zda si důvěru získá,
* seznámit osobu, u které provádí sociální šetření, s jejími právy a povinnostmi – každý klient má právo být informován o průběhu řízení o dávce, o postupu úřadu práce, o možnosti podání opravných prostředků, o možnosti podání stížnosti. Má právo se rozhodnout, jestli pomoc potřebuje, a co vše je ochoten akceptovat. Podá-li klient neúplnou žádost o dávku, sociální pracovník mu poradí a pomůže s jejím doplněním tak, aby splňovala zákonné požadavky,
* spolupracovat s rodinou a blízkými osobami osoby, u které provádí sociální šetření – sociální pracovník by se měl snažit podporovat vzájemné vztahy v rodině klienta se záměrem setrvání v jeho přirozeném prostředí s rodinou pokud možno co nejdéle. Jestli ale klient rodinu odmítá, je potřeba respektovat jeho rozhodnutí   
  a snažit se pomoci nalézt jiné vhodné řešení,
* spolupracovat s příslušným obecním úřadem – úzká spolupráce se sociálními pracovníky obecních úřadů, kteří mohou pomoci při řešení krizových situací klienta a jeho následnému začlenění do běžného života, je velmi důležitá. Obecní úřady často pomáhají klientovi využívat dávku k účelu, ke kterému je určena,
* zachovává mlčenlivost - o skutečnostech, které se sociální pracovník dozví, ať už při šetření nebo z dokumentace klienta, je povinen zachovávat mlčenlivost. Jedná se zejména o osobní údaje, zdravotní stav, majetkové a sociální poměry, apod.

Sociální pracovník musí pro výkon této činnosti splňovat předpoklady stanovené zákonem o sociálních službách. Musí být svéprávný, bezúhonný, zdravotně a odborně způsobilý. Odbornou způsobilostí se rozumí vzdělání uvedené v zákoně o sociálních službách. Sociální pracovník může mít úspěšně ukončené studium na vyšší odborné škole v oborech zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost, nebo vysokoškolské vzdělání zaměřené na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku.

Nesplňuje-li pracovník požadované vzdělání, ale má vysokoškolské vzdělání jiného směru, musí mít, pro splnění podmínky odborné způsobilosti, praxi při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 5 let a mít absolvovány akreditované vzdělávací kurzy v sociální oblasti v rozsahu nejméně 200 hodin.

Nesplňuje-li pracovník požadované vzdělání, ale má středoškolské vzdělání   
s maturitní zkouškou v oboru sociálně právním, které bylo ukončeného nejpozději 31. prosince 1998, musí mít, pro splnění podmínky odborné způsobilosti, praxi při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 10 let a mít absolvovány akreditované vzdělávací kurzy v sociální oblasti v rozsahu nejméně 200 hodin.

Sociální pracovníci si musí doplňovat další vzdělání k upevnění a doplnění kvalifikace, které je jim povinen zabezpečit zaměstnavatel, a to v rozsahu nejméně   
24 hodin za kalendářní rok.

Za další vzdělávání je považováno specializační vzdělávání zajišťované vysokými školami a vyššími odbornými školami, účast v kurzech s akreditovaným programem, odborné stáže, účast na školicích akcích, účast na konferencích.

Úřad práce ČR pro své sociální pracovníky organizuje ve svých vzdělávacích střediscích zejména kurzy s akreditovaným programem.

V kapitole o odbornosti sociálních pracovníků není možné nezmínit zákon připravovaný Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, zákon o sociálních pracovnících   
a jejich profesní komoře. Tento zákon má za cíl podpořit odborný status sociálních pracovníků a prestiž sociální práce. Mezi klíčové úkoly, v rámci připravovaného zákona, patří zvýšení úrovně kvalifikace sociálních pracovníků. Zákonem dojde k profesnímu ukotvení sociální práce v České republice. Věcný záměr zákona předloží ministerstvo do konce června 2015. [[80]](#footnote-80)

- PRAKTICKÁ ČÁST -

# VÝZKUM

K 1.1.2012 byla zrealizována sociální reforma, která přinesla mnoho změn do systému nepojistných sociálních dávek, mimo jiné, změnila způsob posuzování stupně závislosti na pomoci jiné osoby pro účely příspěvku na péči. V důsledku této změny byl změněn i způsob sociálního šetření u oprávněných osob. Výzkum v této práci zkoumá důsledky vlivu uvedené sociální reformy na přiznávání stupně závislosti na pomoci jiné osoby pro účely příspěvku na péči.

## Metoda výzkumu

V praktické části této práce je zkoumána četnost několika druhů stejnorodých prvků, proto byla zvolena kvantitativní metoda výzkumu.[[81]](#footnote-81) Kvantitativní výzkum se využívá všude tam, kde lze jev, nebo vlastnost, změřit a vyjádřit číselnou hodnotou.[[82]](#footnote-82) Mezi výhody kvantitativního výzkumu patří zejména přehlednost,[[83]](#footnote-83) nezávislost výzkumníka na sledovaných jevech,[[84]](#footnote-84)či možnost posouzení zkoumaných jevů v jiném časovém období. Ke zjištění vztahů mezi jednotlivými jevy je nutná jejich komparace a analýza.[[85]](#footnote-85)

V práci je zjišťována shodnost nebo rozdílnost jevů v různých časových obdobích metodou kvantitativní komparace. Komparace se řadí mezi základní metody hodnocení, které lze využít jak při samotném získávání dat, tak následně při jejich zpracování   
a hodnocení.[[86]](#footnote-86)

Kvantitativní srovnávání určitého jevu s jevem výchozím se vyjadřuje v absolutních rozdílech nebo v relativních číslech, zpravidla v procentech.[[87]](#footnote-87) V práci jsou použity oba způsoby vyjádření.

**Výzkumný vzorek:**

Předmětem výzkumu jsou příjemci příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku v období roku 2011 až 2014. Celkový počet takto zkoumaných příjemců je 1110 osob. Informace o příjemcích byly získány ze spisové dokumentace daného pracoviště a stav byl zjišťován vždy k   
31.12. daného roku.

## 

## 5.2 Cíl a otázky výzkumu

Cílem práce je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu v roce 2012, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce, na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči.

**Hlavní výzkumná otázka:**

Ovlivnila sociální reforma v roce 2012 přiznávání stupně závislosti posudkovými lékaři pro účely příspěvku na péči?

**Z hlavní výzkumné otázky byly následně odvozeny také dílčí výzkumné otázky:**

Změnila se věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti?

Jak se nejčastěji změnil výsledek nového posouzení po roce 2011 vzhledem k výsledku posouzení před rokem 2012?

Nejdříve bude zjišťováno zda, případně jak, se změnila struktura příjemců příspěvku na péči podle stupně závislosti v jednotlivých letech 2011 – 2014. Sledováním změn struktury příjemců příspěvku na péči bude zkoumáno, zda nový způsob posuzování ovlivnil výsledek posouzení zdravotního stavu ve srovnání s výsledkem posouzení před zavedením sociální reformy, tj. před 1.1.2012.

Dále bude zjišťováno, jaká byla v jednotlivých letech v rámci jednotlivých stupňů závislosti věková struktura příjemců příspěvku na péči. Jsou stanoveny tři věkové kategorie. V první věkové kategorii jsou zahrnuty osoby ve věku do 18 let. Druhou věkovou kategorii tvoří osoby ve věku 19 – 64 let, a ve třetí věkové kategorii jsou zastoupeny osoby ve věku 65 a více let. Bude vycházeno z 1110 spisů.

Ze spisů bude dále zjišťováno, jak se nejčastěji změnil stupeň závislosti osoby na pomoci jiné fyzické osoby při novém posouzení po 1.1.2012 vzhledem ke stupni přiznanému před 1.1.2012. Bude se vycházet z 273 případů, u kterých došlo po roce 2011 k novému posouzení stupně závislosti.

## 5.3 Výsledek výzkumu

Z analýzy a porovnávání získaných dat byly zjišťovány změny v četnosti příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti na pomoci jiné osoby v časové ose od roku 2011 do roku 2014. Dále byla zjišťována změna v procentuálním zastoupení příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti v jednotlivých letech uvedeného období. Rozborem získaných dat bylo dále zkoumáno, jak se na zjištěných změnách podílejí příjemci příspěvku na péči v rámci tří věkových kategorií rozdělených   
na tři skupiny příjemců, a to do 18 let věku, od 19 do 64 let věku a ve věku od 65 let výše.

### **Struktura příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů** závislosti

Za účelem zjištění, jak sociální reforma v roce 2012 ovlivnila přiznávání stupně závislosti osoby pro účely příspěvku na péči posudkovými lékaři, bude zjišťováno, jak se změnil procentuální podíl zastoupení jednotlivých stupňů závislosti u příjemců příspěvku na péči v letech 2011 – 2014. Procentuální zastoupení nejlépe vystihuje změnu v přiznávání stupně závislosti bez ohledu na změnu v celkovém počtu příjemců příspěvku na péči. Pro větší přehlednost jsou údaje prezentovány v rámci jednotlivých let   
na sloupkových grafech.

***Tabulka č. 4:*** *Počet příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v jednotlivých stupních závislosti dle spisové dokumentace (1110 ks) v letech 2011 – 2014 (vlastní zpracování)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Stupeň závislosti | **Rok 2011** | **Rok 2012** | **Rok 2013** | **Rok 2014** |
| **I** | 308 | 296 | 292 | 311 |
| **II** | 199 | 199 | 202 | 190 |
| **III** | 123 | 125 | 124 | 127 |
| **IV** | 70 | 75 | 99 | 116 |
| Počet celkem | **700** | **695** | **717** | **744** |

***Tabulka č.5:*** *Procentuální zastoupení příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v jednotlivých stupních závislosti dle spisové dokumentace (1110 ks) v letech 2001 – 2014 (vlastní zpracování)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Stupeň závislosti | **Rok 2011** | **Rok 2012** | **Rok 2013** | **Rok 2014** |
| **I** | 44 | 42,6 | 40,7 | 41,8 |
| **II** | 28,4 | 28,3 | 28,2 | 25,5 |
| **III** | 17,6 | 18 | 17,3 | 17,1 |
| **IV** | 10 | 10,1 | 13,8 | 15,6 |
| Procent celkem | **100** | **100** | **100** | **100** |

Z porovnání vývoje struktury příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v letech 2011 až 2014 je zřejmé, že ke konci roku 2011 v porovnání s koncem roku 2014 vzrostl podíl příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti z 10% na 15,6%. Došlo tudíž k celkovému nárůstu podílu příjemců se čtvrtým stupněm závislosti o 56%. V reálných hodnotách se zvýšil počet osob, které pobírají příspěvek   
na péči ve čtvrtém stupni závislosti ze 70 na 116, což je reálné navýšení o 65,71%.

Mírně poklesl podíl příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti z 17,6% na 17,1%. Celkově došlo k poklesu příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti, a to o 0,8%.

Podíl příjemců příspěvku na péči ve druhém stupni závislosti se snížil z 28,4% na 25,5%. Celkově došlo k poklesu o 10,2% těchto příjemců.

U příjemců příspěvku na péči v prvním stupni závislosti došlo k poklesu podílu z 44% na 41,8%. Celkově u této skupiny došlo poklesu o 5%.

***Graf č.1:*** *Znázornění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk* ***v roce 2011****. (vlastní zpracování)*

***Graf č.2:*** *Znázornění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk* ***v roce 2012****. (vlastní zpracování)*

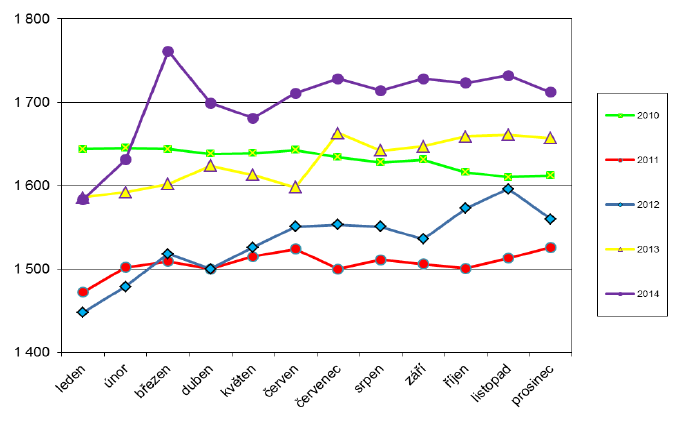
***Graf č.3:*** *Znázornění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk* ***v roce 2013****. (vlastní zpracování)*

***Graf č.4:*** *Znázornění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk* ***v roce 2014****. (vlastní zpracování)*

Na výše uvedených grafech je patrný nárůst příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti. Na grafech číslo 3 a 4 v porovnání s grafy číslo 1 a 2 je patrné, že v roce 2013 a 2014 došlo k významnému navýšení počtu příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti na jiné osobě, oproti příjemcům s přiznaným jiným stupněm závislosti.

Z provedeného výzkumu je rovněž zřejmé, že narůstá celkový počet vyplácených příspěvků na péči. Zatímco v prosinci 2011 bylo na kontaktním pracovišti ve Šternberku vyplaceno 700 příspěvků na péči, v prosinci 2014 už to bylo 744 dávek, což je nárůst přibližně o 6%. Zvýšení počtu dávek a nárůst vyššího podílu příjemců příspěvku na péči se čtvrtým stupněm závislosti vede samozřejmě k vyšším nákladům. Nárůst celkového počtu příjemců příspěvku na péči a zejména nárůst příjemců ve čtvrtém stupni závislosti, kdy je příspěvek na péči vyplácen v nejvyšší částce, tj. ve výši 12 000,- Kč měsíčně, koresponduje s informacemi Ministerstva práce a sociálních věcí o výdajích na příspěvek na péči v jednotlivých letech 2010 – 2014. Z grafu číslo 5 je patrné, jak od roku 2011 do roku 2014 narůstaly výdaje na příspěvek na péči.

***Graf č. 5****: Výdaje na příspěvek na péči (v ČR) v mil. Kč. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/20290/davky\_prosinec\_2014.pdf*

****

### Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti

Analýzou jednotlivých stupňů závislosti podle věkových kategorií lze zjistit, která z těchto kategorií se nejvíce podílí na celkovém nárůstu příjemců příspěvku na péči   
a zejména která věková kategorie osob se nejvíce podílí na nárůstu čtvrtého stupně závislosti. Jednotlivé věkové kategorie tvoří osoby ve věku do 18 let, osoby ve věku   
19 – 64 let a osoby ve věku 65 let a více. V tabulce číslo 6 jsou uvedeny absolutní   
hodnoty – počty příjemců příspěvku na péči rozdělené podle jednotlivých věkových kategorií a podle přiznaného stupně závislosti v jednotlivých letech 2011- 2014.

***Tabulka č.6:*** *Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk (vlastní zpracování)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | | | | | **2012** | | | | | **2013** | | | | | **2014** | | | | |
| věk v letech | I | II | III | IV | Σ | I | II | III | IV | Σ | I | II | III | IV | Σ | I | II | III | IV | Σ |
| **0 - 18** | 44 | 16 | 13 | 12 | **85** | 44 | 16 | 9 | 13 | **82** | 41 | 20 | 11 | 11 | **83** | 43 | 19 | 9 | 10 | **81** |
| **19 - 64** | 91 | 73 | 66 | 40 | **270** | 89 | 70 | 66 | 41 | **266** | 78 | 68 | 60 | 51 | **257** | 73 | 56 | 63 | 66 | **258** |
| **65 a více** | 173 | 110 | 44 | 18 | **345** | 163 | 113 | 50 | 21 | **347** | 173 | 114 | 53 | 37 | **377** | 195 | 115 | 55 | 40 | **405** |
|  | **308** | **199** | **123** | **70** | **700** | **296** | **199** | **125** | **75** | **695** | **292** | **202** | **124** | **99** | **717** | **311** | **190** | **127** | **116** | **744** |

***Graf č.5:*** *Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku* ***v roce 2011****. (vlastní zpracování)*

Ze spisové dokumentace bylo zjištěno, že v roce 2011 (viz graf č. 5) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 173 osob, což tvoří přibližně 56% z celkového počtu 308 osob v prvním stupni závislosti. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 91 osob, což činí asi 30% z celkového počtu. Nejmenší zastoupení je patrné u osob ve věku 18   
a méně let, které byly zastoupeny v počtu 44, odpovídajícímu zhruba 14%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejvíce zastoupena opět skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, která čítala 110 osob, což představuje 55% z celkového počtu 199 osob. Druhou nejpočetnější skupinou opět tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let, a to v celkovém počtu 73 osob, odpovídajícímu 37%. Stejně jako u prvního stupně závislosti, byly v roce 2011 ve druhém stupni nejméně zastoupeny osoby ve věku 18 a méně let, jejichž počet se rovnal 16, což představuje 8% z celkového počtu osob.

Ve třetím stupni závislosti nastala, oproti dvěma předcházejícím stupňům, změna v pořadí zastoupení jednotlivých skupin osob. Nejpočetnější skupina byla tvořena osobami ve věku 19 – 64 let, jejichž počet se rovnal 66, což odpovídá přibližně 54 % z celkového počtu 123 osob.

Druhou nejpočetnější skupinu představovali senioři, tj. osoby ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 44 osob odpovídajícímu 36% z celkového počtu osob. Nejmenší zastoupení v tomto stupni závislosti měly osoby ve věku 18 let a méně, kterých bylo celkově 13, tj. asi 10% z celku.

Čtvrtému stupni závislosti dominovala skupina osob ve věku 19 – 64 let, která čítala 40 osob, což odpovídá 57% z celkového počtu 70 osob. Následně byla zastoupena skupina osob ve věku 65 a více let, a to v počtu 18 osob, což je přibližně 18% z celkového počtu. Nejméně byly ve čtvrtém stupni závislosti zastoupeny osoby ve věku 18 a méně let, jejichž počet byl 12, což představuje 17% z celkového počtu.

***Graf č.6:*** *Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku* ***v roce 2012****. (vlastní zpracování)*

V roce 2012 (viz graf č. 6) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 163 osob, který odpovídá 55% z celkového počtu 296 osob.

Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 89 osob, což činí asi 30% z celkového počtu. Nejmenší zastoupení je patrné u osob ve věku 18 a méně let, které byly zastoupeny v počtu 44, odpovídajícímu zhruba 15%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina   
osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 113 osob, tj. 57% z celkového počtu 199 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 70 osob, tj. 35% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 16 osob, tj. asi 8%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku   
19 – 64 let v celkovém počtu 66 osob, tj. 53% z celkového počtu 125 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 50 osob, tj. 40% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 9, tj. 7%. Ve čtvrtém stupni závislosti bylo nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 41 osob, tj. asi55% z celkového počtu 75 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 21 osob, tj. 28%   
a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 13, tj. asi17%.

***Graf č.7:****struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku* ***v roce 2013****. (vlastní zpracování)*

V roce 2013 (viz graf č. 7) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let v celkovém počtu 173 osob, tj. 59% z celkového počtu 292 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byly dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 78 osob, tj. 27%   
a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo v prvním stupni závislosti 41, tj. 14%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina   
osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 114 osob, tj. 56% z celkového počtu 202 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 68 osob, tj. 34% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 20 osob, tj. asi 10%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku   
19 – 64 let v celkovém počtu 60 osob, tj. 48% z celkového počtu 124 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 53 osob, tj. 43% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 11, tj. 9%.

Ve čtvrtém stupni závislosti bylo nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 51 osob, tj. asi 52% z celkového počtu 99 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 37 osob, tj. 37% a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 11, tj. asi11% ze všech osob, které měly v uvedeném roce přiznaný 4. stupeň závislosti.

***Graf č.8:*** *Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku* ***v roce 2014****. (vlastní zpracování)*

V roce 2014 (viz graf č.8) tvořily na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetnější skupinu osoby - senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 195 osob, tj. 63% z celkového počtu 311 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byly dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 73 osob, tj. 23%   
a nejméně byly již tradičně zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 43, tj. 14%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina   
osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 115 osob, tj. asi 61% z celkového počtu 190 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 56 osob, tj. 29% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 19 osob, tj. asi 10%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku   
19 – 64 let v celkovém počtu 63 osob, tj. 50% z celkového počtu 127 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 55 osob, tj. 43% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 9, tj. 7%.

Ve čtvrtém stupni závislosti bylo opět nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 66 osob, tj. asi 57% z celkového počtu 116 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 40 osob, tj. 34% a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 10, tj. asi 9%.

Jak je patrné z grafů, se zvyšujícím se stupněm závislosti, klesá počet osob ve všech věkových skupinách. Zatímco prvnímu a druhému stupni závislosti dominuje skupina seniorů ve věku 65 let a starších, ve třetím a čtvrtém stupni závislosti je početně nejvíce zastoupena skupina osob ve věku 19 – 64 let.

Z rozboru výše uvedených údajů lze konstatovat následující: .  
- ve sledovaném období, tj. od 31.12. 2011 do 31.12. 2014 vzrostl na kontaktním pracovišti ve Šternberku počet všech příjemců příspěvku na péči ze 700 osob na 744 osob, což je navýšení o 6,28%, přičemž nejvýraznější nárůst lze zaznamenat u příjemců příspěvku na péči závislých na pomoci jiné osoby ve čtvrtém stupni závislosti, a to ze 70 osob v roce 2011 na 116 osob v roce 2014, což je nárůst o 65,71%. Sledováním vlivu věkových kategorií jsme dospěli k závěru, že nejvíce přibylo příjemců příspěvku na péči mezi osobami ve věku 65 a více let, neboť se jejich počet z roku 2011, kdy jich bylo 345, zvýšil na 405. V ostatních věkových kategoriích došlo k mírnému snížení počtu osob. U osob ve věku 19 – 64 let se snížil jejich počet z 270 v roce 2011 na 258 v roce 2014. Osob ve věku 18 let a méně bylo v roce 2011 celkem 85, a v roce 2014 jejich počet klesl na 81.

***Graf č.9:*** *Struktura osob podle věku v****I. stupni*** *závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)*

Jak je patrné z grafu č. 9, v rámci prvního stupně závislosti se zvýšil počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let ze 173 v roce 2011 na 195 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 22 osoby, což je téměř o 13%. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků poklesl počet příjemců příspěvku na péči z 91 v roce 2011 na 73 osob v roce 2014, což je pokles o 18 osob a vyjádřeno procenty jde o pokles ve výši téměř 20%.

K nevýznamnému poklesu, či přímo ke stagnaci počtu příjemců příspěvku na péči došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to ke snížení o 1 osobu ze 44 v roce 2011 na 43 v roce 2014, tj. přibližně snížení o 2%. Uvedené změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči v prvním stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 14%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 30% a ve věkové kategorii 65 a více roků 56% osob, v roce 2014 bylo příjemců v prvním stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 14%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 23% a ve věkové kategorii 65 a více roků 63% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií v prvním stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 10).

***Graf č. 10*** *Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným prvním stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)*

***Graf č. 11*** *Struktura osob podle věku ve****II. stupni*** *závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)*

Graf číslo 11 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby. Počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let se mírně zvýšil ze 110 v roce 2011 na 115 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 5 osob, což je asi o 4,5 %. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků poklesl počet příjemců příspěvku na péči ze 73 v roce 2011 na 56 osob v roce 2014, což je pokles   
o 17 osob a vyjádřeno procenty jde o pokles ve výši asi 23%.

Naopak ke zvýšení počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to ke zvýšení o 3 osoby ze 16 v roce 2011 na 19 v roce 2014, tj. přibližně zvýšení o 19 %. Uvedené změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 8 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let 37% a ve věkové kategorii 65 a více roků 55 % osob,   
v roce 2014 bylo příjemců ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 10%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 29% a ve věkové kategorii 65 a více roků 61% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve druhém stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 12). Již při letmém pohledu je zřejmé, že v rámci prvního a druhého stupně závislosti dominují příjemci věkové kategorie 65 a více let.

***Graf č. 12*** *Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)*

Graf číslo 13 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti na pomoci jiné osoby. Počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let se sice zvýšil ze 44 v roce 2011 na 55 v roce 2014, čímž došlo k nárůstu o 11 osob, což je o 25 %., ale tato skupina již není nejpočetnější.

***Graf č. 13*** *struktura osob podle věku ve****III. stupni*** *závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)*

Nejvíce příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti se nachází ve věkové kategorii 19 – 64 roků, přestože jejich počet poklesl z 66 v roce 2011 na 63 v roce 2014, což je pokles o 3 osoby a vyjádřeno procenty jde o snížení o 4,5%. K poklesu počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to o 4 osoby ze 13 v roce 2011 na 9 v roce 2014, tj. přibližně o 31 %.

Tyto změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 10 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let 54% a ve věkové kategorii 65 a více roků 36 % osob, v roce 2014 bylo příjemců ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 7%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 50% a ve věkové kategorii 65 a více roků 43% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk. Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve třetím stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 14).

***Graf č. 14*** *Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba*)

Graf číslo 15 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm *závislosti na pomoci jiné osoby.*

***Graf č. 15*** *Struktura osob podle věku ve****IV. stupni*** *závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)*

Počet příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby ve věkové kategorii 65 a více let se výrazně zvýšil z 18 osob v roce 2011 na 40 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 22 osob, což je 122 %. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků se počet příjemců příspěvku na péči zvýšil ze 40 v roce 2011 na 66 osob v roce 2014, což je nárůst o 26 osob a vyjádřeno procenty jde o nárůst ve výši 65%. Naopak ke snížení počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to o 2 osoby z 12 v roce 2011 na 10 v roce 2014, tj. přibližně snížení o 17 %. Uvedené změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 byl podíl příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let   
17 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let to bylo 57%, a ve věkové kategorii 65 a více roků 26 % osob, v roce 2014 byl podíl příjemců ve čtvrtém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 9%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 57% a ve věkové kategorii 65 a více roků 34% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve druhém stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 16).

***Graf č. 16*** *Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)*

## Změna stupně závislosti po novém posouzení

Od roku 2012 došlo na Úřadu práce ČR, krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku celkem v 273 případech k opětovnému posouzení zdravotního stavu příjemců příspěvku na péči za účelem stanovení nového stupně závislosti na pomoci jiné osoby.

Z toho se v 91 případech stupeň závislosti nezměnil. V 39 případech došlo ke snížení stupně závislosti, z toho ve 33 případech o 1 stupeň, ve 4 případech o 4 stupně a ve dvou případech o 2 stupně závislosti.

Ve 143 případech došlo ke zvýšení stupně závislosti, z toho ve 103 případech došlo ke zvýšení o 1 stupeň, v 36 případech o 2 stupně a ve 3 případech o 4 stupně.

V tabulce č. 7 je možné sledovat změny podle jednotlivých stupňů závislosti. Je zřejmé, že v 52,4 % došlo ke zvýšení stupně závislosti a pouze ve 14,3 % případech došlo ke snížení stupně závislosti. Ve 33,3 % ke změnám nedošlo (tyto případy nejsou v tabulce zobrazeny).

Z analýzy výsledků bylo zjištěno, že po novém posouzení došlo většinou ke zvýšení stupně závislosti, pouze při novém posouzení příjemce příspěvku na péči v prvním stupni závislosti došlo ve čtvrtině případů ke snížení, a tudíž k odejmutí příspěvku na péči.

***Tabulka č. 7:*** *změna v přiznaném stupni závislosti po novém posouzení od roku 2012 (vlastní tvorba)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| původní stupeň | nový stupeň závislosti | | | | |
| závislosti | **0** | **I** | **II** | **III** | **IV** |
| **I** | 23 |  | 42 | 22 | 4 |
| **II** | 2 | 6 |  | 33 | 14 |
| **III** | 2 | 1 | 4 |  | 28 |
| **IV** | 0 | 0 | 1 | 0 |  |

Vysoký podíl zvýšení stupně závislosti po novém posouzení lze přičíst několika aspektům. V prvé řadě k fyziologickému vývoji dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu oprávněných osob. Dále ke skutečnosti, že na přelomu roku 2006 a 2007 byly osoby pobírající zvýšení důchodu pro bezmocnost a osoby, jejichž pečující osoby pobíraly příspěvek při péči o blízkou nebo jinou osobu, automaticky uznány za osoby závislé na pomoci jiné osoby v prvním až třetím stupni závislosti. Takže ke dni 1.1.2012 neexistoval ani jeden příjemce příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti.

Kdo chtěl být uznán za osobu závislou na péči jiné osoby ve čtvrtém stupni závislosti, musel požádat o nové posouzení zdravotního stavu. Je pravděpodobné, že existují osoby, které poprvé požádaly o přehodnocení svého zdravotního stavu až po roce 2011, a u těch bude logicky ve větší míře docházet k přiznání čtvrtého stupně závislosti.

Výsledek změny přiznaného stupně závislosti po novém posouzení nebude použit pro hodnocení vlivu nového způsobu posuzování zdravotního stavu na nový stupeň závislosti, protože v tomto případě, u menšího počtu zkoumaných osob, nelze empiricky doložit, jakou roli zde hraje vliv změny zdravotního stavu. Za validní je proto, v této práci, pro doložení vlivu změny způsobu posuzování zdravotního stavu, považována pouze komparace absolutních hodnot všech příjemců příspěvku na péči v roce 2011 se všemi příjemci příspěvku na péči v roce 2014.

## Shrnutí výzkumu

Výzkum byl zaměřen na zjištění vlivu sociální reformy, realizované v roce 2012, na výsledek posouzení stupně závislosti na jiné osobě pro účely příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku. Jako základ výzkumu bylo použito 1110 spisů s dokumentací agendy příspěvku na péči.

Z rozboru údajů uvedených v praktické části je možné konstatovat, že ve sledovaném období, tj. v letech 2011 – 2014 vzrostl počet příjemců příspěvku na péči, přičemž největší nárůst byl zaznamenán u příjemců s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti.

Porovnáním počtu osob, které pobíraly v roce 2011 příspěvek na péči (700) s počtem osob, které pobíraly příspěvek na péči v roce 2014 (744), bylo zjištěno, že celkově se počet příjemců příspěvku na péči zvýšil o 46 osob, tj. o 6,57%.

Z podrobnější analýzy vyplynulo, že největší podíl na zvýšení počtu příjemců příspěvku na péči jak celkem, tak ve čtvrtém stupni závislosti, mají osoby věkové kategorie 65 a více let. Počet mladších osob pobírajících příspěvek na péči se nezvýšil, naopak došlo k mírnému snížení jejich počtu. Osoby starší 65 let vykazují nejvyšší zastoupení mezi příjemci s přiznaným prvním a druhým stupněm závislosti. Ve třetím   
a čtvrtém stupni závislosti je nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku od 19 do 64 let.

Skutečnost, že v prvním a druhém stupni závislosti je nejvyšší podíl osob ve věku 65 a více let je možné přisuzovat přirozenému fyziologickému vývoji organismu. S věkem dochází ke zhoršení fyziologických funkcí člověka, a z toho důvodu k ubývání schopností a ke zvýšení potřeby pomoci v některých úkonech. I když tyto starší osoby často nedisponují konkrétní chorobou, s přibývajícím věkem se zvyšuje jejich závislost na pomoci v různých úkonech.

S ohledem na skutečnost, že se navýšil počet osob jen v jedné věkové kategorii, a to ve všech stupních závislosti, nelze tvrdit, že by sociální reforma, která přinesla změnu ve způsobu posuzování stupně závislosti, měla dopad na výsledek posuzování stupně závislosti na jiné osobě pro účely příspěvku na péči.

Navýšení podílu osob ve věku 65 a více let lze spíše přisuzovat demografickému vývoji, podle něhož se soustavně zvyšuje podíl osob ve věku 65 let a starších. Podle statistického úřadu bylo na území ČR ke dni 31.12.2011 celkem 1 701 436 osob ve věku 65 a více let, v roce 2012 to bylo 1 767 618 obyvatel ve věku 65 a více let a v roce 2013 to bylo 1 825 544 osob ve věku 65 let a starších. [[88]](#footnote-88)

Údaje za rok 2014 dosud nebyly zveřejněny. Podle střední varianty prognózy bilance obyvatelstva Českého statistického úřadu bude v České republice podíl osob starších 65 let stále vzrůstat. Na konci roku 2015 bude v České republice pravděpodobně 1 949 600 osob ve věku 65 let a starších, v roce 2020 to bude 2 182 100, v roce 2025 bude těchto osob 2 274 600 a v roce 2030 to bude již 2 334 500 osob.[[89]](#footnote-89)

***Graf č.17 :*** *Ppočet osob v ČR ve věku 65 let a starších v letech 2011 - 2013 a prognóza na roky 2015, 2020, 2025 a 2030 (vlastní tvorba z dat statistického úřadu)*

Zvyšování podílu příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let koresponduje se zvyšováním podílu osob ve věku 65 let a starších v celé populaci. Vzhledem k tomu, že se podíl seniorů ve společnosti bude neustále zvyšovat, je zřejmé, že se bude zvyšovat i množství příjemců příspěvku na péči. Tato skupina osob v roce 2014 tvořila 54,4% všech příjemců příspěvku na péči (405 osob z celkového počtu 744 osob).

Trvalý trend zvyšování podílu příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti může být částečně důsledkem přeposouzení stupně závislosti u příjemců příspěvku na péči, jimž tato dávka byla transformována v roce 2007 ze zvýšení důchodu pro bezmocnost a příspěvku při péči o blízkou nebo jinou osobu. Tyto dávky byly v roce 2007 transformovány jen do prvního až třetího stupně závislosti. Kdo požadoval přiznání čtvrtého stupně závislosti, musel požádat o nové posouzení zdravotního stavu.

Výsledky výzkumu je možné využít při plánování výdajů na sociální politiku státu, je vhodné je zohlednit při komunitním plánování sociálních služeb a při optimalizaci počtu zaměstnanců na Úřadu práce ČR.

# ZÁVĚR

Příspěvek na péči je významnou dávkou pro osoby, které vzhledem ke své dlouhodobě nepříznivé zdravotní situaci, potřebují pomoc jiné osoby. Od roku 2007, kdy byla tato dávka zákonem o sociálních službách zavedena, došlo k významnému průlomu ve způsobu vyplácení příspěvku, a to od státu přímo osobám, které pomoc potřebují, aby byla podpořena jejich autonomie při rozhodování o tom, kdo jim zajistí péči.

Příspěvek poskytuje Úřad práce České republiky ve čtyřech různých výších podle toho, ve kterém stupni je oprávněná osoba závislá na pomoci jiné osoby. Závislost osoby posuzují posudkoví lékaři na okresních správách sociálního zabezpečení a stanovují, zda je osoba závislá na pomoci jiné osoby, a ve kterém ze čtyř stupňů.

V roce 2012 byla zrealizovaná sociální reforma, která ovlivnila agendy všech nepojistných sociálních dávek, včetně příspěvku na péči. V rámci této dávky došlo ke změně způsobu posuzování zdravotního stavu oprávněných osob posudkovými lékaři. Změnila se kriteria pro přiznávání jednotlivých stupňů závislosti. Původně   
36 hodnocených úkonů bylo transformováno do stávajících deseti základních životních potřeb představujících všechny oblasti obsažené v každodenním životě.

Cílem výzkumu této práce bylo zhodnotit dopad sociální reformy, promítnutý do změny ve způsobu posuzování stupně závislosti na jiné fyzické osobě u příjemců příspěvku na péči, na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku.

Na základě zjištěných výsledků lze konstatovat, že nebyl jednoznačně prokázán vliv sociální reformy na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči a nebyly tak potvrzeny obavy, že zavedením sociální reformy dojde ke snižování stupňů závislosti. Přestože došlo k celkovému navýšení počtu příjemců příspěvku na péči, toto navýšení se týkalo jen jedné věkové kategorie – osob ve věku 65 let a starších. U ostatních věkových kategorií došlo dokonce k mírnému snížení jejich počtu. Nárůst příjemců příspěvku na péči v nejstarší věkové skupině koresponduje s demografickým vývojem populace. Tento fenomén nelze brát na lehkou váhu, protože je zřejmé, i v souladu se závěry tohoto výzkumu, že ze státní pokladny bude odčerpáváno stále větší množství finančních prostředků na pokrytí potřeb souvisejících se stárnutím populace napříč všemi oblastmi života.

Práce by mohla být podnětem pro další výzkum v této oblasti, zejména pro zhodnocení situace za delší časové období. Vzhledem k tomu, že kromě navýšení celkového počtu příjemců příspěvku na péči, došlo i k jinému rozložení v rámci stupňů závislosti, a to ve prospěch čtvrtého stupně závislosti, bylo by vhodné sledovat, jak se bude podíl příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti dále vyvíjet. Závěrem nelze nezmínit, že uvedená sociální reforma sice nepoškodila příjemce příspěvku na péči, ale byla naprosto nekoncepčním nepromyšleným krokem s negativními důsledky pro zaměstnance Úřadu práce České republiky a sekundárně i pro jejich klienty, když bez jakéhokoliv auditu došlo k nelogickému snížení počtu zaměstnanců vykonávajících agendy nepojistných sociálních dávek s dodáním ne plně funkčního informačního systému.

# SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

**Literatura:**

Chrásková, Marie, et. al. *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. 152 s. Studijní opory. ISBN 978-80-244-3679-1.

Jeřábková, Věra a Ladislav, Průša. *Příspěvek na péči*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2013. 155, 6 s. ISBN 978-80-7416-145-2

Koldinská, Kristina et al. *Sociální zabezpečení osob migrujících mezi státy EU*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. 229 s. ISBN 978-80-7400-439-1.

KRÁLOVÁ, Jarmila a Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. 463 s. ISBN 978-80-7263-748-5.

KRÁLOVÁ, Jarmila a Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 1. vydání, nakladatelství ANAG, 2007. 350 s. ISBN 978-80-7263-405-7.

Krejčířová, Olga a Ivana, Treznerová. *Sociální služby*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. 105 s. Studijní opory. ISBN 978-80-244-3692-0

Matoušek, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. 271 s. ISBN 978-80-7367-368-0

MRAČKO, Miroslav*. Novelizovaný zákon o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v úplnom znení s aktualizovanou dôvodovou správou*. 1. vyd. Bratislava: EPOS, 2011. 128 s. ISBN 978-80-8057-926-5

Olecká, Ivana a Kateřina, Ivanová. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. 44 s. ISBN 978-80-87240-33-5.

SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ,. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-29. ISSN 0323-2395

Vostatek, Jaroslav a kol. *Financování a nákladovost sociálních služeb: pobytové a terénní služby sociální péče*. 1. vyd. Tábor: Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR, 2013. 103 s. ISBN 978-80-904668-7-6.

Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/204. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. 279 s. ISBN 978-80-7421-009-9.

**Právní předpisy:**

Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Zákon číslo 73/2011 Sb., o úřadech práce. In: Sbírka zákonů. 25.3.2011. ISSN 1211-1244.

Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 29.11.2006. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z www:< <http://www.mpsv.cz/ppropo.php?ID=z582_1991o>>

Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z www:< <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332>>

Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www:<<http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy>>

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, [online]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z www: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-117#f1621008>

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z www: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-110>

Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Důvodová zpráva. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

**Vnitřní předpisy Úřadu práce ČR:**

Materiál úřadu práce - *Sociální pracovníci Úřadu práce ČR*, kolektiv odborníků z MPSV, obecních úřadů, vysokých školy a zdravotní pojišťovny. 2012. ÚP ČR.

Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. 13 s. Č.j.: 2013/44003 - 223

**Elektronické zdroje:**

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Tiskové zprávy MPSV* [online]. [cit. 2015-03-02]. <Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/32>>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace.* [online]. [cit. 2015-03-02. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/7228>.

LANGER, Radim. *Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko*. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Sociální reforma [online], [cit. 2015.02.28]. dostupný z  WWW: <http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/7>

Tématický blok 4 -Metody vědecké práce;Výběr metod vědecké práce pro zpracování ZP; Stylizace textu [online]. 2015 [cit. 2015-04-12]. Dostupný z www:

<https://is.vsfs.cz/el/6410/leto2010/EQ_B_BSe/um/Blok_4_-_Metody_vedecke_prace_pro_zpracovani_ZP__Stylizace_textu.pdf>

[Adéla Kábrtová: Koordinační nařízení EU - Proč nechce Slovensko exportovat dávky těžce postiženým?](http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html) [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <<http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html>>

Disability benefits: Commission refers Slovakia to Court of Justice for discriminating against severely disabled people living abroad [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <<http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-476_en.htm?locale=en>>

Výdaje na příspěvek na péči [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www:

< http://www.hasim.cz/content/vydaje-na-prispevek-na-peci >.

Věkové složení obyvatel k 31. 12. 2013 [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW:

<<http://notes2.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/BC0028FDA4/$File/1300641407.pdf>>

Český statistický úřad, Složení obyvatelstva podle pohlaví a jednotek věku[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=371&potvrd=Zobrazit+tabulku&cas_2_141=20121231&go_zobraz=1&cislotab=04-02&childsel0=1&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp>

**Populační prognóza České republiky do roku 2030** [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <<http://notes2.czso.cz/cz/cisla/1/18/archiv/ademogr/dem0003/projekce.htm>>

Příspěvek na péči [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>

[Oborové spolky: Profesní zákon je nezbytný pro rozvoj sociální práce](http://socialnirevue.cz/item/oborove-spolky-profesni-zakon-je-nezbytny-pro-rozvoj-socialni-prace)[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <**http://socialnirevue.cz/item/tag/profesni-zakon**>

# SEZNAM ZKRATEK

**ČR**  Česká republika

**EHP**  Evropský hospodářský prostor

**ES** Evropské společenství

**EU** Evropská unie

**GŘ ÚP** Generální ředitelství Úřadu práce ČR

**Sb.** Sbírka zákonů

**MPSV** Ministerstvo práce a sociálních věcí

**Z.z.** [Zbierka zákonov Slovenskej republiky](http://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Zbierka_z%C3%A1konov_Slovenskej_republiky&action=edit&redlink=1)

# PŘÍLOHY

Seznam příjemců příspěvku na péči z Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Olomouci, Kontaktního pracoviště Šternberk, jejichž data byla použita v diplomové práci.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Poř.č. | Jméno a příjmení | Datum nar. | St. 12/2011 | St. 12/2012 | St. 12/2013 | St. 12/2014 |
| 1 | Žadatel 1 | 23.3.1979 | I. | I. | I. | I. |
| 2 | Žadatel 2 | 1.11.1957 | I. | I. | I. | I. |
| 3 | Žadatel 3 | 27.7.1997 | II. | II. Opět. | II. | II. |
| 4 | Žadatel 4 | 29.7.1929 | II | II | II | II |
| 5 | Žadatel 5 | 12.12.1976 | I. | I. | I. | I. |
| 6 | Žadatel 6 | 6.6.1986 | III. | III. | III. | III. |
| 7 | Žadatel 7 | 28.7.1982 | II. | II. | II. | III. |
| 8 | Žadatel 8 | 17.3.1918 | I. | I. | I. | I. |
| 9 | Žadatel 9 | 28.8.2007 | III | IV Opět. | IV | IV |
| 10 | Žadatel 10 | 24.4.1949 | I. | I. | III. | úmrtí |
| 11 | Žadatel 11 | 17.6.1982 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 12 | Žadatel 12 | 19.2.1955 | III. | III. Návrh | úmrtí |  |
| 13 | Žadatel 13 | 27.6.1981 | III. | III. Opět. | III. | III. |
| 14 | Žadatel 14 | 23.2.1960 | I. | I. | I. | III. |
| 15 | Žadatel 15 | 19.2.1921 | I. | I. Návrh | I. | I. |
| 16 | Žadatel 16 | 19.3.2003 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 17 | Žadatel 17 | 19.3.2003 |  | I. | Odejmuto |  |
| 18 | Žadatel 18 | 1.4.1983 | III. | III. | III. | úmrtí |
| 19 | Žadatel 19 | 1.12.1959 | I. | I. | I. | I. |
| 20 | Žadatel 20 | 7.2.1944 | I. | I. | I. Návrh | I. |
| 21 | Žadatel 21 | 2.4.1943 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 22 | Žadatel 22 | 10.9.2008 |  | II. | II. | II. |
| 23 | Žadatel 23 | 8.1.2006 |  |  |  | I. |
| 24 | Žadatel 24 | 17.3.1955 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 25 | Žadatel 25 | 9.12.2000 |  | I. | I. | I. |
| 26 | Žadatel 26 | 2.6.1923 | III. | III. | III. | III. |
| 27 | Žadatel 27 | 14.2.1933 | I. | I. | III. | III. |
| 28 | Žadatel 28 | 3.11.1942 |  | III. | úmrtí |  |
| 29 | Žadatel 29 | 6.11.1925 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 30 | Žadatel 30 | 6.11.1925 |  |  | II. | II. |
| 31 | Žadatel 31 | 27.9.2004 | I. | I. | I. | I. |
| 32 | Žadatel 32 | 16.10.1921 | I. | I. | I. | I. |
| 33 | Žadatel 33 | 21.8.1973 | III. | III. | III. | III. |
| 34 | Žadatel 34 | 1.3.1964 | III. | IV. | IV. | IV. |
| 35 | Žadatel 35 | 22.4.1926 | III. | III. | III. | III. |
| 36 | Žadatel 36 | 1.2.1981 | III. | III. | IV. | IV. |
| 37 | Žadatel 37 | 8.7.1994 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 38 | Žadatel 38 | 8.7.1994 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 39 | Žadatel 39 | 7.2.1931 |  |  |  | IV. |
| 40 | Žadatel 40 | 5.6.1922 | II. | II. | II. | II. |
| 41 | Žadatel 41 | 10.4.1992 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 42 | Žadatel 42 | 8.2.1971 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 43 | Žadatel 43 | 13.4.1931 | I. | I. | III. | III. |
| 44 | Žadatel 44 | 18.3.1920 |  |  |  | III. |
| 45 | Žadatel 45 | 11.7.1929 | II. | IV. | IV. | IV. |
| 46 | Žadatel 46 | 27.9.1929 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 47 | Žadatel 47 | 2.2.1950 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 48 | Žadatel 48 | 2.2.1950 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 49 | Žadatel 49 | 2.2.1950 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 50 | Žadatel 50 | 2.2.1950 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 51 | Žadatel 51 | 9.8.1967 | I. | I. | I. | I. |
| 52 | Žadatel 52 | 30.1.1915 | II. | II. | II. | II. |
| 53 | Žadatel 53 | 28.6.1987 | III. | III. | IV. | IV. |
| 54 | Žadatel 54 | 12.2.1924 | II. | úmrtí |  |  |
| 55 | Žadatel 55 | 24.8.1938 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 56 | Žadatel 56 | 5.2.1989 | III. | III. Opět. | III. | III. |
| 57 | Žadatel 57 | 17.2.1924 |  |  | I. | I. |
| 58 | Žadatel 58 | 20.1.1934 | II. | II. | II. | II. |
| 59 | Žadatel 59 | 19.1.1932 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 60 | Žadatel 60 | 19.1.1932 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 61 | Žadatel 61 | 5.5.1933 |  |  |  | I. |
| 62 | Žadatel 62 | 6.2.1927 | II. | II. | II. | II. |
| 63 | Žadatel 63 | 19.12.1926 | I. | I. | I. | II. |
| 64 | Žadatel 64 | 24.8.1927 |  |  |  | I |
| 65 | Žadatel 65 | 2.1.1939 |  |  |  | II. |
| 66 | Žadatel 66 | 18.10.1972 | III. | III. | III. | III. |
| 67 | Žadatel 67 | 7.9.1947 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 68 | Žadatel 68 | 7.9.1947 |  |  | II. | úmrtí |
| 69 | Žadatel 69 | 23.5.1944 |  |  |  | III. |
| 70 | Žadatel 70 | 19.9.1925 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 71 | Žadatel 71 | 21.4.1933 | I. | I. | I. | I. |
| 72 | Žadatel 72 | 29.4.1933 |  |  | I. | I. |
| 73 | Žadatel 73 | 1.8.1958 | II. | II. | II. | II. |
| 74 | Žadatel 74 | 12.8.1944 | I. | I. Návrh | I. | I. |
| 75 | Žadatel 75 | 19.5.1946 | II. | II. | II. | II. |
| 76 | Žadatel 76 | 12.10.1934 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 77 | Žadatel 77 | 31.3.1963 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 78 | Žadatel 78 | 19.6.1929 |  |  | II. | II. |
| 79 | Žadatel 79 | 14.1.1950 | II. | II. | II. | II. |
| 80 | Žadatel 80 | 27.3.1927 | I. | I. | I. | I. |
| 81 | Žadatel 81 | 12.1.1980 | IV. | úmrtí |  |  |
| 82 | Žadatel 82 | 19.11.1978 | III. | III. | III. | III. |
| 83 | Žadatel 83 | 8.12.1930 |  |  |  | I. |
| 84 | Žadatel 84 | 4.3.1936 |  |  | II. | III. |
| 85 | Žadatel 85 | 25.7.1977 | III. | III. | III. | III. |
| 86 | Žadatel 86 | 25.2.1932 |  |  |  | I. |
| 87 | Žadatel 87 | 1.5.1930 |  |  |  | I. |
| 88 | Žadatel 88 | 23.7.1926 | II. | II. | úmrtí |  |
| 89 | Žadatel 89 | 23.6.1933 |  |  | I. | I. |
| 90 | Žadatel 90 | 7.4.1937 | II. | II. | II. | II. |
| 91 | Žadatel 91 | 24.5.1952 |  |  | I. | I. |
| 92 | Žadatel 92 | 4.12.1945 | III. | III. | III. | III. |
| 93 | Žadatel 93 | 8.3.1922 | III. | II. | II. | II. |
| 94 | Žadatel 94 | 8.2.1993 | III. | III. | III. | III. Opět. |
| 95 | Žadatel 95 | 16.12.1942 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 96 | Žadatel 96 | 16.12.1942 |  |  |  | I. |
| 97 | Žadatel 97 | 18.8.1920 | I. | I. Návrh | úmrtí |  |
| 98 | Žadatel 98 | 20.12.1919 | III. | III. | III. | úmrtí |
| 99 | Žadatel 99 | 3.10.1931 | II. | II. | II. | II. |
| 100 | Žadatel 100 | 25.2.1933 | I. | I. | I. | I. |
| 101 | Žadatel 101 | 27.11.1980 | III. | III. | III. | III. |
| 102 | Žadatel 102 | 27.12.1956 | II. | II. | II. | II. |
| 103 | Žadatel 103 | 24.7.1923 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 104 | Žadatel 104 | 20.5.1931 | II. | II. | II. | II. |
| 105 | Žadatel 105 | 21.1.1940 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 106 | Žadatel 106 | 3.4.1928 |  |  |  | I. |
| 107 | Žadatel 107 | 19.11.1949 | II. | II. | II. | II. Návrh |
| 108 | Žadatel 108 | 28.2.1924 |  |  |  | II. |
| 109 | Žadatel 109 | 20.1.1929 | I. | I. | I. | I. |
| 110 | Žadatel 110 | 25.3.1930 |  |  |  | II. |
| 111 | Žadatel 111 | 6.1.1924 | I. | I. | I. | I. |
| 112 | Žadatel 112 | 21.5.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 113 | Žadatel 113 | 27.6.1995 | I. | I. | II. Opět. | II. |
| 114 | Žadatel 114 | 1.2.1972 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 115 | Žadatel 115 | 25.3.1918 | IV. | úmrtí |  |  |
| 116 | Žadatel 116 | 8.4.1925 | II. | II. | II. | II. |
| 117 | Žadatel 117 | 26.6.1982 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 118 | Žadatel 118 | 10.10.1932 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 119 | Žadatel 119 | 27.9.2000 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 120 | Žadatel 120 | 30.12.1922 | I. | I. | I. | I. |
| 121 | Žadatel 121 | 10.3.1922 |  | I. | II. Návrh | úmrtí |
| 122 | Žadatel 122 | 23.7.1953 |  |  | II. | úmrtí |
| 123 | Žadatel 123 | 6.1.1953 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 124 | Žadatel 124 | 31.7.1926 | II. | II. | II. | II. |
| 125 | Žadatel 125 | 30.8.1937 |  |  |  | I. |
| 126 | Žadatel 126 | 6.12.1977 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 127 | Žadatel 127 | 9.8.1927 |  | III. | úmrtí |  |
| 128 | Žadatel 128 | 9.8.1927 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 129 | Žadatel 129 | 19.3.1929 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 130 | Žadatel 130 | 26.11.1924 |  |  | IV. | IV. |
| 131 | Žadatel 131 | 2.10.1950 | III. | III. | III. | III. |
| 132 | Žadatel 132 | 18.4.1975 | I. | I. | I. | I. |
| 133 | Žadatel 133 | 10.4.1942 | II. | II. | II. | II. |
| 134 | Žadatel 134 | 23.4.1997 | I. | Odejmuto |  |  |
| 135 | Žadatel 135 | 22.4.1943 | III. | III. | IV. | IV. |
| 136 | Žadatel 136 | 14.3.1952 | II. | II. | II. | II. |
| 137 | Žadatel 137 | 27.10.1943 | II. | úmrtí |  |  |
| 138 | Žadatel 138 | 29.4.1930 | I. | I. | I. Opět. | I. |
| 139 | Žadatel 139 | 17.12.2007 |  |  | I. | I. Opět |
| 140 | Žadatel 140 | 21.11.2013 |  |  |  | I. |
| 141 | Žadatel 141 | 4.10.1929 | I. | I. | II. | II. |
| 142 | Žadatel 142 | 17.4.1947 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 143 | Žadatel 143 | 17.4.1947 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 144 | Žadatel 144 | 30.11.1927 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 145 | Žadatel 145 | 9.9.1979 | III. | III. | III. | III. |
| 146 | Žadatel 146 | 28.2.1931 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 147 | Žadatel 147 | 29.5.1923 | I. | I. | I. | I. |
| 148 | Žadatel 148 | 22.6.1933 | I. | I. | I. |  |
| 149 | Žadatel 149 | 26.3.1932 | I. | I. | I. | I. |
| 150 | Žadatel 150 | 2.7.1971 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 151 | Žadatel 151 | 19.3.1999 | I. | Odejmuto |  |  |
| 152 | Žadatel 152 | 27.8.1980 | II. | II. | II. | II. |
| 153 | Žadatel 153 | 14.3.1938 |  | III. | III. | úmrtí |
| 154 | Žadatel 154 | 13.11.1920 | II. | II. | II. | II. |
| 155 | Žadatel 155 | 3.1.1932 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 156 | Žadatel 156 | 28.1.1933 | I. | úmrtí |  |  |
| 157 | Žadatel 157 | 12.10.1971 | III. | III. | III. | III. |
| 158 | Žadatel 158 | 25.1.1926 | I. | II. | úmrtí |  |
| 159 | Žadatel 159 | 16.7.1930 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 160 | Žadatel 160 | 8.2.1926 |  |  |  | II. |
| 161 | Žadatel 161 | 9.10.1946 | I. | I. | I. | I. |
| 162 | Žadatel 162 | 8.10.1948 |  |  |  | I. |
| 163 | Žadatel 163 | 21.9.1942 |  |  | II. | úmrtí |
| 164 | Žadatel 164 | 14.11.1975 | II. | II. | II. | II. |
| 165 | Žadatel 165 | 14.7.1924 | II. | úmrtí |  |  |
| 166 | Žadatel 166 | 12.11.1926 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 167 | Žadatel 167 | 10.5.1981 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 168 | Žadatel 168 | 1.8.1924 | I. | I. | I. | I. |
| 169 | Žadatel 169 | 26.3.1954 | II. | II. | II. | II. |
| 170 | Žadatel 170 | 4.5.2007 |  |  | I. | I. Opět. |
| 171 | Žadatel 171 | 11.11.1925 |  |  | I. | I. |
| 172 | Žadatel 172 | 9.8.1986 | III. | III. | III. | III. |
| 173 | Žadatel 173 | 18.10.1965 |  |  |  | I. |
| 174 | Žadatel 174 | 19.1.1928 |  | I. | úmrtí |  |
| 175 | Žadatel 175 | 19.1.1928 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 176 | Žadatel 176 | 16.4.1939 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 177 | Žadatel 177 | 29.6.1937 |  | II. | II. | II. |
| 178 | Žadatel 178 | 29.3.1930 |  | I. | III. | III. |
| 179 | Žadatel 179 | 11.9.1935 | I. | I. | I. | I. |
| 180 | Žadatel 180 | 4.5.1932 |  |  |  | I. |
| 181 | Žadatel 181 | 2.2.1914 | I. | úmrtí |  |  |
| 182 | Žadatel 182 | 12.1.1999 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 183 | Žadatel 183 | 2.6.1942 | II. | II. | II. | II. |
| 184 | Žadatel 184 | 13.2.1925 |  |  |  | I. |
| 185 | Žadatel 185 | 3.4.1923 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 186 | Žadatel 186 | 21.1.1976 | II. | II. | II. | II. |
| 187 | Žadatel 187 | 3.12.1934 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 188 | Žadatel 188 | 26.4.1946 | II. | IV. | úmrtí |  |
| 189 | Žadatel 189 | 2.3.1928 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 190 | Žadatel 190 | 8.5.1930 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 191 | Žadatel 191 | 13.8.1925 | I. | II. | IV. | IV. |
| 192 | Žadatel 192 | 6.10.1976 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 193 | Žadatel 193 | 17.5.2006 |  |  |  | I. |
| 194 | Žadatel 194 | 1.7.1957 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 195 | Žadatel 195 | 1.7.1957 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 196 | Žadatel 196 | 1.7.1957 |  |  |  | I, |
| 197 | Žadatel 197 | 25.5.2000 |  |  | III. | II. |
| 198 | Žadatel 198 | 25.5.2000 | III. | Odejmuto |  |  |
| 199 | Žadatel 199 | 15.9.2003 |  |  | I. | I. |
| 200 | Žadatel 200 | 3.4.1999 | Odejmuto |  |  |  |
| 201 | Žadatel 201 | 25.6.2007 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 202 | Žadatel 202 | 1.12.2011 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 203 | Žadatel 203 | 10.11.1997 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 204 | Žadatel 204 | 14.1.2010 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 205 | Žadatel 205 | 22.6.2007 | I. | II. | II. | II. |
| 206 | Žadatel 206 | 15.6.2006 |  |  | I. | Odejmuto |
| 207 | Žadatel 207 | 8.12.2006 |  |  | I. | Odejmuto |
| 208 | Žadatel 208 | 28.2.2004 | II. | II. | II. | II. |
| 209 | Žadatel 209 | 15.7.1966 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 210 | Žadatel 210 | 27.2.2000 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 211 | Žadatel 211 | 10.2.1953 | I. | I. | I. | I. |
| 212 | Žadatel 212 | 29.12.2005 |  |  | II. | I. |
| 213 | Žadatel 213 | 20.3.1961 |  | I. | úmrtí |  |
| 214 | Žadatel 214 | 28..6.2001 | II | II | II | I. Opět. |
| 215 | Žadatel 215 | 25.1.2008 | I. | I. | II. | II. |
| 216 | Žadatel 216 | 16.10.1995 | II. | I. | I. | I. |
| 217 | Žadatel 217 | 10.9.2009 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 218 | Žadatel 218 | 29.11.1999 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 219 | Žadatel 219 | 29.3.1998 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 220 | Žadatel 220 | 18.10.2002 |  |  |  | I. |
| 221 | Žadatel 221 | 12.4.2005 |  |  | I. | I. |
| 222 | Žadatel 222 | 10.12.2008 |  | I. | Odejmuto |  |
| 223 | Žadatel 223 | 10.12.2008 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 224 | Žadatel 224 | 25.7.2005 |  |  | I. | I. Opět. |
| 225 | Žadatel 225 | 22.5.2004 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 226 | Žadatel 226 | 18.10.2003 |  | II. | II. | II. Opět |
| 227 | Žadatel 227 | 20.11.1987 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 228 | Žadatel 228 | 28.9.1991 | Odejmuto |  |  |  |
| 229 | Žadatel 229 | 8.2.1941 | I. | I. | I. | I. |
| 230 | Žadatel 230 | 15.12.1994 | III. | III. | Odejmuto |  |
| 231 | Žadatel 231 | 22.4.1967 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 232 | Žadatel 232 | 29.1.2011 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 233 | Žadatel 233 | 2.2.2003 | III. | III. Návrh | III. | úmrtí |
| 234 | Žadatel 234 | 17.11.2007 | III. | II. | II. | II. |
| 235 | Žadatel 235 | 1.8.1996 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 236 | Žadatel 236 | 27.10.1997 | III. | III. | III. | II. |
| 237 | Žadatel 237 | 13.6.2006 |  |  | I. | II. |
| 238 | Žadatel 238 | 7.11.1998 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 239 | Žadatel 239 | 9.7.2012 |  |  |  | I. |
| 240 | Žadatel 240 | 23.12.2012 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 241 | Žadatel 241 | 21.3.2006 |  | I. | Odejmuto |  |
| 242 | Žadatel 242 | 17.3.2010 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 243 | Žadatel 243 | 14.11.2003 | I. | Odejmuto |  |  |
| 244 | Žadatel 244 | 1.6.2002 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 245 | Žadatel 245 | 29.1.1945 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 246 | Žadatel 246 | 29.1.1945 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 247 | Žadatel 247 | 19.12.1931 |  |  |  | I. |
| 248 | Žadatel 248 | 31.1.1958 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 249 | Žadatel 249 | 15.2.1984 | I. | I. | I. | I. |
| 250 | Žadatel 250 | 22.5.1984 | II. | II. | II. | II. |
| 251 | Žadatel 251 | 17.11.1992 | III. | III. | III. | III. |
| 252 | Žadatel 252 | 21.5.1977 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 253 | Žadatel 253 | 7.6.1953 | II. | II. | II. | II. |
| 254 | Žadatel 254 | 3.11.1957 | II. | II. | II. | II. |
| 255 | Žadatel 255 | 7.5.1924 | II. | III. |  |  |
| 256 | Žadatel 256 | 19.7.1980 | I. | I. | I. | I. |
| 257 | Žadatel 257 | 20.9.1950 | III. | III. | III. | IV. |
| 258 | Žadatel 258 | 6.10.2002 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 259 | Žadatel 259 | 7.6.2001 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 260 | Žadatel 260 | 27.10.1938 | III. | úmrtí |  |  |
| 261 | Žadatel 261 | 7.6.1981 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 262 | Žadatel 262 | 24.12.1926 | I. | I. | I. | I |
| 263 | Žadatel 263 | 21.12.1933 | I. | I. | II. | II. |
| 264 | Žadatel 264 | 3.8.1926 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 265 | Žadatel 265 | 11.5.1922 |  |  | I. | IV. |
| 266 | Žadatel 266 | 4.9.1983 | I. | I. | I. | I. |
| 267 | Žadatel 267 | 4.1.1936 |  |  | I. | I. |
| 268 | Žadatel 268 | 4.7.1930 |  |  |  | I. |
| 269 | Žadatel 269 | 24.7.1926 | I. | I. | I. | I. |
| 270 | Žadatel 270 | 18.6.1924 | I. | I. | úmrtí |  |
| 271 | Žadatel 271 | 23.10.1979 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 272 | Žadatel 272 | 24.9.2008 |  |  | II. | II. |
| 273 | Žadatel 273 | 5.7.1921 |  |  |  | II. |
| 274 | Žadatel 274 | 22.3.1983 | I. | I. | I. | I. |
| 275 | Žadatel 275 | 7.9.1923 | I. | I. | I. | I. |
| 276 | Žadatel 276 | 18.2.1981 | II. | II. | II. | IV. |
| 277 | Žadatel 277 | 27.5.1931 | II. | II. | II. | II. |
| 278 | Žadatel 278 | 3.12.1932 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 279 | Žadatel 279 | 31.8.1973 | III. | III. | IV. | IV. |
| 280 | Žadatel 280 | 5.2.1952 | II. | II. | II. | II. |
| 281 | Žadatel 281 | 4.7.1931 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 282 | Žadatel 282 | 4.12.1935 |  |  |  | I. |
| 283 | Žadatel 283 | 23.10.1952 |  |  | II. | II. |
| 284 | Žadatel 284 | 10.5.1957 | II. | II. | II. | II. |
| 285 | Žadatel 285 | 12.1.1928 | I. | I. | úmrtí |  |
| 286 | Žadatel 286 | 3.7.1949 | II. | II. | II. | II. |
| 287 | Žadatel 287 | 3.4.1926 |  |  | II. | II. |
| 288 | Žadatel 288 | 4.6.1931 |  |  | I | II. |
| 289 | Žadatel 289 | 19.6.1923 |  | I. | I . | III. |
| 290 | Žadatel 290 | 15.1.1928 | I. | I. | I. | II. |
| 291 | Žadatel 291 | 22.10.1935 | II. | II. | III. | III. |
| 292 | Žadatel 292 | 8.12.1929 | II. | II. | II. | II. |
| 293 | Žadatel 293 | 10.10.1932 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 294 | Žadatel 294 | 26.12.1930 |  | III. | III. | III. |
| 295 | Žadatel 295 | 10.10.1932 |  |  | I. | II. |
| 296 | Žadatel 296 | 17.6.1976 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 297 | Žadatel 297 | 30.7.1930 |  | III. | IV. | IV. |
| 298 | Žadatel 298 | 19.6.1950 | II. | II. | III. | III. |
| 299 | Žadatel 299 | 1.11.1924 | I. | III. | III. | III. |
| 300 | Žadatel 300 | 30.6.1965 | II. | II. | II. | II. |
| 301 | Žadatel 301 | 20.2.1947 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 302 | Žadatel 302 | 6.4.1929 | III. | III. | úmrtí |  |
| 303 | Žadatel 303 | 17.1.1930 |  |  | I. | II. |
| 304 | Žadatel 304 | 14.3.1950 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 305 | Žadatel 305 | 4.6.2001 |  |  | I. | I. |
| 306 | Žadatel 306 | 17.1.1998 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 307 | Žadatel 307 | 5.1.2002 | I. | II. | II. | II. |
| 308 | Žadatel 308 | 15.12.2006 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 309 | Žadatel 309 | 20.4.1950 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 310 | Žadatel 310 | 27.3.1998 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 311 | Žadatel 311 | 4.5.1952 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 312 | Žadatel 312 | 7.3.2002 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 313 | Žadatel 313 | 16.11.1948 |  |  | II. | II. |
| 314 | Žadatel 314 | 11.11.2000 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 315 | Žadatel 315 | 23.7.1997 | Odejmuto |  |  |  |
| 316 | Žadatel 316 | 23.7.1997 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 317 | Žadatel 317 | 1.10.1935 | II. | II. | II. | II. |
| 318 | Žadatel 318 | 6.12.1924 | II. | II. | II. | II. |
| 319 | Žadatel 319 | 17.5.1946 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 320 | Žadatel 320 | 6.10.1921 | II. | III. | III. | III. |
| 321 | Žadatel 321 | 5.11.1932 | III. | III. | úmrtí |  |
| 322 | Žadatel 322 | 6.9.1954 | I. | I. | I. | III. |
| 323 | Žadatel 323 | 27.2.1992 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 324 | Žadatel 324 | 23.1.1953 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 325 | Žadatel 325 | 15.11.1922 | I. | II. | II. | II. |
| 326 | Žadatel 326 | 17.3.1986 | III. | III. | IV. | IV. |
| 327 | Žadatel 327 | 22.3.1976 | III. | III. | IV. | IV. |
| 328 | Žadatel 328 | 21.5.1919 | II. | II. | úmrtí |  |
| 329 | Žadatel 329 | 27.9.1921 | II. | II. | III. | úmrtí |
| 330 | Žadatel 330 | 22.7.1952 |  |  | I. | I |
| 331 | Žadatel 331 | 21.9.1951 | I. | I. | I. | I. |
| 332 | Žadatel 332 | 11.6.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 333 | Žadatel 333 | 18.2.1954 |  | I. | Odejmuto |  |
| 334 | Žadatel 334 | 17.6.1969 | II. | II. | II. | II. |
| 335 | Žadatel 335 | 4.11.1943 | I. | I. | úmrtí |  |
| 336 | Žadatel 336 | 16.9.1968 | I. | II. | úmrtí |  |
| 337 | Žadatel 337 | 23.11.2008 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 338 | Žadatel 338 | 1.10.1956 | I. | I. | I. | I. |
| 339 | Žadatel 339 | 27.11.1915 | II. | II. | II. | II. |
| 340 | Žadatel 340 | 9.3.1929 |  |  | II. | III. |
| 341 | Žadatel 341 | 16.8.1929 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 342 | Žadatel 342 | 29.1.1948 |  | IV. | IV. | IV. |
| 343 | Žadatel 343 | 17.3.2002 | I. | Odejmuto |  |  |
| 344 | Žadatel 344 | 16.7.2008 | I. | III. | III. | III. |
| 345 | Žadatel 345 | 18.9.1948 | II. | II. | III. | III. |
| 346 | Žadatel 346 | 15.12.1994 | II. | Odejmuto |  |  |
| 347 | Žadatel 347 | 2.1.1980 | III. | III. | III. | III. |
| 348 | Žadatel 348 | 10.4.1974 | III. | III. | III. Opět. | III. |
| 349 | Žadatel 349 | 26.2.1948 |  |  | I. | úmrtí |
| 350 | Žadatel 350 | 27.7.1958 |  |  | II. | II. |
| 351 | Žadatel 351 | 29.10.1976 | I. | I. | I. | I. |
| 352 | Žadatel 352 | 18.3.1940 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 353 | Žadatel 353 | 19.10.1926 | I. | I. | úmrtí |  |
| 354 | Žadatel 354 | 29.1.1938 | II. | III. | III. | III. |
| 355 | Žadatel 355 | 5.2.1986 | II. | II. | II. | II. |
| 356 | Žadatel 356 | 17.12.1935 |  |  | I. | I. |
| 357 | Žadatel 357 | 7.8.1946 |  |  | I. | I. |
| 358 | Žadatel 358 | 8.5.1936 |  |  |  | I. |
| 359 | Žadatel 359 | 3.8.1995 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 360 | Žadatel 360 | 2.8.1973 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 361 | Žadatel 361 | 15.3.2002 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 362 | Žadatel 362 | 27.7.1923 | II. | II. | úmrtí |  |
| 363 | Žadatel 363 | 28.12.1917 | II. | II. | II. | II. |
| 364 | Žadatel 364 | 16.1.1928 | III. | III. | III. | III. |
| 365 | Žadatel 365 | 27.11.1959 | I. | I. | úmrtí |  |
| 366 | Žadatel 366 | 21.4.1982 | III. | III. | IV. | IV. |
| 367 | Žadatel 367 | 15.5.1948 |  |  |  | I. |
| 368 | Žadatel 368 | 13.2.1939 | I. | I. | I. | I. |
| 369 | Žadatel 369 | 29.5.1923 | II. | II. | II. | II. |
| 370 | Žadatel 370 | 12.3.1963 |  |  |  | I. |
| 371 | Žadatel 371 | 28.1.1927 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 372 | Žadatel 372 | 7.1.1925 |  |  |  | I. |
| 373 | Žadatel 373 | 28.8.1995 | IV. | IV. | IV. Opět. | IV. |
| 374 | Žadatel 374 | 9.9.2002 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět |
| 375 | Žadatel 375 |  | II. | II. | II. | II. |
| 376 | Žadatel 376 | 28.11.1962 | II. | II. | IV. | IV. |
| 377 | Žadatel 377 | 13.12.1988 | III. | III. | III. | III. |
| 378 | Žadatel 378 | 13.4.1929 | IV. | úmrtí |  |  |
| 379 | Žadatel 379 | 13.7.1952 | III. | III. | III. | III. |
| 380 | Žadatel 380 | 1.2.1927 |  |  |  | II. |
| 381 | Žadatel 381 | 19.2.1946 |  |  |  | I. |
| 382 | Žadatel 382 | 14.8.1931 | I. | I. | úmrtí |  |
| 383 | Žadatel 383 | 16.9.1914 | III. | úmrtí |  |  |
| 384 | Žadatel 384 | 15.11.1923 |  |  |  | I. |
| 385 | Žadatel 385 | 24.6.1925 | I. | I. | I. | I. |
| 386 | Žadatel 386 | 3.7.1975 | II. | II. | II. | II. |
| 387 | Žadatel 387 | 26.6.1960 | II. | II. | II. | II. |
| 388 | Žadatel 388 | 5.8.1955 | I. | úmrtí |  |  |
| 389 | Žadatel 389 | 15.4.1954 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 390 | Žadatel 390 | 2.4.1981 | III. | III. | III. | III. Návrh |
| 391 | Žadatel 391 | 17.1.1929 | II. | II. | úmrtí |  |
| 392 | Žadatel 392 | 18.3.1930 | I. | úmrtí |  |  |
| 393 | Žadatel 393 | 3.10.2008 | II. | I. | I. | Odejmuto |
| 394 | Žadatel 394 | 17.3.1928 | III. | úmrtí |  |  |
| 395 | Žadatel 395 | 21.5.1928 | I. | II. | II. | II. |
| 396 | Žadatel 396 | 2.5.1927 |  |  | II. | IV. |
| 397 | Žadatel 397 | 21.3.1953 | I. | I. | I. | I. |
| 398 | Žadatel 398 | 5.3.1927 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 399 | Žadatel 399 | 9.1.1933 | II. | II. | II. | II. |
| 400 | Žadatel 400 | 6.2.1942 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 401 | Žadatel 401 | 22.12.2006 |  | I. | I. | I. |
| 402 | Žadatel 402 | 25.11.1920 |  | III. | IV. | úmrtí |
| 403 | Žadatel 403 | 3.8.2008 |  |  | I. | I. Opět. |
| 404 | Žadatel 404 | 6.4.1962 | I. | I. | I. | III. |
| 405 | Žadatel 405 | 27.2.1953 | II. | II. | II. | II. Opět. |
| 406 | Žadatel 406 | 20.8.2004 | I. | I. | I. Opět. | I. |
| 407 | Žadatel 407 | 31.4.1997 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 408 | Žadatel 408 | 25.2.1932 |  | I. | I. | I. |
| 409 | Žadatel 409 | 27.6.1998 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 410 | Žadatel 410 | 1.5.1942 | II. | II. | II. | II. |
| 411 | Žadatel 411 | 14.2.1976 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 412 | Žadatel 412 | 7.4.2011 |  |  | I. | I. |
| 413 | Žadatel 413 | 21.10.1957 | I. | I. | II. | III. |
| 414 | Žadatel 414 | 23.2.1932 | I. | I. | I. | I. |
| 415 | Žadatel 415 | 1.1.1924 |  |  | II. | II. |
| 416 | Žadatel 416 | 28.3.1927 | I. | I. | úmrtí |  |
| 417 | Žadatel 417 | 19.2.1982 | II. | II. | II. | IV. |
| 418 | Žadatel 418 | 2.6.1982 | III. | III. | III. | III. |
| 419 | Žadatel 419 | 29.6.1972 | I. | I. | I. | I. |
| 420 | Žadatel 420 | 13.1.1922 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 421 | Žadatel 421 | 11.5.1944 | II. | II. | úmrtí |  |
| 422 | Žadatel 422 | 28.3.1985 | III. | III. | III. | III. |
| 423 | Žadatel 423 | 24.1.1999 | I. | I. | I. | Odejmuto |
| 424 | Žadatel 424 | 28.7.1992 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 425 | Žadatel 425 | 6.12.1947 |  |  |  | IV. |
| 426 | Žadatel 426 | 1.6.1971 | III. | III. | IV. | úmrtí |
| 427 | Žadatel 427 | 6.10.1917 | III. | III. | III. | III. |
| 428 | Žadatel 428 | 3.4.1943 | II. | úmrtí |  |  |
| 429 | Žadatel 429 | 7.7.1929 | I. | I. | IV. | IV. |
| 430 | Žadatel 430 | 6.4.1917 | II. | II. | IV. | IV. |
| 431 | Žadatel 431 | 25.2.1995 | I. | Odejmuto |  |  |
| 432 | Žadatel 432 | 30.8.1930 | I. | I. | I. | I. |
| 433 | Žadatel 433 | 25.6.1952 | I. | I. | úmrtí |  |
| 434 | Žadatel 434 | 19.11.1960 | I. | I. | I. | I. |
| 435 | Žadatel 435 | 22.2.1980 | I. | I. | I. | I. |
| 436 | Žadatel 436 | 19.3.1928 | I. | úmrtí |  |  |
| 437 | Žadatel 437 | 25.6.1926 |  |  |  | I |
| 438 | Žadatel 438 | 28.1.1983 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 439 | Žadatel 439 | 27.10.1921 | I. | úmrtí |  |  |
| 440 | Žadatel 440 | 2.3.1949 | I. | I. | I. | I. |
| 441 | Žadatel 441 | 13.2.1937 |  |  |  | I. |
| 442 | Žadatel 442 | 13.2.1937 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 443 | Žadatel 443 | 23.6.1920 |  | I. | I. | I. |
| 444 | Žadatel 444 | 23.7.1941 | II. | II. | II. | II. |
| 445 | Žadatel 445 | 24.9.1988 | III. | III. | III. | III. |
| 446 | Žadatel 446 | 29.11.1927 | I. | I. | III. | III. |
| 447 | Žadatel 447 | 5.12.1928 | II. | II. | II. | II. |
| 448 | Žadatel 448 | 12.11.1993 | II. | Odejmutu |  |  |
| 449 | Žadatel 449 | 15.12.1936 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 450 | Žadatel 450 | 29.5.1998 | I. | I. | I. | I. Opět. |
| 451 | Žadatel 451 | 21.10.1951 |  |  | II. | II. |
| 452 | Žadatel 452 | 28.4.1973 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 453 | Žadatel 453 | 20.12.1916 | II. | II. | II. | III. |
| 454 | Žadatel 454 | 27.11.1919 | II. | II. | II. | IV. |
| 455 | Žadatel 455 | 27.4.1953 | II. | II. | II. | II. |
| 456 | Žadatel 456 | 5.4.1923 | II. | II. | III. | úmrtí |
| 457 | Žadatel 457 | 16.1.1944 | I. | I. | I. | I. |
| 458 | Žadatel 458 | 9.7.1947 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 459 | Žadatel 459 | 5.2.1951 | II. | II. | II. | II. |
| 460 | Žadatel 460 | 23.5.1932 |  |  | I. | I. |
| 461 | Žadatel 461 | 22.5.1940 |  |  | I. | I. |
| 462 | Žadatel 462 | 12.3.1979 | I. | I. | I. | I. |
| 463 | Žadatel 463 | 22.5.2006 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 464 | Žadatel 464 | 24.1.2000 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 465 | Žadatel 465 | 25.1.1959 | I. | I. | I. | I. |
| 466 | Žadatel 466 | 1.6.1979 | III. | III. | III. | III. |
| 467 | Žadatel 467 | 19.9.1986 | II. | II. | III. | III. |
| 468 | Žadatel 468 | 1.4.2000 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 469 | Žadatel 469 | 11.8.1924 |  |  | I | II. |
| 470 | Žadatel 470 | 24.11.1922 | III. | III. | úmrtí |  |
| 471 | Žadatel 471 | 12.7.1932 |  |  |  | III. |
| 472 | Žadatel 472 | 8.4.1925 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 473 | Žadatel 473 | 11.4.1946 | II. | úmrtí |  |  |
| 474 | Žadatel 474 | 27.1.1935 | I. | I. | I. | I. |
| 475 | Žadatel 475 | 26.4.1945 | III. | úmrtí |  |  |
| 476 | Žadatel 476 | 7.3.1931 |  | I. | I. | I. |
| 477 | Žadatel 477 | 24.9.1974 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 478 | Žadatel 478 | 7.4.1943 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 479 | Žadatel 479 | 24.1.2007 |  | I. | Odejmuto |  |
| 480 | Žadatel 480 | 16.4.1937 |  | I. | úmrtí |  |
| 481 | Žadatel 481 | 4.11.1926 | I. | I. | II. | II. |
| 482 | Žadatel 482 | 5.9.1945 | II. | II. | III. | III. |
| 483 | Žadatel 483 | 21.3.1941 | II. | II. | II. | II. |
| 484 | Žadatel 484 | 24.1.1927 | I. | I. | II. | II. |
| 485 | Žadatel 485 | 17.6.1976 | II. | III. | III. | III. |
| 486 | Žadatel 486 | 8.11.1922 | II. | II. | úmrtí |  |
| 487 | Žadatel 487 | 19.5.1989 | IV. | IV. Opět. | IV. | IV. |
| 488 | Žadatel 488 | 10.7.1929 | II. | úmrtí |  |  |
| 489 | Žadatel 489 | 29.8.1925 | II. | II. | II.Návrh | úmrtí |
| 490 | Žadatel 490 | 26.10.1978 | I. | I. | I. | I. |
| 491 | Žadatel 491 | 9.4.1921 |  | II. | II. | II. |
| 492 | Žadatel 492 | 18.7.1923 | I. | I. | I . Návrh | I. |
| 493 | Žadatel 493 | 25.8.1926 | II. | úmrtí |  |  |
| 494 | Žadatel 494 | 28.9.1925 | II. | II. | II. | II. |
| 495 | Žadatel 495 | 8.5.1978 | II. | II. | II. | III. |
| 496 | Žadatel 496 | 1.6.1949 |  |  | I. | I. |
| 497 | Žadatel 497 | 13.11.1932 |  |  |  | I. |
| 498 | Žadatel 498 | 28.5.1926 | III. | III. | III. | úmrtí |
| 499 | Žadatel 499 | 28.5.1935 |  |  |  | II. |
| 500 | Žadatel 500 | 30.6.1998 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 501 | Žadatel 501 | 30.6.1998 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 502 | Žadatel 502 | 24.5.2000 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 503 | Žadatel 503 | 16.9.2005 |  |  |  | I. |
| 504 | Žadatel 504 | 5.2.1950 | II. | II. | úmrtí |  |
| 505 | Žadatel 505 | 18.4.1952 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 506 | Žadatel 506 | 29.4.1934 |  |  |  | I. |
| 507 | Žadatel 507 | 7.12.1930 | I. | II. | II. | II. |
| 508 | Žadatel 508 | 21.1.1935 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 509 | Žadatel 509 | 24.1.1942 | I. | I. | I. | II. |
| 510 | Žadatel 510 | 18.9.1953 | I. | I. | I. | I. |
| 511 | Žadatel 511 | 14.9.1929 |  |  | II. | úmrtí |
| 512 | Žadatel 512 | 1.3.1948 | I. | I. | I. | I. |
| 513 | Žadatel 513 | 21.7.1943 | III. | III. | úmrtí |  |
| 514 | Žadatel 514 | 15.10.1923 |  |  | I. | IV. |
| 515 | Žadatel 515 | 3.3.2008 |  |  | I. | I. |
| 516 | Žadatel 516 | 29.7.1929 | I. | I. | I. | I. |
| 517 | Žadatel 517 | 8.10.1923 | I. | úmrtí |  |  |
| 518 | Žadatel 518 | 30.7.1928 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 519 | Žadatel 519 | 16.9.2004 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 520 | Žadatel 520 | 17.9.2009 |  |  |  | I. |
| 521 | Žadatel 521 | 4.6.1998 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 522 | Žadatel 522 | 12.4.1981 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 523 | Žadatel 523 | 20.12.2007 | I. | II. | II. | III. |
| 524 | Žadatel 524 | 10.12.1923 |  |  | II. | úmrtí |
| 525 | Žadatel 525 | 21.12.1960 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 526 | Žadatel 526 | 21.2.1956 |  | I. | I. | I. |
| 527 | Žadatel 527 | 22.1.1930 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 528 | Žadatel 528 | 10.10.1960 |  | I. | I. | I. |
| 529 | Žadatel 529 | 24.8.1981 | I. | I. | I. | I. |
| 530 | Žadatel 530 | 2.4.1923 | I. | úmrtí |  |  |
| 531 | Žadatel 531 | 29.7.2001 | I. | Odejmuto |  |  |
| 532 | Žadatel 532 | 1.3.1988 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 533 | Žadatel 533 | 26.2.1925 | I. | I. | I. | I. |
| 534 | Žadatel 534 | 26.2.1950 | I. | Odejmuto |  |  |
| 535 | Žadatel 535 | 14.2.1933 | III. | III. | úmrtí |  |
| 536 | Žadatel 536 | 9.10.1974 | I. | I. | I. | I. |
| 537 | Žadatel 537 | 10.1.1972 |  |  |  | III. |
| 538 | Žadatel 538 | 26.3.1941 | I. | I. | I. | I. |
| 539 | Žadatel 539 | 4.6.1950 | II. | úmrtí |  |  |
| 540 | Žadatel 540 | 14.2.1949 |  |  |  | I. |
| 541 | Žadatel 541 | 24.2.1929 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 542 | Žadatel 542 | 6.6.1948 | I. | I. | úmrtí |  |
| 543 | Žadatel 543 | 7.10.1982 | II. | II. | II. | IV. |
| 544 | Žadatel 544 | 7.5.1926 | II. | II. | IV. | IV. |
| 545 | Žadatel 545 | 26.9.1917 | II. | II. | II. | II. |
| 546 | Žadatel 546 | 22.1.1921 | II. | II. | II. | III. |
| 547 | Žadatel 547 | 8.7.1930 | I. | I. | I. | I. |
| 548 | Žadatel 548 | 26.4.1984 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 549 | Žadatel 549 | 5.5.1998 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 550 | Žadatel 550 | 9.2.1916 | III. | III. | úmrtí |  |
| 551 | Žadatel 551 | 24.6.1940 | III. | III. | III. | III. |
| 552 | Žadatel 552 | 26.3.1931 | II. | IV. | IV. | IV. |
| 553 | Žadatel 553 | 4.2.1959 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 554 | Žadatel 554 | 19.10.1945 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 555 | Žadatel 555 | 4.3.1933 |  | I. | II. | II. |
| 556 | Žadatel 556 | 24.4.1974 | I. | I. | I. | III. |
| 557 | Žadatel 557 | 4.11.1931 |  |  |  | I. |
| 558 | Žadatel 558 | 16.12.1926 | I. | I. | I. | I. |
| 559 | Žadatel 559 | 29.7.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 560 | Žadatel 560 | 8.9.1986 | II. | II. | II. | II. |
| 561 | Žadatel 561 | 20.7.1930 |  |  |  | II. |
| 562 | Žadatel 562 | 21.7.1942 |  | I. | I. | I. |
| 563 | Žadatel 563 | 13.8.1990 | II. | II. | II. Opět. | II. |
| 564 | Žadatel 564 | 13.7.1921 |  |  | I. | I. |
| 565 | Žadatel 565 | 29.12.2006 |  | I. | I. | I. Opět |
| 566 | Žadatel 566 | 5.12.1942 | II. | II. | II. | II. |
| 567 | Žadatel 567 | 27.2.2001 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 568 | Žadatel 568 | 19.2.1980 | II. | II. | II. | III. |
| 569 | Žadatel 569 | 21.5.1946 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 570 | Žadatel 570 | 8.6.1931 | I. | I. | I. | I. |
| 571 | Žadatel 571 | 4.12.1979 | III. | III. | III. | III. |
| 572 | Žadatel 572 | 5.5.1973 | II. | II. | II. | II. |
| 573 | Žadatel 573 | 29.7.1982 | III. | III. | III. | IV. |
| 574 | Žadatel 574 | 4.3.1975 | III. | III. | úmrtí |  |
| 575 | Žadatel 575 | 20.10.1925 | I. | I. | II. | úmrtí |
| 576 | Žadatel 576 | 12.6.1989 | III. | III. | III. Opět. | III. |
| 577 | Žadatel 577 | 10.4.2002 | I. | I. | I. | Odejmuto |
| 578 | Žadatel 578 | 27.6.1940 | I. | I. | I. | I. |
| 579 | Žadatel 579 | 25.9.1923 | III. | III. | úmrtí |  |
| 580 | Žadatel 580 | 14.6.1971 | I. | I. | I. | I. |
| 581 | Žadatel 581 | 12.1.1943 |  |  |  | II. |
| 582 | Žadatel 582 | 22.8.1937 |  | I. | úmrtí |  |
| 583 | Žadatel 583 | 20.2.1966 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 584 | Žadatel 584 | 10.7.1979 | I. | I. | I. | I. Opět. |
| 585 | Žadatel 585 | 25.33.1930 | I. | I. | I. | II. |
| 586 | Žadatel 586 | 7.3.1933 | I. | I. | I. | I. |
| 587 | Žadatel 587 | 19.5.1990 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 588 | Žadatel 588 | 30.3.1934 |  |  | I. | I. |
| 589 | Žadatel 589 | 22.7.1957 | I. | I. | I. | I. |
| 590 | Žadatel 590 | 1.11.1914 | III. | III. | úmrtí |  |
| 591 | Žadatel 591 | 23.4.1925 | II. | II. | II. | II. |
| 592 | Žadatel 592 | 12.8.1935 | III. | IV. | IV. | IV. |
| 593 | Žadatel 593 | 5.12.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 594 | Žadatel 594 | 2.8.1921 | I. | úmrtí |  |  |
| 595 | Žadatel 595 | 5.8.1929 |  |  |  | I. |
| 596 | Žadatel 596 | 24.4.1940 | I. | I. | I. | II. |
| 597 | Žadatel 597 | 7.4.1929 | I. | I. | I. | I. |
| 598 | Žadatel 598 | 8.2.2001 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 599 | Žadatel 599 | 4.8.1995 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 600 | Žadatel 600 | 14.6.1979 | I. | I. | I. | I. |
| 601 | Žadatel 601 | 30.7.1947 |  | III. | III. | III. |
| 602 | Žadatel 602 | 22.10.1932 | I. | I. | IV. | IV. |
| 603 | Žadatel 603 | 23.11.1937 | II. | úmrtí |  |  |
| 604 | Žadatel 604 | 24.2.2000 |  |  | III. | III. |
| 605 | Žadatel 605 | 17.11.2000 |  |  | I. | I. |
| 606 | Žadatel 606 | 10.12.1977 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 607 | Žadatel 607 | 22.2.1989 | III. | I. | I. | I. |
| 608 | Žadatel 608 | 18.12.1991 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 609 | Žadatel 609 | 11.10.2000 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 610 | Žadatel 610 | 26.2.1947 | I. | úmrtí |  |  |
| 611 | Žadatel 611 | 13.6.2004 | I. | I. | I. | I. Opět. |
| 612 | Žadatel 612 | 19.5.1988 | I. | I. | I. Opět. | I. |
| 613 | Žadatel 613 | 25.11.1976 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 614 | Žadatel 614 | 22.8.1961 | II. | II. | II. | II. |
| 615 | Žadatel 615 | 20.4.1993 | IV. | IV. | II. | II. |
| 616 | Žadatel 616 | 26.11.1933 |  | I. | I. | I. |
| 617 | Žadatel 617 | 13.6.1919 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 618 | Žadatel 618 | 11.11.1921 | I. | I. | I. | I. |
| 619 | Žadatel 619 | 22.8.1946 | I. | I. | I. | I. |
| 620 | Žadatel 620 | 4.9.1940 |  |  |  | II. |
| 621 | Žadatel 621 | 21.12.1940 |  | I. | I. | I. |
| 622 | Žadatel 622 | 27.3.1941 |  |  | IV. | IV. |
| 623 | Žadatel 623 | 29.12.1925 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 624 | Žadatel 624 | 3.9.1936 |  | II. | II. | II. |
| 625 | Žadatel 625 | 30.8.1928 |  |  | I. | I. |
| 626 | Žadatel 626 | 21.6.1919 | I. | I. | I. | I. |
| 627 | Žadatel 627 | 7.1.1945 |  |  | IV. | IV. |
| 628 | Žadatel 628 | 8.5.1923 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 629 | Žadatel 629 | 15.8.1924 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 630 | Žadatel 630 | 7.9.1931 | I. | I. | I. | I. |
| 631 | Žadatel 631 | 6.1.1924 | I. | úmrtí |  |  |
| 632 | Žadatel 632 | 17.8.1924 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 633 | Žadatel 633 | 7.5.1930 |  |  |  | I. |
| 634 | Žadatel 634 | 21.8.1923 | II. | III. | III. | úmrtí |
| 635 | Žadatel 635 | 1.7.1947 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 636 | Žadatel 636 | 10.12.1948 | I. | I. | I. | I. |
| 637 | Žadatel 637 | 13.8.1981 | III. | IV. | IV. | IV. |
| 638 | Žadatel 638 | 16.5.1936 | III. | III. | III. | III. |
| 639 | Žadatel 639 | 27.7.1928 | III. | III. | III. | IV. |
| 640 | Žadatel 640 | 8.12.1930 | I. | I. | I. | III. |
| 641 | Žadatel 641 | 12.5.1954 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 642 | Žadatel 642 | 24.9.1971 | I. | I. | I. | I. |
| 643 | Žadatel 643 | 17.9.1992 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět |
| 644 | Žadatel 644 | 10.3.1924 | I. | I. | I. | I. |
| 645 | Žadatel 645 | 9.2.1938 |  |  | I. | I. |
| 646 | Žadatel 646 | 7.2.1944 |  |  | III. | úmrtí |
| 647 | Žadatel 647 | 15.7.1938 | I. | úmrtí |  |  |
| 648 | Žadatel 648 | 19.1.1936 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 649 | Žadatel 649 | 19.1.1936 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 650 | Žadatel 650 | 20.4.1963 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 651 | Žadatel 651 | 15.8.1926 | II. | II. | II. | II. |
| 652 | Žadatel 652 | 6.5.1929 | II. | II. | II. | II. Návrh |
| 653 | Žadatel 653 | 10.1.1976 | I. | I. | I. | I. |
| 654 | Žadatel 654 | 4.4.1992 | II. | II. | II. | II. |
| 655 | Žadatel 655 | 29.3.2002 | I. | I. | I. | I. |
| 656 | Žadatel 656 | 12.10.1938 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 657 | Žadatel 657 | 12.10.1938 |  |  | I. | I. |
| 658 | Žadatel 658 | 28.10.1925 | I. | I. | I. | I. |
| 659 | Žadatel 659 | 31.10.2003 |  |  |  | I. |
| 660 | Žadatel 660 | 24.12.1983 | I. | I. | I. | I. |
| 661 | Žadatel 661 | 26.5.1937 | I. | I. | I. | I. |
| 662 | Žadatel 662 | 4.6.1990 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 663 | Žadatel 663 | 26.12.1943 | I. | Odejmuto |  |  |
| 664 | Žadatel 664 | 12.5.1988 | III. | III. | IV. | IV. |
| 665 | Žadatel 665 | 2.10.1926 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 666 | Žadatel 666 | 8.6.1927 |  | I. | II. | II. |
| 667 | Žadatel 667 | 18.8.1921 |  | II. | II. | II. |
| 668 | Žadatel 668 | 22.2.1930 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 669 | Žadatel 669 | 15.6.1937 | II. | II. | III. | III. |
| 670 | Žadatel 670 | 20.8.1976 | III. | III. | III. | III. |
| 671 | Žadatel 671 | 26.10.1978 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 672 | Žadatel 672 | 7.3.1931 | I. | I. | I. | I. |
| 673 | Žadatel 673 | 6.10.1948 | I. | I. | I. | I. |
| 674 | Žadatel 674 | 30.8.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 675 | Žadatel 675 | 20.4.1928 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 676 | Žadatel 676 | 13.1.1929 |  |  | I. | I. |
| 677 | Žadatel 677 | 24.1.1925 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 678 | Žadatel 678 | 9.4.1929 | III. | III. | III. | III. |
| 679 | Žadatel 679 | 19.1.1937 |  |  |  | I. |
| 680 | Žadatel 680 | 30.11.1951 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 681 | Žadatel 681 | 14.7.1945 | I. | úmrtí |  |  |
| 682 | Žadatel 682 | 30.10.1927 | III. | III. Opět. | úmrtí |  |
| 683 | Žadatel 683 | 9.5.1944 |  |  | I. | I. |
| 684 | Žadatel 684 | 15.10.1926 | II. | II. | II. | III. |
| 685 | Žadatel 685 | 19.12.1919 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 686 | Žadatel 686 | 12.6.1928 | I. | I. | I. | II. |
| 687 | Žadatel 687 | 9.3.1928 |  |  |  | I. |
| 688 | Žadatel 688 | 4.11.1927 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 689 | Žadatel 689 | 28.3.1934 |  |  |  | I. |
| 690 | Žadatel 690 | 14.5.1927 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 691 | Žadatel 691 | 5.10.1928 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 692 | Žadatel 692 | 4.12.1958 | I. | I. | I. | II. |
| 693 | Žadatel 693 | 20.1.1924 | I. | I. | I. | II. |
| 694 | Žadatel 694 | 17.7.1924 | I. | úmrtí |  |  |
| 695 | Žadatel 695 | 16.12.1927 |  |  | I. | I. |
| 696 | Žadatel 696 | 23.7.1922 | I. | I. | I. | I. |
| 697 | Žadatel 697 | 19.3.1924 | II. | II. Návrh | úmrtí |  |
| 698 | Žadatel 698 | 26.1.1979 | I. | I. | I. | I. |
| 699 | Žadatel 699 | 30.3.2001 |  |  | I. | I. |
| 700 | Žadatel 700 | 11.1.1950 |  |  | II. | II. |
| 701 | Žadatel 701 | 3.3.1988 | III. | III. | IV. | IV. |
| 702 | Žadatel 702 | 10.4.1949 | II. | II. | II. | II. |
| 703 | Žadatel 703 | 30.8.1987 |  |  | I. | I. |
| 704 | Žadatel 704 | 12.10.1953 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 705 | Žadatel 705 | 25.3.1927 | II. | II. | II. | II. |
| 706 | Žadatel 706 | 5.1.1938 |  |  | I. | I. |
| 707 | Žadatel 707 | 4.5.1923 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 708 | Žadatel 708 | 8.6.1993 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 709 | Žadatel 709 | 12.10.2001 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 710 | Žadatel 710 | 29.4.1998 | I. | I. | I. | Odejmuto |
| 711 | Žadatel 711 | 2.2.1948 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 712 | Žadatel 712 | 18.6.1976 | IV. | úmrtí |  |  |
| 713 | Žadatel 713 | 21.10.1924 | I. | I . | I. | I. |
| 714 | Žadatel 714 | 12.3.1927 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 715 | Žadatel 715 | 14.2.1987 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 716 | Žadatel 716 | 10.2.1927 | I. | II. | II. | II. |
| 717 | Žadatel 717 | 27.4.1944 | I. | I. | I. | I. |
| 718 | Žadatel 718 | 18.5.1939 |  |  | I. | I. |
| 719 | Žadatel 719 | 21.10.1981 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 720 | Žadatel 720 | 14.11.1922 |  | I. | I. | I. |
| 721 | Žadatel 721 | 5.6.2008 | II. | II. | III. | III. |
| 722 | Žadatel 722 | 3.4.1947 | III. | III. | III. | III. |
| 723 | Žadatel 723 | 4.8.1946 | II. | II. | II. | II. |
| 724 | Žadatel 724 | 10.4.1923 | I. | I. | III. | III. |
| 725 | Žadatel 725 | 23.1.1921 | I. | I. | I. | I. |
| 726 | Žadatel 726 | 18.11.1943 | I. | úmrtí |  |  |
| 727 | Žadatel 727 | 30.12.1929 | I. | III. | III. | úmrtí |
| 728 | Žadatel 728 | 18.11.1919 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 729 | Žadatel 729 | 23.12.1920 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 730 | Žadatel 730 | 1.10.1986 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 731 | Žadatel 731 | 20.4.1923 | II. | II. | úmrtí |  |
| 732 | Žadatel 732 | 23.12.1923 |  | II. | úmrtí |  |
| 733 | Žadatel 733 | 6.5.1948 | I. | I. | I. | I. |
| 734 | Žadatel 734 | 1.12.1960 | I. | I. | I. | I. |
| 735 | Žadatel 735 | 19.3.1924 | I. | úmrtí |  |  |
| 736 | Žadatel 736 | 27.6.1945 | I. | I. | I. | III. |
| 737 | Žadatel 737 | 17.9.1984 | II. | II. | II. | III. |
| 738 | Žadatel 738 | 18.12.1939 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 739 | Žadatel 739 | 23.2.1946 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 740 | Žadatel 740 | 29.12.1928 | II. | II. | IV. | úmrtí |
| 741 | Žadatel 741 | 31.5.1950 |  |  | II. | II. |
| 742 | Žadatel 742 | 25.5.1992 | III. | III. | III. | III. Opět |
| 743 | Žadatel 743 | 25.6.1993 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 744 | Žadatel 744 | 28.9.1975 | I. | I. | I. | IV. |
| 745 | Žadatel 745 | 24.1.1984 | III. | III. | IV. | IV. |
| 746 | Žadatel 746 | 29.5.2008 |  |  |  | I. |
| 747 | Žadatel 747 | 18.11.1982 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 748 | Žadatel 748 | 19.3.1955 | II. | II. | III. | III. |
| 749 | Žadatel 749 | 15.9.2004 | I. | II. | II. | II. |
| 750 | Žadatel 750 | 14.10.1947 |  |  | II. | II. |
| 751 | Žadatel 751 | 12.4.1920 | II. | II. | II. | II. |
| 752 | Žadatel 752 | 10.3.1935 | I. | I. | I. | I. |
| 753 | Žadatel 753 | 14.5.1935 |  | IV. | IV. | úmrtí |
| 754 | Žadatel 754 | 11.8.1970 |  | I. | I. | I. |
| 755 | Žadatel 755 | 22.5.1932 | I. | úmrtí |  |  |
| 756 | Žadatel 756 | 27.2.1920 |  |  |  | I. |
| 757 | Žadatel 757 | 10.9.1960 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 758 | Žadatel 758 | 10.9.1960 | I. | I. | I. | I. |
| 759 | Žadatel 759 | 6.10.1990 | III. | III. | III. | III. |
| 760 | Žadatel 760 | 16.2.1934 | I. | I. | I. | I. |
| 761 | Žadatel 761 | 23.5.1924 |  |  | II. | II. |
| 762 | Žadatel 762 | 29.9.1937 |  |  |  | III. |
| 763 | Žadatel 763 | 13.5.1928 |  |  |  | I. |
| 764 | Žadatel 764 | 30.3.1955 | I. | I. | I. | I. |
| 765 | Žadatel 765 | 10.7.1923 |  |  |  | I. |
| 766 | Žadatel 766 | 13.8.1933 |  |  | I. | I. |
| 767 | Žadatel 767 | 13.5.1928 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 768 | Žadatel 768 | 15.11.1923 | I. | II. | úmrtí |  |
| 769 | Žadatel 769 | 12.8.1947 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 770 | Žadatel 770 | 8.3.1927 | II. | II. | II. | II. |
| 771 | Žadatel 771 | 19.9.1947 | I. | úmrtí |  |  |
| 772 | Žadatel 772 | 28.1.1985 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 773 | Žadatel 773 | 7.8.1937 | I. | I. | I. | I. |
| 774 | Žadatel 774 | 5.1.1977 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 775 | Žadatel 775 | 16.11.2001 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 776 | Žadatel 776 | 3.7.2003 | I. | I. Opět. | I. | I. |
| 777 | Žadatel 777 | 10.3.1982 | I. | I. | I. | I. |
| 778 | Žadatel 778 | 4.1.1980 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 779 | Žadatel 779 | 16.5.1927 |  |  | IV. | IV. |
| 780 | Žadatel 780 | 6.8.1927 |  |  | IV. | IV. |
| 781 | Žadatel 781 | 1.2.1948 | I. | I. | I. | I. |
| 782 | Žadatel 782 | 3.4.1974 | I. | I. | I. | I. |
| 783 | Žadatel 783 | 7.3.1931 | I. | I. | I. | II. |
| 784 | Žadatel 784 | 27.7.1932 | I. | I. | úmrtí |  |
| 785 | Žadatel 785 | 8.10.1951 |  |  |  | I. |
| 786 | Žadatel 786 | 12.5.2000 | I. | I. | II. | II. |
| 787 | Žadatel 787 | 3.2.2012 |  |  | I. | I. Opět. |
| 788 | Žadatel 788 | 16.8.1932 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 789 | Žadatel 789 | 26.2.1943 |  |  | I. | I. |
| 790 | Žadatel 790 | 13.2.1956 | I. | I. | I. | II. |
| 791 | Žadatel 791 | 2.10.1924 | I. | I. | I. | II. |
| 792 | Žadatel 792 | 6.4.1950 | III. | III. | úmrtí |  |
| 793 | Žadatel 793 | 29.2.1924 | III. | úmrtí |  |  |
| 794 | Žadatel 794 | 30.4.1927 | I. | I. | I. | I. |
| 795 | Žadatel 795 | 19.4.1923 | II. | II. | II. | II. |
| 796 | Žadatel 796 | 13.9.1924 | III. | úmrtí |  |  |
| 797 | Žadatel 797 | 5.2.1929 |  |  | I. | I. |
| 798 | Žadatel 798 | 7.8.1942 |  |  |  | I. |
| 799 | Žadatel 799 | 25.8.1993 | II. | II. | II. | II. |
| 800 | Žadatel 800 | 15.4.1991 | III. | III. | III. | III. |
| 801 | Žadatel 801 | 15.1.1934 | II. | II. | úmrtí |  |
| 802 | Žadatel 802 | 17.5.1921 | II. | úmrtí |  |  |
| 803 | Žadatel 803 | 29.8.1964 |  |  |  | úmrtí |
| 804 | Žadatel 804 | 24.6.1926 |  |  |  | II. |
| 805 | Žadatel 805 | 17.3.1923 |  |  |  | úmrtí |
| 806 | Žadatel 806 | 24.8.1926 | II. | II. | II. | II. |
| 807 | Žadatel 807 | 29.12.1995 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět |
| 808 | Žadatel 808 | 3.9.1927 | I. | I. | I. | I. |
| 809 | Žadatel 809 | 15.9.1957 | III. | III. | III. | III. |
| 810 | Žadatel 810 | 15.6.1978 | III. | úmrtí |  |  |
| 811 | Žadatel 811 | 6.4.1939 | II. | úmrtí |  |  |
| 812 | Žadatel 812 | 13.10.1922 | II. | II. | II. | III. |
| 813 | Žadatel 813 | 22.8.1980 | III. | III. | III. | III. |
| 814 | Žadatel 814 | 8.4.1923 | II. | II. | II. | II. |
| 815 | Žadatel 815 | 21.10.1930 | II. | III. | III. | III. |
| 816 | Žadatel 816 | 15.9.1922 | II. | II. | II. | II. |
| 817 | Žadatel 817 | 13.2.1920 | I. | I. | I. | úmrtí |
| 818 | Žadatel 818 | 3.6.1928 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 819 | Žadatel 819 | 2.9.1957 | I. | I. | I. | I. |
| 820 | Žadatel 820 | 27.6.1979 |  | IV. | III. | III. |
| 821 | Žadatel 821 | 9.8.1980 | II. | II. | II. | III. |
| 822 | Žadatel 822 | 12.12.1975 | I. | I. | I. | III. |
| 823 | Žadatel 823 | 30.1.1925 |  |  | I. | I. |
| 824 | Žadatel 824 | 25.8.1926 |  |  | II. | II. |
| 825 | Žadatel 825 | 9.2.1927 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 826 | Žadatel 826 | 5.4.1915 | II. | úmrtí |  |  |
| 827 | Žadatel 827 | 12.11.1994 | III. | III. | II. | II. |
| 828 | Žadatel 828 | 20.6.1970 |  |  | I. | I. |
| 829 | Žadatel 829 | 22.4.1925 | I. | I. | III. | III. |
| 830 | Žadatel 830 | 15.1.1967 | Odejmuto |  |  |  |
| 831 | Žadatel 831 | 5.7.1921 | II. | II. | II. | II. |
| 832 | Žadatel 832 | 24.4.1926 |  |  | I. | I. |
| 833 | Žadatel 833 | 6.10.1954 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 834 | Žadatel 834 | 6.10.1954 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 835 | Žadatel 835 | 6.10.1954 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 836 | Žadatel 836 | 21.11.1923 | IV. | úmrtí |  |  |
| 837 | Žadatel 837 | 6.5.1941 |  |  | I. | I. |
| 838 | Žadatel 838 | 18.5.1940 |  | I. | I. | II. |
| 839 | Žadatel 839 | 19.10.1932 |  | III. | úmrtí |  |
| 840 | Žadatel 840 | 25.2.1933 | I. | I. | I. | I. |
| 841 | Žadatel 841 | 17.3.1978 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 842 | Žadatel 842 | 25.2.1922 | I. | I. | I. | I. |
| 843 | Žadatel 843 | 28.11.1925 |  |  | I. | I. |
| 844 | Žadatel 844 | 8.1.2002 | II. | I. | I. | I. |
| 845 | Žadatel 845 | 1.4.1941 | III. | III. | III. | úmrtí |
| 846 | Žadatel 846 | 27.4.2009 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 847 | Žadatel 847 | 27.4.2009 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 848 | Žadatel 848 | 3.11.1983 | II. | II. | II. | II. |
| 849 | Žadatel 849 | 30.8.1946 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 850 | Žadatel 850 | 6.7.1990 | IV. | IV. | IV. Opět. | IV. |
| 851 | Žadatel 851 | 8.12.1980 | II. | III. | III. | III. |
| 852 | Žadatel 852 | 9.3.1920 | I. | I. | I. | I. |
| 853 | Žadatel 853 | 5.5.1947 | I. | úmrtí |  |  |
| 854 | Žadatel 854 | 16.3.2006 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 855 | Žadatel 855 | 30.3.1949 | I. | I. | I. | I. |
| 856 | Žadatel 856 | 2.9.1925 | I. | I. | I. | I. |
| 857 | Žadatel 857 | 25.10.1930 |  |  |  | I. |
| 858 | Žadatel 858 | 3.5.1991 | IV. | IV. | IV. Opět. | IV. |
| 859 | Žadatel 859 | 3.1.1932 |  | I. | I. | I. |
| 860 | Žadatel 860 | 22.8.1940 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 861 | Žadatel 861 | 8.2.1935 | IV. | IV. | úmrtí |  |
| 862 | Žadatel 862 | 21.7.1934 |  |  |  | I. |
| 863 | Žadatel 863 | 23.7.1931 |  |  |  | I. |
| 864 | Žadatel 864 | 28.10.1962 | I. | I. | II. | II. |
| 865 | Žadatel 865 | 16.4.1927 |  | II. | úmrtí |  |
| 866 | Žadatel 866 | 30.7.4926 | I. | I. | I. | I. |
| 867 | Žadatel 867 | 24.6.1938 | I. | I. | I. | I. |
| 868 | Žadatel 868 | 3.8.1953 |  |  |  | I. |
| 869 | Žadatel 869 | 19.3.1940 |  |  | III. | úmrtí |
| 870 | Žadatel 870 | 4.1.1930 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 871 | Žadatel 871 | 31.1.1946 | I. | I. | úmrtí |  |
| 872 | Žadatel 872 | 29.8.1933 | III. | IV. | IV. | úmrtí |
| 873 | Žadatel 873 | 20.1.1956 | I. | I. | I. | I. |
| 874 | Žadatel 874 | 23.8.1930 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 875 | Žadatel 875 | 2.11.1983 | III. | III. | IV. | IV. |
| 876 | Žadatel 876 | 24.7.1945 | III. | III. | III. | III. Návrh |
| 877 | Žadatel 877 | 23.12.1936 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 878 | Žadatel 878 | 23.12.1936 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 879 | Žadatel 879 | 11.7.1941 | I. | úmrtí |  |  |
| 880 | Žadatel 880 | 12.2.1980 | III. | III. | III. Návrh | III. |
| 881 | Žadatel 881 | 29.8.1921 | I. | úmrtí |  |  |
| 882 | Žadatel 882 | 2.8.1919 |  |  |  | I. |
| 883 | Žadatel 883 | 22.2.1943 |  |  |  | I. |
| 884 | Žadatel 884 | 13.3.1923 | II. | II. | II. | II. |
| 885 | Žadatel 885 | 22.5.1932 |  |  | I. | I. Návrh |
| 886 | Žadatel 886 | 5.11.1942 | I. | I. | I. | I. |
| 887 | Žadatel 887 | 22.6.1978 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 888 | Žadatel 888 | 19.7.1971 | II. | II. | III. | III. |
| 889 | Žadatel 889 | 4.11.1940 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 890 | Žadatel 890 | 19.7.1953 | I. | I. | III. | III. |
| 891 | Žadatel 891 | 19.10.1954 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 892 | Žadatel 892 | 9.9.1936 |  |  | II. | II. |
| 893 | Žadatel 893 | 27.9.1935 | I. | I. | úmrtí |  |
| 894 | Žadatel 894 | 12.10.1926 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 895 | Žadatel 895 | 13.4.2011 |  |  |  | IV. |
| 896 | Žadatel 896 | 26.3.1924 | I. | I. | I. | I. |
| 897 | Žadatel 897 | 9.8.1932 |  | I. | I. | I. |
| 898 | Žadatel 898 | 20.10.1998 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 899 | Žadatel 899 | 11.9.1923 | III. | úmrtí |  |  |
| 900 | Žadatel 900 | 11.8.1975 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět |
| 901 | Žadatel 901 | 20.10.1934 | II. | II. | II. | II. |
| 902 | Žadatel 902 | 27.1.1972 | I. | I. | I. | I. |
| 903 | Žadatel 903 | 21.6.1921 |  |  | I. | III. |
| 904 | Žadatel 904 | 31.1.1982 | III. | III. | III. | III. |
| 905 | Žadatel 905 | 17.12.1961 | II. | II. | II. | II. |
| 906 | Žadatel 906 | 5.6.2003 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 907 | Žadatel 907 | 3.9.1998 | II. | I. | I. | Odejmuto |
| 908 | Žadatel 908 | 8.12.1991 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 909 | Žadatel 909 | 1.1.1996 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 910 | Žadatel 910 | 25.9.1996 | II. | II. | II. | I. |
| 911 | Žadatel 911 | 25.1.1983 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 912 | Žadatel 912 | 15.12.1921 | III. | III. | III. | III. Návrh |
| 913 | Žadatel 913 | 7.7.2003 | III. | IV. | IV. | IV. |
| 914 | Žadatel 914 | 29.4.1935 | I. | I. | I. | I. |
| 915 | Žadatel 915 | 20.4.1954 | II. | II. | II. | II. |
| 916 | Žadatel 916 | 23.1.1927 | IV. | úmrtí |  |  |
| 917 | Žadatel 917 | 8.7.1931 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 918 | Žadatel 918 | 8.7.1931 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 919 | Žadatel 919 | 8.7.1931 |  |  |  | I. |
| 920 | Žadatel 920 | 26.5.1930 | I. | I. | II. | úmrtí |
| 921 | Žadatel 921 | 19.8.1940 | II. | II. | II. | II. |
| 922 | Žadatel 922 | 16.4.2006 | II. | II. | III. | III. |
| 923 | Žadatel 923 | 23.6.1922 | I. | I. | I. | I. |
| 924 | Žadatel 924 | 9.10.2008 | I. | I. | II. | II. |
| 925 | Žadatel 925 | 9.10.2008 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 926 | Žadatel 926 | 29.3.1936 | I. | úmrtí |  |  |
| 927 | Žadatel 927 | 3.2.1940 |  |  |  | III. |
| 928 | Žadatel 928 | 28.1.1972 | III. | III. | III. | III. |
| 929 | Žadatel 929 | 2.9.1929 |  |  | I. | IV. |
| 930 | Žadatel 930 | 30.4.1983 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 931 | Žadatel 931 | 21.8.1935 | I. | úmrtí |  |  |
| 932 | Žadatel 932 | 27.7.1927 | I. | I. | II. | II. |
| 933 | Žadatel 933 | 22.8.1924 | II. | III. | úmrtí |  |
| 934 | Žadatel 934 | 19.5.1950 | I. | I. | I. | I. |
| 935 | Žadatel 935 | 25.1.2005 | I. | I. | I. | II. |
| 936 | Žadatel 936 | 8.3.1976 | III. | III. | III. | III. |
| 937 | Žadatel 937 | 18.6.1918 | III. | úmrtí |  |  |
| 938 | Žadatel 938 | 2.1.1970 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 939 | Žadatel 939 | 27.6.1951 |  |  |  | úmrtí |
| 940 | Žadatel 940 | 1.10.1944 | I. | I. | I. | I. Návrh |
| 941 | Žadatel 941 | 17.7.1946 |  |  |  | III. |
| 942 | Žadatel 942 | 8.7.1991 | II. | II. | II. | II. |
| 943 | Žadatel 943 | 5.3.1941 | I. | I. | I. | I. |
| 944 | Žadatel 944 | 1.7.1975 | II. | II. | II. | II. |
| 945 | Žadatel 945 | 10.11.1982 | III. | III. | III. | IV. |
| 946 | Žadatel 946 | 21.9.1938 | III. | III. | III. Návrh | úmrtí |
| 947 | Žadatel 947 | 26.2.1927 |  |  |  | I. |
| 948 | Žadatel 948 | 11.2.1920 | III. | III. | III. | III. |
| 949 | Žadatel 949 | 6.12.1932 |  |  |  | I. |
| 950 | Žadatel 950 | 8.9.1927 |  | I. | I. | I. |
| 951 | Žadatel 951 | 15.3.1932 | III. | III. | úmrtí |  |
| 952 | Žadatel 952 | 24.11.1941 |  |  | I. | I. Návrh |
| 953 | Žadatel 953 | 4.7.1939 | I. | I. | I. | I. |
| 954 | Žadatel 954 | 23.9.1943 | I. | I. | I. | I. |
| 955 | Žadatel 955 | 9.7.1922 | I. | I. | I. | III. |
| 956 | Žadatel 956 | 26.1.1956 | I. | I. | I. | I. Opět |
| 957 | Žadatel 957 | 27.4.1963 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 958 | Žadatel 958 | 22.3.1939 |  |  |  | I. |
| 959 | Žadatel 959 | 19.2.1927 | II. | II. | úmrtí |  |
| 960 | Žadatel 960 | 31.12.1928 |  |  | II. | II. |
| 961 | Žadatel 961 | 18.11.1974 | I. | I. | I. | I. |
| 962 | Žadatel 962 | 7.9.1978 | I. | I. | I. | I. |
| 963 | Žadatel 963 | 7.3.1998 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 964 | Žadatel 964 | 18.4.1925 | II. | II. | II. | II. |
| 965 | Žadatel 965 | 21.8.1929 | I. | I. | III. |  |
| 966 | Žadatel 966 | 30.5.1929 | I. | I. | II. | úmrtí |
| 967 | Žadatel 967 | 26.4.1980 | III. | III. | III. | III. |
| 968 | Žadatel 968 | 11.2.1985 | III. | III. | IV. | IV. |
| 969 | Žadatel 969 | 20.8.1935 |  |  |  | I. |
| 970 | Žadatel 970 | 7.4.1939 | I. | II. | II. | II. |
| 971 | Žadatel 971 | 18.3.1940 | I. | I. | I. | I. |
| 972 | Žadatel 972 | 15.3.1917 | II. | II. | II. | II. |
| 973 | Žadatel 973 | 22.1.1915 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 974 | Žadatel 974 | 28.5.1928 |  | II. | II. | III. |
| 975 | Žadatel 975 | 5.8.1944 |  |  | I. | I. |
| 976 | Žadatel 976 | 4.8.1939 | I. | I. | I. | I. |
| 977 | Žadatel 977 | 14.11.1921 |  |  | IV. | úmrtí |
| 978 | Žadatel 978 | 16.10.1988 | III. | III. | III. | IV. |
| 979 | Žadatel 979 | 11.7.1968 | I. | I. | I. | I. |
| 980 | Žadatel 980 | 7.7.1949 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 981 | Žadatel 981 | 9.7.1972 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 982 | Žadatel 982 | 9.7.1972 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 983 | Žadatel 983 | 2.4.1925 | II. | II. | III. | úmrtí |
| 984 | Žadatel 984 | 17.8.1942 |  |  |  | III. |
| 985 | Žadatel 985 | 16.3.1932 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 986 | Žadatel 986 | 10.9.1936 |  |  | I. | I. |
| 987 | Žadatel 987 | 3.9.1924 | II. | II. | III. | III. |
| 988 | Žadatel 988 | 26.7.1983 | II. | II. | II. | IV. |
| 989 | Žadatel 989 | 5.10.1929 | III. | úmrtí |  |  |
| 990 | Žadatel 990 | 3.4.1992 | II. | III. | III. | III. |
| 991 | Žadatel 991 | 13.2.1925 | I. | I. | úmrtí |  |
| 992 | Žadatel 992 | 24.11.2006 |  | I. | I. | I. |
| 993 | Žadatel 993 | 2.2.1958 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 994 | Žadatel 994 | 1.4.1948 | II. | II. | II. | II. |
| 995 | Žadatel 995 | 18.5.1950 | I. | Odejmuto |  |  |
| 996 | Žadatel 996 | 22.4.1927 |  |  |  | I. |
| 997 | Žadatel 997 | 24.6.1990 | III. | III. | IV. | IV. |
| 998 | Žadatel 998 | 26.8.1927 |  |  |  | I. |
| 999 | Žadatel 999 | 19.12.1930 |  |  | I. | I. |
| 1000 | Žadatel 1000 | 5.8.1930 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 1001 | Žadatel 1001 | 19.12.1930 |  |  |  | II. |
| 1002 | Žadatel 1002 | 19.12.1935 |  |  |  | I. |
| 1003 | Žadatel 1003 | 15.9.1996 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1004 | Žadatel 1004 | 5.11.1942 | II. | II. | II. | II. |
| 1005 | Žadatel 1005 | 23.12.1959 | I. | I. | I. | IV. |
| 1006 | Žadatel 1006 | 7.5.1929 | I. | II. | úmrtí |  |
| 1007 | Žadatel 1007 | 29.12.1997 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět |
| 1008 | Žadatel 1008 | 21.12.1932 | I. | I. | I. | I. |
| 1009 | Žadatel 1009 | 24.3.1928 |  |  | II. | II. |
| 1010 | Žadatel 1010 | 2.10.1921 | IV. | IV. | úmrtí |  |
| 1011 | Žadatel 1011 | 18.8.1942 | I. | I. | III. | IV. |
| 1012 | Žadatel 1012 | 18.4.1944 | II. | II. | II. | II. |
| 1013 | Žadatel 1013 | 6.2.1926 | I. | I. | III. | III. |
| 1014 | Žadatel 1014 | 25.1.1953 |  | I. | Odejmuto |  |
| 1015 | Žadatel 1015 | 4.7.1925 | III. | III. | úmrtí |  |
| 1016 | Žadatel 1016 | 31.12.1985 | III. | III. | III. | III. |
| 1017 | Žadatel 1017 | 16.12.1928 |  |  |  | I. |
| 1018 | Žadatel 1018 | 6.8.1936 | I. | I. | úmrtí |  |
| 1019 | Žadatel 1019 | 18.9.1945 | III. | III. | III. | III. |
| 1020 | Žadatel 1020 | 10.8.1933 |  |  |  | I. |
| 1021 | Žadatel 1021 | 17.10.1949 | IV. | IV. | úmrtí |  |
| 1022 | Žadatel 1022 | 28.9.1931 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 1023 | Žadatel 1023 | 26.2.1932 |  | úmrtí |  |  |
| 1024 | Žadatel 1024 | 16.2.1979 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 1025 | Žadatel 1025 | 14.10.1914 | II. | II. | II. | II. |
| 1026 | Žadatel 1026 | 21.3.1990 | III. | III. | III. | IV. |
| 1027 | Žadatel 1027 | 24.2.1934 |  |  | I. | úmrtí |
| 1028 | Žadatel 1028 | 14.6.1935 |  |  | IV. | IV. |
| 1029 | Žadatel 1029 | 22.3.1923 |  | I. | I. | I. |
| 1030 | Žadatel 1030 | 15.3.1981 | II. | II. | II. | II. |
| 1031 | Žadatel 1031 | 17.4.1936 |  |  | I. | I. |
| 1032 | Žadatel 1032 | 20.7.1935 | I. | I. | I. | I. |
| 1033 | Žadatel 1033 | 26.2.1920 | III. | IV. | úmrtí |  |
| 1034 | Žadatel 1034 | 4.9.1972 | IV. | úmrtí |  |  |
| 1035 | Žadatel 1035 | 18.7.1979 | II. | II. | IV. | IV. |
| 1036 | Žadatel 1036 | 16.9.1920 | II. | II. | II. | II. |
| 1037 | Žadatel 1037 | 9.4.1925 | I. | III. | III. | IV. |
| 1038 | Žadatel 1038 | 14.9.1954 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1039 | Žadatel 1039 | 2.10.1978 | II. | II. | II. | II. Návrh |
| 1040 | Žadatel 1040 | 30.10.1935 |  | II. | II. | II. |
| 1041 | Žadatel 1041 | 4.9.1941 | I. | I. | I. | II. |
| 1042 | Žadatel 1042 | 5.6.1942 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 1043 | Žadatel 1043 | 17.8.1966 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 1044 | Žadatel 1044 | 30.8.2005 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 1045 | Žadatel 1045 | 12.9.1919 | II. | II. | II. | II. |
| 1046 | Žadatel 1046 | 21.9.1924 | I. | I. | I. | I. |
| 1047 | Žadatel 1047 | 27.6.1931 |  |  | IV. | úmrtí |
| 1048 | Žadatel 1048 | 7.12.1918 | IV. | IV. | úmrtí |  |
| 1049 | Žadatel 1049 | 16.2.1928 |  | I. | II. | II. |
| 1050 | Žadatel 1050 | 24.11.2006 | III. | III. | III. | III. |
| 1051 | Žadatel 1051 | 4.2.1927 | I. | I. | I. | I. |
| 1052 | Žadatel 1052 | 16.9.1948 | II. | II. | úmrtí |  |
| 1053 | Žadatel 1053 | 24.8.1996 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět. |
| 1054 | Žadatel 1054 | 7.8.1950 |  | II. | III. | IV. |
| 1055 | Žadatel 1055 | 29.4.1966 | III. | III. | III. | III. |
| 1056 | Žadatel 1056 | 7.5.1930 |  |  |  | III. |
| 1057 | Žadatel 1057 | 14.10.1920 | I. | I. | úmrtí |  |
| 1058 | Žadatel 1058 | 16.11.1927 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 1059 | Žadatel 1059 | 21.8.1947 |  |  | III. | úmrtí |
| 1060 | Žadatel 1060 | 15.9.1979 | II. | II. | III. | III. |
| 1061 | Žadatel 1061 | 16.4.1938 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1062 | Žadatel 1062 | 16.4.1938 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 1063 | Žadatel 1063 | 10.8.1929 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 1064 | Žadatel 1064 | 4.7.1933 | I. | I. | I. | I. |
| 1065 | Žadatel 1065 | 20.2.1927 |  | II. | III. | III. |
| 1066 | Žadatel 1066 | 11.7.1930 | I. | úmrtí |  |  |
| 1067 | Žadatel 1067 | 25.7.1913 | I. | I. | I. | I. |
| 1068 | Žadatel 1068 | 12.4.1934 | III. | III. | úmrtí |  |
| 1069 | Žadatel 1069 | 11.7.1954 | II. | II. | II. | úmrtí |
| 1070 | Žadatel 1070 | 22.2.2013 |  |  |  | Nepřiznáno |
| 1071 | Žadatel 1071 | 17.9.1924 |  |  | III. | III. |
| 1072 | Žadatel 1072 | 27.3.1930 | IV. | IV. | úmrtí |  |
| 1073 | Žadatel 1073 | 3.9.2000 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 1074 | Žadatel 1074 | 10.1.1928 |  |  |  | I. |
| 1075 | Žadatel 1075 | 1.2.1943 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1076 | Žadatel 1076 | 15.7.1957 |  |  | III. | III. Opět. |
| 1077 | Žadatel 1077 | 16.1.1965 | II. | II. | II. | II. |
| 1078 | Žadatel 1078 | 15.5.1935 |  |  |  | I. |
| 1079 | Žadatel 1079 | 24.11.1957 | II. | II. | II. | II. |
| 1080 | Žadatel 1080 | 15.10.1945 | II. | II. | II. | II. |
| 1081 | Žadatel 1081 | 30.1.1935 |  |  | I. | I. |
| 1082 | Žadatel 1082 | 1.12.1946 | Nepřiznáno |  |  |  |
| 1083 | Žadatel 1083 | 1.12.1946 |  |  |  | I. |
| 1084 | Žadatel 1084 | 26.3.1959 | II. | II. | II. | II. |
| 1085 | Žadatel 1085 | 11.12.1978 | II. | II. | II. | II. Opět |
| 1086 | Žadatel 1086 | 18.2.1929 | III. | III. | III. | IV. |
| 1087 | Žadatel 1087 | 7.10.1954 | I. | I. | I. | I. |
| 1088 | Žadatel 1088 | 9.12.1923 | II. | II. | IV. | IV. |
| 1089 | Žadatel 1089 | 2.8.1929 |  | III. | úmrtí |  |
| 1090 | Žadatel 1090 | 27.6.1929 |  | II. | III. | III. |
| 1091 | Žadatel 1091 | 28.4.1933 |  |  | Nepřiznáno |  |
| 1092 | Žadatel 1092 | 17.6.1983 | II. | II. | II. | II. |
| 1093 | Žadatel 1093 | 13.12.1925 | IV. | úmrtí |  |  |
| 1094 | Žadatel 1094 | 8.7.1932 | I. | I. | I. | I. |
| 1095 | Žadatel 1095 | 1.6.1913 | II. | II. | úmrtí |  |
| 1096 | Žadatel 1096 | 27.7.1997 | IV. | IV. | IV. | IV. Opět. |
| 1097 | Žadatel 1097 | 22.9.1942 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1098 | Žadatel 1098 | 22.9.1942 |  |  | III. | III. Návrh |
| 1099 | Žadatel 1099 | 1.3.1946 |  | II. | II. | II. |
| 1100 | Žadatel 1100 | 20.11.1995 | I. | Odejmuto |  |  |
| 1101 | Žadatel 1101 | 1.3.2000 | I. | I. | Odejmuto |  |
| 1102 | Žadatel 1102 | 30.4.1930 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1103 | Žadatel 1103 | 9.4.1981 | II. | II. | II. | II. |
| 1104 | Žadatel 1104 | 13.9.1931 |  |  | I. | I. |
| 1105 | Žadatel 1105 | 28.1.1944 | I. | I. | I. | I. |
| 1106 | Žadatel 1106 | 26.5.1923 | IV. | IV. | IV. | IV. |
| 1107 | Žadatel 1107 | 12.11.1930 |  | Nepřiznáno |  |  |
| 1108 | Žadatel 1108 | 19.9.1979 | I. | I. | I. | I. |
| 1109 | Žadatel 1109 | 17.3.1926 | I. | I. | I. | I. |
| 1110 | Žadatel 1110 | 21.7.1935 |  |  |  | I. |
| Součet I. st. | | | 308 | 296 | 292 | 311 |
| Součet II. st. | | | 199 | 199 | 202 | 190 |
| Součet III. st. | | | 123 | 125 | 124 | 127 |
| Součet IV. st. | | | 70 | 75 | 99 | 116 |

**ANOTACE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení:** | Monika Fišarová |
| **Katedra:** | Ústav pedagogiky a sociálních studií |
| **Vedoucí práce:** | JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D. |
| **Rok obhajoby:** | 2015 |
|  |  |
| **Název práce:** | Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku na péči |
| **Název v angličtině:** | The impact of welfare reform from 1.1.2012 to granting the care allowance |
| **Anotace práce:** | Diplomová práce je zaměřena na problematiku příspěvku na péči po 1.1.2012. Cílem práce je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce, na přiznaný stupeň závislosti. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části je vymezen příspěvek na péči z několika pohledů, včetně uvedení změn způsobených sociální reformou. Dále je věnována pozornost legislativnímu ukotvení příspěvku na péči a podrobně charakterizováno sociální šetření a posuzování zdravotního stavu. Rovněž je věnována pozornost osobě sociálního pracovníka, včetně kvalifikačních předpokladů a nutnosti dalšího vzdělávání.Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že změna ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu neovlivnila přiznaný stupeň závislosti. |
| **Klíčová slova:** | příspěvek na péči,sociální služby, zákon o sociálních službách, stupeň závislosti, sociální šetření, sociální pracovník, dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, základní životní potřeby |
| **Anotace v angličtině:** | Thesis is focused on the care allowance after 1.1.2012. The aim is to evaluate the effect of changes in the assessment of unfavourable long-term health condition, including changes in the social inquiry by the social workers of the Labour Office, on the degree of dependence. The work is divided into theoretical and practical part. In the theoretical part there is defined care allowance from several perspectives, including the changes caused by the social reform. Further attention is paid to the legislative definition of care allowance and characterized social inquiry and assessment of the health condition in detail. Attention is also paid to the person of the social worker, including qualification requirements and the need of the further education. In the practical part, by the using quantitative research methods, was analyzed group of the receivers of the care allowance. Based on the findings it can be stated that changes in the assessment of unfavourable long-term health condition did not affect the degree of dependence. |
| **Klíčová slova v angličtině:** | care allowance, social services, social services law, degree of dependence, social inquiry, social worker, unfavourable long-term health condition, basic living needs |
| **Přílohy vázané v práci:** | Tabulka - seznam příjemců příspěvku na péči |
| **Rozsah práce:** | 71 stran + příloha |

1. Výdaje na příspěvek na péči [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www:

   # < http://www.hasim.cz/content/vydaje-na-prispevek-na-peci >.

   [↑](#footnote-ref-1)
2. KRÁLOVÁ, J., RÁŽOVÁ, E. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. S. 13 [↑](#footnote-ref-2)
3. Sociální reforma [online], [cit. 2015.02.28]. dostupný z  WWW: <[l](file:///H:\\l)http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/7> [↑](#footnote-ref-3)
4. *Ministerstvo práce a sociálních věcí: Tiskové zprávy MPSV* [online]. [cit. 2015-03-02]. <Dostupné z: http://www.mpsv.cz/cs/32> [↑](#footnote-ref-4)
5. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 16 [↑](#footnote-ref-5)
6. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 1. vydání, nakladatelství ANAG, 2007. s. 14 [↑](#footnote-ref-6)
7. SIXTOVÁ, Eva, Jarmila, MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25 [↑](#footnote-ref-7)
8. K KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 16 [↑](#footnote-ref-8)
9. Důvodová zpráva k zákonu číslo 366/2011Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [↑](#footnote-ref-9)
10. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-10)
11. Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Důvodová zpráva. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-11)
12. Langer, Radim. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-12)
13. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-13)
14. Langer, Radim Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-14)
15. Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 29.11.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-15)
16. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. S.23. [↑](#footnote-ref-16)
17. Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 29.11.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-17)
18. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-18)
19. Jeřábková, Věra. a Ladislav Průša. *Příspěvek na péči*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2013. s. 15 - 16 [↑](#footnote-ref-19)
20. Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-20)
21. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s. 25 - 26 [↑](#footnote-ref-21)
22. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 26 [↑](#footnote-ref-22)
23. Příspěvek na péči [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek> [↑](#footnote-ref-23)
24. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 26 [↑](#footnote-ref-24)
25. Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, [online]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z www:<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-117#f1621008> [↑](#footnote-ref-25)
26. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 31 [↑](#footnote-ref-26)
27. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-27)
28. Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z www: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-110> [↑](#footnote-ref-28)
29. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 29 [↑](#footnote-ref-29)
30. Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/204. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. s. 13. [↑](#footnote-ref-30)
31. Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/204. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. s. 9 [↑](#footnote-ref-31)
32. Rozsudek NSS ze dne 21.4.2011, čj. 3 Ads 31/2010-96 [↑](#footnote-ref-32)
33. Koldinská, Kristina et al. *Sociální zabezpečení osob migrujících mezi státy EU*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. [↑](#footnote-ref-33)
34. *Novelizovaný zákon o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v úplnom znení s aktualizovanou dôvodovou správou*. 1. vyd. Bratislava: EPOS, 2011. S.42 [↑](#footnote-ref-34)
35. [Adéla Kábrtová: Koordinační nařízení EU - Proč nechce Slovensko exportovat dávky těžce postiženým?](http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html) [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <<http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html>> [↑](#footnote-ref-35)
36. Disability benefits: Commission refers Slovakia to Court of Justice for discriminating against severely disabled people living abroad [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW:

    <<http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-476_en.htm?locale=en>> [↑](#footnote-ref-36)
37. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-37)
38. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-38)
39. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-39)
40. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-40)
41. Krejčířová, Olga a Treznerová, Ivana. Sociální služby. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. s. 11 [↑](#footnote-ref-41)
42. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. [↑](#footnote-ref-42)
43. Zákon číslo 73/2011 Sb., o Úřadu práce ČR. In: Sbírka zákonů. 25.3.2011. ISSN 1211-1244 [↑](#footnote-ref-43)
44. Důvodová zpráva k zákonu číslo 366/2011Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších zákony předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [↑](#footnote-ref-44)
45. Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www:<<http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy>> [↑](#footnote-ref-45)
46. Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Identifikace problému. Důvodová zpráva k zákonu č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky. [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI\_ID LIT37336CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-46)
47. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 57 [↑](#footnote-ref-47)
48. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-48)
49. Matoušek, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. S. 180 [↑](#footnote-ref-49)
50. SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-26 [↑](#footnote-ref-50)
51. KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, *komentář, právní předpisy,* 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 48 [↑](#footnote-ref-51)
52. SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-26 [↑](#footnote-ref-52)
53. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.3 [↑](#footnote-ref-53)
54. Tamtéž s.3 [↑](#footnote-ref-54)
55. Tamtéž s.3 [↑](#footnote-ref-55)
56. Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z www:< https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332> [↑](#footnote-ref-56)
57. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.4 [↑](#footnote-ref-57)
58. Tamtéž, s. 4 [↑](#footnote-ref-58)
59. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-59)
60. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 5 [↑](#footnote-ref-60)
61. Matoušek, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. S. 158-159 [↑](#footnote-ref-61)
62. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 5-6. [↑](#footnote-ref-62)
63. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-63)
64. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 7-9. [↑](#footnote-ref-64)
65. Tamtéž, s. 10 [↑](#footnote-ref-65)
66. SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ,. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s.27 [↑](#footnote-ref-66)
67. Materiál úřadu práce - *Sociální pracovníci Úřadu práce ČR*, kolektiv odborníků z MPSV, obecních úřadů, vysokých školy a zdravotní pojišťovny. 2012. ÚP ČR. [↑](#footnote-ref-67)
68. Vostatek, Jaroslav a kol. *Financování a nákladovost sociálních služeb: pobytové a terénní služby sociální péče*. 1. vyd. Tábor: Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR, 2013. Str. [↑](#footnote-ref-68)
69. Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, §6 odst. 2. [↑](#footnote-ref-69)
70. Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-70)
71. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace.* [online]. [cit. 2015-03-02. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/7228> . [↑](#footnote-ref-71)
72. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace.* [online]. [cit. 2015-03-02. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/7228> . [↑](#footnote-ref-72)
73. LANGER, Radim. *Změny posudkových kritérií pro účely příspěvku na péči*. Změny v oblasti lékařské posudkové služby od 1. 1. 2012 [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-20] ASPI\_ID LIT40069CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-73)
74. Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI\_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-74)
75. SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 26 [↑](#footnote-ref-75)
76. LANGER, Radim. *Změny posudkových kritérií pro účely příspěvku na péči*. Změny v oblasti lékařské posudkové služby od 1. 1. 2012 [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-20] ASPI\_ID LIT40069CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X. [↑](#footnote-ref-76)
77. SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s.27 [↑](#footnote-ref-77)
78. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: Sbírka zákonů. 14.3.2006. ISSN 1211-1244. [↑](#footnote-ref-78)
79. Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.2 [↑](#footnote-ref-79)
80. [Oborové spolky: Profesní zákon je nezbytný pro rozvoj sociální práce](http://socialnirevue.cz/item/oborove-spolky-profesni-zakon-je-nezbytny-pro-rozvoj-socialni-prace)[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW: <**http://socialnirevue.cz/item/tag/profesni-zakon**> [↑](#footnote-ref-80)
81. Chrásková, Marie. et. al *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. S.49 [↑](#footnote-ref-81)
82. Olecká, Ivana a Kateřina, Ivanová. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. S.17 [↑](#footnote-ref-82)
83. Chrásková, Marie. et. al. *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. S.49 [↑](#footnote-ref-83)
84. Olecká, Ivana a Kateřina, Ivanová. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. S.17 [↑](#footnote-ref-84)
85. Tématický blok 4 -Metody vědecké práce;Výběr metod vědecké práce pro zpracování ZP; Stylizace textu [online]. 2015 [cit. 2015-04-12]. Dostupný z www:

    <https://is.vsfs.cz/el/6410/leto2010/EQ\_B\_BSe/um/Blok\_4\_-\_Metody\_vedecke\_prace\_pro\_zpracovani\_ZP\_\_Stylizace\_textu.pdf> [↑](#footnote-ref-85)
86. tamtéž [↑](#footnote-ref-86)
87. tamtéž [↑](#footnote-ref-87)
88. Český statistický úřad, Složení obyvatelstva podle pohlaví a jednotek věku[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW:

    <http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola\_id=371&potvrd=Zobrazit+tabulku&cas\_2\_141=20121231&go\_zobraz=1&cislotab=04-02&childsel0=1&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp> [↑](#footnote-ref-88)
89. **Populační prognóza České republiky do roku 2030** online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z  WWW:

    < **http://notes2.czso.cz/cz/cisla/1/18/archiv/ademogr/dem0003/projekce.htm**> [↑](#footnote-ref-89)