

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Ústav pedagogiky a sociálních studií

Diplomová práce

Bc. Monika Fišarová

Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku
na péči

Olomouc 2015

vedoucí práce: JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D.

Prohlášení

„Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně a použila pouze uvedených zdrojů.“

Ve Šternberku dne 21. dubna 2015

.....
Monika Fišarová

Poděkování

Děkuji vedoucí práce, paní JUDr. Zdence Novákové, Ph.D., za její podněty, odborné připomínky a rady, které mi jako vedoucí mé diplomové práce poskytla při jejím zpracování.

OBSAH

1	ÚVOD.....	5
2	PŘÍSPĚVEK NA PÉČI	7
2.1	Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav	8
2.2	Základní životní potřeby.....	9
2.3	Stupeň závislosti a výše příspěvku na péči.....	12
2.4	Zvýšení příspěvku na péči	14
2.4.1	Příjmy	14
2.4.2	Životní minimum	15
2.4.3	Okruh společně posuzovaných osob.....	16
2.5	Koordinace příspěvku na péči	17
3	ŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA PÉČI.....	19
3.1	Zahájení řízení	19
3.2	Zastupování.....	20
3.3	Sociální šetření a posouzení zdravotního stavu	20
3.4	Postup správního orgánu po obdržení posudku o zdravotním stavu	21
3.5	Legislativní ukotvení příspěvku na péči	22
4	VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY NA ÚSEKU PŘÍSPĚVKU NA PÉČI.....	25
4.1	Sociální šetření	29
4.2	Posuzování stupně závislosti.....	37
4.3	Požadavky na sociální pracovníky a nutnost jejich vzdělávání	40
5	VÝZKUM	43
5.1	Metoda výzkumu	43
5.2	Cíl a otázky výzkumu	44
5.3	Výsledek výzkumu	45
5.3.1.	Struktura příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti.....	45
5.3.2.	Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti	49
5.4	Změna stupně závislosti po novém posouzení	59
5.5	Shrnutí výzkumu	61
6	ZÁVĚR	64
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	66
8	SEZNAM ZKRATEK	71
9	PŘÍLOHY	72

1 ÚVOD

V České republice žije 331 000 osob¹, které jsou příjemci příspěvku na péči. Tyto osoby jsou pro svoji nepříznivou sociální situaci závislé na pomoci jiné fyzické osoby nebo na zajištění pomoci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvkem na péči jim kompenzuje stát náklady spojené s poskytováním potřebné pomoci při zvládnání základních životních potřeb, podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, (dále také jen zákon o sociálních službách). Od roku 2007, kdy nabyl zákon o sociálních službách účinnosti, může osoba v nepříznivé situaci, díky poskytování příspěvku na péči, sama plně rozhodovat o tom, jakým způsobem si zajistí potřebnou pomoc. Může využít pomoci rodinného příslušníka, pomoci jiné fyzické osoby, nebo poskytovatele sociálních služeb. Podkladem pro určení nároku na příspěvek na péči je lékařský posudek stupně závislosti osoby. Tento posudek vypracovávají posudkoví lékaři příslušných okresních správ sociálního zabezpečení a jako podklad jim slouží vyjádření praktických a odborných lékařů, a také zpráva ze sociálního šetření sociálních pracovníků. Do konce roku 2011 rozhodovali o nároku na příspěvek na péči, a za tímto účelem prováděli sociální šetření, zaměstnanci obcí s rozšířenou působností. Posuzovali schopnost osob zvládat 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti.

V důsledku sociální reformy byla od roku 2012 působnost v rozhodování o příspěvku na péči převedena do kompetence Úřadu práce České republiky, za současné změny způsobu posuzování a změny kritérií pro stanovování stupně závislosti. Od 1.1.2012 je posuzováno 10 oblastí každodenního života – základních životních potřeb člověka.² Sociální reforma měla za cíl zefektivnění správy veřejných prostředků v sociální oblasti, sjednocení vyplácení dávek a zjednodušení celého systému.³ Ministerstvo práce a sociálních věcí ve své tiskové zprávě z května 2011 uvedlo: „*státní výdaje budou kráceny snížením nákladů na administraci dávek, nikoli na úkor příjemcům dávek*“.⁴ Tématem mé práce je „Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku na péči“. Cílem je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce, na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči. Téma jsem si zvolila, jelikož

¹ Výdaje na příspěvek na péči [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www: < <http://www.hasim.cz/content/vydaje-na-prispevek-na-peci> >.

² KRÁLOVÁ, J., RÁŽOVÁ, E. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. S. 13

³ Sociální reforma [online], [cit. 2015.02.28]. dostupný z WWW: <<http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/7>>

⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí: *Tiskové zprávy MPSV* [online]. [cit. 2015-03-02]. <Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/32>>

jsem zaměstnaná na úřadu práce jako referentka nepojistných sociálních dávek, a přímo na své osobě pocítuji důsledky sociální reformy projevující se zejména ve značné poddimenzovanosti počtu zaměstnanců na tomto úseku a v celkové nepřipravenosti státu na změny, které sociální reforma přinesla. Zajímá mě, zda se reformou garantované snižování státních výdajů dotklo také příjemců příspěvku na péči.

Cílem teoretické části bude přiblížit problematiku příspěvku na péči, včetně legislativního ukotvení, přiblížení výkonu státní správy na úseku příspěvku na péči a objasnění role sociálních pracovníků v rámci této agendy. Podklady k teoretické části získám především studiem odborné literatury.

Cílem praktické části je zjištění, jak nový způsob posuzování stupně závislosti na jiné osobě u příjemců příspěvku na péči ovlivnil výsledek posouzení ve srovnání s přiznaným stupněm závislosti před 1.1.2012 na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku.

2 PŘÍSPĚVEK NA PÉČI

Příspěvek na péči je peněžitá, pravidelně měsíčně opakující se dávka, kterou od roku 2007 poskytuje stát fyzickým osobám v nepříznivé sociální situaci, aby si jejím prostřednictvím zajistily pomoc při zvládnání základních životních potřeb.⁵ V souvislosti se zavedením příspěvku na péči byly od 1.1.2007 zrušeny dvě obdobné dávky, a to zvýšení důchodu pro bezmocnost, které bylo poskytováno podle zákona č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení a příspěvek při péči o blízkou nebo jinou osobu poskytovaný podle téhož zákona osobám pečujícím o bezmocnou osobu nebo o dlouhodobě těžce zdravotně postižené dítě vyžadující mimořádnou péči.⁶ Předcházející dávky byly navázány na přiznaný důchod, tato podmínka u příspěvku na péči již neexistuje. Do prvního stupně závislosti byly od roku 2007 automaticky převedeny osoby s částečnou bezmocností, do druhého stupně závislosti se převáděly osoby s převážnou bezmocností a osoby s převážnou bezmocností, o které pečovala jiná osoba, a do třetího stupně závislosti pak byly převedeny osoby s úplnou bezmocností a děti dlouhodobě těžce zdravotně postižené vyžadující mimořádnou péči. Do čtvrtého stupně závislosti nebyla transformovaná žádná dávka. Čtvrtý stupeň mohl být přiznán až na základě nového řízení a nového posouzení zdravotního stavu.⁷

Na příspěvek na péči má od 1.1.2012 nárok osoba ve věku nejméně jednoho roku, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby, pokud jí tuto pomoc poskytuje osoba blízká nebo asistent sociální péče uvedený v § 83 zákona o sociálních službách nebo poskytovatel sociálních služeb, který je zapsán v registru poskytovatelů sociálních služeb podle § 85 zákona o sociálních službách, nebo dětský domov. Institut asistenta sociální péče byl zaveden až od roku 2012, kdy nahradil pojem „jiná fyzická osoba“.⁸ Péči asistenta je možné kontrolovat, čímž je zásadním způsobem posílena ochrana zájmů oprávněných osob, zejména těch, které žijí doma,

⁵ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 16

⁶ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 1. vydání, nakladatelství ANAG, 2007. s. 14

⁷ SIXTOVÁ, Eva, Jarmila, MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25

⁸ K KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 16

ve svém přirozeném sociálním prostředí.⁹ Asistentem může být jen zdravotně způsobilá fyzická osoba starší 18 let, která uzavře s osobou, které poskytuje pomoc, písemnou smlouvu o poskytnutí pomoci s uvedením rozsahu pomoci, místa a času poskytování pomoci a výše úhrady. Nově od 1.1.2012 může sociální služby poskytovat i dětský domov.¹⁰

Hlavním cílem sociální reformy platné od 1.1.2012 mělo být větší zajištění účelovosti veřejných finančních prostředků určených na péči a ochrana osob, které jsou závislé na pomoci jiné osoby.¹¹

2.1 Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav

Základním předpokladem vzniku nároku na příspěvek na péči je narušené zdraví oprávněné fyzické osoby, přičemž stupeň tohoto narušení musí mít dlouhodobý charakter a jeho důsledkem musí být nezvládnání základních životních potřeb - mobility, orientace, komunikace, stravování, oblékání a obouvání, tělesné hygieny, výkon fyziologické potřeby, péče o zdraví, osobní aktivity nebo péče o domácnost. Důsledkem neschopnosti zvládat základní životní potřeby, je závislost na pomoci jiné osoby. Podle počtu potřeb, které osoba nezvládne, a s ohledem na její věk, může jít o lehkou závislost, to v případě, kdy dospělá osoba nezvládá tři nebo čtyři základní životní potřeby, a jde-li o dítě do 18 let věku, nezvládá tři životní potřeby. Jestliže dospělá osoba nezvládá pět nebo šest základních životních potřeb, nebo dítě čtyři nebo pět, jedná se o středně těžkou závislost. Při nezvládnání sedmi nebo osmi základních životních potřeb dospělou osobou, nebo šesti či sedmi dítětem, se jedná o těžkou závislost a v případě, že dospělá osoba nezvládá devět nebo deset a dítě osm nebo devět základních životních potřeb, se jedná o úplnou závislost.¹²

⁹ Důvodová zpráva k zákonu číslo 366/2011Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

¹⁰ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

¹¹ Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Důvodová zpráva. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

¹² Langer, Radim. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

U dítěte se nezkoumá péče o domácnost, a při hodnocení, zda zvládne základní životní potřeby, se srovnává náročnost a rozsah péče, kterou je potřeba věnovat osobě se zdravotním postižením, s rozsahem a náročností péče, kterou je nutné věnovat zdravému dítěti téhož věku. Péčí poskytovanou postiženému dítěti nad rámec péče poskytované zdravému dítěti, se rozumí mimořádná péče.¹³

Aby byla osoba uznána za osobu závislou, musí mít narušení jejího zdravotního stavu dlouhodobý charakter a musí být závislá na pomoci jiné osoby. Podle zákona o sociálních službách se za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav rozumí stav, *který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než jeden rok, a který omezuje funkční schopnosti nutné pro zvládnání základních životních potřeb*. V konečném důsledku to může znamenat, že osoba, která má vážnější zdravotní postižení, ale toto postižení neomezuje její funkční schopnosti potřebné pro zvládnání životních potřeb, nejedná se o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav.¹⁴

2.2 Základní životní potřeby

Závislost osoby na pomoci jiné fyzické osoby se posuzuje na základě schopnosti osoby zvládat zákonem vymezených 10 základních životních potřeb. Jedná se o mobilitu, orientaci, komunikaci, stravování, oblékání a obouvání, tělesnou hygienu, výkon fyziologické potřeby, péči o zdraví, osobní aktivity a o péči o domácnost. Životní potřeby blíže vymezuje příloha číslo 1 vyhlášky číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách:

- **Mobilita:** *Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna zvládat vstávání a usedání, stoj, zaujímat polohy, pohybovat se chůzí krok za krokem, popřípadě i s přerušováním zastávkami, v dosahu alespoň 200 m, a to i po nerovném povrchu, chůzi po schodech v rozsahu jednoho patra směrem nahoru i dolů, používat dopravní prostředky včetně bariérových.*
- **Orientace:** *Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna poznávat a rozeznávat zrakem a sluchem, mít přiměřené duševní kompetence, orientovat se časem, místem a osobou, orientovat se v obvyklém prostředí a situacích a přiměřeně v nich reagovat.*

¹³ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

¹⁴ Langer, Radim Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko. Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

- **Komunikace:** Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna používat běžné komunikační prostředky, je schopna dorozumět se a porozumět, jak mluvenou srozumitelnou řečí, tak psanou zprávou, porozumět všeobecně používaným základním obrazovým symbolům nebo zvukovým signálům.
- **Stravování:** Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna vybrat si ke konzumaci hotové nápoje a potraviny, nalít nápoj, naporcovat stravu, naservírovat, najíst se a napít, dodržovat stanovený dietní režim.
- **Oblékání a obouvání:** Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna vybrat si přiměřené oblečení a obutí, oblékat se a obouvat se, svlékat se a zouvat se, manipulovat s oblečením v rámci svého denního režimu.
- **Tělesná hygiena:** Tuto základní životní potřebu zvládá osoba, která je schopna použít hygienické zařízení, mýt si a osušovat si jednotlivé části těla, provádět celkovou hygienu, česat se, provádět ústní hygienu, holit se. Přitom není podstatné, jestli tuto činnost zvládá po částech nebo najednou.
- **Výkon fyziologické potřeby:** Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna včas používat WC, vyprázdnit se, provést očistu, používat hygienické pomůcky.
- **Péče o zdraví:** Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna dodržovat stanovený léčebný režim, provádět stanovená léčebná a ošetrovatelská opatření a používat k tomu potřebné léky, pomůcky,¹⁵ přičemž se péče hodnotí jen ve vztahu ke konkrétnímu postižení a léčebnému, či ošetrovatelskému režimu¹⁶.
- **Osobní aktivity:** Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna vstupovat do vztahů s jinými osobami, stanovit si a dodržet denní program, vykonávat aktivity obvyklé věku a prostředí jako např. vzdělávání, zaměstnání, volnočasové aktivity, vyřizovat své záležitosti.
- **Péče o domácnost:** Za schopnost zvládat tuto základní životní potřebu se považuje stav, kdy osoba je schopna nakládat s penězi v rámci osobních příjmů a domácnosti, manipulovat s předměty denní potřeby, obstarat si běžný nákup,

¹⁵ Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 29.11.2006. ISSN 1211-1244.

¹⁶ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. S.23.

*ovládat běžné domácí spotřebiče, uvařit si teplé jídlo a nápoj, vykonávat běžné domácí práce, obsluhovat topení a udržovat pořádek.*¹⁷

Schopnost zvládat základní životní potřeby se hodnotí v přirozeném sociálním prostředí, které tvoří rodina a vazby na osoby blízké, se kterými osoba sdílí domácnost a místa realizace běžných sociálních aktivit.¹⁸

Před 1.1.2012 bylo hodnoceno 36 úkonů péče o vlastní osobu a soběstačnosti. Při posuzování péče o vlastní osobu se hodnotila schopnost zvládat tyto úkony:

- příprava stravy,
- podávání, porcování stravy,
- přijímání stravy, dodržování pitného režimu
- mytí těla
- koupání nebo sprchování,
- péče o ústa, vlasy, nehty, holení,
- výkon fyziologické potřeby včetně hygieny,
- vstávání z lůžka, uléhání, změna poloh,
- sezení, schopnost vydržet v poloze v sedě,
- stání, schopnost vydržet stát,
- přemísťování předmětů denní potřeby,
- chůze po rovině,
- chůze po schodech nahoru a dolů,
- výběr oblečení, rozpoznání jeho správného vrstvení,
- oblékání, svlékání, obouvání, zouvání,
- orientace v přirozeném prostředí,
- provedení si jednoduchého ošetření,
- dodržování léčebného režimu.

Při posuzování soběstačnosti se hodnotila schopnost zvládat tyto úkony:

- komunikace slovní, písemná, neverbální,
- orientace vůči jiným fyzickým osobám, v čase a mimo přirozené prostředí,
- nakládání s penězi nebo jinými cennostmi,
- obstarávání osobních záležitostí,

¹⁷ Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 29.11.2006. ISSN 1211-1244.

¹⁸ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

- uspořádání času, plánování života,
- zapojení se do sociálních aktivit odpovídajících věku,
- obstarávání si potravin a běžných předmětů (nakupování),
- vaření, ohřívání jednoduchého jídla,
- mytí nádobí,
- běžný úklid v domácnosti,
- péče o prádlo,
- přepírání drobného prádla,
- péče o lůžko,
- obsluha běžných domácích spotřebičů,
- manipulace s kohouty a vypínači,
- manipulace se zámky, otevírání, zavírání oken a dveří,
- udržování pořádku v domácnosti, nakládání s odpady,
- další jednoduché úkony spojené s chodem a udržováním domácnosti.¹⁹

Celkem se posuzovalo o 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti. Každý z úkonů zahrnoval několik činností vymezených vyhláškou č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Celkem se hodnotilo 129 činností. Od 1.1.2012 došlo k výraznému snížení hodnocených činností. Většina z nich byla transformována do základních životních potřeb.

Výše příspěvku na péči je odstupňována podle míry závislosti a vychází z obvyklých nákladů vynakládaných na péči, přičemž se jedná jen o příspěvek, nikoliv o plnou kompenzaci nákladů vynaložených na péči.²⁰

2.3 Stupeň závislosti a výše příspěvku na péči²¹

Osoba do 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

- **stupni I** (lehká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři základní životní potřeby a vyžaduje každodenní

¹⁹ JEŘÁBKOVÁ, Věra. a Ladislav PRŮŠA. *Příspěvek na péči*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2013. s. 15 - 16

²⁰ Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

²¹ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s. 25 - 26

mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 3000,- Kč za kalendářní měsíc.

- **stupni II** (středně těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat čtyři nebo pět základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 6000,- Kč za kalendářní měsíc. Částka ve výši 6000,- Kč v tomto stupni závislosti se poskytuje až od 1.1.2012 důsledkem sociální reformy. Do té doby byl příspěvek na péči poskytován osobám do 18 let věku s přiznaným druhým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby jen ve výši 5000,- Kč.
- **stupni III** (těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat šest nebo sedm základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 9000,- Kč za kalendářní měsíc.
- **stupni IV** (úplná závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat osm nebo devět základních životních potřeb a vyžaduje každodenní mimořádnou péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 12000,- Kč za kalendářní měsíc.

Osoba starší 18 let věku se považuje za závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve

- **stupni I** (lehká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat tři nebo čtyři základní životní potřeby a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 800,- Kč za kalendářní měsíc.
- **stupni II** (středně těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat pět nebo šest základních životních potřeb a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 4000,- Kč za kalendářní měsíc.
- **stupni III** (těžká závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat sedm nebo osm základních životních potřeb a vyžaduje každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 8000,- Kč za kalendářní měsíc.
- **stupni IV** (úplná závislost), jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu není schopna zvládat devět nebo deset základních životních potřeb a vyžaduje

každodenní pomoc, dohled nebo péči jiné fyzické osoby. Příspěvek na péči této osobě náleží ve výši 12000,- Kč za kalendářní měsíc.

2.4 Zvýšení příspěvku na péči

Od 1.1.2012 byl zaveden institut zvýšení příspěvku na péči, specifikovaný v § 12 zákona o sociálních službách. Zvýšení bylo zavedeno jako kompenzace za zrušený sociální příspěvek ze systému dávek státní sociální podpory.²²

Příspěvek na péči může být v případě splnění určitých podmínek navýšen o částku 2 000,- Kč měsíčně. Podmínkou je, že se jedná o nezaopatřené dítě do 18 let věku, jehož příjem a příjem s ním společně posuzovaných osob za předcházející kalendářní čtvrtletí je nižší, než dvojnásobek životního minima, nebo se jedná o nezaopatřené dítě ve věku od 4 do 7 let, které má nárok na příspěvek na péči ve třetím nebo čtvrtém stupni závislosti. Navýšení se netýká dětí, kterým náleží dávka péstounské péče - příspěvek na úhradu potřeb dítěte, nebo mu tato dávka péstounské péče nenáleží jen proto, že požívá důchod z důchodového pojištění, který je stejný nebo vyšší než tento příspěvek, dále se navýšení příspěvku na péči netýká dětí, které jsou v plném přímém zaopatření zařízení pro péči o děti nebo mládež.

Navýšení příspěvku na péči může rovněž získat rodič pobírající příspěvek na péči, který pečuje o nezaopatřené dítě do 18 let věku, a jehož příjem a příjem s ním společně posuzovaných osob za předcházející kalendářní čtvrtletí je nižší, než dvojnásobek životního minima.²³

2.4.1 Příjmy

Rozhodným obdobím, za které se zjišťují příjmy pro účely zvýšení příspěvku na péči, je kalendářní čtvrtletí předcházející kalendářnímu čtvrtletí, na které je uplatňován nárok. Příjmy se posuzují podle zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, konkrétně podle § 5, ve kterém jsou taxativně vymezeny.²⁴ Jedná se nejčastěji o příjmy ze závislé činnosti, příjmy ze samostatné činnosti, dávky nemocenského a důchodového pojištění, podporu v nezaměstnanosti, příjmy z nájmu a obdobné příjmy ze zahraničí,

²² KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 26

²³ Příspěvek na péči [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <<https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>>

²⁴ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 26

a mnoho dalších méně častých příjmů. Do rozhodného příjmu se započítávají tzv. čisté příjmy.

Dávky státní sociální podpory, ani příspěvek na péči oprávněné osoby se do příjmů nezapočítávají.²⁵ Výši příjmů dokládají žadatelé na formulářích MPSV ČR. Metodikou GRÚP je upraveno, že pokud oprávněná osoba nebo některá ze společně posuzovaných osob pobírá dávku ze systému státní sociální podpory, příspěvek na bydlení, a okruh společně posuzovaných osob u této dávky je shodný s okruhem pro účely zvýšení příspěvku na péči, žadatel nemusí příjmy dokládat podruhé, zaměstnanec, který zpracovává žádost o zvýšení příspěvku na péči, si příjmy zjistí z agendy příspěvku na bydlení. Není-li takových příjmů, je povinností oprávněné osoby každé čtvrtletí rozhodné příjmy dokládat.²⁶

2.4.2 Životní minimum

Není-li oprávněnou osobou nezaopatřené dítě ve věku od 4 do 7 let, které má přiznaný třetí nebo čtvrtý stupeň závislosti, je nárok na zvýšení příspěvku na péči omezen hranicí příjmu ve výši dvojnásobku životního minima. Částky životního minima jsou stanoveny v zákoně č.110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu.²⁷ Za životní minimum se považuje minimální hranice příjmů potřebných k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb bez nákladů na bydlení.

Vzroste-li index spotřebitelských cen, tj. náklady na výživu a na ostatní základní osobní potřeby, od posledního zvýšení životního minima o 0,5 %, vláda částky životního minima zvýší²⁸. K poslednímu zvýšení došlo k 1.1.2012 nařízením vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima, a platí dosud.

Jedná-li se o jednotlivce, tak částka jeho životního minima je 3410,- Kč. Je-li v okruhu společně posuzovaných osob více osob, částky životního minima jednotlivých osob se sčítají. Jsou-li například v rodině dvě dospělé osoby a jedno dítě ve věku 2 roků, jejich životní minimum činí 7710,- Kč (3140 + 2830 + 1740). Pobírá-li dítě v této rodině příspěvek na péči, tak splní podmínku nároku na zvýšení příspěvku na péči jen v případě,

²⁵ Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, [online]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z [www:<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-117#f1621008>](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-117#f1621008)

²⁶ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 31

²⁷ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

²⁸ Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu,]. 2015 [cit. 2015-04-15]. Dostupný z [www:<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-110>](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-110)

že průměrný měsíční příjem této rodiny za předcházející kalendářní čtvrtletí nepřesáhne částku 15 420,- Kč (2 x 7710).

Tabulka č.1 Aktuální životní minimum. Dostupné z <http://www.uctovani.net/minimalni-mzda-existencni-minimum.php>

Jednotlivec	3 410 Kč
Společně posuzované osoby:	
První společně posuzovaná osoba	3 140 Kč
Druhá a další společně posuzovaná osoba:	
- od 15 let věku, která není nezaopatřeným dítětem	2 830 Kč
- od 15 do 26 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem	2 450 Kč
- od 6 do 15 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem	2 140 Kč
- do 6 let věku, je-li nezaopatřeným dítětem	1 740 Kč

2.4.3 Okruh společně posuzovaných osob

Jak ke stanovení rozhodných příjmů, tak ke stanovení životního minima, je pro účely zvýšení příspěvku na péči nutné znát okruh společně posuzovaných osob. Ten se zjišťuje podle § 7 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře. S oprávněnou osobou se posuzují nezaopatřené děti a jejich rodiče, přičemž se za rodiče považují také osoby, jimž byly nezaopatřené děti svěřeny do péče nahrazující péči rodičů. Dále jsou společně posuzováni manžel nebo partner rodiče, druh rodiče a vdovec nebo vdova po rodiči. Společně s rodiči se také posuzuje zletilé nezaopatřené dítě, které je s nimi trvale hlášeno v jednom bytě. V prokazatelných případech může úřad práce rozhodnout o tom, že se osoby nepovažují za společně posuzované.²⁹

²⁹ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 29

2.5 Koordinace příspěvku na péči

Příspěvek na péči je vlivem judikatury Evropského soudního dvora považován za dávku v nemoci.³⁰ Dávky v nemoci podléhají koordinačnímu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a jeho prováděcímu předpisu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009. Tato nařízení jsou pro státy Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska přímo závazná, mají vyšší právní váhu, než vnitrostátní předpisy, a členské země Evropské unie jsou proto povinny se jimi řídit. Hlavní zásada koordinace spočívá v tom, že se na dávky sociálního zabezpečení aplikuje legislativa pouze jediného státu podle určitých pravidel.³¹

U českého příspěvku na péči je pravidlem, které určuje kompetentnost státu k vyplácení dávky, příslušnost ke zdravotní pojišťovně. Osoba, která podléhá koordinačním nařízením, má v České republice nárok na příspěvek na péči, i když zde nemá bydliště, ale musí být českým zdravotním pojištěncem.³² Aby byly dávky kryté nařízeními EU, a tudíž koordinované, musí existovat přeshraniční prvek, tzn., že osoba žije v jiném státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarska, než ve kterém je zdravotně pojištěna.

V rámci států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska jsou dávky poskytované z důvodu závislosti na péči jiné osoby, velmi různorodé. Může se jednat například o poskytování pečovatelské služby, ústavní péči nebo poskytování peněžité dávky.³³ Na Slovensku je za účelem péče o zdravotně postiženou osobu poskytována peněžitá dávka „peňažný príspevok na opatrovanie“, podle zákona č. 447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia. Tento příspěvek je vyplácen pečující osobě v několika různých variantách, a částka se odvíjí od výše životního minima podle situace od 46,38 % životního minima v případě, kdy pečující osoba pobírá důchod, do částky 148,42% životního minima

³⁰ Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/2004. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. s. 13.

³¹ Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/2004. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. s. 9

³² Rozsudek NSS ze dne 21.4.2011, čj. 3 Ads 31/2010-96

³³ KOLDINSKÁ, Kristina et al. *Sociální zabezpečení osob migrujících mezi státy EU*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012.

v případě, že pečující osoba pečuje o dvě nebo více osob s těžkým zdravotním postižením.³⁴

Slovensko však odmítá respektovat nařízení EU tím, že dávku vyplácí jen osobám žijícím na jejich území. V ČR žije mnoho občanů, kteří jsou zdravotně pojištěni na Slovensku, a to především z důvodu nedávné společné historie, kdy existoval společný stát, a lidé na Slovensku před rokem 1993 pracovali a nyní jim Slovensko vyplácí starobní nebo invalidní důchod. Osoby pojištěné na Slovensku nemají v České republice na příspěvek na péči nárok, avšak Slovensko jim dávku vyplácet odmítá.³⁵ Tím, že Slovensko nevyplácí „peňažný príspevok na opatrovanie“ občanům EU, EHP nebo Švýcarska, kteří jsou na Slovensku pojištěni, ale žijí v jiném členském státě Evropské unie, se dopouští diskriminace. Na základě mnoha stížností vůči této diskriminaci podala Evropská Komise v květnu 2013 proti Slovensku žalobu k Soudnímu dvoru EU. Zatím nebylo rozhodnuto, ale očekává se, že bude rozhodnuto ve prospěch diskriminovaných občanů a Slovensko bude muset dávky doplatit.³⁶

³⁴ *Novelizovaný zákon o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v úplnom znení s aktualizovanou dôvodovou správou*. 1. vyd. Bratislava: EPOS, 2011. S.42

³⁵ Adéla Kábrtová: Koordinační nařízení EU - Proč nechce Slovensko exportovat dávky těžce postiženým? [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <<http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html>>

³⁶ Disability benefits: Commission refers Slovakia to Court of Justice for discriminating against severely disabled people living abroad [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-476_en.htm?locale=en>

3 ŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA PÉČI

Řízení o příspěvku na péči upravuje zákon o sociálních službách, konkrétně ustanovení § 23 - § 28. Ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jsou pro účely řízení o příspěvku na péči, užitá subsidiárně. Řízení o příspěvku na péči může být zahájeno dvěma způsoby, a to na základě písemné žádosti osoby nebo z moci úřední.

3.1 Zahájení řízení³⁷

Na základě žádosti osoby se zahajuje řízení ve věci přiznání příspěvku na péči, ve věci přiznání zvýšení příspěvku na péči, a ve věci návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči. Žádosti se podávají na formuláři předepsaném Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR. Kromě obecných náležitostí žádosti, které jsou vymezeny správním řádem v § 45, musí žádost o příspěvek na péči dále obsahovat označení fyzické či právnické osoby, která poskytuje, případně bude poskytovat žadateli pomoc, a to včetně rozsahu poskytované pomoci, a jejího souhlasu s poskytováním pomoci. Označení fyzické či právnické osoby je provedeno na formuláři stanoveném Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR nazvaném Oznámení o poskytovateli pomoci, které je přílohou žádosti. V žádosti také musí být uveden způsob výplaty příspěvku na péči. V případě žádosti o zvýšení příspěvku na péči podle § 12, odst. 1, zákona o sociálních službách, je náležitostí žádosti také doklad o výši příjmu oprávněné osoby a osob s ní společně posuzovaných, a to v rozhodném období, kterým je čtvrtletí předcházející čtvrtletí, ve kterém byla žádost podána. Na základě písemné žádosti je také zahájeno řízení o návrhu na změnu výše přiznaného příspěvku na péči, kdy žádost podává příjemce příspěvku na péči. V případě, že osoba není schopna jednat samostatně a současně nemá stanoveného zástupce, zahajuje výše uvedená správní řízení z moci úřední správní orgán, tj. místně příslušná Krajská pobočka Úřadu práce ČR. Na základě žádosti také může být zahájeno řízení ve věci zastavení výplaty příspěvku na péči a ve věci odejmutí příspěvku na péči.

³⁷ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Z moci úřední zahajuje správní orgán řízení ve věci opětovného posouzení nároku a výše příspěvku na péči, ve věci zastavení výplaty příspěvku na péči a ve věci odejmutí příspěvku na péči.

3.2 Zastupování³⁸

Zastoupení v řízení o příspěvku na péči vychází z příslušných ustanovení správního řádu. Nezletilá osoba je zastoupena zákonným zástupcem. Zástupcem také může být zmocněnec nebo soudem ustanovený opatrovník. Zákon o sociálních službách připouští také zastoupení opatrovníkem pro správní řízení. Krajská pobočka Úřadu práce ČR ustanoví opatrovníka pro správní řízení osobě, která není vzhledem ke svému zdravotnímu stavu schopna jednat samostatně a současně nemá zástupce, a to za předpokladu, že tato skutečnost je doložena lékařským posudkem, který vydal poskytovatel zdravotních služeb. Osoba, která se má stát opatrovníkem pro správní řízení, musí s tímto souhlasit.

3.3 Sociální šetření a posouzení zdravotního stavu

Podmínkou pro posouzení nároku na příspěvek na péči je posouzení stupně závislosti žadatele vydané příslušnou okresní správou sociálního zabezpečení. Podkladem pro posouzení stupně závislosti žadatele na pomoci jiné osoby je sociální šetření, které provádí Krajská pobočka Úřadu práce ČR. V rámci sociálního šetření se zjišťuje schopnost samostatného života osoby, a to v přirozeném sociálním prostředí. Sociální šetření je oprávněn provádět sociální pracovník.³⁹

Požadavek na provádění sociálního šetření v přirozeném sociálním prostředí žadatele často komplikuje situaci hospitalizovaným osobám, které již nejsou schopny se o sebe samy postarat. Jejich zdravotní stav jim mnohdy neumožňuje vrátit se ze zdravotního zařízení domů a jedinou možností se pro ně stává umístění do zařízení poskytujícího pobytové sociální služby, přičemž tato zařízení ve valné většině požadují, aby tyto osoby měly přiznaný příspěvek na péči. V praxi se nezřídka vyskytují případy, kdy osoba bez přiznaného příspěvku na péči má velmi malou šanci, že bude přijata do zařízení poskytujícího pobytové sociální služby a mnohdy již nestačí ani příspěvek přiznaný ve výši 800 Kč měsíčně.

³⁸ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

³⁹ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Na sociální pracovníky je ze strany zoufalých potomků vyvíjen nátlak na provedení sociálního šetření ve zdravotnickém zařízení a často se z jejich strany objevují snahy o obcházení zákona, kdy požadují sdělení přesného data provedení sociálního šetření s tím, že v daný den bude žadatel o příspěvek doma, čehož docílí propuštěním na propustku. Toto není možné akceptovat, neboť dle nálezu Nejvyššího správního soudu č. 3 Ads 145/2011 propuštění na propustku do domácí péče neznamená ukončení poskytování zdravotních služeb. Sociálním pracovníkům nezbyvá než, v souladu se zákonem o sociálních službách, přerušit dané řízení o příspěvku na péči z důvodu hospitalizace žadatele, a informovat zúčastněné osoby o možnosti umístění hospitalizované osoby na sociálním lůžku zřízeném ve zdravotním zařízení. Těchto lůžek je nedostatek, a tak mnohdy dochází po měsících až letech přerušného řízení, k úmrtí žadatele ve zdravotním zařízení, a zastavení řízení.

Z provedeného sociálního šetření je sociálním pracovníkem proveden záznam, který je následně, spolu s žádostí o posouzení zdravotního stavu, adresován příslušné okresní správě sociálního zabezpečení. V tomto okamžiku také Krajská pobočka Úřadu práce ČR, v souladu s § 26 zákona o sociálních službách, usnesením přeruší řízení, a to na dobu, po kterou bude okresní správa sociálního zabezpečení posuzovat stupeň závislosti.⁴⁰

3.4 Postup správního orgánu po obdržení posudku o zdravotním stavu

Jakmile je Krajské pobočce Úřadu práce ČR doručen posudek o zdravotním stavu, vyrozumí účastníka řízení o skutečnosti, že pokračuje v přerušném řízení, neboť odpadl důvod, pro který bylo řízení přerušeno a současně ho vyrozumí, v souladu s § 36 správního řádu, o možnosti seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí, případně se k nim ústně nebo písemně vyjádřit a poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu, která zpravidla činí pět pracovních dnů.

Po seznámení účastníka řízení s podklady před vydáním rozhodnutí nebo marném uplynutí lhůty k seznámení s podklady Krajská pobočka Úřadu práce ČR rozhodne o nároku na příspěvek péči. Při stanovení výše příspěvku na péči je vázána stupněm závislosti, který stanovila okresní správa sociálního zabezpečení.

Proti vydanému rozhodnutí má účastník řízení právo dle § 81 správního řádu podat odvolání, a to v zákonné patnáctidenní lhůtě stanovené v § 83 správního řádu, jejíž běh počíná běžet den následující po dni, kdy bylo účastníku řízení doručeno rozhodnutí.

⁴⁰ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Odvolání nemá, dle zákona o sociálních službách, odkladný účinek. O odvolání proti rozhodnutí, dle zákona o sociálních službách, rozhoduje Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, přičemž stupeň závislosti pak posuzuje posudková komise Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Krajská pobočka Úřadu práce ČR je rozhodnutím odvolacího orgánu právně vázána.

3.5 Legislativní ukotvení příspěvku na péči

Východiskem pro právní úpravu příspěvku na péči, který společně s celou oblastí sociální péče spadá do resortu Ministerstva práce a sociálních věcí, byla nutnost odstranění problémů vycházejících z právní úpravy vzniklé před rokem 1989. Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách, který příspěvek na péči zavedl, směřuje k zabezpečení ochrany základních lidských práv osob nacházejících se v nepříznivé životní situaci.⁴¹ Příspěvku na péči je v zákoně o sociálních službách věnována druhá část zákona nazvaná „Příspěvek na péči“ a dále § 74 zákona o sociálních službách, kde se hovoří o využití příspěvku na péči k úhradě pobytových sociálních služeb. Předpoklady pro výkon sociálního pracovníka, který pro účely příspěvku na péči vykonává sociální šetření, jsou definovány v části osmé zákona o sociálních službách.⁴²

Ve vyhlášce č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v části první, tj. v paragrafech 1 – 2c, je popsán způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby a příloha č. 1 této vyhlášky obsahuje vymezení schopností zvládat základní životní potřeby.

Plnění úkolů v oblastech příspěvku na péči a věcná příslušnost k řízení o příspěvku na péči je od roku 2012 dána Úřadu práce České republiky v § 1 a v § 5 zákona č. 73/2011 Sb., o úřadech práce.⁴³

V zákoně číslo 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, jsou v § 5 definovány příjmy, které se započítávají pro stanovení nároku na zvýšení příspěvku na péči, a podle § 7 se určuje okruh společně posuzovaných osob pro stejný účel.

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů, je využíván při rozhodování o zvýšení příspěvku na péči, kdy se výše životního

⁴¹ Krejčířová, Olga a Treznerová, Ivana. Sociální služby. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. s. 11

⁴² Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006.

⁴³ Zákon číslo 73/2011 Sb., o Úřadu práce ČR. In: *Sbírka zákonů*. 25.3.2011. ISSN 1211-1244

minima použije pro stanovení hranice nároku na zvýšení, tj. dvojnásobku životního minima.

Zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, nastolil organizační změny se vznikem jediného Úřadu práce ČR se sídlem v Praze. Jeho novelou – zákonem č. 366/2011 Sb., byla na Úřad práce přenesena povinnost plnit úkoly, mimo jiné, i na úseku příspěvku na péči.

Zákon č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, měl za cíl zvýšit efektivitu systému sociálních služeb společně se zefektivněním poskytované péče, zejména fyzickými osobami, a sjednocení výplaty nepojistných sociálních dávek v rámci sociální reformy. Tento zákon rovněž zavedl kartu sociálních systémů, tzv. sKartu, jako jedinou možnost způsobu výplaty dávek, včetně výplaty příspěvku na péči.⁴⁴

Vyhláška č. 424/2011 Sb., o vzoru, náležitostech a provedení karty sociálních systémů, vzoru, náležitostech a provedení potvrzení o ztrátě, odcizení, poškození nebo zničení karty sociálních systémů a vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, určovala vzhled sKarty. Zákonem č. 306/2013 Sb., o zrušení karty sociálních systémů, byla sKarta zrušena.

Ve výčtu právních předpisů souvisejících s agendou příspěvku na péči, má své nezastupitelné místo i zákon číslo 500/2004 Sb., správní řád, který je používán subsidiárně při správním řízení.

Vyhláška č. 391/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, upravuje vymezení schopnosti zvládat základní životní potřeby a způsob jejich hodnocení a úpravu maximální výše úhrad za poskytování sociálních služeb, od 1.1.2012 nastolila nový způsob, jak vymezit schopnost zvládání základních životních potřeb a jejich hodnocení.

⁴⁴ Důvodová zpráva k zákonu číslo 366/2011Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších zákonů předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, stanovuje Vzor Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka.

Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník definuje v ustanovení § 22 kdo je považován za osobu blízkou. Kromě příbuzných v přímé řadě *také sourozenec a manžel nebo partner a jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.*⁴⁵

⁴⁵ Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z [www:<http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy>](http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy)

4 VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY NA ÚSEKU PŘÍSPĚVKU NA PÉČI

Od roku 2012 vykonává státní správu na úseku příspěvku na péči Úřad práce České republiky. Do konce roku 2011 tuto činnost vykonávaly s v přenesené působnosti obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Úřad práce ČR vykonává státní správu na úseku zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, státní sociální podpory, dávek pro osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči, pomoci v hmotné nouzi, inspekce poskytování sociálně-právní ochrany, dávek pěstounské péče.

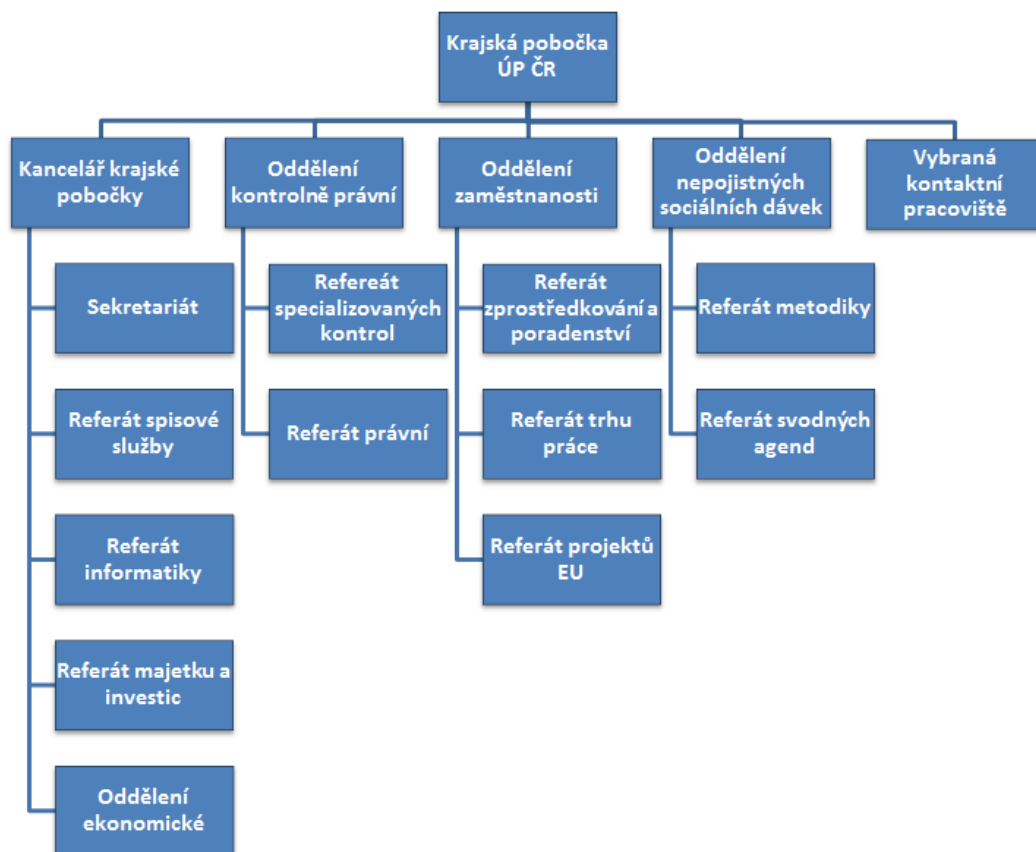
Úřad práce ČR vznikl zákonem číslo 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, jehož účinnost nastala ke dni 1.4.2011. Důvodem jeho vzniku byla skutečnost, že původních 77 úřadů práce, které byly v okresních městech, měly každý právní subjektivitu a nejednotné vnitřní uspořádání, což znesnadňovalo provádět jednotné řízení z ústředí MPSV. Těchto 77 subjektů mělo každý svoji účetní jednotku, samostatné obslužné útvary a personální politiku, což bylo v celkovém pohledu velmi finančně náročné. Také rozhodování jednotlivých úřadů práce mělo nejednotnou koncepci.

Zákon o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů nastolil organizační změny se vznikem jediného Úřadu práce ČR se sídlem v Praze. Úřad práce ČR řídí Ministerstvo práce a sociálních věcí a je jeho nadřízeným správním úřadem. Organizačně úřad práce tvoří generální ředitelství, které stojí v jeho čele, a 14 krajských poboček, jejichž obvody působnosti jsou shodné s územím krajů a pobočka pro hlavní město Prahu. Součástí každé krajské pobočky jsou kontaktní pracoviště.⁴⁶ Krajská pobočka Úřadu práce ČR v Olomouci má 17 kontaktních pracovišť. Úřad práce řídí generální ředitel a krajské pobočky ředitelé krajských poboček. Kontaktní pracoviště řídí ředitelé kontaktních pracovišť nebo vedoucí kontaktního pracoviště, podle počtu zaměstnanců.

Organizační struktura krajských poboček je znázorněna na schématu č. 1. Novela platná od 1.1.2012 uložila Úřadu práce České republiky plnit úkoly v oblastech příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb a ostatních nepojistných sociálních dávek.

⁴⁶ Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Identifikace problému. Důvodová zpráva k zákonu č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky. [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT37336CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Schéma č.1 Organizační struktura krajských poboček Úřadu práce ČR
 Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/upcr/gr/orgstr>



Pracovníci, kteří vykonávají agendu příspěvku na péči, vykonávají současně i agendu dávek pro osoby se zdravotním postižením podle zákona č. 329/2011 Sb. Před 1.1.2012 tyto agendy vykonávalo na Městském úřadu ve Šternberku celkem 6 osob. Od 1.1.2012, po převodu agendy na Úřad práce ČR, v rámci sociální reformy, začaly tuto agendu na Kontaktním pracovišti ve Šternberku vykonávat pouze 2 sociální pracovnice.

Od 1.1.2012 byly zaměstnancům dány k dispozici nové informační systémy, které naprosto neodpovídaly potřebám agend, které na nich měly být zpracovávány, byly velmi často nefunkční, vyplácely samy od sebe dávky, které vyplácet neměly, a naopak ty, které vyplácet měly, často nevyplatily. V důsledku toho přibýlo mnoho stěžovatelů z řad klientů, kteří se neustále domáhali svých zákonných nároků.

Navíc vznikla povinnost zasílat dávky na sKarty, což, zvláště staří, nepohybliví lidé, kteří mají problém dostavit se k bankomatu a manipulovat s platební kartou, vnímali velmi negativně. Je zřejmé, že zaměstnanci byli vystavováni neuvěřitelnému stresu.

Zákonem číslo 306/2013 Sb., o zrušení karty sociálních systémů, který nabyl účinnosti dne 1.11.2013, byla sKarta zrušena a klientům od té doby mohou být zasílány dávky i poštovní poukázkou na adresu jejich bydliště.

V létě 2014 nastoupilo na Úřad práce ČR 600 nových zaměstnanců, kteří posílili oblast nepojistných sociálních dávek, tj. agendu hmotné nouze, státní sociální podpory, příspěvku na péči i dávek pro osoby se zdravotním postižením. Na kontaktní pracoviště ve Šternberku nastoupila od 1.9.2014 na agendu příspěvku na péči a dávek pro osoby se zdravotním postižením jedna sociální pracovnice.

Výchozím kritériem pro rozdělení nových pracovníků v rámci krajské pobočky úřadu práce, byl počet vyplacených dávek, jelikož tuto informaci bylo možné získat z informačních systémů v rámci každého kontaktního pracoviště. Množství vyplacených dávek sice nemá vypovídající hodnotu o náročnosti práce v agendě příspěvku na péči a dávek pro osoby se zdravotním postižením, jelikož nezohledňuje nepřiznané dávky, vytváření zamítavých rozhodnutí, ani další činnosti, které musí pracovníci vykonávat, nicméně pro účel srovnání vytíženosti pracovníků na jednotlivých kontaktních pracovištích je dostačující. Vytíženost pracovníků podle množství vyplacených dávek v rámci jednotlivých kontaktních pracovišť Krajské pobočky v Olomouci je zobrazena v tabulce č.2.

Tabulka č.2: Přehled vyplacených dávek za rok 2013 na KrP v Olomouci jako podklad pro stanovení počtu navýšení zaměstnanců v roce 2014 (Zdroj: KrP ÚP ČR v Olomouci)

KoP	dávky PnP	zam.	dáv. PnP na 1 zam.	zam. a ved.	dáv. PnP na 1 zam.	dávky OZP	zam.	dáv. OZP na 1 zam.	zam. a ved.	dáv. OZP na 1 zam.
Hanušovice	3470	0,5	6940	0,5	6940	2566	0,5	5132	0,5	5132
Hranice	16364	2	8182	2,2	7438	8138	2	4069	2,2	3699
Javorník	5427	1	5427	1	5427	2638	0,5	5276	0,5	5276
Jeseník	7406	1,5	4937	1,5	4937	3978	1,5	2652	1,5	2652
Kojetín	6755	1	6755	1	6755	2934	1	2934	1	2934
Konice	5818	0,75	7757	0,875	6649	4187	0,75	5583	0,875	6381
Lipník n. B.	5554	1	5554	1	5554	3618	1	3618	1	3618
Litovel	10033	1	10033	1	10033	4032	1,2	3360	1,2	3360
Mohelnice	7849	1,3	6038	1,3	6038	5883	1,2	4903	1,2	4903

Olomouc	50707	6	8451	6	8451	27274	6	4546	6	4546
Prostějov	44519	5,5	8094	5,5	8094	36450	5,5	6627	5,5	6627
Přerov	35283	4	8821	4,33	8148	17667	4	4417	4,33	4080
Šternberk	10118	1	10118	1	10118	4241	1	4241	1	4241
Šumperk	36153	4,1	8818	4,1	8818	25965	4,9	5299	4,9	5299
Uničov	7419	1	7419	1,1	6745	5320	1	5320	1	5320
Zábřeh	15750	2,5	6300	2,5	6300	10104	1,5	6736	1,5	6736
Zlaté Hory	2379	0,6	3965	0,65	3660	1401	0,6	2335	0,65	2155

Vzhledem k tomu, že pracovníci, vykonávající agendu příspěvku na péči vykonávají i agendu dávek pro osoby zdravotně postižené, vycházel úřad práce při rozhodování o navýšení počtu zaměstnanců na některých pracovištích ze součtu obou agend. Viz tabulka č. 3.

Tabulka č.3: Přehled zatížení zaměstnanců na kontaktních pracovištích v rámci KrP Olomouc v agendách příspěvek na péči a dávky pro osoby se zdravotním postižením – pro vnitřní potřebu Úřadu práce ČR. (Zdroj: KrP ÚP ČR v Olomouci)

KoP	dávky PnP + DOZP	zam.	dávek na 1 zam.
Hanušovice	6036	1	6036
Hranice	24502	4	6126
Javorník	8065	1,5	5377
Jeseník	11384	3	3795
Kojetín	9689	2	4845
Konice	10005	1,5	6670
Lipník nad Bečvou	9172	2	4586
Litovel	14065	2,2	6393
Mohelnice	13732	2,5	5493
Olomouc	77981	12	6498
Prostějov	80969	11	7361
Přerov	52950	8	6619
Šternberk	14359	2	7180
Šumperk	62118	9	6902
Uničov	12739	2	6370
Zábřeh	25854	4	6464
Zlaté Hory	3780	1,2	3150

4.1 Sociální šetření

Při řízení o příspěvku na péči provádí sociální pracovník úřadu práce, za účelem zjištění schopnosti oprávněné osoby zvládat samostatný život, sociální šetření v jeho přirozeném sociálním prostředí, tj. v rodinách, v zařízeních sociálních služeb apod. Sociální šetření může provádět jen sociální pracovník splňující podmínky pro výkon tohoto povolání podle ustanovení § 110 a § 111 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.⁴⁷

Definice sociálního pracovníka je uvedena v § 109 zákona o sociálních službách: „*Sociální pracovník vykonává sociální šetření, zabezpečuje sociální agendy včetně řešení sociálně právních problémů v zařízeních poskytujících služby sociální péče, sociálně právní poradenství, analytickou, metodickou a koncepční činnost v sociální oblasti, odborné činnosti v zařízeních poskytujících služby sociální prevence, depistážní činnost, poskytování krizové pomoci, sociální poradenství a sociální rehabilitace, zjišťuje potřeby obyvatel obce a kraje a koordinuje poskytování sociálních služeb.*“⁴⁸ Přitom role sociálního pracovníka nemůže být postojově ani emocionálně neutrální, jelikož je přímo konfrontován s problémy klientů.⁴⁹

Od roku 2007, se vznikem zákona o sociálních službách, bylo pro účely peněžité dávky, příspěvku na péči, zavedeno sociální šetření sociálními pracovníky v přirozeném sociálním prostředí oprávněné osoby, při kterém bylo hodnoceno 36 úkonů péče o vlastní osobu a soběstačnosti, přičemž některé z nich se nehodnotily u dětí. Bylo přesně stanoveno, které úkony se nehodnotí u dětí do dvou, tří, sedmi, či patnácti let. Dospělá osoba, která nezvládala 30 úkonů, byla zařazena do čtvrtého stupně závislosti.⁵⁰

Od roku 2012, jak již bylo uvedeno dříve, hodnotí sociální pracovníci 10 základních životních potřeb, které jsou definovány v příloze číslo 1 vyhlášky číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách.

Oprávněná osoba, jejíž zdravotní stav je nutné pro účely stanovení stupně závislosti posoudit, je povinna se v souladu s ustanovením § 21 zákona o sociálních službách sociálnímu šetření podrobit.⁵¹

⁴⁷ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 57

⁴⁸ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

⁴⁹ MATOUŠEK, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. S. 180

⁵⁰ SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-26

⁵¹ KRÁLOVÁ, Jarmila., Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. s 48

Sociální pracovníci ohlašují svoji návštěvu předem. Před rokem 2007, když prováděli šetření posudkoví lékaři pro účely zvýšení důchodu pro bezmocnost, docházeli k oprávněné osobě na šetření bez předchozího ohlášení. Oznamováním návštěvy sociálního pracovníka předem vznikl prostor pro možné zmanipulování celého šetření a tím zkresení výsledků.⁵² Sociální pracovníci úřadu práce provádějí sociální šetření v jedné osobě, pouze v případě, když hrozí nějaké nebezpečí, ať ze strany absolvování cesty nebo v rodině, je doporučováno provést šetření ve dvojici.⁵³

Při sociálním šetření získává sociální pracovník informace, které se týkají péče o vlastní osobu klienta v jeho přirozeném sociálním prostředí, o potřebě pomoci blízkých osob, okolí, poskytovatelů sociálních služeb nebo asistenta sociální péče. V případě, že klient žádá o zvýšení příspěvku na péči, ověřuje údaje uvedené v žádosti, tj. okruh společně posuzovaných osob. Informace, které sociální pracovník při sociálním šetření získá, využívá pro hledání dalších východisek a jako podněty pro sociální pracovníky obecních úřadů. Zjistí-li sociální pracovník při sociálním šetření v rodině problémy, je vhodné, aby členům rodiny navrhl nebo zprostředkoval kvalifikovanou pomoc. Jedná se zejména o pomoc sociálních pracovníků poskytovatelů sociálních služeb nebo sociálních pracovníků obecních úřadů. Výstupem za sociálního šetření by mělo být získání takových informací o sociální situaci klienta, které budou mít vypovídající hodnotu.⁵⁴

Řízení o příspěvku na péči je zahájeno dnem podání žádosti, nebo z moci úřední dnem oznámení zahájení správního řízení. Od okamžiku zahájení správního řízení běží správní lhůta k vyřízení příspěvku na péči. Z tohoto důvodu je vhodné, aby si sociální pracovník předem stanovil plán sociálních šetření tak, aby byla lhůta stanovená správním řádem pro vydání rozhodnutí dodržena.⁵⁵ Ve vyhlášce číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, která je účinná od 1.11.2013, je stanovena doporučená doba šetření u jednoho klienta na 105 – 250 minut.⁵⁶ V této časové dotaci není zohledněna doprava sociálního pracovníka do místa šetření, ani vypracování

⁵² SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-26

⁵³ Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů*. Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.3

⁵⁴ Tamtéž s.3

⁵⁵ Tamtéž s.3

⁵⁶ Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z [www:< https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332>](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332)

uceleného záznamu ze sociálního šetření.⁵⁷ Bohužel v dnešních podmínkách úřadu práce, tzn. při stávajícím počtu sociálních pracovníků, není možné provádět sociální šetření u jednoho klienta ani na spodní hranici doporučeného času.

Při sociálním šetření získávají sociální pracovníci informace z více zdrojů. Jednak je to přímo od klienta, potom od jeho nejbližšího prostředí, tj. většinou od členů jeho rodiny, dále může získávat informace od širšího sociálního prostředí, jako jsou další příbuzní, sousedé, přátelé a v neposlední řadě také od institucí, např. ze školy, od zaměstnavatele, od lékaře, apod.⁵⁸

Sociální šetření pro účely příspěvku na péči má určité zásady. Při úvodním sociálním šetření v rodině se, před vstupem do přirozeného sociálního prostředí klienta, sociální pracovník představí, sdělí účel návštěvy a prokáže služebním průkazem, a průkazem se zvláštním oprávněním.

Obrázek č.1: Jeden ze vzorů průkazu zvláštního oprávnění sociálního pracovníka, který využívají sociální pracovníci Úřadu práce ČR. (zdroj- Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Olomouci)

<p>Úřad práce ČR-krajská pobočka v Olomouci Vejdovského 988/4, 779 00 Olomouc Sociální nová Šetřilka, Mgr. osobní číslo: 1111111 Příjmení jméno, titul sociální pracovník pracovní pozice</p>		<p>Zvláštní oprávnění dle § 54 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; dle § 63 odst.1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi; dle §29 odst.2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; dle § 33 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením. Držitel tohoto zvláštního oprávnění je na základě souhlasu žadatele o dávku, příjemce dávky a osob společně posuzovaných oprávněn v souvislosti s plněním úkolů dle výše uvedených zákonů vstupovat do obydlí, v němž tyto osoby žijí, za účelem provedení sociálního šetření, kontroly využívání dávky nebo za účelem ověřování skutečností rozhodných pro nárok na dávku. Toto oprávnění je platné pouze při současném předložení služebního průkazu držitele.</p>
<p>č. oprávnění datum vydání 1111111 1.1.2012</p>	<p>razítko a podpis</p>	

V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 zákona o sociálních službách, jsou, za účelem provedení sociálního šetření a kontroly využívání příspěvku na péči, zaměstnanci státu Úřadu práce ČR a zaměstnanci Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, na základě souhlasu osoby, oprávněni vstupovat do jejího obydlí. Povinnost podrobit se sociálnímu šetření je klientovi dána v § 21 odst.1 zákona o sociálních službách.⁵⁹

⁵⁷ Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.4

⁵⁸ Tamtéž, s. 4

⁵⁹ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Sociální pracovník si musí být vědom, že stejně tak, jak on sám zkoumá klienta a jeho rodinu, stejně on bude podroben průzkumu z jejich strany.⁶⁰ Je velmi důležité, aby sociální pracovník nepodlehл prvnímu dojmu, který může komplikovat navázání správné interakce mezi pracovníkem a klientem. Proto je důležité každý první dojem nejprve objektivně prověřit.⁶¹

Po úvodním představení by se měl sociální pracovník společně s klientem, popřípadě s jeho blízkými, přemístit na klidné, ničím nerušené místo, kde může proběhnout rozhovor. Je-li v místnosti nějaký rušivý element, například zapnutá televize, je vhodné zdvořile požádat některého člena rodiny, aby zajistil klid na rozhovor. Při zahájení rozhovoru je potřeba přítomným objasnit následný průběh sociálního šetření a respektovat případné přání klienta, pokud by chtěl hovořit se sociálním pracovníkem bez přítomnosti ostatních členů jeho domácnosti. Je nutné, aby sociální pracovník přítomné upozornil na skutečnost, že průběh rozhovoru bude zaznamenáván. V průběhu sociálního šetření se doporučuje, aby si pracovník dělal jen stručné poznámky, které pak doplní až v celkovém záznamu ze sociálního šetření po jeho ukončení, přičemž není nutné postupovat podle bodů v záznamu, ale je vhodnější přizpůsobit se přirozenému vývoji komunikace mezi pracovníkem a přítomnými. Taktéž je žádoucí, aby rozhovor začínal od obecnějších témat k tématům konkrétnějším, za účelem získání počáteční důvěry. Je například nevhodné, aby hned první otázka směřovala k tématu inkontinence a podobným choulostivým oblastem.

V průběhu rozhovoru si sociální pracovník zaznamenává i aktuální dění, například co klient dělá a jakým způsobem, jak se pohybuje. Někdy může být rozpor v tom, co klient a přítomní popisují s tím, co skutečně sociální pracovník vnímá. Vlastní zjištění sociálního pracovníka mají mnohem větší vypovídající hodnotu, než výpověď klienta a jeho rodiny. Je-li klientem nezletilá osoba nebo jinak handicapovaný klient, provádí sociální pracovník sociální šetření za přítomnosti zákonných zástupců, popřípadě jiných přítomných a rozhovor vede s těmito osobami.

Úvod rozhovoru je vhodné začínat otázkami typu: Kdo s Vámi žije v domácnosti? Jak se Vám tady bydlí? Jací jsou sousedé? Máte nějaké plány na změnu bydlení? Následují otázky vztahující se k provozu domácnosti, např.: Kdo se stará o domácnost? Jak se na

⁶⁰ Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 5

⁶¹ MATOUŠEK, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. S. 158-159

chodu domácnosti podílíte? Z jakého důvodu se nepodílíte? Následně je vhodné zjistit informace o rodinných vztazích otázkami typu: Jak spolu v rodině vycházíte? Jak spolu vycházejí navzájem ostatní členové rodiny? Dále je vhodné zjistit potřebu pomoci klienta, například otázkami: Jak Vám dnes je? Nemáte hlad nebo žízeň? Půjdete dnes sám do obchodu? Kdy jste byl naposledy na lékařském vyšetření? Byl jste tam sám? Další z otázek by mohly směřovat k majetkovým poměrům: Kdo je vlastníkem tohoto domu? Vlastníte motorové vozidlo? Na závěr úvodního rozhovoru je doporučováno zjistit klientovu představu o další pomoci.

Po úvodním rozhovoru by měl sociální pracovník požádat o umožnění prohlídky klientova přirozeného sociálního prostředí. Při prohlídce bytu, domu, nebo zařízení sociálních služeb musí být sociální pracovník ohleduplný, požádá o objasnění, které prostory a k čemu klient využívá, kdo kterou místnost využívá, zda je dům opatřen výtahem, v jakém nadzemním podlaží klient bydlí, zda musí překonávat schodiště, s kolika schody, jestli jsou odstraněny bariéry v bytě, v koupelně na toaletě. Je vhodné zdržet se negativních komentářů, ale v případě pozitivního prostředí se doporučuje projevit chválu. Odmítne-li klient připustit prohlídku, je třeba jeho přání akceptovat, ale je potřeba ho poučit, že neúplné šetření by mohlo mít vliv na přiznání dávky.

Na základě zvážení sociálního pracovníka může rozhovor dále pokračovat i bez přítomnosti klienta, jen s rodinnými příslušníky, a to zejména v případech, kdy je z chování klienta zřejmé, že v domácnosti není vše v pořádku.⁶²

Pro účely příspěvku na péči je postup sociálního šetření Úřadu práce ČR uveden v § 25 zákona o sociálních službách, a rovněž se zde pojednává o písemném záznamu ze sociálního šetření.⁶³ Tento písemný záznam je jedním z podkladů Lékařské posudkové služby okresní správy sociálního zabezpečení pro vypracování lékařského posudku. V písemném záznamu ze sociálního šetření, ve kterém je popsána sociální situace jsou odpovědi na otázky z následujících oblastí:

- **Péče o vlastní osobu** – zde sociální pracovník popíše situaci klienta při zajišťování potřeb péče o vlastní osobu, zejména jestli dokáže chodit, jak rychle, zda se musí při chůzi opírat o hole, o nábytek, na jakou vzdálenost dojde, jestli je schopen jít

⁶² Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 5-6.

⁶³ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

otevřít dveře bytu, jakým způsobem se v bytě pohybuje, jestli se orientuje v čase, v místě, jestli chápe souvislosti, zda rozumí tomu, co kdo říká, jestli se orientuje v bytě, venku v blízkém okolí, jestli poznává blízké osoby, jestli poznává známé, apod. Dále bude popsáno, jakým způsobem provádí klient osobní hygienu, zda sám, či s pomocí, jestli chodí sám do koupelny a na WC, kdo mu zajišťuje pomoc, jestli musí využívat madla, zda používá inkontinentní pomůcky, jejich četnost, z jakého důvodu mu musí někdo pomáhat, tzn. co nezvládne sám a proč. V oblasti péče o vlastní osobu bude také popsán denní režim klienta, jestli dodržuje pitný režim, jestli chápe, proč musí jíst a pít, zda je schopen se sám obléct a obout, zda je schopen sám si připravit oblečení a obuv, kdo mu s oblékáním a obouváním pomáhá, zda je schopen zvolit přiměřený oděv a obuv. Dalším zjištěním bude, jestli je klient schopen připravit si sám jídlo, pokud ne, kdo mu jídlo připravuje, jestli je schopen si jídlo alespoň ohřát, zda je schopen se sám najíst a napít, nebo alespoň sníst naporcované jídlo, kdo mu případně s jídlem pomáhá. V záznamu je také potřeba uvést, jestli klient používá kompenzační pomůcky jako například sluchadla, invalidní vozík, francouzské hole, berle, brýle, schodišťovou plošinu, stropní zvedací systém, schodolez, a další, a zda potřebuje při využívání těchto pomůcek pomoc jiné osoby. Dále je potřeba uvést, jestli klient užívá léky, zda je schopen si je sám připravit, aplikovat, jestli dodržuje léčebný režim, kdo mu léky připravuje a aplikuje, proč není schopen si léky sám připravit – důvod, například třes rukou, zrakové postižení, apod. U všech činnosti je důležité popsat jak rychle je klient schopen daný úkon provést

- **Výdělečná činnost nebo školní povinnosti** – do záznamu sociální pracovník uvede, zda je klient zapojen do pracovní činnosti, nebo jestli studuje, pokud je zaměstnán, tak uvede jak vzdálené je pracoviště, jak se do něho dopravuje, zda používá městskou hromadnou dopravu nebo jiný hromadný dopravní prostředek, popřípadě vlastní motorové vozidlo, které je upravené, jestli jej musí někdo doprovázet, pokud ano, tak kdo. Dále bude v záznamu uvedeno, jestli jsou pracovní podmínky vyhovující, nebo zda jsou přizpůsobené jeho zdravotnímu handicapu, popřípadě, zda vykonává výdělečnou činnost z domu, jakým způsobem, apod. Jde-li o klienta, který studuje, bude v záznamu uvedeno, jaký typ školy studuje, kde školu studuje, jak se do školy dopravuje, četnost docházky do školy, doprovázející osobu, druh dopravních prostředků, které využívá, apod. Dále bude uvedeno, jestli klient pobírá nějaké sociální dávky a jaké, jestli pobírá důchod, popřípadě jiné příjmy.

- **Rodinné vztahy** – v oblasti rodinných vztahů bude v záznamu o sociálním šetření popsán vztahový rámec rodiny mezi jejími jednotlivými členy. Bude uvedeno, jestli klient komunikuje se všemi rodinnými příslušníky, zda verbálně, nebo jakým způsobem, se kterými příbuznými je ve stálém kontaktu, se kterými občas nebo vůbec, popřípadě jak spolu komunikovali dříve. Dále budou uvedeny rodinné poměry klienta, jestli je ženatý, jaké je jeho manželství, nebo zda žije ve druhovém vztahu, popřípadě, zda je osamělý, jestli má děti, zda ho navštěvují, jestli udržuje kontakt se svými sourozenci, zda preferuje nějakou konkrétní osobu ze své rodiny.
- **Sociální vztahový rámec** – v této oblasti zaznamenává sociální pracovník do záznamu o sociálním šetření vztahy klienta k osobám mimo svoji rodinu. Jedná se o jeho sociální aktivity, o to jestli má přátele, jestli s nimi udržuje kontakt, jak často se stýkají, jestli existuje nějaká osoba mimo členy rodiny, která je mu oporou, popřípadě, zda preferuje jiné osoby než členy své rodiny, a které. Dále zde bude uvedeno, jaké má klient koníčky, jak tráví volný čas a s kým, zda se účastní nějakých společenských akcí, či jiných volnočasových aktivit, a jakých, jestli v doprovodu nebo sám, apod. Je-li klientem dítě, uvede se, zda se zapojuje do předškolní přípravy, jestli navštěvuje nějaké kroužky, zda samo, či v doprovodu, apod.
- **Domácnost** – v oblasti domácnost popisuje sociální pracovník schopnosti žadatele zvládat běžný chod domácnosti. Do záznamu ze sociálního šetření uvede zejména, jestli je klient schopen používat předměty spojené s každodenními činnostmi, jako je například manipulace s nádobím, umývání nádobí, zapínání a vypínání běžných domácích spotřebičů jako je vařič, pračka, rádio, televizor, myčka, zda je schopen uvařit nebo si ohřát jídlo na sporáku, naservírovat a přenést si jej na stůl, zda je schopen uklidit nádobí, uklidit oblečení, provést úklid v pokoji, v celém bytě, nebo jen v jedné místnosti, apod. Dále se uvede, jestli zná hodnotu peněz a zda umí s vlastními penězi nakládat nebo osoba, která nakládá s jeho penězi a z jakého důvodu. V záznamu bude také uvedeno, jestli klient ovládá telefon, zda umí poslat SMS, zda umí někomu zavolat, nebo jen přijmout hovor, apod.
- **Prostředí** – Sociální pracovník popisuje situaci ohledně bydlení, zejména kde se byt nachází, ve kterém podlaží, velikost bytu, bezbariérovost, charakter přístupu do objektu, popis schodiště, existenci výtahu, vybavenost přístupu a bytu kompenzačními pomůckami jako je schodišťová plošina, schodišťová sedačka,

rampy, nájezdové ližiny, stropní zvedací systém, apod. Dále se uvede, zda existují nějaké negativní faktory prostředí, jako hlučnost, prašnost, nadměrná vlhkost, nedostatečné osvětlení, nevhodná teplota, a zda má tato skutečnost vliv na psychiku, či somatiku klienta. Také se popíše, kde se nachází koupelna a WC, jak daleko je obchod, praktický lékař, odborný lékař, a zda jsou tyto budovy upraveny bezbariérově, apod.⁶⁴

V písemném záznamu je vždy potřeba uvádět identifikační údaje žadatele, datum a čas, kdy bylo sociální šetření zahájeno, a datum a čas, kdy bylo sociální šetření ukončeno. Rovněž je potřeba uvádět místo šetření. Dále budou uvedeny všechny osoby, se kterými byl veden rozhovor, konkretizována osoba, která zajišťuje péči klientovi a specifikován rozsah péče, a její dostupnost v případě akutní potřeby. Zajišťuje-li péči registrovaný poskytovatel sociálních služeb nebo terénní ošetřovatelská služba, bude uvedena jejich identifikace a rozsah poskytovaných služeb a péče.

Na závěr sociální pracovník popíše celou situaci z vlastního pohledu, který se může lišit od sdělení klienta a přítomných osob. U skutečností, které byly zjištěny jiným způsobem než rozhovorem, uvede sociální pracovník, jakým způsobem ke zjištění dospěl.⁶⁵

Pokud po podání žádosti o příspěvek na péči žadatel ještě před provedením sociálního šetření zemře, řízení se zastaví. Zemře-li až po provedeném sociálním šetření, řízení se dokončí, a částky splatné ke dni úmrtí oprávněné osoby, se vyplatí poskytovateli péče.⁶⁶

Provádí-li sociální pracovník šetření za účelem kontroly využití příspěvku na péči podle ustanovení § 29 zákona o sociálních službách, nebude vytvářet Záznam ze sociálního šetření, ale sepíše Záznam o kontrole využívání příspěvku na péči. Tento záznam pak obsahuje zjištěné skutečností ve využívání dávky, popis zjištěných nedostatků, včetně uvedení zákonných ustanovení, která byla porušena. Při kontrole ve využívání příspěvku na péči se sociální pracovník zaměřuje především na to, zda je příspěvek využíván k účelu, ke kterému má sloužit, zda je pomoc klientovi poskytována osobou, kterou uvedl jako

⁶⁴ Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S. 7-9.

⁶⁵ Tamtéž, s. 10

⁶⁶ SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ, . Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění.* Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s.27

poskytovatele pomoci, a tato osoba může poskytovat klientovi pomoc v souladu s ustanovením § 7 zákona o sociálních službách, tj. osoba blízká, asistent sociální péče, poskytovatel sociálních služeb, který je zapsán v registru poskytovatelů sociálních služeb, dětský domov, anebo speciální lůžkové zdravotnické zařízení hospicového typu. Dále sociální pracovník zjišťuje, jestli způsob a rozsah poskytované pomoci odpovídá stupni závislosti klienta a nahrazuje úkony, které klient nezvládá, a pokud jde o poskytovatele sociálních služeb, zjišťuje, zda s ním byla uzavřena smlouva.⁶⁷

4.2 Posuzování stupně závislosti

Se systémem hodnocení závislosti osoby na pomoci jiné fyzické osoby souvisí úzká spolupráce sociálních pracovníků s posudkovými lékaři. Podle ustanovení § 25 odst. 4 zákona o sociálních službách, je jedním z hledisek pro přiznání příspěvku na péči, stanovisko lékaře lékařské posudkové služby, které se opírá o písemné vyjádření praktického lékaře oprávněné osoby a o záznam ze sociálního šetření sociálního pracovníka.⁶⁸

Specifické kompetence lékařské posudkové služby a posudkových komisí jsou stanoveny v zákoně č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení. Okresní správy sociálního zabezpečení jsou nejnižšími články organizační struktury lékařské posudkové služby a jsou zřízeny pro každý okres v rámci České republiky. Na území hlavního města Prahy jejich působnost vykonává Pražská správa sociálního zabezpečení, a na území města Brna Městská správa sociálního zabezpečení Brno.⁶⁹ Příslušná pracoviště lékařské posudkové služby jsou jednotně metodicky vedena Českou správou sociálního zabezpečení a Ministerstvem práce a sociálních věcí.⁷⁰

Posuzování zdravotního stavu pro účely příspěvku na péči v prvním stupni řízení provádějí posudkoví lékaři místně příslušných okresních správ sociálního zabezpečení. Ve druhém stupni řízení pak zdravotní stav pro účely příspěvku na péči posuzují posudkové komise MPSV. Komise jsou tvořeny minimálně třemi členy - posudkovým

⁶⁷ Materiál úřadu práce - *Sociální pracovníci Úřadu práce ČR*, kolektiv odborníků z MPSV, obecních úřadů, vysokých školy a zdravotní pojišťovny. 2012. ÚP ČR.

⁶⁸ VOSTATEK, Jaroslav a kol. *Financování a nákladovost sociálních služeb: pobytové a terénní služby sociální péče*. 1. vyd. Tábor: Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR, 2013. Str.

⁶⁹ Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, §6 odst. 2.

⁷⁰ Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

lékařem, který je předsedou komise, odborným lékařem a tajemnicí. Celkový počet těchto komisionálních orgánů je v České republice 7, jejich příslušnost není omezena trvalým bydlištěm oprávněné osoby. Na celostátní koncepci lékařské posudkové služby se také podílí ústřední orgán - Česká správa sociálního zabezpečení. Přestože posudkoví lékaři vykonávají odbornou zdravotnickou činnost, jejich působení spadá do gesce Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.⁷¹

Změny v systému sociálních služeb, které byly provedeny na základě zákona č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony a na základě vyhlášky číslo 391/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v rámci sociální reformy s účinností od 1.1.2012, se dotkly posuzování zdravotního stavu pro účely příspěvku na péči. Změnou od 1.1.2012 došlo ke zefektivnění systému posudkové činnosti, ke zpřesnění výstupů a snížení administrativní zátěže posudkových lékařů, podle kterých bylo dříve vypracování jednotlivých posudků velmi časově náročné. Došlo ke zkrácení doby potřebné na vypracování jednoho posudku zejména díky snížení počtu hodnocených kritérií.⁷²

Posudková kritéria pro zařazení osoby s dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem do jednotlivých stupňů závislosti na pomoci jiné osoby byla zjednodušena, k jejich tvorbě byl využit mezinárodní model klasifikací Světové zdravotnické organizace, tzv. Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví. Zdravotní podmínkou nároku na příspěvek na péči zůstala závislost na pomoci jiné osoby, která je stále přiznávána ve čtyřech stupních. Změnila se kritéria pro zařazení jednotlivých stupňů závislosti.⁷³

Do konce roku 2011 byla podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnocována schopnost zvládnout 18 úkonů péče o vlastní osobu a 18 úkonů soběstačnosti. Šlo o úkony, z nichž každý obsahoval několik činností vymezených v příloze č. 1 vyhlášky č. 505/2006 Sb., ve znění pozdějších

⁷¹MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace*. [online]. [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/7228>> .

⁷²MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace*. [online]. [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/7228>> .

⁷³ LANGER, Radim. *Změny posudkových kritérií pro účely příspěvku na péči*. Změny v oblasti lékařské posudkové služby od 1. 1. 2012 [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-20] ASPI_ID LIT40069CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

předpisů. Výsledkem bylo, že v rámci těchto jednotlivých 36 úkonů se hodnotilo celkem 129 činností - 71 činností v rámci úkonů péče o vlastní osobu a 58 činností v rámci úkonů soběstačnosti.

Nyní se provádí posuzování stupně závislosti prostřednictvím hodnocení funkčního dopadu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu na schopnost zvládat zákonem vymezené úkony – 10 základních životních potřeb.⁷⁴ U osob do 18 let věku byl doplněn princip hodnocení potřeby mimořádné péče, tzn. péče, která je potřebná nad rámec běžně poskytované péče stejně starým zdravým osobám ve věku do 18 let.⁷⁵ I nadále je, pro přiznání stupně závislosti na pomoci jiné osoby, základním posudkovým kritériem dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav a počet základních životních potřeb, při kterých je, z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, potřeba pomoci jiné osoby. Pro účely hodnocení stupně závislosti je přesné vymezení schopnosti tyto životní potřeby zvládat uvedeno v příloze č. 1 vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách.⁷⁶

Posudkoví lékaři mají často ztíženou práci, protože, zvláště u starých lidí, nemají k dispozici zprávy odborných lékařů. Staří lidé odborné lékaře moc nevyhledávají, a ti, kteří jsou umístěni v domově pro seniory nebo v LDN, se uzavírají do sebe a díky nemedikované sociální depresi zapříčiněné sociální situací, ztrácejí zájem o veškeré dění kolem sebe. V takových případech musí posudkoví lékaři často stanovit stupeň závislosti kvalifikovaným odhadem učiněným na základě svých vlastních zkušeností.⁷⁷

Oprávněná osoba, jejíž zdravotní stav je třeba posoudit je povinna se, v souladu s ustanovením § 21 zákona o sociálních službách, podrobit vyšetření zdravotního stavu, je-li k tomu úřadem práce vyzván, a to ve lhůtě, kterou určí úřad práce⁷⁸

Posudkoví lékaři hodnotí nový způsob posuzování stupně závislosti kladně, jelikož představuje komplexnější pohled na hodnocenou osobu a k lepšímu sledování kvality

⁷⁴ Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

⁷⁵ SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 26

⁷⁶ LANGER, Radim. *Změny posudkových kritérií pro účely příspěvku na péči*. Změny v oblasti lékařské posudkové služby od 1. 1. 2012 [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-20] ASPI_ID LIT40069CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

⁷⁷ SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s.27

⁷⁸ Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

jejího života, přitom do nového způsobu posuzování zdravotního stavu byly promítnuty všechny dřívější hodnocené skutečnosti.

Bylo zjištěno, že vlivem sociální reformy došlo k mírnému poklesu celkového počtu lékařských posudků vydaných okresními správami sociálního zabezpečení, s výjimkou posudků stupně závislosti pro účely příspěvku na péči, jejichž počet se mírně zvýšil. Také počet lékařských posudků vytvářených posudkovými komisemi MPSV mírně poklesl.

4.3 Požadavky na sociální pracovníky a nutnost jejich vzdělávání

Sociální pracovník musí mít určité kompetence. Musí být samostatný, mít požadované vzdělání, musí se řídit etickým kodexem sociálních pracovníků, respektovat práva a potřeby klientů. Musí dodržovat právní předpisy definované jeho zaměstnavatelem. Sociální pracovník by měl:⁷⁹

- respektovat oprávněnou osobu, u které provádí sociální šetření – každý člověk je jiný, některý má více pozitivních a jiný více negativních vlastností. Sociální pracovník musí brát žadatele takového, jaký je, se všemi jeho vlastnostmi, se všemi jeho potřebami i schopnostmi,
- přistupovat individuálně ke každé osobě, u které provádí sociální šetření – nesmí být zaujatý, musí být trpělivý a mít snahu vcítit se do pocitů klienta,
- získat důvěru osoby, u které provádí sociální šetření – důvěru získá tím, že bude vystupovat otevřeně a pravdivě. Chování sociálního pracovníka při výkonu sociálního šetření je to jediné, co ovlivní, zda si důvěru získá,
- seznámit osobu, u které provádí sociální šetření, s jejími právy a povinnostmi – každý klient má právo být informován o průběhu řízení o dávce, o postupu úřadu práce, o možnosti podání opravných prostředků, o možnosti podání stížnosti. Má právo se rozhodnout, jestli pomoc potřebuje, a co vše je ochoten akceptovat. Podá-li klient neúplnou žádost o dávku, sociální pracovník mu poradí a pomůže s jejím doplněním tak, aby splňovala zákonné požadavky,
- spolupracovat s rodinou a blízkými osobami osoby, u které provádí sociální šetření – sociální pracovník by se měl snažit podporovat vzájemné vztahy v rodině klienta

⁷⁹ Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. S.2

se záměrem setrvání v jeho přirozeném prostředí s rodinou pokud možno co nejdéle. Jestli ale klient rodinu odmítá, je potřeba respektovat jeho rozhodnutí a snažit se pomoci nalézt jiné vhodné řešení,

- spolupracovat s příslušným obecním úřadem – úzká spolupráce se sociálními pracovníky obecních úřadů, kteří mohou pomoci při řešení krizových situací klienta a jeho následnému začlenění do běžného života, je velmi důležitá. Obecní úřady často pomáhají klientovi využívat dávku k účelu, ke kterému je určena,
- zachovává mlčenlivost - o skutečnostech, které se sociální pracovník dozví, ať už při šetření nebo z dokumentace klienta, je povinen zachovávat mlčenlivost. Jedná se zejména o osobní údaje, zdravotní stav, majtkové a sociální poměry, apod.

Sociální pracovník musí pro výkon této činnosti splňovat předpoklady stanovené zákonem o sociálních službách. Musí být svéprávný, bezúhonný, zdravotně a odborně způsobilý. Odbornou způsobilostí se rozumí vzdělání uvedené v zákoně o sociálních službách. Sociální pracovník může mít úspěšně ukončené studium na vyšší odborné škole v oborech zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost, nebo vysokoškolské vzdělání zaměřené na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku.

Nesplňuje-li pracovník požadované vzdělání, ale má vysokoškolské vzdělání jiného směru, musí mít, pro splnění podmínky odborné způsobilosti, praxi při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 5 let a mít absolvovány akreditované vzdělávací kurzy v sociální oblasti v rozsahu nejméně 200 hodin.

Nesplňuje-li pracovník požadované vzdělání, ale má středoškolské vzdělání s maturitní zkouškou v oboru sociálně právním, které bylo ukončeno nejpozději 31. prosince 1998, musí mít, pro splnění podmínky odborné způsobilosti, praxi při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 10 let a mít absolvovány akreditované vzdělávací kurzy v sociální oblasti v rozsahu nejméně 200 hodin.

Sociální pracovníci si musí doplňovat další vzdělání k upevnění a doplnění kvalifikace, které je jim povinen zabezpečit zaměstnavatel, a to v rozsahu nejméně 24 hodin za kalendářní rok.

Za další vzdělávání je považováno specializační vzdělávání zajišťované vysokými školami a vyššími odbornými školami, účast v kurzech s akreditovaným programem, odborné stáže, účast na školicích akcích, účast na konferencích.

Úřad práce ČR pro své sociální pracovníky organizuje ve svých vzdělávacích střediscích zejména kurzy s akreditovaným programem.

V kapitole o odbornosti sociálních pracovníků není možné nezmínit zákon připravovaný Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, zákon o sociálních pracovnících a jejich profesní komoře. Tento zákon má za cíl podpořit odborný status sociálních pracovníků a prestiž sociální práce. Mezi klíčové úkoly, v rámci připravovaného zákona, patří zvýšení úrovně kvalifikace sociálních pracovníků. Zákonem dojde k profesnímu ukotvení sociální práce v České republice. Věcný záměr zákona předloží ministerstvo do konce června 2015.⁸⁰

⁸⁰ Oborové spolky: Profesní zákon je nezbytný pro rozvoj sociální práce[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <<http://socialnirevue.cz/item/tag/profesni-zakon>>

5 VÝZKUM

K 1.1.2012 byla zrealizována sociální reforma, která přinesla mnoho změn do systému nepojistných sociálních dávek, mimo jiné, změnila způsob posuzování stupně závislosti na pomoci jiné osoby pro účely příspěvku na péči. V důsledku této změny byl změněn i způsob sociálního šetření u oprávněných osob. Výzkum v této práci zkoumá důsledky vlivu uvedené sociální reformy na přiznávání stupně závislosti na pomoci jiné osoby pro účely příspěvku na péči.

5.1 Metoda výzkumu

V praktické části této práce je zkoumána četnost několika druhů stejnorodých prvků, proto byla zvolena kvantitativní metoda výzkumu.⁸¹ Kvantitativní výzkum se využívá všude tam, kde lze jev, nebo vlastnost, změřit a vyjádřit číselnou hodnotou.⁸² Mezi výhody kvantitativního výzkumu patří zejména přehlednost,⁸³ nezávislost výzkumníka na sledovaných jevech,⁸⁴ či možnost posouzení zkoumaných jevů v jiném časovém období. Ke zjištění vztahů mezi jednotlivými jevy je nutná jejich komparace a analýza.⁸⁵

V práci je zjišťována shodnost nebo rozdílnost jevů v různých časových obdobích metodou kvantitativní komparace. Komparace se řadí mezi základní metody hodnocení, které lze využít jak při samotném získávání dat, tak následně při jejich zpracování a hodnocení.⁸⁶

Kvantitativní srovnávání určitého jevu s jevem výchozím se vyjadřuje v absolutních rozdílech nebo v relativních číslech, zpravidla v procentech.⁸⁷ V práci jsou použity oba způsoby vyjádření.

⁸¹ CHRÁSKOVÁ, Marie. et. al. *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. S.49

⁸² OLECKÁ, Ivana a Kateřina, IVANOVÁ. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. S.17

⁸³ CHRÁSKOVÁ, Marie. et. al. *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. S.49

⁸⁴ OLECKÁ, Ivana a Kateřina, IVANOVÁ. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. S.17

⁸⁵ Tématický blok 4 -Metody vědecké práce;Výběr metod vědecké práce pro zpracování ZP; Stylizace textu [online]. 2015 [cit. 2015-04-12]. Dostupný z www:

<https://is.vsfs.cz/el/6410/leto2010/EQ_B_BSe/um/Blok_4_-_Metody_vedecke_prace_pro_zpracovani_ZP__Stylizace_textu.pdf>

⁸⁶ tamtéž

⁸⁷ tamtéž

Výzkumný vzorek:

Předmětem výzkumu jsou příjemci příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku v období roku 2011 až 2014. Celkový počet takto zkoumaných příjemců je 1110 osob. Informace o příjemcích byly získány ze spisové dokumentace daného pracoviště a stav byl zjišťován vždy k 31.12. daného roku.

5.2 Cíl a otázky výzkumu

Cílem práce je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu v roce 2012, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce, na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči.

Hlavní výzkumná otázka:

Ovlivnila sociální reforma v roce 2012 přiznávání stupně závislosti posudkovými lékaři pro účely příspěvku na péči?

Z hlavní výzkumné otázky byly následně odvozeny také dílčí výzkumné otázky:

Změnila se věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti?

Jak se nejčastěji změnil výsledek nového posouzení po roce 2011 vzhledem k výsledku posouzení před rokem 2012?

Nejdříve bude zjišťováno zda, případně jak, se změnila struktura příjemců příspěvku na péči podle stupně závislosti v jednotlivých letech 2011 – 2014. Sledováním změn struktury příjemců příspěvku na péči bude zkoumáno, zda nový způsob posuzování ovlivnil výsledek posouzení zdravotního stavu ve srovnání s výsledkem posouzení před zavedením sociální reformy, tj. před 1.1.2012.

Dále bude zjišťováno, jaká byla v jednotlivých letech v rámci jednotlivých stupňů závislosti věková struktura příjemců příspěvku na péči. Jsou stanoveny tři věkové kategorie. V první věkové kategorii jsou zahrnuti osoby ve věku do 18 let. Druhou věkovou kategorií tvoří osoby ve věku 19 – 64 let, a ve třetí věkové kategorii jsou zastoupeny osoby ve věku 65 a více let. Bude vycházeno z 1110 spisů.

Ze spisů bude dále zjišťováno, jak se nejčastěji změnil stupeň závislosti osoby na pomoci jiné fyzické osoby při novém posouzení po 1.1.2012 vzhledem ke stupni přiznanému před 1.1.2012. Bude se vycházet z 273 případů, u kterých došlo po roce 2011 k novému posouzení stupně závislosti.

5.3 Výsledek výzkumu

Z analýzy a porovnávání získaných dat byly zjišťovány změny v četnosti příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti na pomoci jiné osoby v časové ose od roku 2011 do roku 2014. Dále byla zjišťována změna v procentuálním zastoupení příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti v jednotlivých letech uvedeného období. Rozborem získaných dat bylo dále zkoumáno, jak se na zjištěných změnách podílejí příjemci příspěvku na péči v rámci tří věkových kategorií rozdělených na tři skupiny příjemců, a to do 18 let věku, od 19 do 64 let věku a ve věku od 65 let výše.

5.3.1. Struktura příjemců příspěvku na péči podle jednotlivých stupňů závislosti

Za účelem zjištění, jak sociální reforma v roce 2012 ovlivnila přiznávání stupně závislosti osoby pro účely příspěvku na péči posudkovými lékaři, bude zjišťováno, jak se změnil procentuální podíl zastoupení jednotlivých stupňů závislosti u příjemců příspěvku na péči v letech 2011 – 2014. Procentuální zastoupení nejlépe vystihuje změnu v přiznávání stupně závislosti bez ohledu na změnu v celkovém počtu příjemců příspěvku na péči. Pro větší přehlednost jsou údaje prezentovány v rámci jednotlivých let na sloupkových grafech.

Tabulka č. 4: Počet příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v jednotlivých stupních závislosti dle spisové dokumentace (1110 ks) v letech 2011 – 2014 (vlastní zpracování)

Stupeň závislosti	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
I	308	296	292	311
II	199	199	202	190
III	123	125	124	127
IV	70	75	99	116
Počet celkem	700	695	717	744

Tabulka č.5: Procentuální zastoupení příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v jednotlivých stupních závislosti dle spisové dokumentace (1110 ks) v letech 2001 – 2014 (vlastní zpracování)

Stupeň závislosti	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
I	44	42,6	40,7	41,8
II	28,4	28,3	28,2	25,5
III	17,6	18	17,3	17,1
IV	10	10,1	13,8	15,6
Procent celkem	100	100	100	100

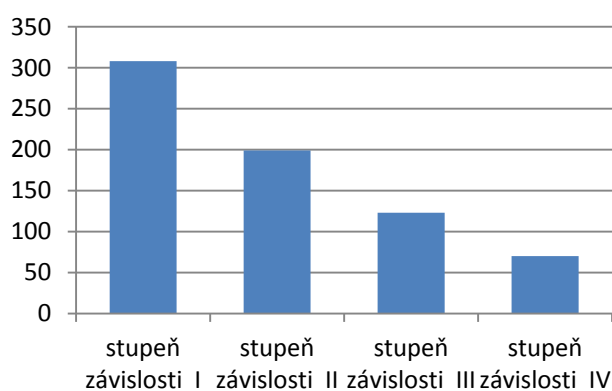
Z porovnání vývoje struktury příjemců příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku v letech 2011 až 2014 je zřejmé, že ke konci roku 2011 v porovnání s koncem roku 2014 vzrostl podíl příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti z 10% na 15,6%. Došlo tudíž k celkovému nárůstu podílu příjemců se čtvrtým stupněm závislosti o 56%. V reálných hodnotách se zvýšil počet osob, které pobírají příspěvek na péči ve čtvrtém stupni závislosti ze 70 na 116, což je reálné navýšení o 65,71%.

Mírně poklesl podíl příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti z 17,6% na 17,1%. Celkově došlo k poklesu příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti, a to o 0,8%.

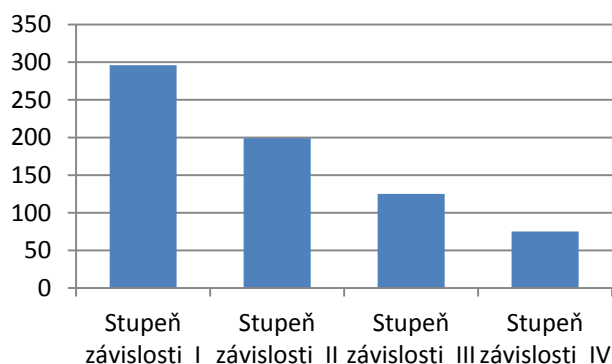
Podíl příjemců příspěvku na péči ve druhém stupni závislosti se snížil z 28,4% na 25,5%. Celkově došlo k poklesu o 10,2% těchto příjemců.

U příjemců příspěvku na péči v prvním stupni závislosti došlo k poklesu podílu z 44% na 41,8%. Celkově u této skupiny došlo poklesu o 5%.

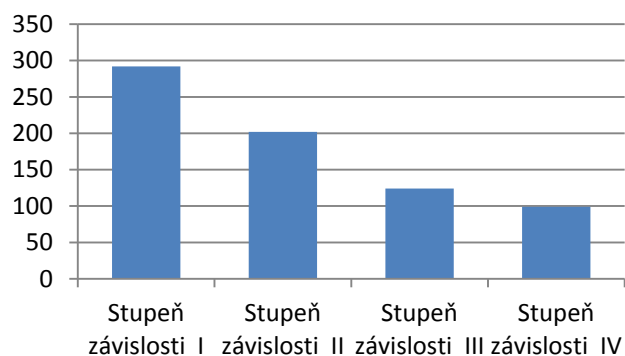
Graf č.1: Znárodnění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk v roce 2011. (vlastní zpracování)



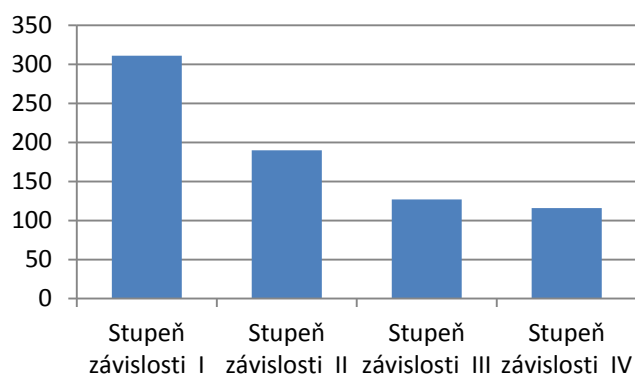
Graf č.2: Znárodnění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk v roce 2012. (vlastní zpracování)



Graf č.3: Znárodnění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk v roce 2013. (vlastní zpracování)



Graf č.4: Znárodnění podílu příjemců příspěvku na péči v rozdílných stupních závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk v roce 2014. (vlastní zpracování)

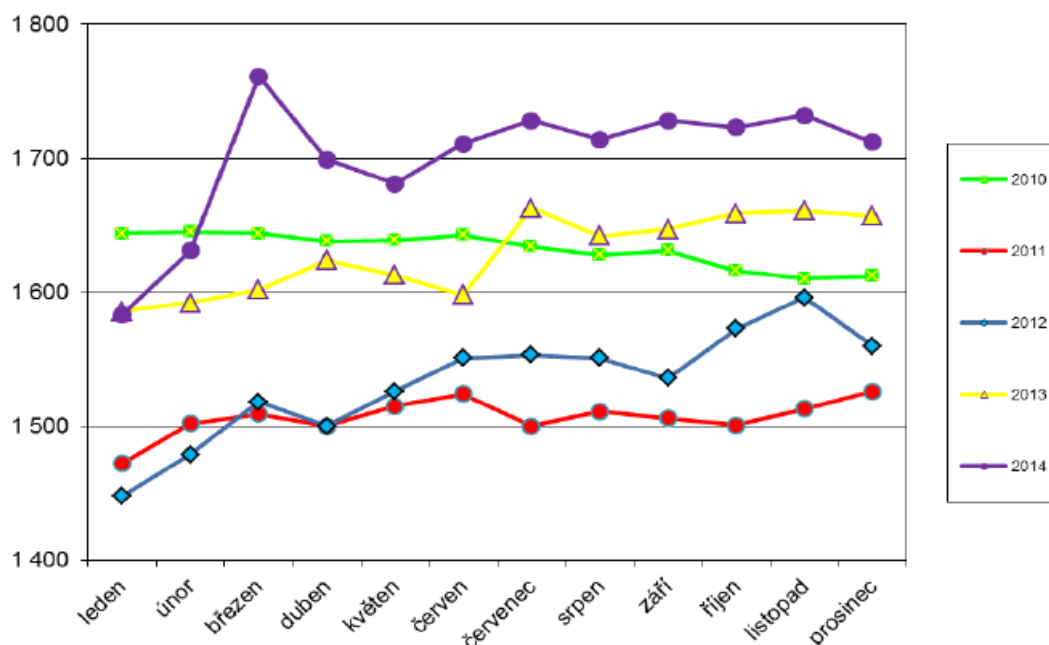


Na výše uvedených grafech je patrný nárůst příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti. Na grafech číslo 3 a 4 v porovnání s grafy číslo 1 a 2 je patrné, že v roce 2013 a 2014 došlo k významnému navýšení počtu příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti na jiné osobě, oproti příjemcům s přiznaným jiným stupněm závislosti.

Z provedeného výzkumu je rovněž zřejmé, že narůstá celkový počet vyplácených příspěvků na péči. Zatímco v prosinci 2011 bylo na kontaktním pracovišti ve Šternberku vyplaceno 700 příspěvků na péči, v prosinci 2014 už to bylo 744 dávek, což je nárůst přibližně o 6%. Zvýšení počtu dávek a nárůst vyššího podílu příjemců příspěvku na péči se čtvrtým stupněm závislosti vede samozřejmě k vyšším nákladům. Nárůst celkového počtu příjemců příspěvku na péči a zejména nárůst příjemců ve čtvrtém stupni závislosti, kdy je příspěvek na péči vyplácen v nejvyšší částce, tj. ve výši 12 000,- Kč měsíčně, koresponduje s informacemi Ministerstva práce a sociálních věcí o výdajích na příspěvek

na péči v jednotlivých letech 2010 – 2014. Z grafu číslo 5 je patrné, jak od roku 2011 do roku 2014 narůstaly výdaje na příspěvek na péči.

Graf č. 5: Výdaje na příspěvek na péči (v ČR) v mil. Kč. Dostupné z http://www.mpsv.cz/files/clanky/20290/davky_prosinec_2014.pdf



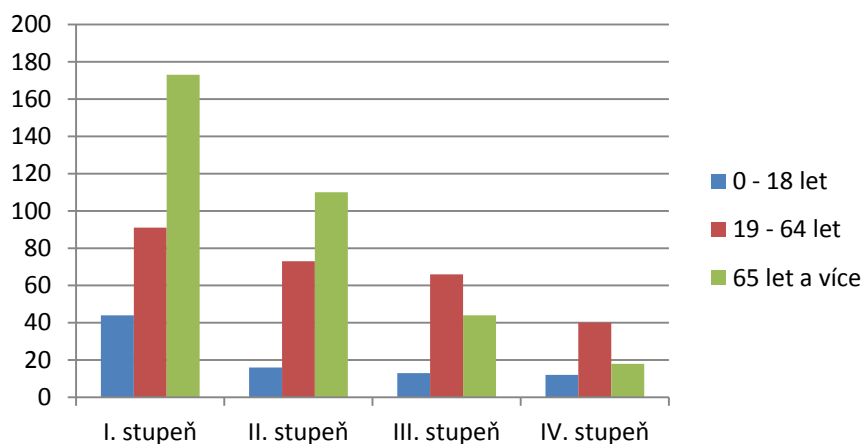
5.3.2. Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti

Analýzou jednotlivých stupňů závislosti podle věkových kategorií lze zjistit, která z těchto kategorií se nejvíce podílí na celkovém nárůstu příjemců příspěvku na péči a zejména která věková kategorie osob se nejvíce podílí na nárůstu čtvrtého stupně závislosti. Jednotlivé věkové kategorie tvoří osoby ve věku do 18 let, osoby ve věku 19 – 64 let a osoby ve věku 65 let a více. V tabulce číslo 6 jsou uvedeny absolutní hodnoty – počty příjemců příspěvku na péči rozdělené podle jednotlivých věkových kategorií a podle přiznaného stupně závislosti v jednotlivých letech 2011- 2014.

Tabulka č.6: Věková struktura příjemců příspěvku na péči v průběhu let 2011 – 2014 v rámci jednotlivých stupňů závislosti na kontaktním pracovišti Šternberk (vlastní zpracování)

věk v letech	2011					2012					2013					2014				
	I	II	III	IV	Σ	I	II	III	IV	Σ	I	II	III	IV	Σ	I	II	III	IV	Σ
0 - 18	44	16	13	12	85	44	16	9	13	82	41	20	11	11	83	43	19	9	10	81
19 - 64	91	73	66	40	270	89	70	66	41	266	78	68	60	51	257	73	56	63	66	258
65 a více	173	110	44	18	345	163	113	50	21	347	173	114	53	37	377	195	115	55	40	405
	308	199	123	70	700	296	199	125	75	695	292	202	124	99	717	311	190	127	116	744

Graf č.5: Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011. (vlastní zpracování)



Ze spisové dokumentace bylo zjištěno, že v roce 2011 (viz graf č. 5) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 173 osob, což tvoří přibližně 56% z celkového počtu 308 osob v prvním stupni závislosti. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 91 osob, což činí asi 30% z celkového počtu. Nejmenší zastoupení je patrné u osob ve věku 18 a méně let, které byly zastoupeny v počtu 44, odpovídajícímu zhruba 14%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejvíce zastoupena opět skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, která čítala 110 osob, což představuje 55% z celkového počtu 199 osob. Druhou nejpočetnější skupinou opět tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let, a to v celkovém počtu 73 osob, odpovídajícímu 37%. Stejně jako u prvního stupně závislosti,

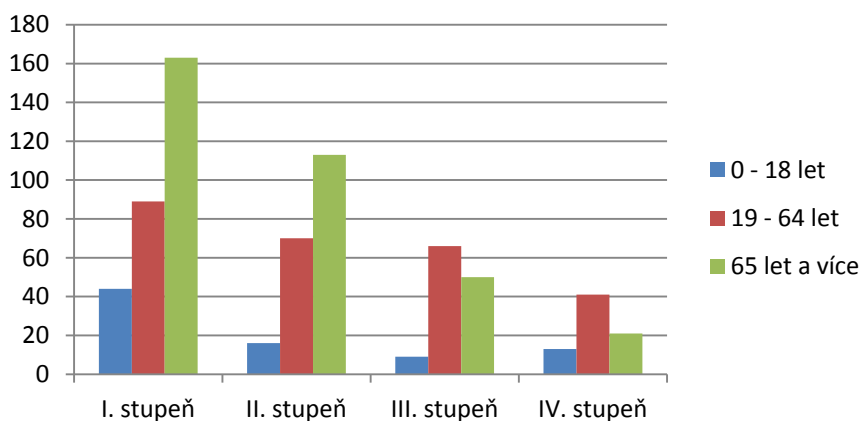
byly v roce 2011 ve druhém stupni nejméně zastoupeny osoby ve věku 18 a méně let, jejichž počet se rovnal 16, což představuje 8% z celkového počtu osob.

Ve třetím stupni závislosti nastala, oproti dvěma předcházejícím stupňům, změna v pořadí zastoupení jednotlivých skupin osob. Nejpočetnější skupina byla tvořena osobami ve věku 19 – 64 let, jejichž počet se rovnal 66, což odpovídá přibližně 54 % z celkového počtu 123 osob.

Druhou nejpočetnější skupinu představovali senioři, tj. osoby ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 44 osob odpovídajícímu 36% z celkového počtu osob. Nejmenší zastoupení v tomto stupni závislosti měly osoby ve věku 18 let a méně, kterých bylo celkově 13, tj. asi 10% z celku.

Čtvrtému stupni závislosti dominovala skupina osob ve věku 19 – 64 let, která čítala 40 osob, což odpovídá 57% z celkového počtu 70 osob. Následně byla zastoupena skupina osob ve věku 65 a více let, a to v počtu 18 osob, což je přibližně 18% z celkového počtu. Nejméně byly ve čtvrtém stupni závislosti zastoupeny osoby ve věku 18 a méně let, jejichž počet byl 12, což představuje 17% z celkového počtu.

Graf č.6: *Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2012. (vlastní zpracování)*



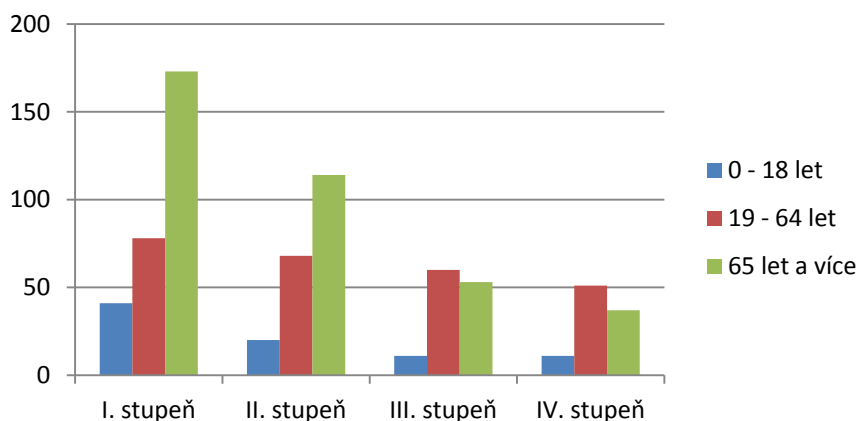
V roce 2012 (viz graf č. 6) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, a to v celkovém počtu 163 osob, který odpovídá 55% z celkového počtu 296 osob.

Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 89 osob, což činí asi 30% z celkového počtu. Nejmenší zastoupení je patrné u osob ve věku 18 a méně let, které byly zastoupeny v počtu 44, odpovídajícímu zhruba 15%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 113 osob, tj. 57% z celkového počtu 199 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 70 osob, tj. 35% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 16 osob, tj. asi 8%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 66 osob, tj. 53% z celkového počtu 125 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 50 osob, tj. 40% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 9, tj. 7%. Ve čtvrtém stupni závislosti bylo nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 41 osob, tj. asi 55% z celkového počtu 75 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 21 osob, tj. 28% a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 13, tj. asi 17%.

Graf č. 7: struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2013. (vlastní zpracování)



V roce 2013 (viz graf č. 7) byla na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetněji zastoupena skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let v celkovém počtu 173 osob, tj. 59% z celkového počtu 292 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byly dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 78 osob, tj. 27% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo v prvním stupni závislosti 41, tj. 14%.

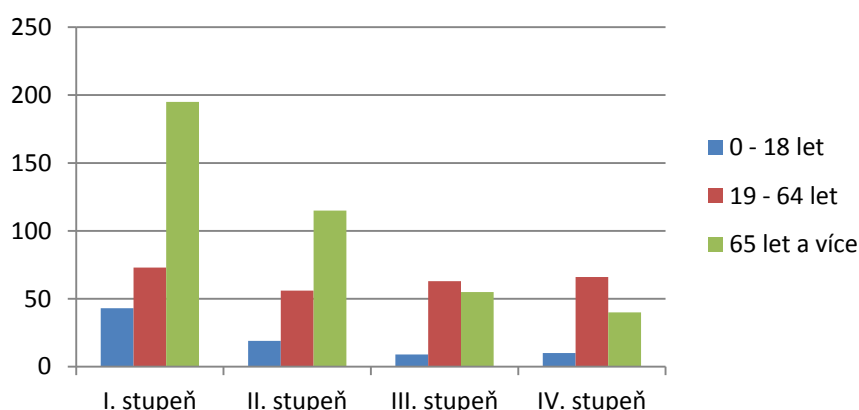
Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 114 osob, tj. 56% z celkového počtu 202 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku

19 – 64 let v celkovém počtu 68 osob, tj. 34% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 20 osob, tj. asi 10%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 60 osob, tj. 48% z celkového počtu 124 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 53 osob, tj. 43% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 11, tj. 9%.

Ve čtvrtém stupni závislosti bylo nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 51 osob, tj. asi 52% z celkového počtu 99 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 37 osob, tj. 37% a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 11, tj. asi 11% ze všech osob, které měly v uvedeném roce přiznaný 4. stupeň závislosti.

Graf č.8: *Struktura osob podle věku v jednotlivých stupních závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2014. (vlastní zpracování)*



V roce 2014 (viz graf č.8) tvořily na kontaktním pracovišti ve Šternberku v prvním stupni závislosti opět nejpočetnější skupinu osoby - senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 195 osob, tj. 63% z celkového počtu 311 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byly dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 73 osob, tj. 23% a nejméně byly již tradičně zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 43, tj. 14%.

Ve druhém stupni závislosti byla nejpočetnější skupinou rovněž skupina osob - seniorů ve věku 65 a více let, která byla zastoupena počtem 115 osob, tj. asi 61% z celkového počtu 190 osob. Druhou nejpočetnější skupinu tvořily dospělé osoby ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 56 osob, tj. 29% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší v počtu 19 osob, tj. asi 10%.

Ve třetím stupni závislosti byla nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 63 osob, tj. 50% z celkového počtu 127 osob. Druhou nejpočetnější skupinou byli senioři ve věku 65 a více let v celkovém počtu 55 osob, tj. 43% a nejméně byly zastoupeny osoby ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 9, tj. 7%.

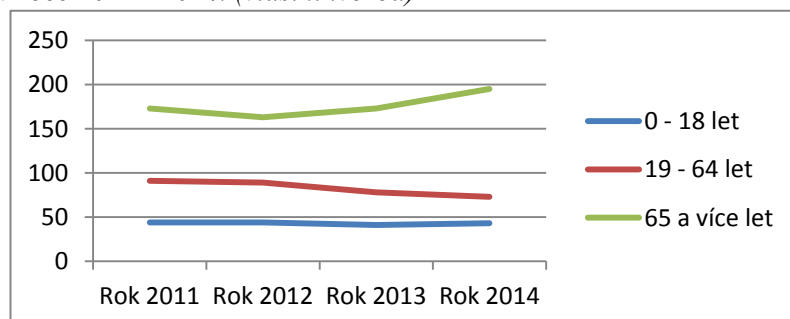
Ve čtvrtém stupni závislosti bylo opět nejvíce osob ve věku 19 – 64 let v celkovém počtu 66 osob, tj. asi 57% z celkového počtu 116 osob, druzí v pořadí byli senioři v počtu 40 osob, tj. 34% a nejméně bylo osob ve věku 18 let a mladší, kterých bylo 10, tj. asi 9%.

Jak je patrné z grafů, se zvyšujícím se stupněm závislosti, klesá počet osob ve všech věkových skupinách. Zatímco prvním a druhému stupni závislosti dominuje skupina seniorů ve věku 65 let a starších, ve třetím a čtvrtém stupni závislosti je početně nejvíce zastoupena skupina osob ve věku 19 – 64 let.

Z rozboru výše uvedených údajů lze konstatovat následující:

- ve sledovaném období, tj. od 31.12. 2011 do 31.12. 2014 vzrostl na kontaktním pracovišti ve Šternberku počet všech příjemců příspěvku na péči ze 700 osob na 744 osob, což je navýšení o 6,28%, přičemž nejvýraznější nárůst lze zaznamenat u příjemců příspěvku na péči závislých na pomoci jiné osoby ve čtvrtém stupni závislosti, a to ze 70 osob v roce 2011 na 116 osob v roce 2014, což je nárůst o 65,71%. Sledováním vlivu věkových kategorií jsme dospěli k závěru, že nejvíce přibýlo příjemců příspěvku na péči mezi osobami ve věku 65 a více let, neboť se jejich počet z roku 2011, kdy jich bylo 345, zvýšil na 405. V ostatních věkových kategoriích došlo k mírnému snížení počtu osob. U osob ve věku 19 – 64 let se snížil jejich počet z 270 v roce 2011 na 258 v roce 2014. Osob ve věku 18 let a méně bylo v roce 2011 celkem 85, a v roce 2014 jejich počet klesl na 81.

Graf č.9: Struktura osob podle věku v I. stupni závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)



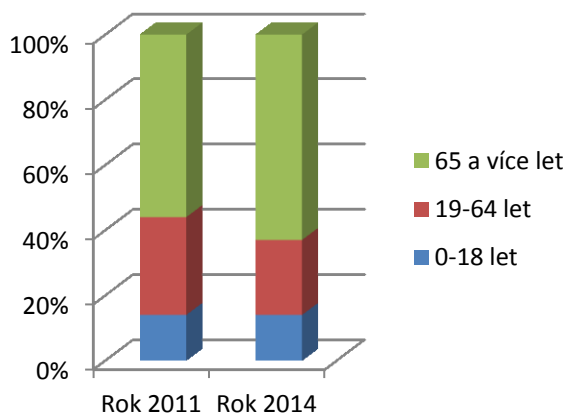
Jak je patrné z grafu č. 9, v rámci prvního stupně závislosti se zvýšil počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let ze 173 v roce 2011 na 195 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 22 osoby, což je téměř o 13%. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků

poklesl počet příjemců příspěvku na péči z 91 v roce 2011 na 73 osob v roce 2014, což je pokles o 18 osob a vyjádřeno procenty jde o pokles ve výši téměř 20%.

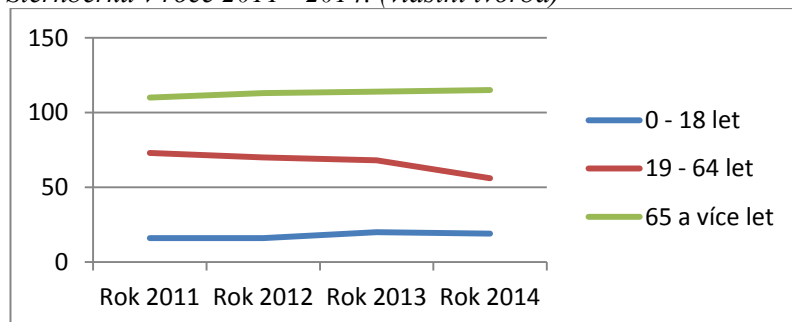
K nevýznamnému poklesu, či přímo ke stagnaci počtu příjemců příspěvku na péči došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to ke snížení o 1 osobu ze 44 v roce 2011 na 43 v roce 2014, tj. přibližně snížení o 2%. Uvedené změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči v prvním stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 14%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 30% a ve věkové kategorii 65 a více let 56% osob, v roce 2014 bylo příjemců v prvním stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 14%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 23% a ve věkové kategorii 65 a více let 63% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií v prvním stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 10).

Graf č. 10 Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným prvním stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)



Graf č. 11 Struktura osob podle věku ve II. stupni závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)

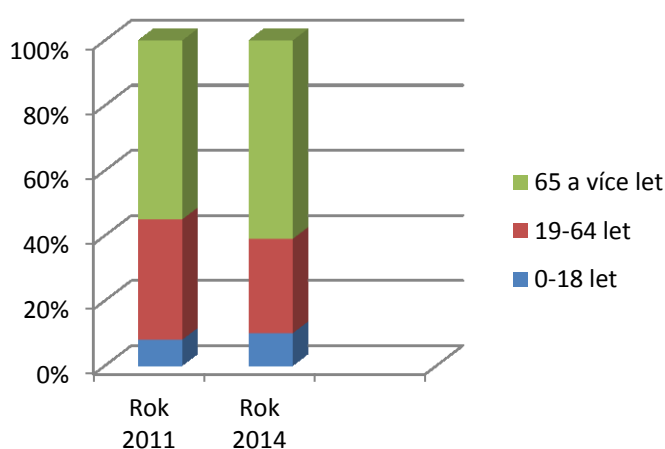


Graf číslo 11 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby. Počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let se mírně zvýšil ze 110 v roce 2011 na 115 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 5 osob, což je asi o 4,5 %. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků poklesl počet příjemců příspěvku na péči ze 73 v roce 2011 na 56 osob v roce 2014, což je pokles o 17 osob a vyjádřeno procenty jde o pokles ve výši asi 23%.

Naopak ke zvýšení počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to ke zvýšení o 3 osoby ze 16 v roce 2011 na 19 v roce 2014, tj. přibližně zvýšení o 19 %. Uvedené změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 8 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let 37% a ve věkové kategorii 65 a více roků 55 % osob, v roce 2014 bylo příjemců ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 10%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 29% a ve věkové kategorii 65 a více roků 61% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

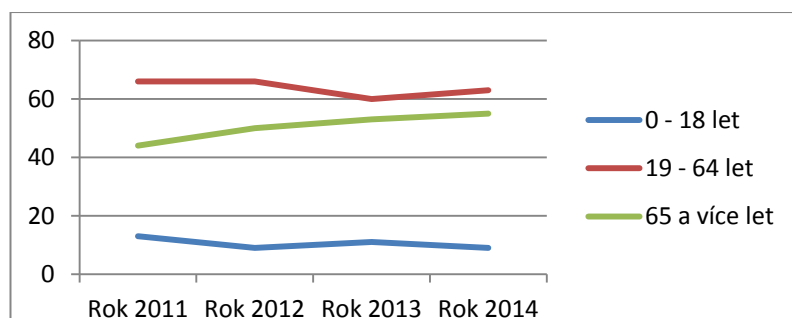
Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve druhém stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 12). Již při letném pohledu je zřejmé, že v rámci prvního a druhého stupně závislosti dominují příjemci věkové kategorie 65 a více let.

Graf č. 12 Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným druhým stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)



Graf číslo 13 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti na pomoci jiné osoby. Počet příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let se sice zvýšil ze 44 v roce 2011 na 55 v roce 2014, čímž došlo k nárůstu o 11 osob, což je o 25 %, ale tato skupina již není nejpočetnější.

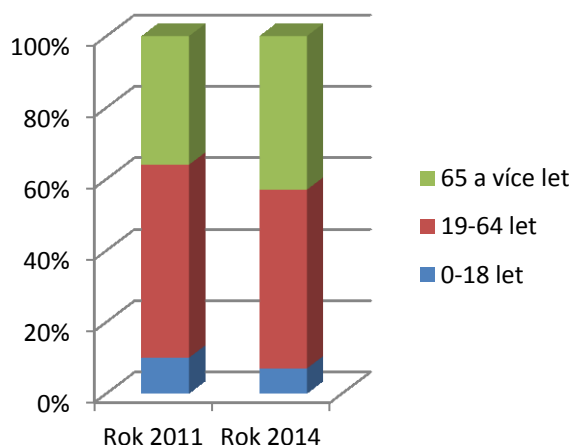
Graf č. 13 struktura osob podle věku ve **III. stupni** závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)



Nejvíce příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti se nachází ve věkové kategorii 19 – 64 roků, přestože jejich počet poklesl z 66 v roce 2011 na 63 v roce 2014, což je pokles o 3 osoby a vyjádřeno procenty jde o snížení o 4,5%. K poklesu počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to o 4 osoby ze 13 v roce 2011 na 9 v roce 2014, tj. přibližně o 31 %.

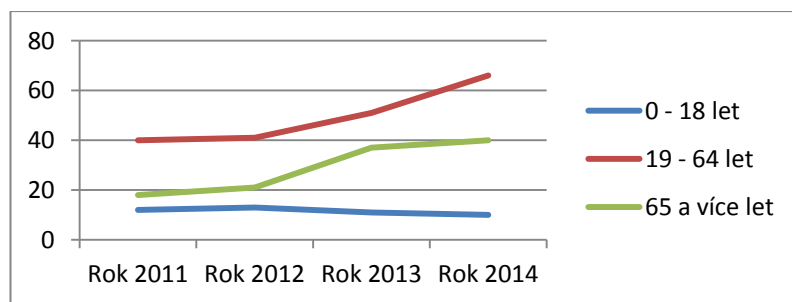
Tyto změny se promítly i do změny struktury příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 bylo příjemců příspěvku na péči ve třetím stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 10 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let 54% a ve věkové kategorii 65 a více roků 36 % osob, v roce 2014 bylo příjemců ve druhém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 7%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 50% a ve věkové kategorii 65 a více roků 43% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk. Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve třetím stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 14).

Graf č. 14 Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným třetím stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)



Graf číslo 15 znázorňuje vývoj příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby.

Graf č. 15 Struktura osob podle věku ve **IV. stupni** závislosti na kontaktním pracovišti ve Šternberku v roce 2011 - 2014. (vlastní tvorba)

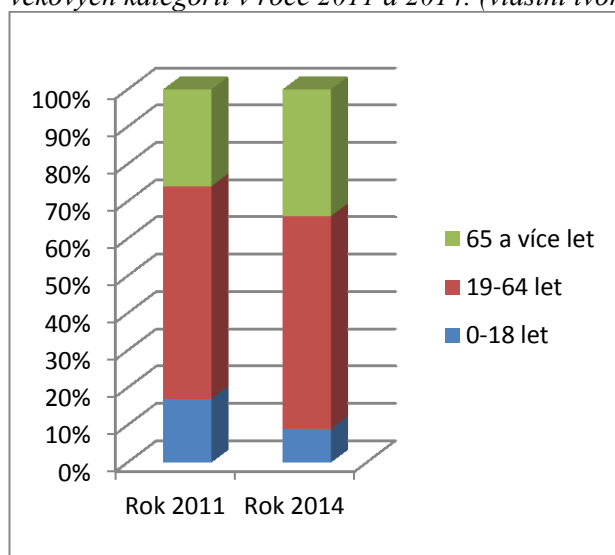


Počet příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti na pomoci jiné osoby ve věkové kategorii 65 a více let se výrazně zvýšil z 18 osob v roce 2011 na 40 v roce 2014. Došlo tak k nárůstu o 22 osob, což je 122 %. Ve věkové kategorii 19 – 64 roků se počet příjemců příspěvku na péči zvýšil ze 40 v roce 2011 na 66 osob v roce 2014, což je nárůst o 26 osob a vyjádřeno procenty jde o nárůst ve výši 65%. Naopak ke snížení počtu příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti došlo ve věkové kategorii do 18 let, a to o 2 osoby z 12 v roce 2011 na 10 v roce 2014, tj. přibližně snížení o 17 %. Uvedené změny se promítly i do změny struktury

příjemců příspěvku na péči mezi rokem 2011 a 2014. Zatímco v roce 2011 byl podíl příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 17 %, ve věkové kategorii 19 – 64 let to bylo 57%, a ve věkové kategorii 65 a více roků 26 % osob, v roce 2014 byl podíl příjemců ve čtvrtém stupni závislosti ve věkové kategorii 0 – 18 let 9%, ve věkové kategorii 19 – 64 let 57% a ve věkové kategorii 65 a více roků 34% ze všech příjemců příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti Šternberk.

Změnu struktury příjemců podle věkových kategorií ve druhém stupni závislosti mezi roky 2011 a 2014 nejlépe vystihuje grafické srovnání (viz graf číslo 16).

Graf č. 16 *Struktura příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti podle věkových kategorií v roce 2011 a 2014. (vlastní tvorba)*



5.4 Změna stupně závislosti po novém posouzení

Od roku 2012 došlo na Úřadu práce ČR, krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku celkem v 273 případech k opětovnému posouzení zdravotního stavu příjemců příspěvku na péči za účelem stanovení nového stupně závislosti na pomoci jiné osoby.

Z toho se v 91 případech stupeň závislosti nezměnil. V 39 případech došlo ke snížení stupně závislosti, z toho ve 33 případech o 1 stupeň, ve 4 případech o 4 stupně a ve dvou případech o 2 stupně závislosti.

Ve 143 případech došlo ke zvýšení stupně závislosti, z toho ve 103 případech došlo ke zvýšení o 1 stupeň, v 36 případech o 2 stupně a ve 3 případech o 4 stupně.

V tabulce č. 7 je možné sledovat změny podle jednotlivých stupňů závislosti. Je zřejmé, že v 52,4 % došlo ke zvýšení stupně závislosti a pouze ve 14,3 % případech došlo ke snížení stupně závislosti. Ve 33,3 % ke změnám nedošlo (tyto případy nejsou v tabulce zobrazeny).

Z analýzy výsledků bylo zjištěno, že po novém posouzení došlo většinou ke zvýšení stupně závislosti, pouze při novém posouzení příjemce příspěvku na péči v prvním stupni závislosti došlo ve čtvrtině případů ke snížení, a tudíž k odejmutí příspěvku na péči.

Tabulka č. 7: změna v přiznaném stupni závislosti po novém posouzení od roku 2012 (vlastní tvorba)

původní stupeň závislosti	nový stupeň závislosti				
	0	I	II	III	IV
I	23		42	22	4
II	2	6		33	14
III	2	1	4		28
IV	0	0	1	0	

Vysoký podíl zvýšení stupně závislosti po novém posouzení lze přičíst několika aspektům. V první řadě k fyziologickému vývoji dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu oprávněných osob. Dále ke skutečnosti, že na přelomu roku 2006 a 2007 byly osoby pobírající zvýšení důchodu pro bezmocnost a osoby, jejichž pečující osoby pobíraly příspěvek při péči o blízkou nebo jinou osobu, automaticky uznány za osoby závislé na pomoci jiné osoby v prvním až třetím stupni závislosti. Takže ke dni 1.1.2012 neexistoval ani jeden příjemce příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti.

Kdo chtěl být uznán za osobu závislou na péči jiné osoby ve čtvrtém stupni závislosti, musel požádat o nové posouzení zdravotního stavu. Je pravděpodobné, že existují osoby, které poprvé požádaly o přehodnocení svého zdravotního stavu až po roce 2011, a u těch bude logicky ve větší míře docházet k přiznání čtvrtého stupně závislosti.

Výsledek změny přiznaného stupně závislosti po novém posouzení nebude použit pro hodnocení vlivu nového způsobu posuzování zdravotního stavu na nový stupeň závislosti, protože v tomto případě, u menšího počtu zkoumaných osob, nelze empiricky doložit, jakou roli zde hraje vliv změny zdravotního stavu. Za validní je proto, v této práci,

pro doložení vlivu změny způsobu posuzování zdravotního stavu, považována pouze komparace absolutních hodnot všech příjemců příspěvku na péči v roce 2011 se všemi příjemci příspěvku na péči v roce 2014.

5.5 Shrnutí výzkumu

Výzkum byl zaměřen na zjištění vlivu sociální reformy, realizované v roce 2012, na výsledek posouzení stupně závislosti na jiné osobě pro účely příspěvku na péči na Úřadu práce ČR, Krajské pobočce v Olomouci, Kontaktním pracovišti ve Šternberku. Jako základ výzkumu bylo použito 1110 spisů s dokumentací agendy příspěvku na péči.

Z rozboru údajů uvedených v praktické části je možné konstatovat, že ve sledovaném období, tj. v letech 2011 – 2014 vzrostl počet příjemců příspěvku na péči, přičemž největší nárůst byl zaznamenán u příjemců s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti.

Porovnáním počtu osob, které pobíraly v roce 2011 příspěvek na péči (700) s počtem osob, které pobíraly příspěvek na péči v roce 2014 (744), bylo zjištěno, že celkově se počet příjemců příspěvku na péči zvýšil o 46 osob, tj. o 6,57%.

Z podrobnější analýzy vyplynulo, že největší podíl na zvýšení počtu příjemců příspěvku na péči jak celkem, tak ve čtvrtém stupni závislosti, mají osoby věkové kategorie 65 a více let. Počet mladších osob pobírajících příspěvek na péči se nezvýšil, naopak došlo k mírnému snížení jejich počtu. Osoby starší 65 let vykazují nejvyšší zastoupení mezi příjemci s přiznaným prvním a druhým stupněm závislosti. Ve třetím a čtvrtém stupni závislosti je nejpočetněji zastoupena skupina osob ve věku od 19 do 64 let.

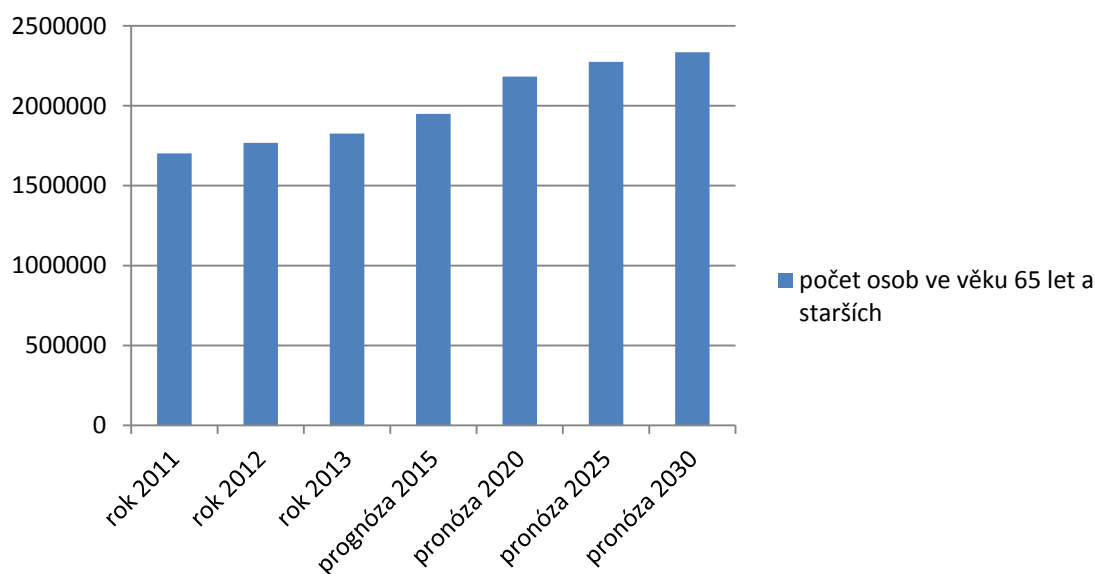
Skutečnost, že v prvním a druhém stupni závislosti je nejvyšší podíl osob ve věku 65 a více let je možné přisuzovat přirozenému fyziologickému vývoji organismu. S věkem dochází ke zhoršení fyziologických funkcí člověka, a z toho důvodu k ubývání schopností a ke zvýšení potřeby pomoci v některých úkonech. I když tyto starší osoby často nedisponují konkrétní chorobou, s přibývajícím věkem se zvyšuje jejich závislost na pomoci v různých úkonech.

S ohledem na skutečnost, že se navýšil počet osob jen v jedné věkové kategorii, a to ve všech stupních závislosti, nelze tvrdit, že by sociální reforma, která přinesla změnu ve způsobu posuzování stupně závislosti, měla dopad na výsledek posuzování stupně závislosti na jiné osobě pro účely příspěvku na péči.

Navýšení podílu osob ve věku 65 a více let lze spíše přisuzovat demografickému vývoji, podle něhož se soustavně zvyšuje podíl osob ve věku 65 let a starších. Podle statistického úřadu bylo na území ČR ke dni 31.12.2011 celkem 1 701 436 osob ve věku 65 a více let, v roce 2012 to bylo 1 767 618 obyvatel ve věku 65 a více let a v roce 2013 to bylo 1 825 544 osob ve věku 65 let a starších.⁸⁸

Údaje za rok 2014 dosud nebyly zveřejněny. Podle střední varianty prognózy bilance obyvatelstva Českého statistického úřadu bude v České republice podíl osob starších 65 let stále vzrůstat. Na konci roku 2015 bude v České republice pravděpodobně 1 949 600 osob ve věku 65 let a starších, v roce 2020 to bude 2 182 100, v roce 2025 bude těchto osob 2 274 600 a v roce 2030 to bude již 2 334 500 osob.⁸⁹

Graf č.17: Ppočet osob v ČR ve věku 65 let a starších v letech 2011 - 2013 a prognóza na roky 2015, 2020, 2025 a 2030 (vlastní tvorba z dat statistického úřadu)



Zvyšování podílu příjemců příspěvku na péči ve věkové kategorii 65 a více let koresponduje se zvyšováním podílu osob ve věku 65 let a starších v celé populaci. Vzhledem k tomu, že se podíl seniorů ve společnosti bude neustále zvyšovat, je zřejmé, že

⁸⁸ Český statistický úřad, Složení obyvatelstva podle pohlaví a jednotek věku[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW:

<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=371&potvrđ=Zobrazit+tabulku&cas_2_141=20121231&go_zobraz=1&cislotab=04-02&childsel0=1&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp>

⁸⁹ Populační prognóza České republiky do roku 2030 online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW:

< <http://notes2.czso.cz/cz/cisla/1/18/archiv/ademogr/dem0003/projekce.htm>>

se bude zvyšovat i množství příjemců příspěvku na péči. Tato skupina osob v roce 2014 tvořila 54,4% všech příjemců příspěvku na péči (405 osob z celkového počtu 744 osob).

Trvalý trend zvyšování podílu příjemců příspěvku na péči ve čtvrtém stupni závislosti může být částečně důsledkem přeposouzení stupně závislosti u příjemců příspěvku na péči, jimž tato dávka byla transformována v roce 2007 ze zvýšení důchodu pro bezmocnost a příspěvku při péči o blízkou nebo jinou osobu. Tyto dávky byly v roce 2007 transformovány jen do prvního až třetího stupně závislosti. Kdo požadoval přiznání čtvrtého stupně závislosti, musel požádat o nové posouzení zdravotního stavu.

Výsledky výzkumu je možné využít při plánování výdajů na sociální politiku státu, je vhodné je zohlednit při komunitním plánování sociálních služeb a při optimalizaci počtu zaměstnanců na Úřadu práce ČR.

6 ZÁVĚR

Příspěvek na péči je významnou dávkou pro osoby, které vzhledem ke své dlouhodobě nepříznivé zdravotní situaci, potřebují pomoc jiné osoby. Od roku 2007, kdy byla tato dávka zákonem o sociálních službách zavedena, došlo k významnému průlomů ve způsobu vyplácení příspěvku, a to od státu přímo osobám, které pomoc potřebují, aby byla podpořena jejich autonomie při rozhodování o tom, kdo jim zajistí péči.

Příspěvek poskytuje Úřad práce České republiky ve čtyřech různých výších podle toho, ve kterém stupni je oprávněná osoba závislá na pomoci jiné osoby. Závislost osoby posuzují posudkoví lékaři na okresních správách sociálního zabezpečení a stanovují, zda je osoba závislá na pomoci jiné osoby, a ve kterém ze čtyř stupňů.

V roce 2012 byla zrealizovaná sociální reforma, která ovlivnila agendy všech nepojistných sociálních dávek, včetně příspěvku na péči. V rámci této dávky došlo ke změně způsobu posuzování zdravotního stavu oprávněných osob posudkovými lékaři. Změnila se kritéria pro přiznávání jednotlivých stupňů závislosti. Původně 36 hodnocených úkonů bylo transformováno do stávajících deseti základních životních potřeb představujících všechny oblasti obsažené v každodenním životě.

Cílem výzkumu této práce bylo zhodnotit dopad sociální reformy, promítnutý do změny ve způsobu posuzování stupně závislosti na jiné fyzické osobě u příjemců příspěvku na péči, na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči na kontaktním pracovišti ve Šternberku.

Na základě zjištěných výsledků lze konstatovat, že nebyl jednoznačně prokázán vliv sociální reformy na přiznaný stupeň závislosti pro účely příspěvku na péči a nebyly tak potvrzeny obavy, že zavedením sociální reformy dojde ke snižování stupňů závislosti.

Přestože došlo k celkovému navýšení počtu příjemců příspěvku na péči, toto navýšení se týkalo jen jedné věkové kategorie – osob ve věku 65 let a starších. U ostatních věkových kategorií došlo dokonce k mírnému snížení jejich počtu. Nárůst příjemců příspěvku na péči v nejstarší věkové skupině koresponduje s demografickým vývojem populace. Tento fenomén nelze brát na lehkou váhu, protože je zřejmé, i v souladu se závěry tohoto výzkumu, že ze státní pokladny bude odčerpáváno stále větší množství finančních prostředků na pokrytí potřeb souvisejících se stárnutím populace napříč všemi oblastmi života.

Práce by mohla být podnětem pro další výzkum v této oblasti, zejména pro zhodnocení situace za delší časové období. Vzhledem k tomu, že kromě navýšení

celkového počtu příjemců příspěvku na péči, došlo i k jinému rozložení v rámci stupňů závislosti, a to ve prospěch čtvrtého stupně závislosti, bylo by vhodné sledovat, jak se bude podíl příjemců příspěvku na péči s přiznaným čtvrtým stupněm závislosti dále vyvíjet.

Závěrem nelze nezmínit, že uvedená sociální reforma sice nepoškodila příjemce příspěvku na péči, ale byla naprosto nekonceptním nepromyšleným krokem s negativními důsledky pro zaměstnance Úřadu práce České republiky a sekundárně i pro jejich klienty, když bez jakéhokoliv auditu došlo k nelogickému snížení počtu zaměstnanců vykonávajících agendy nepojistných sociálních dávek s dodáním ne plně funkčního informačního systému.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literatura:

CHRÁSKOVÁ, Marie, et. al. *Metodologické aspekty tvorby závěrečné práce*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. 152 s. Studijní opory. ISBN 978-80-244-3679-1.

JEŘÁBKOVÁ, Věra a Ladislav, PRŮŠA. *Příspěvek na péči*. 1. vyd. Praha: VÚPSV, 2013. 155, 6 s. ISBN 978-80-7416-145-2

KOLDINSKÁ, Kristina et al. *Sociální zabezpečení osob migrujících mezi státy EU*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. 229 s. ISBN 978-80-7400-439-1.

KRÁLOVÁ, Jarmila a Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 4. aktualizované vydání, nakladatelství ANAG, 2012. 463 s. ISBN 978-80-7263-748-5.

KRÁLOVÁ, Jarmila a Eva, RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči, komentář, právní předpisy*, 1. vydání, nakladatelství ANAG, 2007. 350 s. ISBN 978-80-7263-405-7.

KREJČÍŘOVÁ, Olga a Ivana, TREZNEROVÁ. *Sociální služby*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. 105 s. Studijní opory. ISBN 978-80-244-3692-0

MATOUŠEK, Oldřich. *Slovník sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál, 2008. 271 s. ISBN 978-80-7367-368-0

MRAČKO, Miroslav. *Novelizovaný zákon o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v úplnom znení s aktualizovanou dôvodovou správou*. 1. vyd. Bratislava: EPOS, 2011. 128 s. ISBN 978-80-8057-926-5

OLECKÁ, Ivana a Kateřina, IVANOVÁ. *Metodologie vědecko-výzkumné činnosti*. Olomouc: Moravská vysoká škola Olomouc, 2010. 44 s. ISBN 978-80-87240-33-5.

SIXTOVÁ, Eva a Jarmila MATĚJČKOVÁ,. Mýty a omyly spojené s příspěvkem na péči a jejich uvedení na pravou míru. *Národní pojištění*. Odborný měsíčník České správy sociálního zabezpečení. 2015, roč. 46, č. 1, s. 25-29. ISSN 0323-2395

VOSTATEK, Jaroslav a kol. *Financování a nákladovost sociálních služeb: pobytové a terénní služby sociální péče*. 1. vyd. Tábor: Asociace poskytovatelů sociálních služeb ČR, 2013. 103 s. ISBN 978-80-904668-7-6.

Sociální zabezpečení osob migrujících v rámci Evropské unie: výběr textů vztahujících se k základním předpisům: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systému sociálního zabezpečení a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 883/2004. Vyd. 1. Praha: MPSV, 2009. 279 s. ISBN 978-80-7421-009-9.

Právní předpisy:

Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 14.3.2006. ISSN 1211-1244.

Zákon číslo 73/2011 Sb., o úřadech práce. In: *Sbírka zákonů*. 25.3.2011. ISSN 1211-1244.

Vyhláška číslo 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. In: *Sbírka zákonů*. 29.11.2006. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z [www:< http://www.mpsv.cz/ppropo.php?ID=z582_1991o>](http://www.mpsv.cz/ppropo.php?ID=z582_1991o)

Vyhláška číslo 332/2013 Sb., o vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka, [online]. 2015 [cit. 2015-04-19]. Dostupný z [www:< https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332>](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-332)

Zákon číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z [www:<http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy>](http://zakony.centrum.cz/obcansky-zakonik-novy)

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, [online]. 2015 [cit. 2015-04-15].

Dostupný z www: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-117#f1621008>>

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu,]. 2015 [cit. 2015-04-15].

Dostupný z www: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-110>>

Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA pro novelu zákona o sociálních službách. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2001 Sb., změna zákona o hmotné nouzi [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-3-25] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Poslanecká sněmovna PČR; Vláda ČR Důvodová zpráva. Důvodová zpráva k zákonu č. 366/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [Systém ASPI] PSP - Poslanecká sněmovna Parlamentu [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT51359CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Vnitřní předpisy Úřadu práce ČR:

Materiál úřadu práce - *Sociální pracovníci Úřadu práce ČR*, kolektiv odborníků z MPSV, obecních úřadů, vysokých školy a zdravotní pojišťovny. 2012. ÚP ČR.

Normativní instrukce č. 19/2013. *Postup při vykonávání sociálního šetření v rámci řízení o dávkách nepojistných sociálních systémů podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.* Praha: MPSV - Odbor sociálních služeb a sociální práce, 2013. 13 s. Č.j.: 2013/44003 - 223

Elektronické zdroje:

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Tiskové zprávy MPSV* [online]. [cit. 2015-03-02]. <Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/32>>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Posudková služba – podrobné informace*. [online]. [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/7228>>.

LANGER, Radim. *Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav jako výchozí hledisko*.

Dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v sociálních systémech [Systém ASPI] PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer) [cit. 2015-4-17] ASPI_ID LIT51252CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.

Sociální reforma [online], [cit. 2015.02.28]. dostupný z WWW:
<<http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/7>>

Tématický blok 4 -Metody vědecké práce;Výběr metod vědecké práce pro zpracování ZP;
Stylizace textu [online]. 2015 [cit. 2015-04-12]. Dostupný z www:
https://is.vsfs.cz/el/6410/leto2010/EQ_B_BSe/um/Blok_4_-_Metody_vedecke_prace_pro_zpracovani_ZP__Stylizace_textu.pdf

Adéla Kábrtová: Koordinační nařízení EU - Proč nechce Slovensko exportovat dávky těžce postiženým? [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW:
<<http://jinepravo.blogspot.cz/2013/07/adela-kabrtova-koordinacni-narizeni-eu.html>>

Disability benefits: Commission refers Slovakia to Court of Justice for discriminating against severely disabled people living abroad [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-476_en.htm?locale=en>

Výdaje na příspěvek na péči [online]. 2015 [cit. 2015-02-24]. Dostupný z www:
< <http://www.hasim.cz/content/vydaje-na-prispevek-na-peci> >.

Věkové složení obyvatel k 31. 12. 2013 [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW:
<[http://notes2.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/BC0028FDA4/\\$File/1300641407.pdf](http://notes2.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/BC0028FDA4/$File/1300641407.pdf)>

Český statistický úřad, Složení obyvatelstva podle pohlaví a jednotek věku[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=371&potvrz=Zobrazit+tabulku&cas_2_141=20121231&go_zobraz=1&cislotab=04-02&childsel0=1&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp

Populační prognóza České republiky do roku 2030 [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: < <http://notes2.czso.cz/cz/cisla/1/18/archiv/ademogr/dem0003/projekce.htm>>

Příspěvek na péči [online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <https://portal.mpsv.cz/soc/ssl/prispevek>

Oborové spolky: Profesní zákon je nezbytný pro rozvoj sociální práce[online], [cit. 2015.04.03]. dostupný z WWW: <<http://socialnirevue.cz/item/tag/profesni-zakon>>

8 SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
EHP	Evropský hospodářský prostor
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
GŘ ÚP	Generální ředitelství Úřadu práce ČR
Sb.	Sbírka zákonů
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
Z.z.	<u>Zbierka zákonov Slovenskej republiky</u>

9 PŘÍLOHY

Seznam příjemců příspěvku na péči z Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Olomouci, Kontaktního pracoviště Šternberk, jejichž data byla použita v diplomové práci.

Poř.č.	Jméno a příjmení	Datum nar.	St. 12/2011	St. 12/2012	St. 12/2013	St. 12/2014
1	Žadatel 1	23.3.1979	I.	I.	I.	I.
2	Žadatel 2	1.11.1957	I.	I.	I.	I.
3	Žadatel 3	27.7.1997	II.	II. Opět.	II.	II.
4	Žadatel 4	29.7.1929	II	II	II	II
5	Žadatel 5	12.12.1976	I.	I.	I.	I.
6	Žadatel 6	6.6.1986	III.	III.	III.	III.
7	Žadatel 7	28.7.1982	II.	II.	II.	III.
8	Žadatel 8	17.3.1918	I.	I.	I.	I.
9	Žadatel 9	28.8.2007	III	IV Opět.	IV	IV
10	Žadatel 10	24.4.1949	I.	I.	III.	úmrť
11	Žadatel 11	17.6.1982	IV.	IV.	IV.	IV.
12	Žadatel 12	19.2.1955	III.	III. Návrh	úmrť	
13	Žadatel 13	27.6.1981	III.	III. Opět.	III.	III.
14	Žadatel 14	23.2.1960	I.	I.	I.	III.
15	Žadatel 15	19.2.1921	I.	I. Návrh	I.	I.
16	Žadatel 16	19.3.2003				Nepřiznáno
17	Žadatel 17	19.3.2003		I.	Odejmuto	
18	Žadatel 18	1.4.1983	III.	III.	III.	úmrť
19	Žadatel 19	1.12.1959	I.	I.	I.	I.
20	Žadatel 20	7.2.1944	I.	I.	I. Návrh	I.
21	Žadatel 21	2.4.1943	I.	I. Opět.	I.	I.
22	Žadatel 22	10.9.2008		II.	II.	II.
23	Žadatel 23	8.1.2006				I.
24	Žadatel 24	17.3.1955				Nepřiznáno
25	Žadatel 25	9.12.2000		I.	I.	I.
26	Žadatel 26	2.6.1923	III.	III.	III.	III.
27	Žadatel 27	14.2.1933	I.	I.	III.	III.
28	Žadatel 28	3.11.1942		III.	úmrť	
29	Žadatel 29	6.11.1925		Nepřiznáno		
30	Žadatel 30	6.11.1925			II.	II.
31	Žadatel 31	27.9.2004	I.	I.	I.	I.
32	Žadatel 32	16.10.1921	I.	I.	I.	I.
33	Žadatel 33	21.8.1973	III.	III.	III.	III.
34	Žadatel 34	1.3.1964	III.	IV.	IV.	IV.
35	Žadatel 35	22.4.1926	III.	III.	III.	III.
36	Žadatel 36	1.2.1981	III.	III.	IV.	IV.
37	Žadatel 37	8.7.1994	IV.	IV.	IV.	IV.
38	Žadatel 38	8.7.1994	IV.	IV.	IV.	IV.
39	Žadatel 39	7.2.1931				IV.

[Zadejte text.]

40	Žadatel 40	5.6.1922	II.	II.	II.	II.
41	Žadatel 41	10.4.1992	IV.	IV.	IV.	IV.
42	Žadatel 42	8.2.1971	IV.	IV.	IV.	IV.
43	Žadatel 43	13.4.1931	I.	I.	III.	III.
44	Žadatel 44	18.3.1920				III.
45	Žadatel 45	11.7.1929	II.	IV.	IV.	IV.
46	Žadatel 46	27.9.1929	I.	I.	I.	úmrtí
47	Žadatel 47	2.2.1950	Nepřiznáno			
48	Žadatel 48	2.2.1950	Nepřiznáno			
49	Žadatel 49	2.2.1950		Nepřiznáno		
50	Žadatel 50	2.2.1950				Nepřiznáno
51	Žadatel 51	9.8.1967	I.	I.	I.	I.
52	Žadatel 52	30.1.1915	II.	II.	II.	II.
53	Žadatel 53	28.6.1987	III.	III.	IV.	IV.
54	Žadatel 54	12.2.1924	II.	úmrtí		
55	Žadatel 55	24.8.1938		Nepřiznáno		
56	Žadatel 56	5.2.1989	III.	III. Opět.	III.	III.
57	Žadatel 57	17.2.1924			I.	I.
58	Žadatel 58	20.1.1934	II.	II.	II.	II.
59	Žadatel 59	19.1.1932	Nepřiznáno			
60	Žadatel 60	19.1.1932	Nepřiznáno			
61	Žadatel 61	5.5.1933				I.
62	Žadatel 62	6.2.1927	II.	II.	II.	II.
63	Žadatel 63	19.12.1926	I.	I.	I.	II.
64	Žadatel 64	24.8.1927				I
65	Žadatel 65	2.1.1939				II.
66	Žadatel 66	18.10.1972	III.	III.	III.	III.
67	Žadatel 67	7.9.1947		Nepřiznáno		
68	Žadatel 68	7.9.1947			II.	úmrtí
69	Žadatel 69	23.5.1944				III.
70	Žadatel 70	19.9.1925		Nepřiznáno		
71	Žadatel 71	21.4.1933	I.	I.	I.	I.
72	Žadatel 72	29.4.1933			I.	I.
73	Žadatel 73	1.8.1958	II.	II.	II.	II.
74	Žadatel 74	12.8.1944	I.	I. Návrh	I.	I.
75	Žadatel 75	19.5.1946	II.	II.	II.	II.
76	Žadatel 76	12.10.1934	Nepřiznáno			
77	Žadatel 77	31.3.1963			Nepřiznáno	
78	Žadatel 78	19.6.1929			II.	II.
79	Žadatel 79	14.1.1950	II.	II.	II.	II.
80	Žadatel 80	27.3.1927	I.	I.	I.	I.
81	Žadatel 81	12.1.1980	IV.	úmrtí		
82	Žadatel 82	19.11.1978	III.	III.	III.	III.
83	Žadatel 83	8.12.1930				I.
84	Žadatel 84	4.3.1936			II.	III.

[Zadejte text.]

85	Žadatel 85	25.7.1977	III.	III.	III.	III.
86	Žadatel 86	25.2.1932				I.
87	Žadatel 87	1.5.1930				I.
88	Žadatel 88	23.7.1926	II.	II.	úmrť	
89	Žadatel 89	23.6.1933			I.	I.
90	Žadatel 90	7.4.1937	II.	II.	II.	II.
91	Žadatel 91	24.5.1952			I.	I.
92	Žadatel 92	4.12.1945	III.	III.	III.	III.
93	Žadatel 93	8.3.1922	III.	II.	II.	II.
94	Žadatel 94	8.2.1993	III.	III.	III.	III. Opět.
95	Žadatel 95	16.12.1942			Nepřiznáno	
96	Žadatel 96	16.12.1942				I.
97	Žadatel 97	18.8.1920	I.	I. Návrh	úmrť	
98	Žadatel 98	20.12.1919	III.	III.	III.	úmrť
99	Žadatel 99	3.10.1931	II.	II.	II.	II.
100	Žadatel 100	25.2.1933	I.	I.	I.	I.
101	Žadatel 101	27.11.1980	III.	III.	III.	III.
102	Žadatel 102	27.12.1956	II.	II.	II.	II.
103	Žadatel 103	24.7.1923			Nepřiznáno	
104	Žadatel 104	20.5.1931	II.	II.	II.	II.
105	Žadatel 105	21.1.1940		Nepřiznáno		
106	Žadatel 106	3.4.1928				I.
107	Žadatel 107	19.11.1949	II.	II.	II.	II. Návrh
108	Žadatel 108	28.2.1924				II.
109	Žadatel 109	20.1.1929	I.	I.	I.	I.
110	Žadatel 110	25.3.1930				II.
111	Žadatel 111	6.1.1924	I.	I.	I.	I.
112	Žadatel 112	21.5.1954	I.	I.	I.	I.
113	Žadatel 113	27.6.1995	I.	I.	II. Opět.	II.
114	Žadatel 114	1.2.1972	IV.	IV.	IV.	IV.
115	Žadatel 115	25.3.1918	IV.	úmrť		
116	Žadatel 116	8.4.1925	II.	II.	II.	II.
117	Žadatel 117	26.6.1982	IV.	IV.	IV.	IV.
118	Žadatel 118	10.10.1932		Nepřiznáno		
119	Žadatel 119	27.9.2000		Nepřiznáno		
120	Žadatel 120	30.12.1922	I.	I.	I.	I.
121	Žadatel 121	10.3.1922		I.	II. Návrh	úmrť
122	Žadatel 122	23.7.1953			II.	úmrť
123	Žadatel 123	6.1.1953			Nepřiznáno	
124	Žadatel 124	31.7.1926	II.	II.	II.	II.
125	Žadatel 125	30.8.1937				I.
126	Žadatel 126	6.12.1977	IV.	IV.	IV.	IV.
127	Žadatel 127	9.8.1927		III.	úmrť	
128	Žadatel 128	9.8.1927	Nepřiznáno			
129	Žadatel 129	19.3.1929	Nepřiznáno			

[Zadejte text.]

130	Žadatel 130	26.11.1924			IV.	IV.
131	Žadatel 131	2.10.1950	III.	III.	III.	III.
132	Žadatel 132	18.4.1975	I.	I.	I.	I.
133	Žadatel 133	10.4.1942	II.	II.	II.	II.
134	Žadatel 134	23.4.1997	I.	Odejmuto		
135	Žadatel 135	22.4.1943	III.	III.	IV.	IV.
136	Žadatel 136	14.3.1952	II.	II.	II.	II.
137	Žadatel 137	27.10.1943	II.	úmrť		
138	Žadatel 138	29.4.1930	I.	I.	I. Opět.	I.
139	Žadatel 139	17.12.2007			I.	I. Opět
140	Žadatel 140	21.11.2013				I.
141	Žadatel 141	4.10.1929	I.	I.	II.	II.
142	Žadatel 142	17.4.1947	Nepřiznáno			
143	Žadatel 143	17.4.1947	Nepřiznáno			
144	Žadatel 144	30.11.1927		Nepřiznáno		
145	Žadatel 145	9.9.1979	III.	III.	III.	III.
146	Žadatel 146	28.2.1931		Nepřiznáno		
147	Žadatel 147	29.5.1923	I.	I.	I.	I.
148	Žadatel 148	22.6.1933	I.	I.	I.	
149	Žadatel 149	26.3.1932	I.	I.	I.	I.
150	Žadatel 150	2.7.1971	IV.	IV.	IV.	IV.
151	Žadatel 151	19.3.1999	I.	Odejmuto		
152	Žadatel 152	27.8.1980	II.	II.	II.	II.
153	Žadatel 153	14.3.1938		III.	III.	úmrť
154	Žadatel 154	13.11.1920	II.	II.	II.	II.
155	Žadatel 155	3.1.1932	II.	II.	II.	úmrť
156	Žadatel 156	28.1.1933	I.	úmrť		
157	Žadatel 157	12.10.1971	III.	III.	III.	III.
158	Žadatel 158	25.1.1926	I.	II.	úmrť	
159	Žadatel 159	16.7.1930	Nepřiznáno			
160	Žadatel 160	8.2.1926				II.
161	Žadatel 161	9.10.1946	I.	I.	I.	I.
162	Žadatel 162	8.10.1948				I.
163	Žadatel 163	21.9.1942			II.	úmrť
164	Žadatel 164	14.11.1975	II.	II.	II.	II.
165	Žadatel 165	14.7.1924	II.	úmrť		
166	Žadatel 166	12.11.1926		Nepřiznáno		
167	Žadatel 167	10.5.1981	IV.	IV.	IV.	IV.
168	Žadatel 168	1.8.1924	I.	I.	I.	I.
169	Žadatel 169	26.3.1954	II.	II.	II.	II.
170	Žadatel 170	4.5.2007			I.	I. Opět.
171	Žadatel 171	11.11.1925			I.	I.
172	Žadatel 172	9.8.1986	III.	III.	III.	III.
173	Žadatel 173	18.10.1965				I.
174	Žadatel 174	19.1.1928		I.	úmrť	

[Zadejte text.]

175	Žadatel 175	19.1.1928	Nepřiznáno			
176	Žadatel 176	16.4.1939	Nepřiznáno			
177	Žadatel 177	29.6.1937		II.	II.	II.
178	Žadatel 178	29.3.1930		I.	III.	III.
179	Žadatel 179	11.9.1935	I.	I.	I.	I.
180	Žadatel 180	4.5.1932				I.
181	Žadatel 181	2.2.1914	I.	úmrť		
182	Žadatel 182	12.1.1999	I.	I.	I.	I. Opět
183	Žadatel 183	2.6.1942	II.	II.	II.	II.
184	Žadatel 184	13.2.1925				I.
185	Žadatel 185	3.4.1923			Nepřiznáno	
186	Žadatel 186	21.1.1976	II.	II.	II.	II.
187	Žadatel 187	3.12.1934	IV.	IV.	IV.	IV.
188	Žadatel 188	26.4.1946	II.	IV.	úmrť	
189	Žadatel 189	2.3.1928	Nepřiznáno			
190	Žadatel 190	8.5.1930			Nepřiznáno	
191	Žadatel 191	13.8.1925	I.	II.	IV.	IV.
192	Žadatel 192	6.10.1976		Nepřiznáno		
193	Žadatel 193	17.5.2006				I.
194	Žadatel 194	1.7.1957	Nepřiznáno			
195	Žadatel 195	1.7.1957		Nepřiznáno		
196	Žadatel 196	1.7.1957				I,
197	Žadatel 197	25.5.2000			III.	II.
198	Žadatel 198	25.5.2000	III.	Odejmuto		
199	Žadatel 199	15.9.2003			I.	I.
200	Žadatel 200	3.4.1999	Odejmuto			
201	Žadatel 201	25.6.2007			Nepřiznáno	
202	Žadatel 202	1.12.2011			Nepřiznáno	
203	Žadatel 203	10.11.1997	I.	I.	Odejmuto	
204	Žadatel 204	14.1.2010		Nepřiznáno		
205	Žadatel 205	22.6.2007	I.	II.	II.	II.
206	Žadatel 206	15.6.2006			I.	Odejmuto
207	Žadatel 207	8.12.2006			I.	Odejmuto
208	Žadatel 208	28.2.2004	II.	II.	II.	II.
209	Žadatel 209	15.7.1966		Nepřiznáno		
210	Žadatel 210	27.2.2000	IV.	IV.	IV.	IV.
211	Žadatel 211	10.2.1953	I.	I.	I.	I.
212	Žadatel 212	29.12.2005			II.	I.
213	Žadatel 213	20.3.1961		I.	úmrť	
214	Žadatel 214	28.6.2001	II	II	II	I. Opět.
215	Žadatel 215	25.1.2008	I.	I.	II.	II.
216	Žadatel 216	16.10.1995	II.	I.	I.	I.
217	Žadatel 217	10.9.2009		Nepřiznáno		
218	Žadatel 218	29.11.1999	II.	II.	II.	II. Opět
219	Žadatel 219	29.3.1998	II.	II.	II.	II. Opět

[Zadejte text.]

220	Žadatel 220	18.10.2002				I.
221	Žadatel 221	12.4.2005			I.	I.
222	Žadatel 222	10.12.2008		I.	Odejmutó	
223	Žadatel 223	10.12.2008	Nepřiznáno			
224	Žadatel 224	25.7.2005			I.	I. Opět.
225	Žadatel 225	22.5.2004	I.	I.	Odejmutó	
226	Žadatel 226	18.10.2003		II.	II.	II. Opět
227	Žadatel 227	20.11.1987	III.	III.	III.	III. Opět
228	Žadatel 228	28.9.1991	Odejmutó			
229	Žadatel 229	8.2.1941	I.	I.	I.	I.
230	Žadatel 230	15.12.1994	III.	III.	Odejmutó	
231	Žadatel 231	22.4.1967	Nepřiznáno			
232	Žadatel 232	29.1.2011		Nepřiznáno		
233	Žadatel 233	2.2.2003	III.	III. Návrh	III.	úmrť
234	Žadatel 234	17.11.2007	III.	II.	II.	II.
235	Žadatel 235	1.8.1996	I.	I.	Odejmutó	
236	Žadatel 236	27.10.1997	III.	III.	III.	II.
237	Žadatel 237	13.6.2006			I.	II.
238	Žadatel 238	7.11.1998	III.	III.	III.	III. Opět
239	Žadatel 239	9.7.2012				I.
240	Žadatel 240	23.12.2012				Nepřiznáno
241	Žadatel 241	21.3.2006		I.	Odejmutó	
242	Žadatel 242	17.3.2010		Nepřiznáno		
243	Žadatel 243	14.11.2003	I.	Odejmutó		
244	Žadatel 244	1.6.2002			Nepřiznáno	
245	Žadatel 245	29.1.1945				Nepřiznáno
246	Žadatel 246	29.1.1945	Nepřiznáno			
247	Žadatel 247	19.12.1931				I.
248	Žadatel 248	31.1.1958	Nepřiznáno			
249	Žadatel 249	15.2.1984	I.	I.	I.	I.
250	Žadatel 250	22.5.1984	II.	II.	II.	II.
251	Žadatel 251	17.11.1992	III.	III.	III.	III.
252	Žadatel 252	21.5.1977	IV.	IV.	IV.	IV.
253	Žadatel 253	7.6.1953	II.	II.	II.	II.
254	Žadatel 254	3.11.1957	II.	II.	II.	II.
255	Žadatel 255	7.5.1924	II.	III.		
256	Žadatel 256	19.7.1980	I.	I.	I.	I.
257	Žadatel 257	20.9.1950	III.	III.	III.	IV.
258	Žadatel 258	6.10.2002	I.	I.	Odejmutó	
259	Žadatel 259	7.6.2001		Nepřiznáno		
260	Žadatel 260	27.10.1938	III.	úmrť		
261	Žadatel 261	7.6.1981	IV.	IV.	IV.	IV.
262	Žadatel 262	24.12.1926	I.	I.	I.	I
263	Žadatel 263	21.12.1933	I.	I.	II.	II.
264	Žadatel 264	3.8.1926	Nepřiznáno			

[Zadejte text.]

265	Žadatel 265	11.5.1922			I.	IV.
266	Žadatel 266	4.9.1983	I.	I.	I.	I.
267	Žadatel 267	4.1.1936			I.	I.
268	Žadatel 268	4.7.1930				I.
269	Žadatel 269	24.7.1926	I.	I.	I.	I.
270	Žadatel 270	18.6.1924	I.	I.	úmrtí	
271	Žadatel 271	23.10.1979	III.	III.	III.	III. Opět
272	Žadatel 272	24.9.2008			II.	II.
273	Žadatel 273	5.7.1921				II.
274	Žadatel 274	22.3.1983	I.	I.	I.	I.
275	Žadatel 275	7.9.1923	I.	I.	I.	I.
276	Žadatel 276	18.2.1981	II.	II.	II.	IV.
277	Žadatel 277	27.5.1931	II.	II.	II.	II.
278	Žadatel 278	3.12.1932	I.	I.	I.	úmrtí
279	Žadatel 279	31.8.1973	III.	III.	IV.	IV.
280	Žadatel 280	5.2.1952	II.	II.	II.	II.
281	Žadatel 281	4.7.1931	I.	I.	I.	úmrtí
282	Žadatel 282	4.12.1935				I.
283	Žadatel 283	23.10.1952			II.	II.
284	Žadatel 284	10.5.1957	II.	II.	II.	II.
285	Žadatel 285	12.1.1928	I.	I.	úmrtí	
286	Žadatel 286	3.7.1949	II.	II.	II.	II.
287	Žadatel 287	3.4.1926			II.	II.
288	Žadatel 288	4.6.1931			I	II.
289	Žadatel 289	19.6.1923		I.	I.	III.
290	Žadatel 290	15.1.1928	I.	I.	I.	II.
291	Žadatel 291	22.10.1935	II.	II.	III.	III.
292	Žadatel 292	8.12.1929	II.	II.	II.	II.
293	Žadatel 293	10.10.1932	Nepřiznáno			
294	Žadatel 294	26.12.1930		III.	III.	III.
295	Žadatel 295	10.10.1932			I.	II.
296	Žadatel 296	17.6.1976	IV.	IV.	IV.	IV.
297	Žadatel 297	30.7.1930		III.	IV.	IV.
298	Žadatel 298	19.6.1950	II.	II.	III.	III.
299	Žadatel 299	1.11.1924	I.	III.	III.	III.
300	Žadatel 300	30.6.1965	II.	II.	II.	II.
301	Žadatel 301	20.2.1947			Nepřiznáno	
302	Žadatel 302	6.4.1929	III.	III.	úmrtí	
303	Žadatel 303	17.1.1930			I.	II.
304	Žadatel 304	14.3.1950	Nepřiznáno			
305	Žadatel 305	4.6.2001			I.	I.
306	Žadatel 306	17.1.1998		Nepřiznáno		
307	Žadatel 307	5.1.2002	I.	II.	II.	II.
308	Žadatel 308	15.12.2006	I.	I.	I.	I. Opět
309	Žadatel 309	20.4.1950		Nepřiznáno		

[Zadejte text.]

310	Žadatel 310	27.3.1998	IV.	IV.	IV.	IV.
311	Žadatel 311	4.5.1952				Nepřiznáno
312	Žadatel 312	7.3.2002				Nepřiznáno
313	Žadatel 313	16.11.1948			II.	II.
314	Žadatel 314	11.11.2000	III.	III.	III.	III. Opět
315	Žadatel 315	23.7.1997	Odejmuto			
316	Žadatel 316	23.7.1997		Nepřiznáno		
317	Žadatel 317	1.10.1935	II.	II.	II.	II.
318	Žadatel 318	6.12.1924	II.	II.	II.	II.
319	Žadatel 319	17.5.1946		Nepřiznáno		
320	Žadatel 320	6.10.1921	II.	III.	III.	III.
321	Žadatel 321	5.11.1932	III.	III.	úmrtí	
322	Žadatel 322	6.9.1954	I.	I.	I.	III.
323	Žadatel 323	27.2.1992	IV.	IV.	IV.	IV.
324	Žadatel 324	23.1.1953		Nepřiznáno		
325	Žadatel 325	15.11.1922	I.	II.	II.	II.
326	Žadatel 326	17.3.1986	III.	III.	IV.	IV.
327	Žadatel 327	22.3.1976	III.	III.	IV.	IV.
328	Žadatel 328	21.5.1919	II.	II.	úmrtí	
329	Žadatel 329	27.9.1921	II.	II.	III.	úmrtí
330	Žadatel 330	22.7.1952			I.	I
331	Žadatel 331	21.9.1951	I.	I.	I.	I.
332	Žadatel 332	11.6.1954	I.	I.	I.	I.
333	Žadatel 333	18.2.1954		I.	Odejmuto	
334	Žadatel 334	17.6.1969	II.	II.	II.	II.
335	Žadatel 335	4.11.1943	I.	I.	úmrtí	
336	Žadatel 336	16.9.1968	I.	II.	úmrtí	
337	Žadatel 337	23.11.2008	I.	I.	Odejmuto	
338	Žadatel 338	1.10.1956	I.	I.	I.	I.
339	Žadatel 339	27.11.1915	II.	II.	II.	II.
340	Žadatel 340	9.3.1929			II.	III.
341	Žadatel 341	16.8.1929			Nepřiznáno	
342	Žadatel 342	29.1.1948		IV.	IV.	IV.
343	Žadatel 343	17.3.2002	I.	Odejmuto		
344	Žadatel 344	16.7.2008	I.	III.	III.	III.
345	Žadatel 345	18.9.1948	II.	II.	III.	III.
346	Žadatel 346	15.12.1994	II.	Odejmuto		
347	Žadatel 347	2.1.1980	III.	III.	III.	III.
348	Žadatel 348	10.4.1974	III.	III.	III. Opět.	III.
349	Žadatel 349	26.2.1948			I.	úmrtí
350	Žadatel 350	27.7.1958			II.	II.
351	Žadatel 351	29.10.1976	I.	I.	I.	I.
352	Žadatel 352	18.3.1940	I.	I. Opět.	I.	I.
353	Žadatel 353	19.10.1926	I.	I.	úmrtí	
354	Žadatel 354	29.1.1938	II.	III.	III.	III.

[Zadejte text.]

355	Žadatel 355	5.2.1986	II.	II.	II.	II.
356	Žadatel 356	17.12.1935			I.	I.
357	Žadatel 357	7.8.1946			I.	I.
358	Žadatel 358	8.5.1936				I.
359	Žadatel 359	3.8.1995	I.	I.	Odejmuto	
360	Žadatel 360	2.8.1973		Nepřiznáno		
361	Žadatel 361	15.3.2002	III.	III.	III.	III. Opět
362	Žadatel 362	27.7.1923	II.	II.	úmrť	
363	Žadatel 363	28.12.1917	II.	II.	II.	II.
364	Žadatel 364	16.1.1928	III.	III.	III.	III.
365	Žadatel 365	27.11.1959	I.	I.	úmrť	
366	Žadatel 366	21.4.1982	III.	III.	IV.	IV.
367	Žadatel 367	15.5.1948				I.
368	Žadatel 368	13.2.1939	I.	I.	I.	I.
369	Žadatel 369	29.5.1923	II.	II.	II.	II.
370	Žadatel 370	12.3.1963				I.
371	Žadatel 371	28.1.1927	II.	II.	II.	úmrť
372	Žadatel 372	7.1.1925				I.
373	Žadatel 373	28.8.1995	IV.	IV.	IV. Opět.	IV.
374	Žadatel 374	9.9.2002	IV.	IV.	IV.	IV. Opět
375	Žadatel 375		II.	II.	II.	II.
376	Žadatel 376	28.11.1962	II.	II.	IV.	IV.
377	Žadatel 377	13.12.1988	III.	III.	III.	III.
378	Žadatel 378	13.4.1929	IV.	úmrť		
379	Žadatel 379	13.7.1952	III.	III.	III.	III.
380	Žadatel 380	1.2.1927				II.
381	Žadatel 381	19.2.1946				I.
382	Žadatel 382	14.8.1931	I.	I.	úmrť	
383	Žadatel 383	16.9.1914	III.	úmrť		
384	Žadatel 384	15.11.1923				I.
385	Žadatel 385	24.6.1925	I.	I.	I.	I.
386	Žadatel 386	3.7.1975	II.	II.	II.	II.
387	Žadatel 387	26.6.1960	II.	II.	II.	II.
388	Žadatel 388	5.8.1955	I.	úmrť		
389	Žadatel 389	15.4.1954				Nepřiznáno
390	Žadatel 390	2.4.1981	III.	III.	III.	III. Návrh
391	Žadatel 391	17.1.1929	II.	II.	úmrť	
392	Žadatel 392	18.3.1930	I.	úmrť		
393	Žadatel 393	3.10.2008	II.	I.	I.	Odejmuto
394	Žadatel 394	17.3.1928	III.	úmrť		
395	Žadatel 395	21.5.1928	I.	II.	II.	II.
396	Žadatel 396	2.5.1927			II.	IV.
397	Žadatel 397	21.3.1953	I.	I.	I.	I.
398	Žadatel 398	5.3.1927				Nepřiznáno
399	Žadatel 399	9.1.1933	II.	II.	II.	II.

[Zadejte text.]

400	Žadatel 400	6.2.1942	Nepřiznáno			
401	Žadatel 401	22.12.2006		I.	I.	I.
402	Žadatel 402	25.11.1920		III.	IV.	úmrť
403	Žadatel 403	3.8.2008			I.	I. Opět.
404	Žadatel 404	6.4.1962	I.	I.	I.	III.
405	Žadatel 405	27.2.1953	II.	II.	II.	II. Opět.
406	Žadatel 406	20.8.2004	I.	I.	I. Opět.	I.
407	Žadatel 407	31.4.1997	Nepřiznáno			
408	Žadatel 408	25.2.1932		I.	I.	I.
409	Žadatel 409	27.6.1998	IV.	IV.	IV.	IV.
410	Žadatel 410	1.5.1942	II.	II.	II.	II.
411	Žadatel 411	14.2.1976				Nepřiznáno
412	Žadatel 412	7.4.2011			I.	I.
413	Žadatel 413	21.10.1957	I.	I.	II.	III.
414	Žadatel 414	23.2.1932	I.	I.	I.	I.
415	Žadatel 415	1.1.1924			II.	II.
416	Žadatel 416	28.3.1927	I.	I.	úmrť	
417	Žadatel 417	19.2.1982	II.	II.	II.	IV.
418	Žadatel 418	2.6.1982	III.	III.	III.	III.
419	Žadatel 419	29.6.1972	I.	I.	I.	I.
420	Žadatel 420	13.1.1922	I.	I. Opět.	I.	I.
421	Žadatel 421	11.5.1944	II.	II.	úmrť	
422	Žadatel 422	28.3.1985	III.	III.	III.	III.
423	Žadatel 423	24.1.1999	I.	I.	I.	Odejmut
424	Žadatel 424	28.7.1992	IV.	IV.	IV.	IV.
425	Žadatel 425	6.12.1947				IV.
426	Žadatel 426	1.6.1971	III.	III.	IV.	úmrť
427	Žadatel 427	6.10.1917	III.	III.	III.	III.
428	Žadatel 428	3.4.1943	II.	úmrť		
429	Žadatel 429	7.7.1929	I.	I.	IV.	IV.
430	Žadatel 430	6.4.1917	II.	II.	IV.	IV.
431	Žadatel 431	25.2.1995	I.	Odejmut		
432	Žadatel 432	30.8.1930	I.	I.	I.	I.
433	Žadatel 433	25.6.1952	I.	I.	úmrť	
434	Žadatel 434	19.11.1960	I.	I.	I.	I.
435	Žadatel 435	22.2.1980	I.	I.	I.	I.
436	Žadatel 436	19.3.1928	I.	úmrť		
437	Žadatel 437	25.6.1926				I
438	Žadatel 438	28.1.1983	IV.	IV.	IV.	IV.
439	Žadatel 439	27.10.1921	I.	úmrť		
440	Žadatel 440	2.3.1949	I.	I.	I.	I.
441	Žadatel 441	13.2.1937				I.
442	Žadatel 442	13.2.1937		Nepřiznáno		
443	Žadatel 443	23.6.1920		I.	I.	I.
444	Žadatel 444	23.7.1941	II.	II.	II.	II.

[Zadejte text.]

445	Žadatel 445	24.9.1988	III.	III.	III.	III.
446	Žadatel 446	29.11.1927	I.	I.	III.	III.
447	Žadatel 447	5.12.1928	II.	II.	II.	II.
448	Žadatel 448	12.11.1993	II.	Odejmutu		
449	Žadatel 449	15.12.1936	II.	II.	II.	úmrť
450	Žadatel 450	29.5.1998	I.	I.	I.	I. Opět.
451	Žadatel 451	21.10.1951			II.	II.
452	Žadatel 452	28.4.1973	IV.	IV.	IV.	IV.
453	Žadatel 453	20.12.1916	II.	II.	II.	III.
454	Žadatel 454	27.11.1919	II.	II.	II.	IV.
455	Žadatel 455	27.4.1953	II.	II.	II.	II.
456	Žadatel 456	5.4.1923	II.	II.	III.	úmrť
457	Žadatel 457	16.1.1944	I.	I.	I.	I.
458	Žadatel 458	9.7.1947	II.	II.	II.	úmrť
459	Žadatel 459	5.2.1951	II.	II.	II.	II.
460	Žadatel 460	23.5.1932			I.	I.
461	Žadatel 461	22.5.1940			I.	I.
462	Žadatel 462	12.3.1979	I.	I.	I.	I.
463	Žadatel 463	22.5.2006	Nepřiznáno			
464	Žadatel 464	24.1.2000	Nepřiznáno			
465	Žadatel 465	25.1.1959	I.	I.	I.	I.
466	Žadatel 466	1.6.1979	III.	III.	III.	III.
467	Žadatel 467	19.9.1986	II.	II.	III.	III.
468	Žadatel 468	1.4.2000				Nepřiznáno
469	Žadatel 469	11.8.1924			I	II.
470	Žadatel 470	24.11.1922	III.	III.	úmrť	
471	Žadatel 471	12.7.1932				III.
472	Žadatel 472	8.4.1925	II.	II.	II.	úmrť
473	Žadatel 473	11.4.1946	II.	úmrť		
474	Žadatel 474	27.1.1935	I.	I.	I.	I.
475	Žadatel 475	26.4.1945	III.	úmrť		
476	Žadatel 476	7.3.1931		I.	I.	I.
477	Žadatel 477	24.9.1974	I.	I.	I.	I. Návrh
478	Žadatel 478	7.4.1943				Nepřiznáno
479	Žadatel 479	24.1.2007		I.	Odejmutu	
480	Žadatel 480	16.4.1937		I.	úmrť	
481	Žadatel 481	4.11.1926	I.	I.	II.	II.
482	Žadatel 482	5.9.1945	II.	II.	III.	III.
483	Žadatel 483	21.3.1941	II.	II.	II.	II.
484	Žadatel 484	24.1.1927	I.	I.	II.	II.
485	Žadatel 485	17.6.1976	II.	III.	III.	III.
486	Žadatel 486	8.11.1922	II.	II.	úmrť	
487	Žadatel 487	19.5.1989	IV.	IV. Opět.	IV.	IV.
488	Žadatel 488	10.7.1929	II.	úmrť		
489	Žadatel 489	29.8.1925	II.	II.	II.Návrh	úmrť

[Zadejte text.]

490	Žadatel 490	26.10.1978	I.	I.	I.	I.
491	Žadatel 491	9.4.1921		II.	II.	II.
492	Žadatel 492	18.7.1923	I.	I.	I. Návrh	I.
493	Žadatel 493	25.8.1926	II.	úmrť		
494	Žadatel 494	28.9.1925	II.	II.	II.	II.
495	Žadatel 495	8.5.1978	II.	II.	II.	III.
496	Žadatel 496	1.6.1949			I.	I.
497	Žadatel 497	13.11.1932				I.
498	Žadatel 498	28.5.1926	III.	III.	III.	úmrť
499	Žadatel 499	28.5.1935				II.
500	Žadatel 500	30.6.1998			Nepřiznáno	
501	Žadatel 501	30.6.1998				Nepřiznáno
502	Žadatel 502	24.5.2000	Nepřiznáno			
503	Žadatel 503	16.9.2005				I.
504	Žadatel 504	5.2.1950	II.	II.	úmrť	
505	Žadatel 505	18.4.1952				Nepřiznáno
506	Žadatel 506	29.4.1934				I.
507	Žadatel 507	7.12.1930	I.	II.	II.	II.
508	Žadatel 508	21.1.1935	I.	I.	I.	I. Návrh
509	Žadatel 509	24.1.1942	I.	I.	I.	II.
510	Žadatel 510	18.9.1953	I.	I.	I.	I.
511	Žadatel 511	14.9.1929			II.	úmrť
512	Žadatel 512	1.3.1948	I.	I.	I.	I.
513	Žadatel 513	21.7.1943	III.	III.	úmrť	
514	Žadatel 514	15.10.1923			I.	IV.
515	Žadatel 515	3.3.2008			I.	I.
516	Žadatel 516	29.7.1929	I.	I.	I.	I.
517	Žadatel 517	8.10.1923	I.	úmrť		
518	Žadatel 518	30.7.1928	Nepřiznáno			
519	Žadatel 519	16.9.2004	I.	I.	Odejmutó	
520	Žadatel 520	17.9.2009				I.
521	Žadatel 521	4.6.1998	I.	I. Opět.	I.	I.
522	Žadatel 522	12.4.1981	IV.	IV.	IV.	IV.
523	Žadatel 523	20.12.2007	I.	II.	II.	III.
524	Žadatel 524	10.12.1923			II.	úmrť
525	Žadatel 525	21.12.1960	Nepřiznáno			
526	Žadatel 526	21.2.1956		I.	I.	I.
527	Žadatel 527	22.1.1930	I.	I.	I.	I. Návrh
528	Žadatel 528	10.10.1960		I.	I.	I.
529	Žadatel 529	24.8.1981	I.	I.	I.	I.
530	Žadatel 530	2.4.1923	I.	úmrť		
531	Žadatel 531	29.7.2001	I.	Odejmutó		
532	Žadatel 532	1.3.1988	IV.	IV.	IV.	IV.
533	Žadatel 533	26.2.1925	I.	I.	I.	I.
534	Žadatel 534	26.2.1950	I.	Odejmutó		

[Zadejte text.]

535	Žadatel 535	14.2.1933	III.	III.	úmrtí	
536	Žadatel 536	9.10.1974	I.	I.	I.	I.
537	Žadatel 537	10.1.1972				III.
538	Žadatel 538	26.3.1941	I.	I.	I.	I.
539	Žadatel 539	4.6.1950	II.	úmrtí		
540	Žadatel 540	14.2.1949				I.
541	Žadatel 541	24.2.1929	Nepřiznáno			
542	Žadatel 542	6.6.1948	I.	I.	úmrtí	
543	Žadatel 543	7.10.1982	II.	II.	II.	IV.
544	Žadatel 544	7.5.1926	II.	II.	IV.	IV.
545	Žadatel 545	26.9.1917	II.	II.	II.	II.
546	Žadatel 546	22.1.1921	II.	II.	II.	III.
547	Žadatel 547	8.7.1930	I.	I.	I.	I.
548	Žadatel 548	26.4.1984	Nepřiznáno			
549	Žadatel 549	5.5.1998	I.	I. Opět.	I.	I.
550	Žadatel 550	9.2.1916	III.	III.	úmrtí	
551	Žadatel 551	24.6.1940	III.	III.	III.	III.
552	Žadatel 552	26.3.1931	II.	IV.	IV.	IV.
553	Žadatel 553	4.2.1959	I.	I.	I.	I. Návrh
554	Žadatel 554	19.10.1945	II.	II.	II.	úmrtí
555	Žadatel 555	4.3.1933		I.	II.	II.
556	Žadatel 556	24.4.1974	I.	I.	I.	III.
557	Žadatel 557	4.11.1931				I.
558	Žadatel 558	16.12.1926	I.	I.	I.	I.
559	Žadatel 559	29.7.1954	I.	I.	I.	I.
560	Žadatel 560	8.9.1986	II.	II.	II.	II.
561	Žadatel 561	20.7.1930				II.
562	Žadatel 562	21.7.1942		I.	I.	I.
563	Žadatel 563	13.8.1990	II.	II.	II. Opět.	II.
564	Žadatel 564	13.7.1921			I.	I.
565	Žadatel 565	29.12.2006		I.	I.	I. Opět
566	Žadatel 566	5.12.1942	II.	II.	II.	II.
567	Žadatel 567	27.2.2001	I.	I.	I.	I. Opět
568	Žadatel 568	19.2.1980	II.	II.	II.	III.
569	Žadatel 569	21.5.1946	Nepřiznáno			
570	Žadatel 570	8.6.1931	I.	I.	I.	I.
571	Žadatel 571	4.12.1979	III.	III.	III.	III.
572	Žadatel 572	5.5.1973	II.	II.	II.	II.
573	Žadatel 573	29.7.1982	III.	III.	III.	IV.
574	Žadatel 574	4.3.1975	III.	III.	úmrtí	
575	Žadatel 575	20.10.1925	I.	I.	II.	úmrtí
576	Žadatel 576	12.6.1989	III.	III.	III. Opět.	III.
577	Žadatel 577	10.4.2002	I.	I.	I.	Odejmuto
578	Žadatel 578	27.6.1940	I.	I.	I.	I.
579	Žadatel 579	25.9.1923	III.	III.	úmrtí	

[Zadejte text.]

580	Žadatel 580	14.6.1971	I.	I.	I.	I.
581	Žadatel 581	12.1.1943				II.
582	Žadatel 582	22.8.1937		I.	úmrť	
583	Žadatel 583	20.2.1966				Nepřiznáno
584	Žadatel 584	10.7.1979	I.	I.	I.	I. Opět.
585	Žadatel 585	25.33.1930	I.	I.	I.	II.
586	Žadatel 586	7.3.1933	I.	I.	I.	I.
587	Žadatel 587	19.5.1990	IV.	IV.	IV.	IV.
588	Žadatel 588	30.3.1934			I.	I.
589	Žadatel 589	22.7.1957	I.	I.	I.	I.
590	Žadatel 590	1.11.1914	III.	III.	úmrť	
591	Žadatel 591	23.4.1925	II.	II.	II.	II.
592	Žadatel 592	12.8.1935	III.	IV.	IV.	IV.
593	Žadatel 593	5.12.1954	I.	I.	I.	I.
594	Žadatel 594	2.8.1921	I.	úmrť		
595	Žadatel 595	5.8.1929				I.
596	Žadatel 596	24.4.1940	I.	I.	I.	II.
597	Žadatel 597	7.4.1929	I.	I.	I.	I.
598	Žadatel 598	8.2.2001	I.	I.	I.	I. Opět
599	Žadatel 599	4.8.1995	I.	I.	Odejmuto	
600	Žadatel 600	14.6.1979	I.	I.	I.	I.
601	Žadatel 601	30.7.1947		III.	III.	III.
602	Žadatel 602	22.10.1932	I.	I.	IV.	IV.
603	Žadatel 603	23.11.1937	II.	úmrť		
604	Žadatel 604	24.2.2000			III.	III.
605	Žadatel 605	17.11.2000			I.	I.
606	Žadatel 606	10.12.1977	II.	II.	II.	II. Opět
607	Žadatel 607	22.2.1989	III.	I.	I.	I.
608	Žadatel 608	18.12.1991	I.	I.	I.	I. Opět
609	Žadatel 609	11.10.2000	II.	II.	II.	II. Opět
610	Žadatel 610	26.2.1947	I.	úmrť		
611	Žadatel 611	13.6.2004	I.	I.	I.	I. Opět.
612	Žadatel 612	19.5.1988	I.	I.	I. Opět.	I.
613	Žadatel 613	25.11.1976	II.	II.	II.	II. Opět
614	Žadatel 614	22.8.1961	II.	II.	II.	II.
615	Žadatel 615	20.4.1993	IV.	IV.	II.	II.
616	Žadatel 616	26.11.1933		I.	I.	I.
617	Žadatel 617	13.6.1919	II.	II.	II.	úmrť
618	Žadatel 618	11.11.1921	I.	I.	I.	I.
619	Žadatel 619	22.8.1946	I.	I.	I.	I.
620	Žadatel 620	4.9.1940				II.
621	Žadatel 621	21.12.1940		I.	I.	I.
622	Žadatel 622	27.3.1941			IV.	IV.
623	Žadatel 623	29.12.1925	I.	I.	I.	úmrť
624	Žadatel 624	3.9.1936		II.	II.	II.

[Zadejte text.]

625	Žadatel 625	30.8.1928			I.	I.
626	Žadatel 626	21.6.1919	I.	I.	I.	I.
627	Žadatel 627	7.1.1945			IV.	IV.
628	Žadatel 628	8.5.1923	Nepřiznáno			
629	Žadatel 629	15.8.1924	Nepřiznáno			
630	Žadatel 630	7.9.1931	I.	I.	I.	I.
631	Žadatel 631	6.1.1924	I.	úmrť		
632	Žadatel 632	17.8.1924	II.	II.	II.	úmrť
633	Žadatel 633	7.5.1930				I.
634	Žadatel 634	21.8.1923	II.	III.	III.	úmrť
635	Žadatel 635	1.7.1947	II.	II.	II.	II. Opět
636	Žadatel 636	10.12.1948	I.	I.	I.	I.
637	Žadatel 637	13.8.1981	III.	IV.	IV.	IV.
638	Žadatel 638	16.5.1936	III.	III.	III.	III.
639	Žadatel 639	27.7.1928	III.	III.	III.	IV.
640	Žadatel 640	8.12.1930	I.	I.	I.	III.
641	Žadatel 641	12.5.1954	I.	I.	I.	I. Návrh
642	Žadatel 642	24.9.1971	I.	I.	I.	I.
643	Žadatel 643	17.9.1992	IV.	IV.	IV.	IV. Opět
644	Žadatel 644	10.3.1924	I.	I.	I.	I.
645	Žadatel 645	9.2.1938			I.	I.
646	Žadatel 646	7.2.1944			III.	úmrť
647	Žadatel 647	15.7.1938	I.	úmrť		
648	Žadatel 648	19.1.1936	Nepřiznáno			
649	Žadatel 649	19.1.1936		Nepřiznáno		
650	Žadatel 650	20.4.1963				Nepřiznáno
651	Žadatel 651	15.8.1926	II.	II.	II.	II.
652	Žadatel 652	6.5.1929	II.	II.	II.	II. Návrh
653	Žadatel 653	10.1.1976	I.	I.	I.	I.
654	Žadatel 654	4.4.1992	II.	II.	II.	II.
655	Žadatel 655	29.3.2002	I.	I.	I.	I.
656	Žadatel 656	12.10.1938	Nepřiznáno			
657	Žadatel 657	12.10.1938			I.	I.
658	Žadatel 658	28.10.1925	I.	I.	I.	I.
659	Žadatel 659	31.10.2003				I.
660	Žadatel 660	24.12.1983	I.	I.	I.	I.
661	Žadatel 661	26.5.1937	I.	I.	I.	I.
662	Žadatel 662	4.6.1990	III.	III.	III.	III. Opět
663	Žadatel 663	26.12.1943	I.	Odejmuto		
664	Žadatel 664	12.5.1988	III.	III.	IV.	IV.
665	Žadatel 665	2.10.1926	I.	I.	I.	I. Návrh
666	Žadatel 666	8.6.1927		I.	II.	II.
667	Žadatel 667	18.8.1921		II.	II.	II.
668	Žadatel 668	22.2.1930	I.	I.	I.	I. Návrh
669	Žadatel 669	15.6.1937	II.	II.	III.	III.

[Zadejte text.]

670	Žadatel 670	20.8.1976	III.	III.	III.	III.
671	Žadatel 671	26.10.1978	IV.	IV.	IV.	IV.
672	Žadatel 672	7.3.1931	I.	I.	I.	I.
673	Žadatel 673	6.10.1948	I.	I.	I.	I.
674	Žadatel 674	30.8.1954	I.	I.	I.	I.
675	Žadatel 675	20.4.1928	Nepřiznáno			
676	Žadatel 676	13.1.1929			I.	I.
677	Žadatel 677	24.1.1925	Nepřiznáno			
678	Žadatel 678	9.4.1929	III.	III.	III.	III.
679	Žadatel 679	19.1.1937				I.
680	Žadatel 680	30.11.1951	IV.	IV.	IV.	IV.
681	Žadatel 681	14.7.1945	I.	úmrť		
682	Žadatel 682	30.10.1927	III.	III. Opět.	úmrť	
683	Žadatel 683	9.5.1944			I.	I.
684	Žadatel 684	15.10.1926	II.	II.	II.	III.
685	Žadatel 685	19.12.1919	I.	I.	I.	úmrť
686	Žadatel 686	12.6.1928	I.	I.	I.	II.
687	Žadatel 687	9.3.1928				I.
688	Žadatel 688	4.11.1927	Nepřiznáno			
689	Žadatel 689	28.3.1934				I.
690	Žadatel 690	14.5.1927	IV.	IV.	IV.	IV.
691	Žadatel 691	5.10.1928	I.	I.	I.	I. Návrh
692	Žadatel 692	4.12.1958	I.	I.	I.	II.
693	Žadatel 693	20.1.1924	I.	I.	I.	II.
694	Žadatel 694	17.7.1924	I.	úmrť		
695	Žadatel 695	16.12.1927			I.	I.
696	Žadatel 696	23.7.1922	I.	I.	I.	I.
697	Žadatel 697	19.3.1924	II.	II. Návrh	úmrť	
698	Žadatel 698	26.1.1979	I.	I.	I.	I.
699	Žadatel 699	30.3.2001			I.	I.
700	Žadatel 700	11.1.1950			II.	II.
701	Žadatel 701	3.3.1988	III.	III.	IV.	IV.
702	Žadatel 702	10.4.1949	II.	II.	II.	II.
703	Žadatel 703	30.8.1987			I.	I.
704	Žadatel 704	12.10.1953		Nepřiznáno		
705	Žadatel 705	25.3.1927	II.	II.	II.	II.
706	Žadatel 706	5.1.1938			I.	I.
707	Žadatel 707	4.5.1923	Nepřiznáno			
708	Žadatel 708	8.6.1993		Nepřiznáno		
709	Žadatel 709	12.10.2001	I.	I.	I.	I. Opět
710	Žadatel 710	29.4.1998	I.	I.	I.	Odejmuto
711	Žadatel 711	2.2.1948	I.	I.	I.	úmrť
712	Žadatel 712	18.6.1976	IV.	úmrť		
713	Žadatel 713	21.10.1924	I.	I.	I.	I.
714	Žadatel 714	12.3.1927	I.	I.	I.	I. Návrh

[Zadejte text.]

715	Žadatel 715	14.2.1987	IV.	IV.	IV.	IV.
716	Žadatel 716	10.2.1927	I.	II.	II.	II.
717	Žadatel 717	27.4.1944	I.	I.	I.	I.
718	Žadatel 718	18.5.1939			I.	I.
719	Žadatel 719	21.10.1981	IV.	IV.	IV.	IV.
720	Žadatel 720	14.11.1922		I.	I.	I.
721	Žadatel 721	5.6.2008	II.	II.	III.	III.
722	Žadatel 722	3.4.1947	III.	III.	III.	III.
723	Žadatel 723	4.8.1946	II.	II.	II.	II.
724	Žadatel 724	10.4.1923	I.	I.	III.	III.
725	Žadatel 725	23.1.1921	I.	I.	I.	I.
726	Žadatel 726	18.11.1943	I.	úmrť		
727	Žadatel 727	30.12.1929	I.	III.	III.	úmrť
728	Žadatel 728	18.11.1919	II.	II.	II.	úmrť
729	Žadatel 729	23.12.1920	I.	I.	I.	úmrť
730	Žadatel 730	1.10.1986	IV.	IV.	IV.	IV.
731	Žadatel 731	20.4.1923	II.	II.	úmrť	
732	Žadatel 732	23.12.1923		II.	úmrť	
733	Žadatel 733	6.5.1948	I.	I.	I.	I.
734	Žadatel 734	1.12.1960	I.	I.	I.	I.
735	Žadatel 735	19.3.1924	I.	úmrť		
736	Žadatel 736	27.6.1945	I.	I.	I.	III.
737	Žadatel 737	17.9.1984	II.	II.	II.	III.
738	Žadatel 738	18.12.1939	I.	I.	I.	I. Opět
739	Žadatel 739	23.2.1946	Nepřiznáno			
740	Žadatel 740	29.12.1928	II.	II.	IV.	úmrť
741	Žadatel 741	31.5.1950			II.	II.
742	Žadatel 742	25.5.1992	III.	III.	III.	III. Opět
743	Žadatel 743	25.6.1993	Nepřiznáno			
744	Žadatel 744	28.9.1975	I.	I.	I.	IV.
745	Žadatel 745	24.1.1984	III.	III.	IV.	IV.
746	Žadatel 746	29.5.2008				I.
747	Žadatel 747	18.11.1982	IV.	IV.	IV.	IV.
748	Žadatel 748	19.3.1955	II.	II.	III.	III.
749	Žadatel 749	15.9.2004	I.	II.	II.	II.
750	Žadatel 750	14.10.1947			II.	II.
751	Žadatel 751	12.4.1920	II.	II.	II.	II.
752	Žadatel 752	10.3.1935	I.	I.	I.	I.
753	Žadatel 753	14.5.1935		IV.	IV.	úmrť
754	Žadatel 754	11.8.1970		I.	I.	I.
755	Žadatel 755	22.5.1932	I.	úmrť		
756	Žadatel 756	27.2.1920				I.
757	Žadatel 757	10.9.1960	I.	I.	I.	I. Návrh
758	Žadatel 758	10.9.1960	I.	I.	I.	I.
759	Žadatel 759	6.10.1990	III.	III.	III.	III.

[Zadejte text.]

760	Žadatel 760	16.2.1934	I.	I.	I.	I.
761	Žadatel 761	23.5.1924			II.	II.
762	Žadatel 762	29.9.1937				III.
763	Žadatel 763	13.5.1928				I.
764	Žadatel 764	30.3.1955	I.	I.	I.	I.
765	Žadatel 765	10.7.1923				I.
766	Žadatel 766	13.8.1933			I.	I.
767	Žadatel 767	13.5.1928	Nepřiznáno			
768	Žadatel 768	15.11.1923	I.	II.	úmrť	
769	Žadatel 769	12.8.1947	IV.	IV.	IV.	IV.
770	Žadatel 770	8.3.1927	II.	II.	II.	II.
771	Žadatel 771	19.9.1947	I.	úmrť		
772	Žadatel 772	28.1.1985		Nepřiznáno		
773	Žadatel 773	7.8.1937	I.	I.	I.	I.
774	Žadatel 774	5.1.1977	IV.	IV.	IV.	IV.
775	Žadatel 775	16.11.2001	I.	I.	I.	I. Opět
776	Žadatel 776	3.7.2003	I.	I. Opět.	I.	I.
777	Žadatel 777	10.3.1982	I.	I.	I.	I.
778	Žadatel 778	4.1.1980				Nepřiznáno
779	Žadatel 779	16.5.1927			IV.	IV.
780	Žadatel 780	6.8.1927			IV.	IV.
781	Žadatel 781	1.2.1948	I.	I.	I.	I.
782	Žadatel 782	3.4.1974	I.	I.	I.	I.
783	Žadatel 783	7.3.1931	I.	I.	I.	II.
784	Žadatel 784	27.7.1932	I.	I.	úmrť	
785	Žadatel 785	8.10.1951				I.
786	Žadatel 786	12.5.2000	I.	I.	II.	II.
787	Žadatel 787	3.2.2012			I.	I. Opět.
788	Žadatel 788	16.8.1932				Nepřiznáno
789	Žadatel 789	26.2.1943			I.	I.
790	Žadatel 790	13.2.1956	I.	I.	I.	II.
791	Žadatel 791	2.10.1924	I.	I.	I.	II.
792	Žadatel 792	6.4.1950	III.	III.	úmrť	
793	Žadatel 793	29.2.1924	III.	úmrť		
794	Žadatel 794	30.4.1927	I.	I.	I.	I.
795	Žadatel 795	19.4.1923	II.	II.	II.	II.
796	Žadatel 796	13.9.1924	III.	úmrť		
797	Žadatel 797	5.2.1929			I.	I.
798	Žadatel 798	7.8.1942				I.
799	Žadatel 799	25.8.1993	II.	II.	II.	II.
800	Žadatel 800	15.4.1991	III.	III.	III.	III.
801	Žadatel 801	15.1.1934	II.	II.	úmrť	
802	Žadatel 802	17.5.1921	II.	úmrť		
803	Žadatel 803	29.8.1964				úmrť
804	Žadatel 804	24.6.1926				II.

[Zadejte text.]

805	Žadatel 805	17.3.1923				úmrť
806	Žadatel 806	24.8.1926	II.	II.	II.	II.
807	Žadatel 807	29.12.1995	IV.	IV.	IV.	IV. Opět
808	Žadatel 808	3.9.1927	I.	I.	I.	I.
809	Žadatel 809	15.9.1957	III.	III.	III.	III.
810	Žadatel 810	15.6.1978	III.	úmrť		
811	Žadatel 811	6.4.1939	II.	úmrť		
812	Žadatel 812	13.10.1922	II.	II.	II.	III.
813	Žadatel 813	22.8.1980	III.	III.	III.	III.
814	Žadatel 814	8.4.1923	II.	II.	II.	II.
815	Žadatel 815	21.10.1930	II.	III.	III.	III.
816	Žadatel 816	15.9.1922	II.	II.	II.	II.
817	Žadatel 817	13.2.1920	I.	I.	I.	úmrť
818	Žadatel 818	3.6.1928	I.	I.	I.	I. Návrh
819	Žadatel 819	2.9.1957	I.	I.	I.	I.
820	Žadatel 820	27.6.1979		IV.	III.	III.
821	Žadatel 821	9.8.1980	II.	II.	II.	III.
822	Žadatel 822	12.12.1975	I.	I.	I.	III.
823	Žadatel 823	30.1.1925			I.	I.
824	Žadatel 824	25.8.1926			II.	II.
825	Žadatel 825	9.2.1927			Nepřiznáno	
826	Žadatel 826	5.4.1915	II.	úmrť		
827	Žadatel 827	12.11.1994	III.	III.	II.	II.
828	Žadatel 828	20.6.1970			I.	I.
829	Žadatel 829	22.4.1925	I.	I.	III.	III.
830	Žadatel 830	15.1.1967	Odejmuto			
831	Žadatel 831	5.7.1921	II.	II.	II.	II.
832	Žadatel 832	24.4.1926			I.	I.
833	Žadatel 833	6.10.1954	Nepřiznáno			
834	Žadatel 834	6.10.1954	Nepřiznáno			
835	Žadatel 835	6.10.1954		Nepřiznáno		
836	Žadatel 836	21.11.1923	IV.	úmrť		
837	Žadatel 837	6.5.1941			I.	I.
838	Žadatel 838	18.5.1940		I.	I.	II.
839	Žadatel 839	19.10.1932		III.	úmrť	
840	Žadatel 840	25.2.1933	I.	I.	I.	I.
841	Žadatel 841	17.3.1978	IV.	IV.	IV.	IV.
842	Žadatel 842	25.2.1922	I.	I.	I.	I.
843	Žadatel 843	28.11.1925			I.	I.
844	Žadatel 844	8.1.2002	II.	I.	I.	I.
845	Žadatel 845	1.4.1941	III.	III.	III.	úmrť
846	Žadatel 846	27.4.2009		Nepřiznáno		
847	Žadatel 847	27.4.2009			Nepřiznáno	
848	Žadatel 848	3.11.1983	II.	II.	II.	II.
849	Žadatel 849	30.8.1946	IV.	IV.	IV.	IV.

[Zadejte text.]

850	Žadatel 850	6.7.1990	IV.	IV.	IV. Opět.	IV.
851	Žadatel 851	8.12.1980	II.	III.	III.	III.
852	Žadatel 852	9.3.1920	I.	I.	I.	I.
853	Žadatel 853	5.5.1947	I.	úmrť		
854	Žadatel 854	16.3.2006				Nepřiznáno
855	Žadatel 855	30.3.1949	I.	I.	I.	I.
856	Žadatel 856	2.9.1925	I.	I.	I.	I.
857	Žadatel 857	25.10.1930				I.
858	Žadatel 858	3.5.1991	IV.	IV.	IV. Opět.	IV.
859	Žadatel 859	3.1.1932		I.	I.	I.
860	Žadatel 860	22.8.1940	IV.	IV.	IV.	IV.
861	Žadatel 861	8.2.1935	IV.	IV.	úmrť	
862	Žadatel 862	21.7.1934				I.
863	Žadatel 863	23.7.1931				I.
864	Žadatel 864	28.10.1962	I.	I.	II.	II.
865	Žadatel 865	16.4.1927		II.	úmrť	
866	Žadatel 866	30.7.4926	I.	I.	I.	I.
867	Žadatel 867	24.6.1938	I.	I.	I.	I.
868	Žadatel 868	3.8.1953				I.
869	Žadatel 869	19.3.1940			III.	úmrť
870	Žadatel 870	4.1.1930	IV.	IV.	IV.	IV.
871	Žadatel 871	31.1.1946	I.	I.	úmrť	
872	Žadatel 872	29.8.1933	III.	IV.	IV.	úmrť
873	Žadatel 873	20.1.1956	I.	I.	I.	I.
874	Žadatel 874	23.8.1930	Nepřiznáno			
875	Žadatel 875	2.11.1983	III.	III.	IV.	IV.
876	Žadatel 876	24.7.1945	III.	III.	III.	III. Návrh
877	Žadatel 877	23.12.1936	Nepřiznáno			
878	Žadatel 878	23.12.1936		Nepřiznáno		
879	Žadatel 879	11.7.1941	I.	úmrť		
880	Žadatel 880	12.2.1980	III.	III.	III. Návrh	III.
881	Žadatel 881	29.8.1921	I.	úmrť		
882	Žadatel 882	2.8.1919				I.
883	Žadatel 883	22.2.1943				I.
884	Žadatel 884	13.3.1923	II.	II.	II.	II.
885	Žadatel 885	22.5.1932			I.	I. Návrh
886	Žadatel 886	5.11.1942	I.	I.	I.	I.
887	Žadatel 887	22.6.1978	IV.	IV.	IV.	IV.
888	Žadatel 888	19.7.1971	II.	II.	III.	III.
889	Žadatel 889	4.11.1940	II.	II.	II.	II. Opět
890	Žadatel 890	19.7.1953	I.	I.	III.	III.
891	Žadatel 891	19.10.1954		Nepřiznáno		
892	Žadatel 892	9.9.1936			II.	II.
893	Žadatel 893	27.9.1935	I.	I.	úmrť	
894	Žadatel 894	12.10.1926	II.	II.	II.	úmrť

[Zadejte text.]

895	Žadatel 895	13.4.2011				IV.
896	Žadatel 896	26.3.1924	I.	I.	I.	I.
897	Žadatel 897	9.8.1932		I.	I.	I.
898	Žadatel 898	20.10.1998		Nepřiznáno		
899	Žadatel 899	11.9.1923	III.	úmrť		
900	Žadatel 900	11.8.1975	IV.	IV.	IV.	IV. Opět
901	Žadatel 901	20.10.1934	II.	II.	II.	II.
902	Žadatel 902	27.1.1972	I.	I.	I.	I.
903	Žadatel 903	21.6.1921			I.	III.
904	Žadatel 904	31.1.1982	III.	III.	III.	III.
905	Žadatel 905	17.12.1961	II.	II.	II.	II.
906	Žadatel 906	5.6.2003				Nepřiznáno
907	Žadatel 907	3.9.1998	II.	I.	I.	Odejmuto
908	Žadatel 908	8.12.1991	II.	II.	II.	II. Opět
909	Žadatel 909	1.1.1996	I.	I.	Odejmuto	
910	Žadatel 910	25.9.1996	II.	II.	II.	I.
911	Žadatel 911	25.1.1983		Nepřiznáno		
912	Žadatel 912	15.12.1921	III.	III.	III.	III. Návrh
913	Žadatel 913	7.7.2003	III.	IV.	IV.	IV.
914	Žadatel 914	29.4.1935	I.	I.	I.	I.
915	Žadatel 915	20.4.1954	II.	II.	II.	II.
916	Žadatel 916	23.1.1927	IV.	úmrť		
917	Žadatel 917	8.7.1931		Nepřiznáno		
918	Žadatel 918	8.7.1931			Nepřiznáno	
919	Žadatel 919	8.7.1931				I.
920	Žadatel 920	26.5.1930	I.	I.	II.	úmrť
921	Žadatel 921	19.8.1940	II.	II.	II.	II.
922	Žadatel 922	16.4.2006	II.	II.	III.	III.
923	Žadatel 923	23.6.1922	I.	I.	I.	I.
924	Žadatel 924	9.10.2008	I.	I.	II.	II.
925	Žadatel 925	9.10.2008		Nepřiznáno		
926	Žadatel 926	29.3.1936	I.	úmrť		
927	Žadatel 927	3.2.1940				III.
928	Žadatel 928	28.1.1972	III.	III.	III.	III.
929	Žadatel 929	2.9.1929			I.	IV.
930	Žadatel 930	30.4.1983	IV.	IV.	IV.	IV.
931	Žadatel 931	21.8.1935	I.	úmrť		
932	Žadatel 932	27.7.1927	I.	I.	II.	II.
933	Žadatel 933	22.8.1924	II.	III.	úmrť	
934	Žadatel 934	19.5.1950	I.	I.	I.	I.
935	Žadatel 935	25.1.2005	I.	I.	I.	II.
936	Žadatel 936	8.3.1976	III.	III.	III.	III.
937	Žadatel 937	18.6.1918	III.	úmrť		
938	Žadatel 938	2.1.1970		Nepřiznáno		
939	Žadatel 939	27.6.1951				úmrť

[Zadejte text.]

940	Žadatel 940	1.10.1944	I.	I.	I.	I. Návrh
941	Žadatel 941	17.7.1946				III.
942	Žadatel 942	8.7.1991	II.	II.	II.	II.
943	Žadatel 943	5.3.1941	I.	I.	I.	I.
944	Žadatel 944	1.7.1975	II.	II.	II.	II.
945	Žadatel 945	10.11.1982	III.	III.	III.	IV.
946	Žadatel 946	21.9.1938	III.	III.	III. Návrh	úmrť
947	Žadatel 947	26.2.1927				I.
948	Žadatel 948	11.2.1920	III.	III.	III.	III.
949	Žadatel 949	6.12.1932				I.
950	Žadatel 950	8.9.1927		I.	I.	I.
951	Žadatel 951	15.3.1932	III.	III.	úmrť	
952	Žadatel 952	24.11.1941			I.	I. Návrh
953	Žadatel 953	4.7.1939	I.	I.	I.	I.
954	Žadatel 954	23.9.1943	I.	I.	I.	I.
955	Žadatel 955	9.7.1922	I.	I.	I.	III.
956	Žadatel 956	26.1.1956	I.	I.	I.	I. Opět
957	Žadatel 957	27.4.1963	Nepřiznáno			
958	Žadatel 958	22.3.1939				I.
959	Žadatel 959	19.2.1927	II.	II.	úmrť	
960	Žadatel 960	31.12.1928			II.	II.
961	Žadatel 961	18.11.1974	I.	I.	I.	I.
962	Žadatel 962	7.9.1978	I.	I.	I.	I.
963	Žadatel 963	7.3.1998		Nepřiznáno		
964	Žadatel 964	18.4.1925	II.	II.	II.	II.
965	Žadatel 965	21.8.1929	I.	I.	III.	
966	Žadatel 966	30.5.1929	I.	I.	II.	úmrť
967	Žadatel 967	26.4.1980	III.	III.	III.	III.
968	Žadatel 968	11.2.1985	III.	III.	IV.	IV.
969	Žadatel 969	20.8.1935				I.
970	Žadatel 970	7.4.1939	I.	II.	II.	II.
971	Žadatel 971	18.3.1940	I.	I.	I.	I.
972	Žadatel 972	15.3.1917	II.	II.	II.	II.
973	Žadatel 973	22.1.1915	IV.	IV.	IV.	IV.
974	Žadatel 974	28.5.1928		II.	II.	III.
975	Žadatel 975	5.8.1944			I.	I.
976	Žadatel 976	4.8.1939	I.	I.	I.	I.
977	Žadatel 977	14.11.1921			IV.	úmrť
978	Žadatel 978	16.10.1988	III.	III.	III.	IV.
979	Žadatel 979	11.7.1968	I.	I.	I.	I.
980	Žadatel 980	7.7.1949	IV.	IV.	IV.	IV.
981	Žadatel 981	9.7.1972	Nepřiznáno			
982	Žadatel 982	9.7.1972		Nepřiznáno		
983	Žadatel 983	2.4.1925	II.	II.	III.	úmrť
984	Žadatel 984	17.8.1942				III.

[Zadejte text.]

985	Žadatel 985	16.3.1932			Nepřiznáno	
986	Žadatel 986	10.9.1936			I.	I.
987	Žadatel 987	3.9.1924	II.	II.	III.	III.
988	Žadatel 988	26.7.1983	II.	II.	II.	IV.
989	Žadatel 989	5.10.1929	III.	úmrť		
990	Žadatel 990	3.4.1992	II.	III.	III.	III.
991	Žadatel 991	13.2.1925	I.	I.	úmrť	
992	Žadatel 992	24.11.2006		I.	I.	I.
993	Žadatel 993	2.2.1958		Nepřiznáno		
994	Žadatel 994	1.4.1948	II.	II.	II.	II.
995	Žadatel 995	18.5.1950	I.	Odejmuto		
996	Žadatel 996	22.4.1927				I.
997	Žadatel 997	24.6.1990	III.	III.	IV.	IV.
998	Žadatel 998	26.8.1927				I.
999	Žadatel 999	19.12.1930			I.	I.
1000	Žadatel 1000	5.8.1930			Nepřiznáno	
1001	Žadatel 1001	19.12.1930				II.
1002	Žadatel 1002	19.12.1935				I.
1003	Žadatel 1003	15.9.1996		Nepřiznáno		
1004	Žadatel 1004	5.11.1942	II.	II.	II.	II.
1005	Žadatel 1005	23.12.1959	I.	I.	I.	IV.
1006	Žadatel 1006	7.5.1929	I.	II.	úmrť	
1007	Žadatel 1007	29.12.1997	IV.	IV.	IV.	IV. Opět
1008	Žadatel 1008	21.12.1932	I.	I.	I.	I.
1009	Žadatel 1009	24.3.1928			II.	II.
1010	Žadatel 1010	2.10.1921	IV.	IV.	úmrť	
1011	Žadatel 1011	18.8.1942	I.	I.	III.	IV.
1012	Žadatel 1012	18.4.1944	II.	II.	II.	II.
1013	Žadatel 1013	6.2.1926	I.	I.	III.	III.
1014	Žadatel 1014	25.1.1953		I.	Odejmuto	
1015	Žadatel 1015	4.7.1925	III.	III.	úmrť	
1016	Žadatel 1016	31.12.1985	III.	III.	III.	III.
1017	Žadatel 1017	16.12.1928				I.
1018	Žadatel 1018	6.8.1936	I.	I.	úmrť	
1019	Žadatel 1019	18.9.1945	III.	III.	III.	III.
1020	Žadatel 1020	10.8.1933				I.
1021	Žadatel 1021	17.10.1949	IV.	IV.	úmrť	
1022	Žadatel 1022	28.9.1931	Nepřiznáno			
1023	Žadatel 1023	26.2.1932		úmrť		
1024	Žadatel 1024	16.2.1979	IV.	IV.	IV.	IV.
1025	Žadatel 1025	14.10.1914	II.	II.	II.	II.
1026	Žadatel 1026	21.3.1990	III.	III.	III.	IV.
1027	Žadatel 1027	24.2.1934			I.	úmrť
1028	Žadatel 1028	14.6.1935			IV.	IV.
1029	Žadatel 1029	22.3.1923		I.	I.	I.

[Zadejte text.]

1030	Žadatel 1030	15.3.1981	II.	II.	II.	II.
1031	Žadatel 1031	17.4.1936			I.	I.
1032	Žadatel 1032	20.7.1935	I.	I.	I.	I.
1033	Žadatel 1033	26.2.1920	III.	IV.	úmrť	
1034	Žadatel 1034	4.9.1972	IV.	úmrť		
1035	Žadatel 1035	18.7.1979	II.	II.	IV.	IV.
1036	Žadatel 1036	16.9.1920	II.	II.	II.	II.
1037	Žadatel 1037	9.4.1925	I.	III.	III.	IV.
1038	Žadatel 1038	14.9.1954		Nepřiznáno		
1039	Žadatel 1039	2.10.1978	II.	II.	II.	II. Návrh
1040	Žadatel 1040	30.10.1935		II.	II.	II.
1041	Žadatel 1041	4.9.1941	I.	I.	I.	II.
1042	Žadatel 1042	5.6.1942	IV.	IV.	IV.	IV.
1043	Žadatel 1043	17.8.1966				Nepřiznáno
1044	Žadatel 1044	30.8.2005				Nepřiznáno
1045	Žadatel 1045	12.9.1919	II.	II.	II.	II.
1046	Žadatel 1046	21.9.1924	I.	I.	I.	I.
1047	Žadatel 1047	27.6.1931			IV.	úmrť
1048	Žadatel 1048	7.12.1918	IV.	IV.	úmrť	
1049	Žadatel 1049	16.2.1928		I.	II.	II.
1050	Žadatel 1050	24.11.2006	III.	III.	III.	III.
1051	Žadatel 1051	4.2.1927	I.	I.	I.	I.
1052	Žadatel 1052	16.9.1948	II.	II.	úmrť	
1053	Žadatel 1053	24.8.1996	IV.	IV.	IV.	IV. Opět.
1054	Žadatel 1054	7.8.1950		II.	III.	IV.
1055	Žadatel 1055	29.4.1966	III.	III.	III.	III.
1056	Žadatel 1056	7.5.1930				III.
1057	Žadatel 1057	14.10.1920	I.	I.	úmrť	
1058	Žadatel 1058	16.11.1927	IV.	IV.	IV.	IV.
1059	Žadatel 1059	21.8.1947			III.	úmrť
1060	Žadatel 1060	15.9.1979	II.	II.	III.	III.
1061	Žadatel 1061	16.4.1938		Nepřiznáno		
1062	Žadatel 1062	16.4.1938			Nepřiznáno	
1063	Žadatel 1063	10.8.1929			Nepřiznáno	
1064	Žadatel 1064	4.7.1933	I.	I.	I.	I.
1065	Žadatel 1065	20.2.1927		II.	III.	III.
1066	Žadatel 1066	11.7.1930	I.	úmrť		
1067	Žadatel 1067	25.7.1913	I.	I.	I.	I.
1068	Žadatel 1068	12.4.1934	III.	III.	úmrť	
1069	Žadatel 1069	11.7.1954	II.	II.	II.	úmrť
1070	Žadatel 1070	22.2.2013				Nepřiznáno
1071	Žadatel 1071	17.9.1924			III.	III.
1072	Žadatel 1072	27.3.1930	IV.	IV.	úmrť	
1073	Žadatel 1073	3.9.2000			Nepřiznáno	
1074	Žadatel 1074	10.1.1928				I.

[Zadejte text.]

1075	Žadatel 1075	1.2.1943		Nepřiznáno		
1076	Žadatel 1076	15.7.1957			III.	III. Opět.
1077	Žadatel 1077	16.1.1965	II.	II.	II.	II.
1078	Žadatel 1078	15.5.1935				I.
1079	Žadatel 1079	24.11.1957	II.	II.	II.	II.
1080	Žadatel 1080	15.10.1945	II.	II.	II.	II.
1081	Žadatel 1081	30.1.1935			I.	I.
1082	Žadatel 1082	1.12.1946	Nepřiznáno			
1083	Žadatel 1083	1.12.1946				I.
1084	Žadatel 1084	26.3.1959	II.	II.	II.	II.
1085	Žadatel 1085	11.12.1978	II.	II.	II.	II. Opět
1086	Žadatel 1086	18.2.1929	III.	III.	III.	IV.
1087	Žadatel 1087	7.10.1954	I.	I.	I.	I.
1088	Žadatel 1088	9.12.1923	II.	II.	IV.	IV.
1089	Žadatel 1089	2.8.1929		III.	úmrtí	
1090	Žadatel 1090	27.6.1929		II.	III.	III.
1091	Žadatel 1091	28.4.1933			Nepřiznáno	
1092	Žadatel 1092	17.6.1983	II.	II.	II.	II.
1093	Žadatel 1093	13.12.1925	IV.	úmrtí		
1094	Žadatel 1094	8.7.1932	I.	I.	I.	I.
1095	Žadatel 1095	1.6.1913	II.	II.	úmrtí	
1096	Žadatel 1096	27.7.1997	IV.	IV.	IV.	IV. Opět.
1097	Žadatel 1097	22.9.1942		Nepřiznáno		
1098	Žadatel 1098	22.9.1942			III.	III. Návrh
1099	Žadatel 1099	1.3.1946		II.	II.	II.
1100	Žadatel 1100	20.11.1995	I.	Odejmuto		
1101	Žadatel 1101	1.3.2000	I.	I.	Odejmuto	
1102	Žadatel 1102	30.4.1930		Nepřiznáno		
1103	Žadatel 1103	9.4.1981	II.	II.	II.	II.
1104	Žadatel 1104	13.9.1931			I.	I.
1105	Žadatel 1105	28.1.1944	I.	I.	I.	I.
1106	Žadatel 1106	26.5.1923	IV.	IV.	IV.	IV.
1107	Žadatel 1107	12.11.1930		Nepřiznáno		
1108	Žadatel 1108	19.9.1979	I.	I.	I.	I.
1109	Žadatel 1109	17.3.1926	I.	I.	I.	I.
1110	Žadatel 1110	21.7.1935				I.
Součet I. st.			308	296	292	311
Součet II. st.			199	199	202	190
Součet III. st.			123	125	124	127
Součet IV. st.			70	75	99	116

[Zadejte text.]

ANOTACE

Jméno a příjmení:	Monika Fišarová
Katedra:	Ústav pedagogiky a sociálních studií
Vedoucí práce:	JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D.
Rok obhajoby:	2015

Název práce:	Dopad sociální reformy od 1.1.2012 na přiznávání příspěvku na péči
Název v angličtině:	The impact of welfare reform from 1.1.2012 to granting the care allowance
Anotace práce:	Diplomová práce je zaměřena na problematiku příspěvku na péči po 1.1.2012. Cílem práce je zhodnotit vliv změny ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, včetně změny ve způsobu sociálního šetření pracovníky úřadu práce, na přiznaný stupeň závislosti. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části je vymezen příspěvek na péči z několika pohledů, včetně uvedení změn způsobených sociální reformou. Dále je věnována pozornost legislativnímu ukotvení příspěvku na péči a podrobně charakterizováno sociální šetření a posuzování zdravotního stavu. Rovněž je věnována pozornost osobě sociálního pracovníka, včetně kvalifikačních předpokladů a nutnosti dalšího vzdělávání. Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že změna ve způsobu posuzování dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu neovlivnila přiznaný stupeň závislosti.
Klíčová slova:	příspěvek na péči, sociální služby, zákon o sociálních službách, stupeň závislosti, sociální šetření, sociální pracovník, dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, základní životní potřeby

Anotace v angličtině:	Thesis is focused on the care allowance after 1.1.2012. The aim is to evaluate the effect of changes in the assessment of unfavourable long-term health condition, including changes in the social inquiry by the social workers of the Labour Office, on the degree of dependence. The work is divided into theoretical and practical part. In the theoretical part there is defined care allowance from several perspectives, including the changes caused by the social reform. Further attention is paid to the legislative definition of care allowance and characterized social inquiry and assessment of the health condition in detail. Attention is also paid to the person of the social worker, including qualification requirements and the need of the further education. In the practical part, by the using quantitative research methods, was analyzed group of the receivers of the care allowance. Based on the findings it can be stated that changes in the assessment of unfavourable long-term health condition did not affect the degree of dependence.
Klíčová slova v angličtině:	care allowance, social services, social services law, degree of dependence, social inquiry, social worker, unfavourable long-term health condition, basic living needs
Přílohy vázané v práci:	Tabulka - seznam příjemců příspěvku na péči
Rozsah práce:	71 stran + příloha