

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení magisterské diplomové práce**

**Posudek oponenta**

**Jméno autora:** Jana Trávníčková

**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ – tělesná výchova

**Název práce:** Pohybová aktivita žáků prvního stupně základních škol  
vybraného města

**Vedoucí – oponent práce:** Mgr. Dana Feltlová, Ph.D. – Mgr. Dagmar Vodehnalová

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Zaměření práce:** původní vědecká práce

**Práce je zaměřena:** empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové; odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Předložená diplomová práce - Pohybová aktivita žáků 1. stupně základních škol vybraného města - je zpracována v rozsahu 59 stran, 10 stran příloh, 26 titulů tištěných zdrojů a 9 zdrojů internetových. Obsah tvoří pět kapitol, první teoretická se zabývá základní školou a sní souvisejícími termíny – RVP, ŠVP, učitel, žák a jeho rozvoj. Podkapitola o pohybu hovoří jak o jeho důležitém postavení v životě dítěte, tak o jednotlivých doplňkových formách pohybových aktivit ve škole. V praktické části práce je stanoven cíl, výzkumné otázky a úkoly práce. Následuje charakteristika dotazovaného souboru, popis šetření a užití metody. Některé otázky dotazníku jsou prezentovány tabulkami nebo grafy, v podkapitole 4.3 je prezentováno studium jednotlivých ŠVP zkoumaných škol. Práci uzavírá poměrně rozsáhlá diskuze a Závěry hodnotící vědecké otázky.

Připomínky:

- hrubá gramatická chyba v Úvodu – ... zdravý životní styl,
- příliš dlouhé přímé citace např. str. 16 -17 aj.,
- odstavce bez odkazu str. 18, 20, 21,
- metoda rozhovoru uvedená v Zadání práce není v DP použita,
- úkol 1 je trochu upravená formulace cíle práce, úkolů by se dalo stanovit víc,
- řazení příloh vzhledem k řazení výsledků dotazníků by bylo vhodnější - A Učitelé, B Ředitelé,
- chybí přehled zkratk,
- u Seznamu obrázků, tabulek a příloh chybí čísla stránek, na kterých se nalézají,
- některé otázky dotazníku A i B nejsou zpracovány a okomentovány (mohlo být zmíněno před výsledky, že ot. č. ...budou zpracovány v diskuzi). Později se autorka o nich zmiňuje v souvislém textu, vhodné by bylo vždy odkázat na č. otázek z dotazníku, které komentuje.

Otázky:

1. Doplňte úkoly práce.
2. Na základě čeho uvádíte, že pro rozhodování rodičů, do které školy dítě umístí, mají největší vliv barevnost školy atd.?

Mgr. Dagmar Vodehnalová

V Hradci Králové, 25. 7. 2016