



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Falta

Název práce: Možnosti dynamického definování webového API

Autor posudku: Ing. Jaroslav Langer

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je navržení možností k vytvoření dynamického API, kde bude možné definovat nové koncové body za běhu systému bez nutnosti nasazení celé nové verze informačního systému na server.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Shoda práce 4,7 %.

Díličí připomínky a náměty:

Kontrola odhalila podobnost 4,7 %. Po podrobnějším přezkoumání byla většina podobných částí spíše generická, nebo se jednalo o parafrázované ocitované definice.

Některé ukázky kódu jako obrázky obsahují čísla řádků a jiné ne. Bylo by dobré držet stejný formát, například ukázka JSON a XML.

Teoretická část je v některých ohledech až příliš podrobná a zabírá bez mála 50 stran. Praktická část oproti tomu málo konkrétní a zabírá 9 stran. Autor předpokládá podrobné zkoumání přílohy, což není čtenářsky ideální.

Při finálním porovnání přístupů mohly být některé metriky přesně definovány a měřeny. Například výkon. Autor píše: „výkon dynamického API bude mírně slabší než už klasického API“, nebo „Mohou existovat implementace s výkonem vyšším a některé s nižším“. Z toho si čtenář příliš neodnese.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá návrhem systému s dynamickým API.

Formální stránka práce na dobré úrovni, stejně tak způsob psaní a tok myšlenek.

Student podrobně rozepsal teoretické předpoklady a vybrané technologie. Vypracoval ukázkový projekt. Praktická část, ale byla krátká a málo podrobná.

Student vhodně vybíral zdroje.

Nedostatky práce spočívají zejména v textově zpracované praktické části.

Práci doporučuji k obhajobě se známkou A-B.

Otázky k obhajobě:

Měřil jste rozdíl ve výkonu mezi klasickým a dynamicky definovaným API?

Doporučil byste tento způsob pro využití v praxi?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 14. května 2023



podpis