



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autorka práce:** Jitka Holíková  
**Název práce:** **Vzdělávání seniorů ve venkovských oblastech (se zaměřením na Jihomoravský kraj)**  
**Vedoucí práce:** **doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.**

**Základní údaje:** rozsah 79 stran vlastního textu + soupis celkem 54 titulů použitých zdrojů + 1 příloha dokumentující empirické šetření

**Téma práce:** důležité, v této konkretizaci dosud neřešené, proto naléhavě potřebující zpracování;  
**Struktura práce:** přiměřeně úsporná co do rozsahu a adekvátní obsahem, jednotlivé součásti struktury postupují v mapování jednotlivých aspektů tématu v potřebné posloupnosti;  
**Cíl práce:** formulován v úvodu na str. 9 velmi detailně (proto zde není citován), výstižně vzhledem k tématu práce; je možné konstatovat jeho splnění;  
**Teoretická část práce:** zdařilá kombinace vlastního autorského textu a pasáží z odborných zdrojů a dokumentů; kvantitativně poměřeno ve prospěch vlastního textu autorky;  
**Použití terminologie:** solidní;  
**Práce se zdroji informací:** odpovědná; autorka prokazuje jak rozhled po relevantních zdrojích, tak dovednost výstižně vřazovat citované i parafrázované pasáže do textu;  
**Citace a parafráze:** počtem i rozsahem přiměřené, s jasnými hranicemi parafrází a citací;  
**Způsob odkazování:** přehledný (s uvedením autora zdroje, vročení a stránkového údaje, a to v případech jak citací, tak parafrází);  
**Soupis použité literatury:** počtem přiměřeně bohatý, skladbou a vypracováním kvalitní;  
**Jazyková a stylistická úroveň:** solidní; jedná se o kultivovaný text bez vážných jazykových pochybení, dostatečně v mantinelech odborného stylu;  
**Koncepce empirického šetření:** kvantitativní šetření (s neobvyklou genezí) je přehledně prezentováno od cíle výzkumu přes zdůvodnění výzkumného postupu a metody k výběrovému souboru;  
**Interpretace výsledků:** výsledky šetření jsou velmi důkladně popsány (mj. na 35 grafech) s přiměřenou interpretací, analýzou výsledků a diskusí;  
**Formální stránka práce:** v souladu s požadavky Rozhodnutí děkana č. 35/2020;  
**Využitelnost pro praxi:** nadějná, autorkou výstižně zhodnocená včetně návrhů na řešení;

### Celkové hodnocení:

1. Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem a akademickými zvyklostmi. Jako vedoucí práce konstatuji odpovědný přístup autorky k tvorbě práce, dílem s nadprůměrnou, dílem s menší samostatností.
2. Shoda textu s jinými zdroji vykazuje 4 %: ve všech případech jsou citované pasáže (z dokumentů nebo odborných zdrojů) opatřeny odkazem.

### Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Co z koncepce empirického šetření mohlo být převzato od zahraničních iniciátorů výzkumu a v čem spočívá vlastní (tvůrčí) přínos?
2. Do jaké míry bude možné uplatnit výsledky šetření v mezinárodním srovnání? Bude zapotřebí ještě doplnit českou část výzkumu o nezmapované části Jihomoravského kraje? (A mohly by být při úplné realizaci šetření výsledky odlišné?)
3. Jak může přispět aktuální projekt MPSV „Stárnutí na krajích“ k podpoře vzdělávání seniorů právě ve venkovských oblastech (nejen Jihomoravského kraje)?

### Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 30. 05. 2021