



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Jitka Holíková
Název práce: **Vzdělávání seniorů ve venkovských oblastech (se zaměřením na Jihomoravský kraj)**
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.**

Základní údaje: rozsah 79 stran vlastního textu + soupis celkem 54 titulů použitých zdrojů + 1 příloha dokumentující empirické šetření

Téma práce: důležité, v této konkretizaci dosud neřešené, proto naléhavě potřebující zpracování;
Struktura práce: přiměřeně úsporná co do rozsahu a adekvátní obsahem, jednotlivé součásti struktury postupují v mapování jednotlivých aspektů tématu v potřebné posloupnosti;
Cíl práce: formulován v úvodu na str. 9 velmi detailně (proto zde není citován), výstižně vzhledem k tématu práce; je možné konstatovat jeho splnění;
Teoretická část práce: zdařilá kombinace vlastního autorského textu a pasáží z odborných zdrojů a dokumentů; kvantitativně poměřeno ve prospěch vlastního textu autorky;
Použití terminologie: solidní;
Práce se zdroji informací: odpovědná; autorka prokazuje jak rozhled po relevantních zdrojích, tak dovednost výstižně vřazovat citované i parafrázované pasáže do textu;
Citace a parafráze: počtem i rozsahem přiměřené, s jasnými hranicemi parafrází a citací;
Způsob odkazování: přehledný (s uvedením autora zdroje, vročení a stránkového údaje, a to v případech jak citací, tak parafrází);
Soupis použité literatury: počtem přiměřeně bohatý, skladbou a vypracováním kvalitní;
Jazyková a stylistická úroveň: solidní; jedná se o kultivovaný text bez vážných jazykových pochybení, dostatečně v mantinelech odborného stylu;
Koncepce empirického šetření: kvantitativní šetření (s neobvyklou genezí) je přehledně prezentováno od cíle výzkumu přes zdůvodnění výzkumného postupu a metody k výběrovému souboru;
Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou velmi důkladně popsány (mj. na 35 grafech) s přiměřenou interpretací, analýzou výsledků a diskusí;
Formální stránka práce: v souladu s požadavky Rozhodnutí děkana č. 35/2020;
Využitelnost pro praxi: nadějná, autorkou výstižně zhodnocená včetně návrhů na řešení;

Celkové hodnocení:

1. Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem a akademickými zvyklostmi. Jako vedoucí práce konstatuji odpovědný přístup autorky k tvorbě práce, dílem s nadprůměrnou, dílem s menší samostatností.
2. Shoda textu s jinými zdroji vykazuje 4 %: ve všech případech jsou citované pasáže (z dokumentů nebo odborných zdrojů) opatřeny odkazem.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Co z koncepce empirického šetření mohlo být převzato od zahraničních iniciátorů výzkumu a v čem spočívá vlastní (tvůrčí) přínos?
2. Do jaké míry bude možné uplatnit výsledky šetření v mezinárodním srovnání? Bude zapotřebí ještě doplnit českou část výzkumu o nezmapované části Jihomoravského kraje? (A mohly by být při úplné realizaci šetření výsledky odlišné?)
3. Jak může přispět aktuální projekt MPSV „Stárnutí na krajích“ k podpoře vzdělávání seniorů právě ve venkovských oblastech (nejen Jihomoravského kraje)?

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 30. 05. 2021