

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jitka Holíková
Název práce: Vzdělávání seniorů ve venkovských oblastech (se zaměřením na Jihomoravský kraj)
Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.
Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Obsah práce:

Bakalářská práce se zabývá vzděláváním ve venkovských oblastech Jihomoravského kraje se zaměřením na cílovou skupinu. Nejdříve jsou vymezena témata stáří a stárnutí, edukace seniorů, dále možnosti a přístupy ke vzdělávání v období senia. Praktická část zjišťuje zájem seniorů, žijících na jihomoravském venkově, o další vzdělávání.

Téma spadá do studovaného oboru *Sociální komunikace v neziskovém sektoru*.

Rozsah:

- 96 stran včetně zdrojů → příliš velký rozsah práce;
- 1 přílohy (dotazník).

Zaměření práce: teoreticko-empirické; kvantitativní charakter empirické části

Cíl práce:

- cíl uveden v „Úvodu“ práce: *„Cílem této bakalářské práce je nalezení odpovědí na otázky, zda mají senioři, kteří žijí na vesnicích, o další vzdělávání zájem a pokud ano, o jaké konkrétně, zda je nabídka vzdělávacích aktivit pro ně dostatečná a zda jsou o nich dostatečně informováni, ale také to, jaké jsou nejčastější motivace a bariery ve vzdělávání seniorů na venkově.“* → cíl je srozumitelný a dobře uchopený, avšak z jeho pojetí je zřejmé, že postihuje spíše empirickou část práce;
- cíl práce se dá považovat za splněný.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:**
 - v rozsahu 4 % – shoda vyplývá ze dvou přímých citací, parafrází a několika bibliografických citací.
- **odkazování na zdroje v textu:**
 - odpovídající citační metoda – harvardský systém;
 - většina odkazů má náležitou podobu, avšak dají se nalézt odchylky (odkaz na zdroj se musí nacházet těsně u přímé citace, v odkazu se dvěma autory má místo spojky „a“ být čárka; odkaz s větou „*citováno na jiném místě této práce*“ je nicneříkající);

- chybné odkazy na zdroj E-senior → příklad správného odkazu: (Česká zemědělská univerzita, 2021b, online);
- **použité zdroje:**
 - většinou aktuální, většina tištěných zdrojů je vydána okolo roku 2010;
 - použito 54 zdrojů – tištěných i elektronických; počet je víceméně odpovídající;
 - zdroje jsou citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690 – spíše vyhovující, bibliografické citace nejsou zcela sjednocené, větší počet citací internetových zdrojů neodpovídá požadavkům.

Teoretická část práce:

- struktura kapitol teoretického rázu odpovídá tématu práce;
- oceňuji zapojení statistických údajů a strategických dokumentů vztahujících se ke vzdělávání v seniorském období;
- snaha o autorský text.

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - koncepte kvantitativní strategie je odpovídající – studentka vymezila výzkumný problém, hlavní cíl a dílčí cíle šetření, strategii šetření a blíže představila výzkumný soubor;
 - oceňuji zapojení již vytvořeného dotazníku Zemědělskou univerzitou v Krakově pro aplikaci na české prostředí;
 - počet 145 respondentů je odpovídající.
- **interpretace výsledků:**
 - střední úroveň – autorka uvádí deskripci, uvedla srovnání výsledků s jinými výzkumy a návrhy řešení;
 - oceňuji zapojení limitů šetření;
 - k interpretaci výsledků by se autorka měla více vyjádřit u obhajoby.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- víceméně odpovídající;
- občas se vyskytují odchylky s psaním velkých a malých písmen.

Formální stránka práce:

- na titulní straně je drobný nedostatek v názvu studijního oboru;
- typografická pravidla jsou dodržována až na určité výjimky: nastavení odstavců v „Poděkování“, „Anotaci“ a „Annotation“ neodpovídá formátování zbytku textu; do nadpisů není vhodné psát dvojtečku; objevující se pevné mezery uprostřed řádků; čísla a zkratky na konci řádků se umisťují na další řádek; prázdný řádek v zápatí; nesjednocené formátování výčtů; popisky ilustrací mají odpovídat formátování textu; nadbytečně odsazený text a mezery v textu; grafy mají fontem odpovídat zbytku textu;
- vybrané termíny/pojmy by bylo vhodné vyznačit od zbytku textu, když se používá slovní spojení pojem XY – např. uvozovkami nebo kurzivou (pojem „XY“);
- odpovídá nárokům, které jsou kladeny fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací.

Využitelnost v praxi:

- středně vysoká – vytvoření strategií rozvoje vzdělávání ve venkovských oblastech vycházející z potřeb seniorského obyvatelstva;
- k využitelnosti se studentka může více vyjádřit u obhajoby.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Podložte odbornými zdroji hypotézy H1, H2 a H4.
- Mohou se výsledky šetření promítnout do Vaší profesní praxe? Pokud ano, konkretizujte, jakými způsoby toho bude možné dosáhnout.
- Jaké vzdělávací akce by podle Vás mohly zvýšit atraktivitu a motivaci seniorů k dalšímu vzdělávání?
- Pokud byste měla porovnat vzdělávání seniorů z venkova se vzděláváním seniorů z měst, o jakých průsečících a rozdílech by bylo možné hovořit?

Výsledné hodnocení:

Datum: 5. 6. 2021



Mgr. Martin Knytl, MCS
oponent práce