

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Petr ČIHÁK

Název práce: *Specifika zaměstnávání osob po výkonu trestu odnětí svobody*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Oponent: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Téma práce: velmi aktuální a ojedinělé

Rozsah práce: nadprůměrný: rozsah 102 stran textu (+ Seznam citovaných odborných pramenů, Seznam dalších odborných pramenů, Seznam příloh – 17 stran)

Struktura práce: s ohledem na rozsah práce přiměřená; 6 kapitol, které jsou dále členěny

Cíl práce: definován v úvodu, v závěru zhodnocen (cíl splněn)

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá a je na velmi dobré úrovni

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřená
- **způsob odkazování:** vesměs jasné oddělování vlastního textu a parafrází
- **použitá literatura:** aktuální (dle tématu)
- **počet použitých zdrojů:** nadstandardní 63 (periodika, tištěné i elektronické zdroje, včetně cizojazyčných)

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** málo obsáhlá; kvantitativní; konstrukce vlastního dotazníku o 21 položkách; 4 hypotézy; předvýzkum, 110 respondentů; statistické zpracování dat
- **interpretace výsledků:** sporadické, v závěru empirické části shrnuty stěžejní výsledky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá; pěkné zpracování práce, úhledné, jednotné; drobné překlepy

Formální stránka práce: odpovídá, velmi pěkné zpracování

Využitelnost pro praxi: velmi vysoká (práce je svým tématem ojedinělá)

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce s názvem „Specifika zaměstnávání osob po výkonu trestu odnětí svobody“ se zabývá situací na trhu práce, managementem lidských zdrojů, zaměstnáváním osob ve výkonu trestu odnětí svobody a jejich reintegrací zpět do běžného života. V teoretické části práce je patrné, že autor dané problematice rozumí a dokáže propojovat teorii s praxí. V prvních kapitolách se zabývá charakteristikou trhu práce a managementem lidských zdrojů, které následně prolíná do problematiky zaměstnávání osob propuštěných z vězeňských zařízení. Teoretická část je doplněna i o oblast nepodmíněného výkonu trestu odnětí svobody a postpenitenciární péče. Vyzdvihují zpracování podkapitoly o penitenciární pedagogice (byť je u nás tato „disciplína“ velmi diskutabilní), představení panelového výzkumu k problematice reintegrace propuštěných vězňů (viz str. 65) a vězeňských družstev (str. 39). Autor se snaží vždy k popisovanému tématu zmínit výzkumné šetření či projekty, které se uvedeným zabývají. To vše doplňují v závěru 3 kazuistiky trestaných osob. Teoretická část

práce je psána erudovaným jazykem, jednotlivé kapitoly mají logickou návaznost a jsou propojeny. Rozsah teoretické části je značný (zejména k empirické části práce), přesto se domnívám, že opodstatněný.

Empirická část je zaměřena kvantitativně. Realizováno dotazníkové šetření (21 položek; 110 respondentů; včetně předvýzkumu). Stanoveny 4 hypotézy (odůvodněny). Postrádám však detailní popis jednotlivých položek dotazníku (autor prezentuje jen „stěžejní“ výsledky), interpretaci dat a organizaci výzkumu (vhodné pohovořit u obhajoby). Závěry empirické části práce jsou podány srozumitelně.

I přes výtky k empirické části práce považuji závěrečnou práci za velmi dobře zpracovanou, přínosnou a svým tématem v České republice ojedinělou.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

Autor by měl pohovořit o organizaci výzkumného šetření a zpracování dat (celkově obhajobu zaměřit na prezentované výzkumné šetření).

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. 4. 2017

.....

Podpis vedoucího práce