

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor: Michael Haman**

**Název práce: Přímá demokracie v Latinské Americe: Odvolávání politiků v Peru**

Autor předložil diplomovou práci, která se zabývá nejen tématem vysoce relevantním z hlediska stavu poznání, ale také aktuálním z hlediska stavu veřejné diskuse v Česku i ve světě ohledně možností přímé demokracie. Zajímavou souvislostí je skutečnost, že i v České republice se v poslední době vede debata o možnostech odvolání starostů (a obecně o zavedení přímé volby starostů). Vzhledem k tomu, že Peru je jednou z mála zemí, kde je odvolávání lokálních politiků běžně využíváno, je jistě zajímavé hledat paralely a poučení pro případné zavedení téhož i v ČR.

Práce má přehlednou strukturu, kdy z obecných argumentů autor následně přechází k analýze peruánského případu. Z hlediska přímé demokracie - konkrétně odvolacích voleb - se v kontextu české politologie jedná o jedno z prvních obširnějších pojednání, a to jak z hlediska teoretických úvah, tak vysvětlení institucionálních podob. Velmi důkladné je zejména představení prvků přímé demokracie a jejich využití v Latinské Americe na národní i lokální úrovni. Autor v textu také čtivě ukazuje na zajímavé normativní i empirické argumenty z hlediska využití přímé demokracie a zejména poukazuje na to, že literatura ohledně odvolacích voleb je zatím poměrně málo rozvinutá.

To autorovi následně umožňuje rozvinout vlastní teoreticky zdůvodněný argument ohledně příčin vyvolání a úspěchu odvolacích voleb v peruánských distriktech (obcích). Ten je představen nejprve v rovině teoretických úvah, které jsou rozvedeny ve formě testovatelných hypotéz. Autor následně shromažďuje rozsáhlý datový soubor s daty ze všech municipálních voleb v posledních dvou desetiletích a s proměnnými, které popisují volební soutěž, kontext voleb v daném distriktu a další charakteristiky elektorátu. Tento datový soubor je pak využíván k testování hypotéz jak korelační, tak regresní analýzou. Ta je provedena důkladně. Autor tak dochází k zajímavým závěrům ohledně působení velikosti obcí, disproporcionality volebních výsledků či počtu straníků v jednotlivých obcích na konání odvolacích referend a na jejich úspěšnost.

Na práci zaujme několik aspektů, jejichž kombinace ji činí nadstandardní ve srovnání s jinými diplomovými pracemi. Autor prokazuje orientaci v problematice přímé demokracie a souvisejících aspektů. Dále prokazuje, že je schopen nejen zvládnout, ale do výzkumu i účelně zapojit širokou škálu teoretických přístupů. Především je chvályhodné, že autor do výzkumu zapojil pokročilou analytickou metodu. Autor zdárně prochází hlavními kroky při použití regresní analýzy. Struktura práce je logická, výklad srozumitelný a čtivý, což je rovněž unikátní. Práce představuje jeden promyšlený koherentní celek se zdravými závěry.

Vzhledem k tomu, že se autor zabývá dosud nepřilíživě probádaným tématem a vzhledem k tomu, že dochází k závěrům, které mají potenciál obohatit současnou teoretickou diskusi

k tématu, je důležité, aby autor se svými závěry seznámil širší vědeckou komunitu, ideálně formou vědeckého článku v kvalitním zahraničním časopise.

Práci *doporučuji* k obhajobě.

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 16. 7. 2017