

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Technická fakulta

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Rozbor a ekonomické zhodnocení využívání traktorů po zavedení monitoringu pomocí GPS systému se zaměřením na vyšší efektivitu využití, sledování spotřeby a výdeje PHM a ostatních souvisejících nákladů s provozem traktoru ve zvoleném zemědělském podniku.**

Student **Ing. Miroslav Novák**

Vedoucí práce **Ing. Zdeněk Kvíz, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra zemědělských strojů**

Oponent **prof. Dr. Ing. František Kumhála**

Téma práce a její význam	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>3</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 2. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce je psaná na 54 číslovaných stranách. Nečíslovaná s. 7 obsahuje informaci o ZEM a.s., Lužec nad Cidlinou, na základě jejichž údajů byla celá práce zpracována. Měla by tedy být v metodice. Pak následuje s. 8 Obsah a následně celá práce.

Z formálního hlediska se jedná o práci podprůměrnou. Nedrží se obvyklého členění (Úvod, Literární rešerše, Metodika, Naměřené hodnoty, Výsledky a diskuse, Závěr). Obsahuje množství formálních (namátkou např. s. 13, řádek 3), ale i obsahových nedostatků (co je Představení úkolu na s. 9, jak souvisí úkol s cílem práce).

Z hlediska obsahového se jedná o práci aktuální, která se zabývá zajímavým tématem. Při jeho zpracování se však nedrží prakticky žádných metodických pravidel. Je zde např. definován pojem  $CEZ = \text{Užitečný čas stroje} / \text{Disponibilní čas stroje}$ , nebo  $CEZ = \text{Dostupnost} \times \text{Výkon} \times \text{Kvalita}$  (s. 44). Kterou z definic si mám tedy vybrat?

Závěr práce se tak omezuje pouze na procentuální vyjádření parametrů CEZ 1 a CEZ 2 v různých měsících.

Myslím, že celkovou úroveň práce bohužel vyjadřuje poslední odstavec Závěru (s. 53). Ta má k inženýrskému přístupu zpracování daleko.

Seznam použité literatury je žalostný jak z formálního, tak obsahového hlediska.

V případě úspěšné obhajoby jsem ochoten klasifikovat práci stupněm "Dobře". Nechávám na rozhodnutí komise.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jak se vypočítá parametr CEZ 1? Proč byl jako hodnota denní doby použit čas 8 hodin? Co je doba provozu strojů?
- 2) Jak se vypočítá parametr CEZ 2? Jaký je rozdíl mezi dobou jízdy a dobou provozu strojů? Kde jsou tyto termíny definovány?
- 3) Slyšel jste někdy o složkách času směny mobilní strojevé techniky?

Datum 2. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce