

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: **Bc. Zuzana Motálková**  
 Název práce: **Pedagog a jeho kompetence pro preprimární vzdělávání**  
 Obor: **Pedagogika předškolního věku**  
 Rok: **2014**  
 Vedoucí práce: **PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.**  
 Oponent práce: **Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.**

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>
Rozsah: 80s.	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce je svým tématem, obsahem a průzkumem velmi aktuální.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl diplomové práce odpovídá zadanému tématu, zvolené struktuře a obsahu práce.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu je na požadované úrovni.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oceňuji celkovou odbornou úroveň předkládané diplomové práce.					
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V průzkumu využila autorka výzkumnou dotazníkovou metodu. Správně stanovila výzkumné otázky a vhodně zvolila zpracování výsledků do tabulek a grafů s komentářem. Realizovaný průzkum je důkazem kontinuity s uvedenými teoretickými poznatky.					
	dostatečný – nedostatečný				
	<input checked="" type="radio"/>			<input type="radio"/>	
Použitá literatura: 39 titulů.	aktuální – zastaralá				
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>		
Oceňuji vhodný a aktuální výběr literatury.					
	doplňují text – nedoplňují text				
Přílohy: <input type="text" value="2"/> A, B	<input checked="" type="radio"/>			<input type="radio"/>	
	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poměrně skromně je prezentovaný vlastní názor autorky.					
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.): Práci hodnotím velmi pozitivně, přináší zpětnou vazbu neboli reflektivní pohled na rozvoj kompetencí studentek. Výsledky jsou přínosem k zamýšlení se nad problematikou rozvoje kompetencí učitele MŠ. Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe s akcentem na rozvoj kompetencí studujících PdF UHK. Průzkum v praktické části je metodologicky správně pojatý a výsledky potvrzují skutečnost, že problematiku je rozvoj kompetence manažerské a normativní.					
Náměty k obhajobě. Autorka si připraví odpověď na danou otázku:  Uveďte, které z výsledků z průzkumu vás překvapily nejvíce a které by se mohly publikovat?					
Předložená práce splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.					

Podpis vedoucí práce:

V Hradci Králové, 17. 1. 2015