

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

VEŘEJNÁ SPRÁVA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Diplomová práce

Ochrana osobních údajů v online prostředí

Tereza Švábenská

© 2019 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Tereza Švábenská

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Ochrana osobních údajů v online prostředí

Název anglicky

On-line personal data protection

Cíle práce

Cílem práce je studium a porovnání implementace opatření ochrany osobních údajů v online světě vybraných služeb veřejné správy. V diplomové práci bude obsažena komparace uplatnění a dodržování nařízení GDPR na krajské a městské úrovni vybraných služeb (online služby města Český Krumlov a online služby Jihočeského kraje). Výsledkem praktické části bude komparace implementace nařízení GDPR – jaká nařízení byla implementována, jaká nařízení implementována nebyla, popřípadě která z nich a jak byla pozměněna. Dle zjištěných faktů, budou navržena příslušná nápravná opatření. Povaha práce bude zaměřena na ochranu osobních údajů občana.

Metodika

V práci bude provedena komparace souladu požadavků předpisů GDPR a nalezeného stavu. Teoretická část bude obsahovat studium příslušných zákonů, komentářů a prováděcích vyhlášek, studiem odborné literatury a odborných magazínů. Pro zasazení teoretických poznatků do kontextu praxe bude uskutečněna konzultace konkrétní situace s odborníky v místní/územní samosprávě, formou interview. V práci bude zhotovena SWOT analýza zjištěných faktů z pohledu ochrany osobních údajů ve veřejné správě. Dále bude uskutečněno dotazníkové šetření mezi osobami jejichž údaje jsou zpracovávány za účelem zjištění postavení občana k GDPR ve veřejné správě.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

Ochrana osobních údajů, GDPR, veřejná správa, online, zákony, nařízení EU

Doporučené zdroje informací

- MATES, Pavel, Eva JANEČKOVÁ a Václav BARTÍK. Ochrana osobních údajů. Praha: Leges, 2012. Praktik (Leges). ISBN 978-80-87576-12-0.
- MATOUŠOVÁ, Miroslava a Ladislav HEJLÍK. Osobní údaje a jejich ochrana. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Praha: ASPI, 2008. Právní rukověť (ASPI). ISBN 80-735-7322-9.
- MELOTÍKOVÁ, Petra. Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy. Praha: Leges, 2018. Teoretik. ISBN 978-80-7502-275-2.
- NEZMAR, Luděk. GDPR: praktický průvodce implementací. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.
- PATTYNOVÁ, Jana. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR): data a soukromí v digitálním světě : komentář. Praha: Leges, 2018. Komentátor. ISBN 978-80-7502-288-2.
- ŽŮREK, Jiří. Praktický průvodce GDPR: včetně úplného znění GDPR. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7554-152-9.
-

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Václav Lohr, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra informačních technologií

Elektronicky schváleno dne 26. 8. 2019

Ing. Jiří Vaněk, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 10. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 12. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Ochrana osobních údajů v online prostředí" jsem vypracoval(a) samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor(ka) uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne datum odevzdání

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Ing. Václavovi Lohrovi, Ph.D. , za konstruktivní spolupráci.

Ochrana osobních údajů v online prostředí

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá porovnáním implementace opatření ochrany osobních údajů v online světě vybraných služeb veřejné správy. Je zde obsažena komparace uplatnění a dodržování nařízení GDPR na krajské a městské úrovni vybraných služeb města Český Krumlov a Jihočeského kraje. Výsledkem je komparace implementace nařízení GDPR - jaká nařízení byla implementována, jaká nařízení implementována nebyla, popřípadě která z nich a jak byla pozměněna. Dle zjištěných faktů byl proveden návrh příslušných nápravných opatření. Práce je zaměřena na ochranu osobních údajů občana.

Klíčová slova: Ochrana osobních údajů, GDPR, veřejná správa, online, zákony, nařízení EU

Online privacy protection

Abstract

This diploma thesis deals with the comparison of the implementation of personal data protection measures in the online world of selected public administration services. It contains a comparison of the application and compliance with the GDPR regulations at the regional and municipal level of selected services of the city of Český Krumlov and the South Bohemian region. The result is a comparison of the implementation GDPR regulation - which regulations were implemented, which regulations were not implemented, or which of them and how they were amended. According to the facts found, I suggested appropriate corrective measures. The work is focused on the protection of personal data of the citizen.

Keywords: personal data protection, GDPR, public administration, online, laws, EU directives

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika.....	13
2.1 Cíl práce.....	13
2.2 Metodika.....	13
3 Teoretická východiska.....	14
3.1 Ochrana osobních údajů.....	14
3.2 Listina základních práv a svobod.....	14
3.3 Legislativa České republiky.....	16
3.3.1 Zákonné souvislosti.....	16
3.3.2 Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.....	18
3.4 Úřad pro ochranu osobních údajů.....	19
3.5 Legislativa Evropské unie.....	20
3.6 Nařízení (EU) 2016/679 (GDPR).....	21
3.6.1 Důvody zavedení nařízení GDPR.....	22
3.6.2 Obecná ustanovení.....	24
3.6.3 Zásady.....	26
3.6.4 Práva subjektu údajů.....	27
3.6.5 Správce a zpracovatel.....	28
3.6.6 Předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím....	29
3.6.7 Nezávislé dozorové úřady.....	29
3.6.8 Spolupráce a jednotnost.....	30
3.6.9 Právní ochrana, odpovědnost a sankce.....	30
3.6.10 Ustanovení týkající se zvláštních situací, při nichž dochází ke zpracování...	31
3.7 SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/680.....	31
3.8 Shrnutí GDPR.....	32
3.8.1 Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA).....	35
3.8.2 Konkrétní povinnosti pro zpracovatele.....	36
3.8.3 Problematika GDPR v on-line prostředí.....	38
3.9 Cookies a GDPR.....	39
4 Ochrana osobních údajů veřejné správy v praxi.....	42
4.1 Metodické doporučení k činnosti obcí dle MVČR.....	42
4.1.1 Kontrolní seznamy pro obce.....	42
4.1.2 Pověřenec pro ochranu osobních údajů.....	43
4.1.3 Další dokumentace.....	43
4.2 Online služby města Český Krumlov.....	45
4.2.1 Místa zpracování osobních údajů.....	47

4.2.2 Sdílení osobních údajů.....	49
4.2.3 Zabezpečení osobních údajů.....	49
4.2.4 Práva subjektů.....	50
4.3 Online služby Jihočeského kraje.....	50
4.3.1 Zpracování problematiky na krajské úrovni.....	51
4.3.2 Zpracování problematiky na úrovni úřadu kraje.....	53
5 Výsledky a diskuze.....	55
5.1 Interview.....	55
5.1.1 Vyhodnocení.....	55
5.2 Průzkum povědomí o GDPR.....	56
5.2.1 Vyhodnocení.....	58
5.3 SWOT analýza.....	65
5.3.1 Implementace GDPR - Český Krumlov.....	65
5.3.2 Implementace GDPR - Jihočeský kraj.....	66
5.3.3 Dotazníkový průzkum.....	66
5.3.4 Vyhodnocení SWOT.....	66
5.4 Komparace implementace GDPR nařízení a vyhodnocení.....	68
5.5 Klíčové výsledky komparace nasazení GDPR v bodech.....	71
5.6 Návrh nápravných opatření.....	71
5.6.1 Externí Pověřenec pro ochranu osobních údajů.....	72
5.6.2 Informovanost a PR.....	72
5.6.3 Aktualizace implementace GDPR.....	73
5.6.4 Ověřování výmazů záznamů.....	73
5.6.5 Cookies.....	74
6 Závěr.....	76
7 Seznam použitých zdrojů.....	77
8 Přílohy.....	81
8.1 Převodní tabulka: zákon o ochraně osobních údajů vs. GDPR.....	81
8.2 Kontrolní seznamy (Checklisty) pro obce.....	82
8.3 Vzor tiskopisu JČK pro souhlas subjektu.....	84
8.4 Vzor tiskopisu JČK pro výmaz osobních údajů.....	86
8.5 Dotazník pro veřejnost.....	87
8.6 Interview Český Krumlov.....	89
8.7 Interview Jihočeský kraj.....	92
8.8 Doporučení k zpracování Cookies dle ÚOOU od 25. května 2018.....	94

Seznam obrázků

Obrázek 1: Diagram dovolání se práva dle Listiny základních práv a svobod.....	16
Obrázek 2: Shrnutí vývoje právních aktů ohledně ochrany osobních.....	17
Obrázek 3: Kdy je nutné Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA)?.....	36
Obrázek 4: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - jednoduché.....	40
Obrázek 5: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - komplexní.....	40
Obrázek 6: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - dodavatelé.....	41
Obrázek 7: Vzorové dokumenty dle MVČR.....	44
Obrázek 8: Modelové situace dle MVČR.....	45
Obrázek 9: Struktura dokumentu Zásady zpracování osobních údajů.....	47
Obrázek 10: Šablony dokumentů.....	53
Obrázek 11: Struktura dokumentu Ochrana osobních údajů.....	54
Obrázek 12: Diagram Posouzení dopadu na ochranu soukromí (DPIA).....	68

Seznam tabulek

Tabulka 1: Vyhodnocení dotazníku.....	63
Tabulka 2: SWOT implementace GDPR - Český Krumlov.....	65
Tabulka 3: SWOT implementace GDPR - Jihočeský kraj.....	66
Tabulka 4: SWOT Dotazníkový průzkum.....	66
Tabulka 5: Komparace implementace GDPR.....	69

Seznam grafů

Graf 1: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 1.....	58
Graf 2: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 2.....	58
Graf 3: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 3.....	59
Graf 4: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 4.....	59
Graf 5: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 5.....	60
Graf 6: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 6.....	60
Graf 7: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 7.....	61
Graf 8: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 8.....	61
Graf 9: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 9.....	62
Graf 10: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 10.....	62

Seznam použitých zkratk

GDPR - General Data Protection Regulation

DPO - Data Protection Officer

DPIA - data protection impact assessment

MVČR - Ministerstvo vnitra České republiky

ZEK - zákon o elektronických komunikacích

ÚOOÚ - Úřad pro ochranu osobních údajů

EU - Evropská Unie

JČK - Jihočeský kraj

ČK - Český Krumlov

1 Úvod

Dnešní svět je bezpodmínečně spojen s digitalizací. Pojmy jako internet, web, online, elektronizace veřejné správy, atp. jsou neoddiskutovatelnou součástí života každého jednotlivce. Tím jak se v posledních letech elektronizace prakticky všeho stala samozřejmostí, nevyhnula se tomuto tématu ani veřejná správa. Každý orgán veřejné moci, každá instituce musí splňovat jistá pravidla svého fungování. Ta jsou zpravidla definována prostřednictvím konkrétního zákona nebo prováděcí vyhlášky. Tyto jednotlivé právní akty však většinou neobsahují náležitosti z hlediska ochrany osobních údajů, které jsou využívány při dalším kontaktu. Rozumějme tím například občan s úřadem, atp. Z tohoto důvodu vznikl v rámci EU právní předpis s označením GDPR (General Data Protection Regulation).

Ochrana osobních údajů je jedním ze základních lidských práv. Nikomu z nás se nelíbí, když jsou jeho osobní údaje využity k jinému účelu (například marketingovému), než ke kterému svoje údaje poskytl. Před rozmachem internetu, kdy komunikace probíhala většinou papírovým způsobem, bylo zneužití osobních údajů výrazně těžší. V době elektronizované a internetové je pak zneužití nebo využití osobních údajů za jiným účelem věc poměrně snadná. GDPR zajišťuje ochranu obou světů.

S příchodem GDPR nařízení v roce 2018 byla spojena určitá panika, jestli a jak zajistit splnění požadavků v rámci nařízení GDPR. V České republice platil již od roku 2000 Zákon o ochraně osobních údajů. Z tohoto důvodu už před příchodem GDPR zde platila konkrétní pravidla. GDPR tuto oblast rozšířilo. Jak se s touto oblastí vypořádala veřejná správa?

Tímto tématem se zabývá tato diplomová práce, kde se porovnává implementace opatření ochrany osobních údajů v online prostředí veřejné správy. Konkrétně se jedná o Úřad Jihočeského kraje a město Český Krumlov. Analyzuje se zde forma jakou se zmíněné instituce vypořádaly s nařízením GDPR. Výsledkem praktické části je pak komparace implementace nařízení GDPR - jaká nařízení byla implementována, jaká nařízení implementována nebyla, popřípadě která z nich a jak byla pozměněna. Dle zjištěných faktů jsou v závěrečné kapitole navržena příslušná nápravná opatření. Povaha práce je zaměřena na ochranu osobních údajů občana.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je studium a porovnání implementace opatření ochrany osobních údajů v online světě vybraných služeb veřejné správy. V diplomové práci bude obsažena komparace uplatnění a dodržování nařízení GDPR na krajské a městské úrovni vybraných služeb (online služby města Český Krumlov a online služby Jihočeského kraje). Výsledkem praktické části bude komparace implementace nařízení GDPR - jaká nařízení byla implementována, jaká nařízení implementována nebyla, popřípadě která z nich a jak byla pozměněna. Dle zjištěných faktů, budou navržena příslušná nápravná opatření. Povaha práce bude zaměřena na ochranu osobních údajů občana.

2.2 Metodika

Bude provedena komparace souladu požadavků předpisů GDPR a nalezeného stavu. Bude provedeno studium příslušných zákonů, komentářů a prováděcích vyhlášek, studiem odborné literatury a odborných magazínů. Bude uskutečněna konzultace konkrétní situace s odborníky v místní/územní samosprávě, interview. V práci bude zhotovena SWOT analýza zjištěných faktů z pohledu osobních údajů. Dále bude uskutečněno dotazníkové šetření osob za účelem zjištění postavení občana k GDPR ve veřejné správě.

3 Teoretická východiska

3.1 Ochrana osobních údajů

Ochrana osobních údajů je dnes zpravidla reprezentována zkratkou GDPR (General Data Protection Regulation). Tato právní norma platí od 25. května 2018 ve všech členských státech EU, respektive Evropského hospodářského prostoru. Jedná se o nařízení EU. GDPR tedy platí všude bez ohledu na stávající lokální zákonné úpravy. (15)

Úvodem je vhodné definovat, co se vlastně osobním údajem myslí. V odborné literatuře nalezneme mimo jiné tuto definici: „jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů“. (1) Cesta k ochraně osobních údajů ale nezačala příchodem GDPR. Již v roce 1981 v rámci úmluvy Rady Evropy byla formulována "Úmluva o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování dat", což byla první vlaštovka uvědomění si faktu a rizika ohledně případné možnosti zneužití osobních údajů. (9) Dalším z výchozích dokumentů je Listina základních práv Evropské unie. Konkrétně článek 8 Ochrana osobních údajů, kde je již formulována podmínka nutného souhlasu se zpracováním osobních údajů a nutnost dohledu nad tímto nezávislým orgánem. (10) V neposlední řadě pak nalezneme obecnou úpravu též ve Smlouvě o fungování Evropské unie. Tyto výše zmíněné dokumenty můžeme nazvat jako ústavní základ ochrany osobních údajů.

3.2 Listina základních práv a svobod

Jedná se o základní a v podstatě nejvýše postavený zákonný dokument. Listina základních práv a svobod je základem práva každé demokratické společnosti. Její obsah vychází z principů právního státu a je pramenem ústavního práva. Předmětem vyjádření práv a svobod je vztah mezi občanem a státem. Pro všechna základní práva a svobody platí, že jsou nezadatelná, nezcizitelná, nepromlčitelná a nezrušitelná a že jsou pod ochranou soudní moci. (11)

Listina základních práv a svobod obsahuje 6 hlav a celkem má 44 článků. Listina byla publikována a uvedena v platnost jako součást ústavního pořádku České republiky prostřednictvím předsednictva České národní rady dne 28. prosince 1992.

Co se týče ochrany osobních údajů, tak zde nalezneme několik principů k tomuto tématu. Článek 7 odstavec 1: "Nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je zaručena. Omezena může být jen v případech stanovených zákonem." Dále pak článek 10 odstavec 3: "Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě." a článek 13 " Nikdo nesmí porušit listovní tajemství ani tajemství jiných písemností a záznamů, ať již uchovávaných v soukromí, nebo zasílaných poštou anebo jiným způsobem, s výjimkou případů a způsobem, které stanoví zákon. Stejně se zaručuje tajemství zpráv podávaných telefonem, telegrafem nebo jiným podobným zařízením." (11)

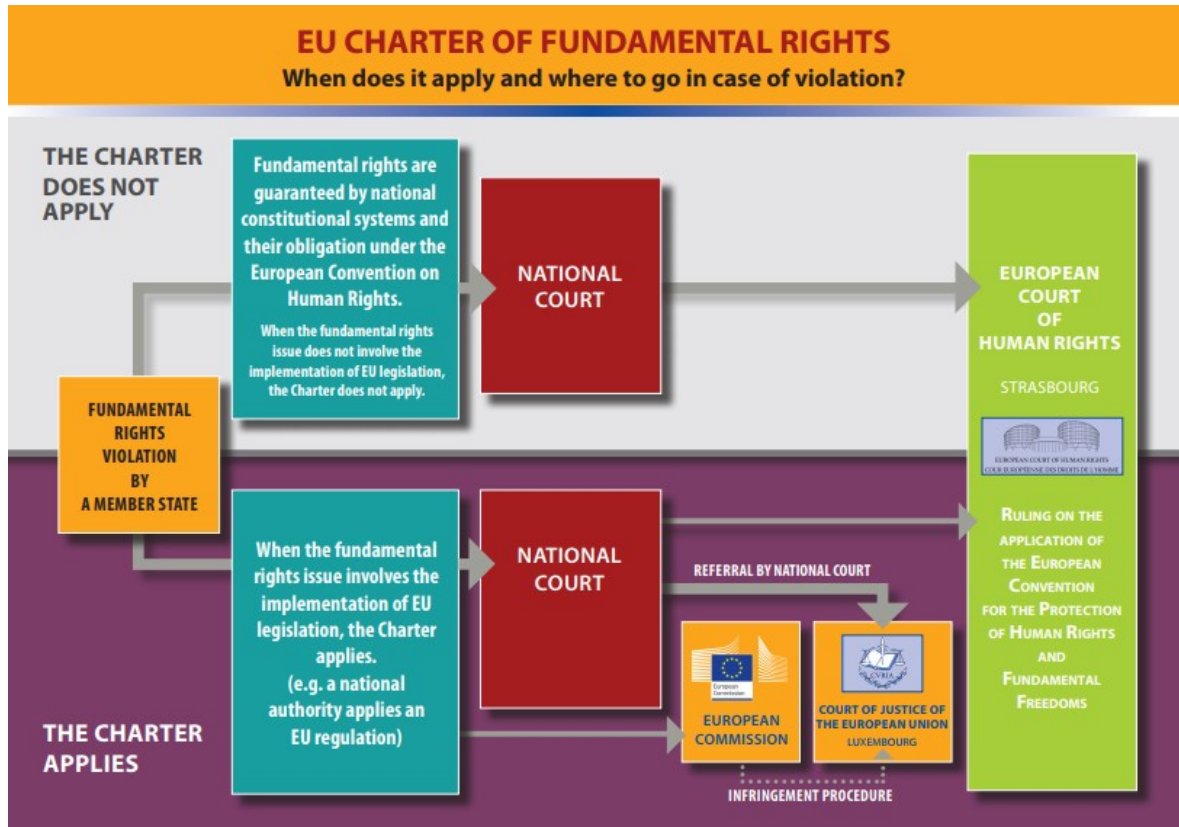
Z hlediska veřejné správy a problematiky ochrany osobních údajů je nutné zmínit ještě právo na poskytování informací. Tyto oblasti jsou ve veřejné správě úzce spojeny. Listina základních práv a svobod obsahuje k zmíněné oblasti článek č. 17, který zní: „(1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny. (2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.(3) Cenzura je nepřipustná. (4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. (5) Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.“ (11)

Povinnost veřejné správy poskytovat informace a zároveň chránit osobní údaje je meritem věci. Musí zde existovat soulad s příslušnými zákony o povinnosti poskytovat informace ve veřejné správě, zákonem o ochraně osobních údajů, GDPR a dalšími.

V dalších kapitolách se tato diplomová práce zabývá též spojitostmi legislativy České republiky a legislativou Evropské Unie. Listina základních práv a svobod je fundamentální dokument pro fungování obou zmíněných legislativ. Je vhodné zde

ilustrovat jakým způsobem se občan může dovolat svých práv a v tomto případě zejména práva na ochranu osobních údajů, pokud shledal, že jeho práva byla dotčena.

Obrázek 1: Diagram dovolání se práva dle Listiny základních práv a svobod



Zdroj: (12)

3.3 Legislativa České republiky

3.3.1 Zákonné souvislosti

Před nabytím účinnosti nařízení GDPR byl prostor ohledně ochrany osobních údajů vymezen zejména zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (31) Podkladem tohoto zákona byla mimo jiné rovněž Listina základních práv a svobod, úmluva Rady Evropy č. 108 z roku 1981 o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat, směrnice č. 95/46/EC Evropského parlamentu a Rady z roku 1995 o ochraně jednotlivců ve vztahu ke zpracování osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Hlavním motivem vzniku

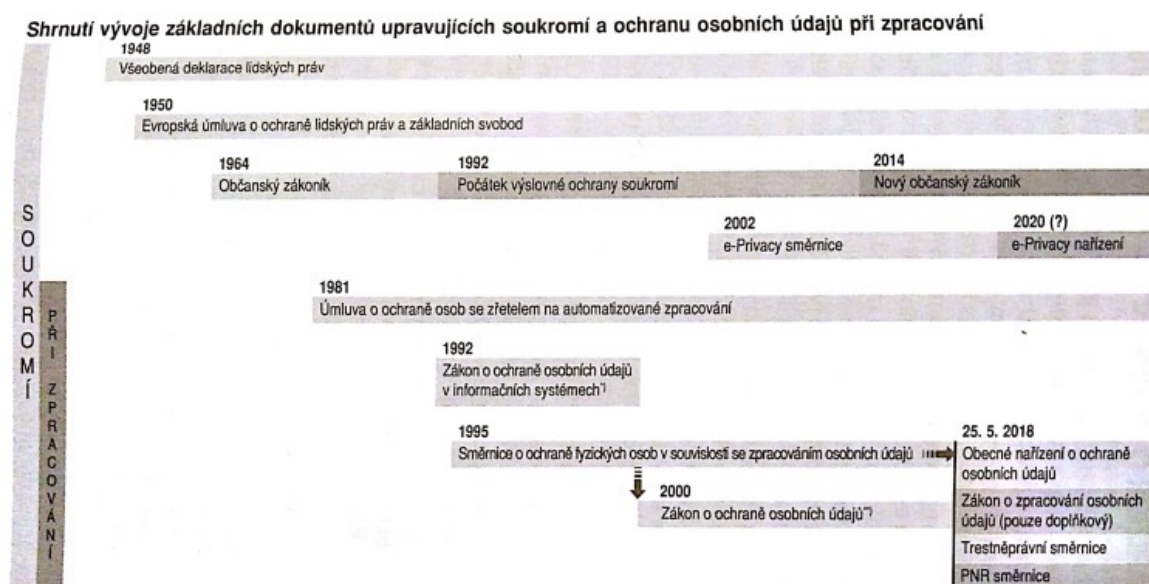
zákona č. 101/2000 Sb., byla ale Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. (13)

Dnem účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679 (GDPR) byl zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tímto nahrazen. Úřad pro ochranu osobních údajů zpracoval jednoduchou "převodní" tabulku, která velmi usnadňuje orientaci v dané problematice. Vzorová a zkrácená tabulka je samostatnou přílohou této diplomové práce.

Nový zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o ochraně osobních údajů dále upravuje jen některé otázky a vlastnosti týkající se Úřadu pro ochranu osobních údajů (organizace úřadu, atp.) a další záležitosti nutné k dotvoření celého rámce ochrany osobních údajů, které nejsou v rámci GDPR upraveny. Jsou zde také části, kde GDPR umožňuje jejich úpravu na úrovni jednotlivých členských států EU. (25)

Výše popsané zákonné předpisy však nejsou jediné, které vstupují do problematiky ochrany osobních údajů. Celkový historický přehled je uveden na následujícím obrázku.

Obrázek 2: Shrnutí vývoje právních aktů ohledně ochrany osobních



¹⁾ Pozbyl platnosti nabytím účinnosti zákona o ochraně osobních údajů.

²⁾ Transpozice Směrnice o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů (95/46/ES).

Zdroj: (6)

Z hlediska veřejné správy je nutné aplikovat nařízení GDPR mimo jiné i v souvislosti se zákonem 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 61/2006 Sb., změna zákona o svobodném přístupu k informacím a dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto zákony dávají veřejné správě povinnost poskytovat informace, ale zároveň v souvislosti s nařízením GDPR musí chránit výstupy tak, aby byly osobní údaje a data patřičně chráněny. (3)

3.3.2 Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

Adaptačním zákonem se rozumí zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tento zákon provádí určitá ustanovení obecného nařízení, která směřují k členským státům (zejména postavení a pravomoci Úřadu pro ochranu osobních údajů), dílčím způsobem stanoví některá práva subjektů údajů, věk dítěte pro udělení souhlasu v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti (dovršením 15 let), rozsah povinnosti jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů. Stanoví také použití zásad zpracování a ochrany osobních údajů i na zpracování, na něž se obecné nařízení nevztahuje. (25)

Ve vztahu k obecnému nařízení je zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů jednak nutným „doplňkem“, předvídaným výslovně obecným nařízením, jednak svébytným zákonem pro oblasti obecným nařízením neupravené. Dnem účinnosti zákona o zpracování osobních údajů ke dni 24. 4. 2019 došlo ke zrušení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. (25)

Pokud jde o stanovení práv a povinností, není mezi nařízením a zákonem rozdíl, oba dva právní předpisy přímo adresátům stanovují práva a povinnosti. Jistou zvláštností nařízení je jeho Preambule, která obsahuje tzv. recitály, což jsou ustanovení předcházející vlastnímu textu nařízení a jsou v některých případech výkladem či do jisté míry důvodovou zprávou k vlastnímu textu nařízení. Je tak vhodné při práci s nařízením sledovat i příslušné recitály.

Dále je nutné vzít v potaz, že celý právní rámec dotváří zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který adaptuje právní řád na přímo použitelné obecné nařízení a obsahuje i drobné (povolené) odchylky či zvláštní úpravy k obecnému nařízení. Ve

vztahu ke zpracování osobních údajů podle obecného nařízení již ale nejde o svébytný zákon, jako byl předchozí zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

3.4 Úřad pro ochranu osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) je podle článku 51 GDPR dozorovým úřadem, podle článku 52 GDPR nezávislým a podle § 50 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů ústředním správním úřadem. Podle § 54 odst. 2 zákona o zpracování osobních údajů dozoruje zejména dodržení povinností při zpracování osobních údajů, přijímá podněty k zahájení dozoru nad zpracováním osobních údajů a stížnosti na porušení povinností při zpracování osobních údajů, poskytuje předchozí konzultace před zpracováním osobních údajů podle článku 36 GDPR a poskytuje konzultace v oblasti ochrany osobních údajů. (14).

Činnost Úřadu pro ochranu osobních údajů je vymezena nařízením GDPR, zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a některými dalšími zákony jako jsou nástroje dozoru, procesní předpisy a správní trestání. Tímto je zajištěna ochrana osobních údajů jako celku. Účelem činnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů je ve spojitosti s GDPR zajištění ochrany soukromí, ochrany před neoprávněným shromážděním osobních dat, zveřejněním nebo jiným zneužitím osobních údajů. Tento úřad jako státní orgán zasahuje tam, kde k takovému porušení dochází a kde je to nezbytné.

Úřad pro ochranu osobních údajů je ústředním správním úřadem pro oblast ochrany osobních údajů. Jeho hlavními úkoly jsou monitorovat a vymáhat uplatňování obecného nařízení a dalších předpisů upravujících některé otázky ochrany osobních údajů, tedy působit jako dozorový úřad, a zvyšovat povědomí veřejnosti o ochraně osobních údajů. (25)

Úřad pro ochranu osobních údajů má osvětovou a konzultační roli. Úřad poskytuje zástupcům odborných, profesních a průmyslových sdružení konzultace k aplikaci GDPR. Především se vyjadřuje ke konkrétním návrhům postupů při plnění povinností uložených takovým správčům, včetně jejich vztahu s lidmi, jejichž osobní údaje tyto správci zpracovávají. Konzultace poskytuje rovněž jednotlivým správčům a lidem, kteří se domnívají, že jejich osobní údaje jsou určitým správcem zpracovávány v rozporu s

právními předpisy. Šířeji využitelné výstupy z konzultační činnosti zveřejňuje na svých webových stránkách a v odůvodněných případech organizuje veřejnou diskusi k návrhům metodických materiálů určených obecně správcovské veřejnosti. Zástupci Úřadu se bezúplatně zúčastňují odborných akcí s tematikou ochrany osobních údajů a Úřad se podílí i na některých vzdělávacích projektech. V rámci osvětové a poradenské činnosti mj. poskytuje poradenství Parlamentu ČR, vládě a dalším orgánům a institucím, zejména v souvislosti s legislativní činností. (25)

Úřad pro ochranu osobních údajů průběžně zveřejňuje překlady výkladových materiálů k jednotlivým otázkám aplikace obecného nařízení, na jejichž vypracování se spolupodílí jako člen Evropského sboru pro ochranu osobních údajů.

Úřad pro ochranu osobních údajů je jediným dozorovým úřadem s obecnou působností podle GDPR v České republice; z jeho působnosti je na jedné straně vyňato zpracování osobních údajů prováděné určenými skupinami správců, na straně druhé působnost zahrnuje ochranu osobních údajů v oblastech nespádajících do působnosti GDPR. V rámci dozorové činnosti, kterou vykonává podle vnitrostátních procesních předpisů, se Úřad dle správního řádu zabývá stížnostmi dotčených subjektů údajů a provádí kontrolní činnost podle kontrolního řádu a plní řadu úkolů, které sledují zkvalitnění a prohloubení ochrany osobních údajů v Evropském hospodářském prostoru i v mikrosvětě jednotlivých správců. Část z těchto úkolů se týká jednotlivých správců a zpracovatelů, např. v souvislosti s předáváním osobních údajů do třetích zemí a mezinárodním organizacím, posuzováním vlivu na ochranu osobních údajů, kodexy chování a vydáváním osvědčení o ochraně údajů a pečeti a známek dokládajících ochranu údajů. (14)

3.5 Legislativa Evropské unie

S ohledem na členství České republiky v Evropské unii je nutné vést v patrnosti principy právních aktů Evropské unie a s tím jejich související váhu. Z tohoto pohledu jsou právní akta rozdělena na: nařízení, směrnice, rozhodnutí, doporučení nebo stanovisko. Jednotlivé právní akty mají nastaven jednoznačný atribut o jeho váze.

"Nařízení" EU znamená, že každý členský stát EU aplikuje dané nařízení bez ohledu na aktuální legislativu samotného členského státu. Dnem účinnosti platí nařízení pro všechny členské státy EU. Má nejvyšší váhu. Nařízení má tzv. normativní povahu. "Směrnice" EU pojednává o konkrétní problematice, kterou je nutné řešit plošně v rámci EU, avšak dává členským státům volnost v tom, jakým způsobem budou danou problematiku aplikovat. To znamená, že prováděcí zákon je v režii každé členské země samostatně. "Rozhodnutí" je tzv. individuální akt, který zavazuje pouze účastníky, kterým je adresován. "Doporučení a stanoviska" - nejedná se o právními akty, nejsou právně závazná. Jejich smysl je jistá pomocná role. (32)

Z hlediska ochrany osobních údajů se jedná primárně o následující právní akty:

1. NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

2. SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV.

3.6 Nařízení (EU) 2016/679 (GDPR)

Celým názvem: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Skládá se z jedenácti kapitol. Ke každé jsou dále uvedeny pro tuto diplomovou práci významově podstatné části a jejich souhrn. (15)

3.6.1 Důvody zavedení nařízení GDPR

Ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů je základním právem viz. kapitola Listina základních práv a svobod. Cílem právního aktu GDPR je přispět k dotvoření prostoru svobody, bezpečnosti a práva. Z širšího pohledu se pak jedná mj. o prohloubení hospodářské spolupráce a sblížení ekonomiky vnitřního trhu EU. Zpracování osobních údajů by mělo sloužit lidem.

"Rychlý technologický rozvoj a globalizace s sebou přinesly nové výzvy pro oblast ochrany osobních údajů. Rozsah shromažďování a sdílení osobních údajů významně vzrostl. Technologie umožňují jak soukromým společnostem, tak orgánům veřejné moci využívat při provádění jejich činností osobní údaje v nebývalém rozsahu. Fyzické osoby stále častěji své osobní údaje zveřejňují, a to i v globálním měřítku. Technologie změnily ekonomiku i společenský život a měly by dále usnadňovat volný pohyb osobních údajů v rámci Unie a předávání do třetích zemí a mezinárodním organizacím a zároveň zajistit vysokou úroveň ochrany osobních údajů." (15)

GDPR vytyčuje rámec pro ochranu osobních údajů v EU vč. otázky vymáhání práva. Vše v kontextu umožnění rozvoje digitální ekonomiky a nastavení důvěry v takové opatření. Na základě nařízení GDPR má každý jedinec možnost mít své osobní údaje pod kontrolou. GDPR si bere za cíl nastavit podmínky tak, aby byla v dané problematice posílena právní a praktická jistota fyzických osob, hospodářských subjektů a orgánů veřejné moci. Úroveň ochrany práv a svobod fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů má být rovnocenná ve všech členských státech.

"Účinná ochrana osobních údajů v celé Unii vyžaduje nejen posílení a podrobné vymezení práv subjektů údajů a povinností těch, kdo osobní údaje zpracovávají a o jejich zpracování rozhodují, ale také rovnocenné pravomoci pro monitorování a zajišťování souladu s pravidly ochrany osobních údajů a rovnocenné sankce za jejich porušování v členských státech." (15)

Ochrana osobních údajů je poskytována všem fyzickým osobám bez ohledu na bydliště a státní příslušnost a týká se jak automatizovaného zpracování, tak manuálního zpracování dat. Podstatou je ochrana fyzické osoby vůči obchodním a dalším typům společností, veřejné správě, atd. Specifickou roli mají orgány veřejné moci.

GDPR přímo nechrání osobní údaje v případech zpracování osobních údajů příslušnými orgány za účelem předcházení trestným činům nebo jejich vyšetřování, odhalování či stíhání nebo výkonu trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení. Tato otázka a nakládání s osobními údaji je upravena v samostatné směrnici EU 2016/680. (16)

Zajistit ochranu osobních údajů má povinnost každý subjekt, který vytváří například obchodní činnost na území EU a to i když se jedná o tzv. třetí zemi a tato není součástí EU. Ochrana osobních údajů se vztahuje jak na přímo identifikované osoby, tak na osoby identifikovatelné. Například na základě tzv. pseudonymizovaných dat, kde může být dále možné zpětně fyzickou osobu identifikovat.

Každý, kdo má poskytnout osobní údaje musí dát souhlas. Ten je v rámci GDPR formulován takto: "Souhlas by měl být dán jednoznačným potvrzením, které je vyjádřením svobodného, konkrétního, informovaného a jednoznačného svolení subjektu údajů ke zpracování osobních údajů, které se jej týkají, a to v podobě písemného prohlášení, i učiněného elektronicky, nebo ústního prohlášení. Mohlo by se například jednat o zaškrtnutí políčka při návštěvě internetové stránky, volbu technického nastavení pro služby informační společnosti nebo jiné prohlášení či jednání, které v této souvislosti jasně signalizuje souhlas subjektu údajů s navrhovaným zpracováním jeho osobních údajů. Mlčení, předem zaškrtnutá políčka nebo nečinnost by tudíž neměly být považovány za souhlas. Souhlas by se měl vztahovat na veškeré činnosti zpracování prováděné pro stejný účel nebo stejné účely. Jestliže má zpracování několik účelů, měl by být souhlas udělen pro všechny. Má-li subjekt údajů vyjádřit souhlas na základě žádosti podané elektronickými prostředky, musí být žádost jasná a stručná a nesmí zbytečně narušit využívání služby, pro kterou je souhlas dáván." (15)

Jedním z důležitých důvodů zavedení GDPR je i jistá vymahatelnost ze strany fyzické osoby. Viz. odstavec 65 důvodové části GDPR: "Fyzická osoba by měla mít právo na opravu osobních údajů, které se jí týkají, a „právo být zapomenuta“, pokud uchovávání těchto údajů porušuje toto nařízení nebo právo Unie či členského státu, které se na správce vztahuje. Subjekt údajů by zejména měl mít právo na to, aby jeho osobní údaje byly vymazány a nebyly dále zpracovávány, pokud již nejsou potřebné pro účely, pro které byly

shromážděny nebo jinak zpracovány, pokud subjekt údajů odvolal svůj souhlas se zpracováním nebo pokud vznesl námitku proti zpracování osobních údajů, které se jej týkají, anebo pokud je zpracování jeho osobních údajů v rozporu s tímto nařízením z jiných důvodů." (15)

Důvodová část právního aktu GDPR dále popisuje celou řadu specifických oblastí. Zabývá se mimo jiné problematikou sledování osobních dat z hlediska rasy, náboženství, etnika. Z opačné strany pak řeší problematiku shromažďování osobních údajů pro vědecké činnosti, medicínu, statistiku a další. Z povahy této diplomové práce se ale jedná o méně podstatné body, proto k nim není uveden širší výklad.

3.6.2 Obecná ustanovení

Předmět a cíle: Předmětem nařízení GDPR je ochrana fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Tento právní akt také nastavuje pravidla. V rámci EU není volný pohyb osobních údajů zakázán.

Věcná působnost: "Toto nařízení se vztahuje na zcela nebo částečně automatizované zpracování osobních údajů a na neautomatizované zpracování těch osobních údajů, které jsou obsaženy v evidenci nebo do ní mají být zařazeny." Článek 2 dále uvádí, na co se nařízení nevztahuje jako je například zpracování prováděné orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení. (15)

Místní působnost: "1. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů v souvislosti s činnostmi provozovny správce nebo zpracovatele v Unii bez ohledu na to, zda zpracování probíhá v Unii či mimo ni. 2. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů subjektů údajů, které se nacházejí v Unii, správcem nebo zpracovatelem, který není usazen v Unii, pokud činnosti zpracování souvisejí: a) s nabídkou zboží nebo služeb těmto subjektům údajů v Unii, bez ohledu na to, zda je od subjektů údajů požadována platba; nebo b) s monitorováním jejich chování, pokud k němu dochází v rámci Unie. 3. Toto nařízení se vztahuje na zpracování osobních údajů správcem, který není usazen v Unii, ale na místě, kde se právo členského státu uplatňuje na základě mezinárodního práva veřejného." (15)

Nařízení GDPR definuje celou řadu pojmů. Pro účel této práce jsou pro bližší popis vybrány ty nejdůležitější.

„**Osobními údaji**“ se rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „**subjekt údajů**“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby;

„**Zpracováním**“ je jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.

„**Profilováním**“ je jakákoliv forma automatizovaného zpracování osobních údajů spočívající v jejich použití k hodnocení některých osobních aspektů vztahujících se k fyzické osobě, zejména k rozboru nebo odhadu aspektů týkajících se jejího pracovního výkonu, ekonomické situace, zdravotního stavu, osobních preferencí, zájmů, spolehlivosti, chování, místa, kde se nachází, nebo pohybu. Autor Nulíček příhodně upozorňuje právě na tento na první pohled nenápadný pojem: "...profilování je zpracováním, které slouží k posouzení vlastností či preferencí fyzické osoby a k vytvoření profilu takového subjektu údajů složeného z vlastností či preferencí, na jehož základě je možné předpovídat jeho chování..." (8)

"**Správce**" je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů. "

"**Zpracovatelem**" je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce.

„**Příjemcem**“ je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, kterým jsou osobní údaje poskytnuty, ať už se jedná o třetí stranu, či nikoli. Avšak orgány veřejné moci, které mohou získávat osobní údaje v rámci zvláštního šetření v souladu s právem členského státu, se za příjemce nepovažují; zpracování těchto osobních údajů těmito orgány veřejné moci musí být v souladu s použitelnými pravidly ochrany údajů pro dané účely zpracování.

"**Souhlasem**" subjektu údajů je jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů.

3.6.3 Zásady

Článek 5 GDPR definuje tzv. zásady zpracování osobních údajů, jejichž klíčovými atributy jsou „zákonnost, korektnost a transparentnost“. Pokud jsou shromažďovány osobní údaje, musí k tomu být legitimní důvody nebo musí mít tzv. "účelové omezení" (věda, výzkum, statistika, atp.). Platí zde tzv. „minimalizace údajů“ - rozsah uchování osobních údajů musí být jen nezbytně velký. Subjekt údajů má nárok na "přesnost" uchovávaných údajů. Nepřesné údaje musí být odstraněny nebo aktualizovány. Osobní údaje mohou být uloženy pouze po dobu nezbytně nutnou pro účel, pro který jsou zpracovávány. Jedná se o takzvané "omezení uložení". Princip "integrity a důvěrnosti" zajišťuje, aby osobní údaje byly zpracovávány zabezpečeně a vhodným technickým řešením tak, aby nemohlo dojít ke ztrátě, záměně, neoprávněným užitím atp. Za všechny výše uvedené zásady odpovídá "správce". Viz. předchozí kapitola.

Zákonnost zpracování. "Zpracování je zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu: a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů; b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů; c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje; d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby; e)

zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce; f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě." Článek 6 dále pojednává o upřesnění uvedených bodů a také definuje v odstavci 4 problematiku účelu zpracování. Pokud by totiž data měla být využita k jinému účelu, než pro jaký byla shromážděna, pak je není možné dále využít. "Správce" zohledňuje slučitelnost uděleného souhlasu se zpracováním. (15)

Podmínky vyjádření souhlasu. Správce musí být schopen doložit jednoznačný souhlas subjektu o zpracování údajů. Subjekt může svůj souhlas kdykoliv odvolat. Správce musí být, v rámci svých možností, schopen ověřit věk subjektu. Do 16ti let subjektu musí být souhlas udělen rodičem.

Zpracování zvláštních kategorií osobních údajů. "Zakazuje se zpracování osobních údajů, které vypovídají o rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení nebo členství v odborech, a zpracování genetických údajů, biometrických údajů za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby a údajů o zdravotním stavu či o sexuálním životě nebo sexuální orientaci fyzické osoby." Článek 9 v dalších odstavcích tuto problematiku více upřesňuje. (15)

3.6.4 Práva subjektu údajů

Transparentnost a postupy. Transparentní informace, sdělení a postupy pro výkon práv subjektu údajů. Toto definuje článek 12. Jedná se zejména o to, jakým způsobem má být subjekt informován. Nastavuje očekávání ohledně vydávání údajů s ohledem na povinnosti správce. Stanovuje pro toto lhůty a případné poplatky. Stanovuje také odpovědnost správce v případech, kdy správce shledal požadavky jako nedůvodné či nepřiměřené. I v takových případech je na správci, aby toto doložil. (15)

V oddílu 2 nařízení GDPR s názvem Informace a přístup k osobním údajům, jsou definovány následující články: Článek 13 - Informace poskytované v případě, že osobní údaje jsou získány od subjektu údajů, Článek 14 - Informace poskytované v případě, že

osobní údaje nebyly získány od subjektu údajů. Tyto jednotlivé články definují rozsah povinných záznamů, které je nutno evidovat, aby subjekt mohl se svými osobními daty následně pracovat (ve smyslu článků 13 a 14). Jedná se například o nastavení povinnosti uvádět kontaktní údaje správce, účel zpracování, dobu uložení informace, atp.

Článek 15 - Právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům definuje, že subjekt má nárok vědět, zda-li jsou jeho osobní údaje zpracovávány a v jakém rozsahu. Jednotlivé body tohoto článku pak říkají jaké konkrétní informace může subjekt získat.

Oddíl 3 nařízení GDPR - Oprava a výmaz. Subjekt má nárok na opravu jeho osobních údajů. Má též nárok být vymazán. Rozumíme tím, že informace o subjektu budou vymazány. Článek 17 toto popisuje jako "právo být zapomenut". V následujících článcích jsou tyto úkony upřesněny.

Oddíl 4 upravuje právo vznést námitku (například poukázat na rozpor v důvodu uchovávání informací).

Oddíl 5 definuje možnosti a podmínky případného omezení platnosti vybraných částí nařízení GDPR s ohledem na národní bezpečnost, obranu, vyšetřování trestných činů, atp.

3.6.5 Správce a zpracovatel

Kapitola IV definuje povinnosti a odpovědnosti správce a zpracovatele. Správce je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů. Zpracovatel je fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje za správce. (14)

Správce odpovídá za dodržování povinností kladených obecným nařízením. Zcela zásadní je dodržování zásad zpracování, jejichž plnění zároveň musí být správce schopen doložit. Základním nezbytným předpokladem je existence řádného právního důvodu zpracování osobních údajů, kterým správce musí disponovat, aby vůbec mohl osobní údaje zpracovávat (např. zpracovává osobní údaje zákazníků z titulu s nimi uzavřené smlouvy a pro uspokojování této smlouvy či v rámci povinné archivace). Zároveň je nutné osobní

údaje dostatečně zabezpečit. Samozřejmostí však musí být plnění i dalších povinností stanovených obecným nařízením. Každý správce by si měl ověřit, v jakém rozsahu na něj obecné nařízení dopadá, zejména pokud jde o nové povinnosti založené na přístupu k riziku (např. může dopadat povinnost jmenovat pověřence, posoudit vliv na ochranu osobních údajů). (4)

Správce může ke zpracování osobních údajů přibrat jiný subjekt, který pro něj bude osobní údaje zpracovávat. Správce by měl využít pouze takového zpracovatele, který s ohledem na povahu, kontext, kategorii osobních údajů a jejich možnosti, poskytuje dostatečné záruky vhodných technických a organizačních opatření, tak aby zpracování osobních údajů prostřednictvím zpracovatele splňovalo požadavky obecného nařízení a byla zajištěna ochrana práv subjektů údajů. Za tím účelem musí být mezi správcem a zpracovatelem uzavřena písemná smlouva, v níž je stanoven předmět a doba trvání zpracování, povaha a účel zpracování, typ osobních údajů a kategorie subjektů údajů, povinnosti a práva správce. Správce se přizváním zpracovatele nezbujuje odpovědnosti za zpracování osobních údajů.

3.6.6 Předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím

Kapitola V nařízení GDPR pojednává o možnostech a zásadách při předávání informací mimo prostor EU nebo případně mezinárodním organizacím. V rámci členských zemí EU je tyto informace možné předávat, protože nařízení GDPR je platné pro celé společenství a jak již bylo uvedeno výše v této diplomové práci, součástí GDPR je definována možnost svobodného pohybu informace osobních údajů. V případech, kdy by mělo dojít k předání osobních údajů mimo EU jsou zde potom definovány jednotlivé možnosti a omezení.

3.6.7 Nezávislé dozorové úřady

"Každý členský stát stanoví, že jeden nebo více nezávislých orgánů veřejné moci jsou pověřeny monitorováním uplatňování tohoto nařízení s cílem chránit základní práva a svobody fyzických osob v souvislosti se zpracováním jejich osobních údajů a usnadnit volný pohyb osobních údajů uvnitř Unie (dále jen „dozorový úřad“)." (15)

V České republice se jedná o Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) viz. www.uoou.cz. Jeho činnost je vymezena dle nařízení GDPR Kapitola VI a také zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Působnost úřadu je daná v následujících oblastech: Působnost v oblasti ochrany osobních údajů. Dozor nad dodržováním povinností při zpracování osobních údajů v oblasti elektronických komunikací. Dozor nad dodržováním povinností při šíření obchodních sdělení. Projednávání správních deliktů v oblastech zvláštních zpracování osobních údajů. Vytváření a převod elektronických identifikátorů pro státní registry. V neposlední řadě tento úřad pomáhá s adaptací pravidel GDPR. (25)

Kapitola VI nařízení GDPR definuje úkoly, podmínky, požadavky, pravidla a pravomoci pro dozorové úřady v rámci EU.

3.6.8 Spolupráce a jednotnost

Jednotlivé dozorové úřady členských zemí mají pro svou činnost k dispozici Evropský sbor pro ochranu osobních údajů (European Data Protection Board) viz. <https://edpb.europa.eu/>. Tento sbor je nezávislý evropský subjekt, který přispívá k jednotnému uplatňování pravidel ochrany údajů v celé Evropské unii a prosazuje spolupráci mezi úřady pro ochranu osobních údajů v EU.

Předmětem činnosti sboru a jednotlivých dozorových úřadů je vzájemná spolupráce, vzájemná pomoc a jednotnost. Sbor není nadřízeným úřadem, ale pomocníkem pro řešení sporných případů, poradenství a spoluprací mezi jednotlivými dozorovými úřady. Kapitola VII nařízení GDPR podrobně vymezuje tuto oblast.

3.6.9 Právní ochrana, odpovědnost a sankce

Kapitola VIII nařízení GDPR definuje práva jednotlivých stran. Patří sem například právo podat stížnost u dozorového úřadu, právo na soudní ochranu, právo na úhradu újmy a odpovědnost, definuje správní pokuty a sankce. Bude upřesněno v samostatné kapitole.

3.6.10 Ustanovení týkající se zvláštních situací, při nichž dochází ke zpracování

Zde je v rámci kapitoly IX nařízení GDPR definován vztah mezi GDPR a specifickými situacemi, kde by docházelo k rozporu. Pro účel této práce je zásadní Článek 86: Zpracování a přístup veřejnosti k úředním dokumentům, který zní: "Osobní údaje v úředních dokumentech, které jsou v držení orgánu veřejné moci či veřejného nebo soukromého subjektu za účelem plnění úkolu ve veřejném zájmu, může tento orgán či subjekt zpřístupnit v souladu s právem Unie nebo členského státu, kterému podléhá, aby tak zajistil soulad mezi přístupem veřejnosti k úředním dokumentům a právem na ochranu osobních údajů podle tohoto nařízení." (15)

3.7 SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/680

O ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV. (16)

Hlavním účelem této směrnice je vymezení platnosti v oblasti zpracování osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů vůči GDPR (EU 2016/679). Do práva České republiky je tato směrnice implementována prostřednictvím zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

"S cílem zajistit jednotnou úroveň ochrany fyzických osob na základě právně vymahatelných práv v celé Unii a zamezit rozdílům bránícím výměně osobních údajů mezi příslušnými orgány by tato směrnice měla stanovit harmonizovaná pravidla pro ochranu a volný pohyb osobních údajů zpracovávaných za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení. Sblížení práva členských států by nemělo vést k oslabení ochrany osobních údajů, kterou zajišťují, ale mělo by naopak mít za cíl zajištění vysoké úrovně ochrany v rámci Unie. Členské státy by měly mít možnost stanovit záruky, které

jsou přísnější než záruky zavedené v této směrnici, pro ochranu práv a svobod subjektu údajů v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány." (16)

3.8 Shrnutí GDPR

V České republice jsou osobní údaje chráněny již od roku 1992 na základě dřívějších právních předpisů a od roku 2000 dokonce přímo zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Příchodem nařízení GDPR se tedy nejedná o nic zlomově nového. S blížícím se datem účinnosti GDPR se v České republice rozběhla poměrně výrazná kampaň k této problematice. A tak i ty firmy a společnosti, které dřívější zákonné předpisy moc neřešily, začaly tuto problematiku vnímat.

Zmíněnou kampaň přitom provází řada nesprávných a zavádějících informací, šířených v médiích a zaznívajících i na některých přednáškách. Pro mnohé jsou nesrozumitelné i termíny, které zákon používá. Často se například nerozumí pojmu „zpracování osobních údajů“. Jsou to operace s osobními údaji prováděné. Nařízení GDPR není nutné řešit při každé situaci (použití) kohokoliv, kdykoliv a kdekoliv. Často se takto zaměňuje pojem ochrany osobnosti podle občanského zákoníku. Dalšími podobnými pojmy jsou třeba „subjekt údajů“, což je člověk, o jehož údaje jde, „správce“, což je ten, kdo operace s osobními údaji provádí, buď z vlastního rozhodnutí, nebo proto, že je to jeho zákonnou povinností, a „zpracovatel“, což je někdo jiný, koho správce prováděním takové činnosti pro něj smlouvou pověří.

Důvodem existence nařízení GDPR je harmonizace předchozích právních aktů, sjednocení dané oblasti v rámci celé EU a modernizace z hlediska aktuálních trendů doby jako je globalizace, rychlé rozšiřování informačních a komunikačních technologií a s tím spojená "jednoduchost" zneužít získané osobní údaje. Například pro tvorbu marketingových databází, atp.

Kde se s problematikou sběru osobních údajů setkáváme? Jsou to například smlouvy, smlouvy se zaměstnanci, kupní smlouvy, atd. Na druhou stranu z hlediska jiných zákonů, existují další zákonné předpisy, které povinnosti získat a využít osobní údaje přímo ukládají. Například zpracování mezd, účetnictví, ve veřejné správě například evidence obyvatel, atp. Patří sem ale mimo jiné i problematika kamerových záznamů pro

hlídání majetku. K používání osobních údajů musí mít zpracovatel vždy nějaký konkrétní důvod, který musí být zákonný. (3)

Veškeré takto získávané informace nesmí nepřiměřeně zasahovat do soukromí osob, o nichž jsou informace získávány. Pokud neexistuje přímý zákonný důvod k zpracování osobních údajů a přesto bychom chtěli s těmito daty pracovat (například pro marketingové účely), pak je nutné mít od dané osoby (subjektu) k tomuto souhlas. Ten je dobrovolný, udělením takového souhlasu nesmí být podmíněno poskytnutí dalších (lepších) služeb. Osoba má nárok na vymazání jeho údajů.

Jednou z nejčastějších situací, kdy se běžně setkáváme s problematikou ochrany osobních údajů je například on-line nákup zboží. Nutnost poskytnout zde osobní údaje je samozřejmá. Prodejce pak rád využívá tyto údaje k zasílání dalších nabídek. V takovém případě není k tomuto přímo nutný souhlas. Ve chvíli, kdy však zákazník nemá o zasílání nabídek zájem a projeví tento nezájem, pak musí prodejce s tímto zasíláním neprodleně přestat. Nestane-li se tak, pak své právo na ochranu osobních údajů může subjekt požadovat prostřednictvím Úřadu pro ochranu osobních údajů. Ten by měl sjednat nápravu dle zákona.

Autor Nezmar popisuje souhlas se zpracováním osobních údajů takto: "Získáním souhlasu může správce vyřešit omezení zpracování údajů. Souhlas subjektu musí být informovaný, jednoznačný, konkrétní a svobodný. Subjekt musí mít možnost, a být na ni upozorněn, souhlas neudělit bez negativních důsledků. Organizace, a především orgány veřejné správy, které to nemohou zajistit musí najít právní oporu pro zpracování osobních údajů. Obecné nařízení také zavádí pojem zjevné potvrzení. Jedná se o aktivní činnost subjektu, nelze tedy využít možnosti, že pokud subjekt nic neudělá tak souhlasí a zaškrťávací políčko kterým by souhlas zrušil." (4)

Nařízení GDPR klade důraz na minimalizaci získávaných údajů a důraz na jejich držení jen na omezený čas. Zpracovatel osobních údajů by měl vždy řádně zvážit důvod a účel. Získané údaje mohou být využity jen pro původní účel. Osoba, o které jsou informace uchovávány musí být s důvody seznámena. Je nepřípustné shromažďovat více údajů než je potřeba. Zpracované osobní údaje musí být přesné. Jejich pravost může být ověřena

například v občanském průkazu. Je však zcela nepřipustné takové dokumenty kopírovat, digitalizovat či jinak ukládat.

S problematikou uchovávání osobních souvisí otázka bezpečnosti. Primárně se jedná o ochranu získaných dat. V listinné podobě je nutné vyvinout dostatečné technické opatření, aby data byla "pod zámkem". V podobě elektronické je pak nutné obdobným způsobem taková data zabezpečit, avšak je rovněž nutné zabezpečit, aby se těmito údaji mohla dostat pouze osoba pověřená. Přístupy k těmto datům musí být evidovány.

Samotný právní akt nařízení GDPR je poměrně rozsáhlý dokument. V podstatě není možné, aby se v něm každý dostatečně orientoval. A protože chrání fyzické osoby (tzv. subjekty), je hlavní zodpovědností být v souladu s GDPR na straně zpracovatele. V samostatné kapitole je popsána úloha dozorových úřadů. V České republice Úřad pro ochranu osobních údajů. Mezi jeho role mimo jiné patří i osvětová vysvětlující činnost. Pro základní pochopení povinností zpracovatelů osobních údajů sestavil zmíněný úřad následující body pro rychlejší pochopení jejich povinností:

"1. Zpracování údajů, ať je nařízeno zákonem, prováděno z vůle správce nebo po dohodě či se souhlasem dotčených osob, musí být legitimní a nesmí být v rozporu s právními předpisy či morálkou.

2. Každé zpracování údajů musí být založeno na některém ze základních důvodů (právních titulů pro zpracování), nejčastěji se jedná o smluvní plnění, výkon právních povinností či plnění zákonného oprávnění, výkon veřejné moci nebo zpracování na základě souhlasu dotčené osoby.

3. Každý, kdo shromažďuje, dále zpracovává a uchovává osobní údaje, musí jasně vymezit (stanovit a být schopen vysvětlit) sledovaný záměr - účel zpracování údajů.

4. Všechny způsoby a formy, rozsah zpracování a doba uchovávání údajů musí být vždy přiměřené účelu zpracování.

5. Pokud detaily zpracování stanoví veřejnoprávní předpis, nelze se od nich většinou odchýlit. Každé zpracování ve veřejném sektoru musí mít jasný zákonný podklad, takové zpracování nelze nahradit souhlasem se zpracováním údajů.

6. Správce i zpracovatel osobních údajů musí osobní údaje patřičně zabezpečit a chránit organizačními a technickými opatřeními – v míře odpovídající rizikovosti zpracování.

7. Zpracování by mělo být vůči dotčeným fyzickým osobám prováděno férově, korektně a transparentně. Informace o zpracování poskytované subjektu údajů musí být zřetelné, jednoznačné a srozumitelné, v rozsahu odpovídajícímu konkrétní situaci.

8. Zpracování nesmí nadměrně zasahovat do soukromí. Správci mohou volit různé přiměřené prostředky zpracování, v případě moderních technologií jsou však povinni zvážit nová rizika i dopady do soukromí jednotlivců. Zejména musí uvážit důvodnost a oprávněnost každého sdílení či zveřejnění negativních či jinak citlivých údajů.

9. Po naplnění účelu zpracování je dána povinnost osobní údaje zlikvidovat. Delší dobu uchování mohou stanovit zákonná pravidla pro archivaci nebo zvláštní využívání údajů (státní statistická služba, nemocenské a důchodové pojištění apod.).

10. V rámci EU je v každé členské zemi zaručena unifikovaná ochrana osobních údajů, kterou stanoví obecné nařízení (GDPR). Předávat osobní údaje mimo Evropskou unii lze jen za splnění dodatečných pravidel nebo za určitých okolností, jako je např. plnění smlouvy se subjektem údajů." (18)

3.8.1 Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA)

Nařízení GDPR požaduje, v některých případech, vypracování posouzení vlivu na ochranu osobních údajů tzv. DPIA. Jedná se o zkratku z anglického Data Protection Impact Assessment. Takové posouzení je nutné v situaci, kdy zpracování osobních údajů má za následek vznik vysokého rizika pro práva a svobody fyzických osob, a to s přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu, účelům zpracování a využitím nových technologií.

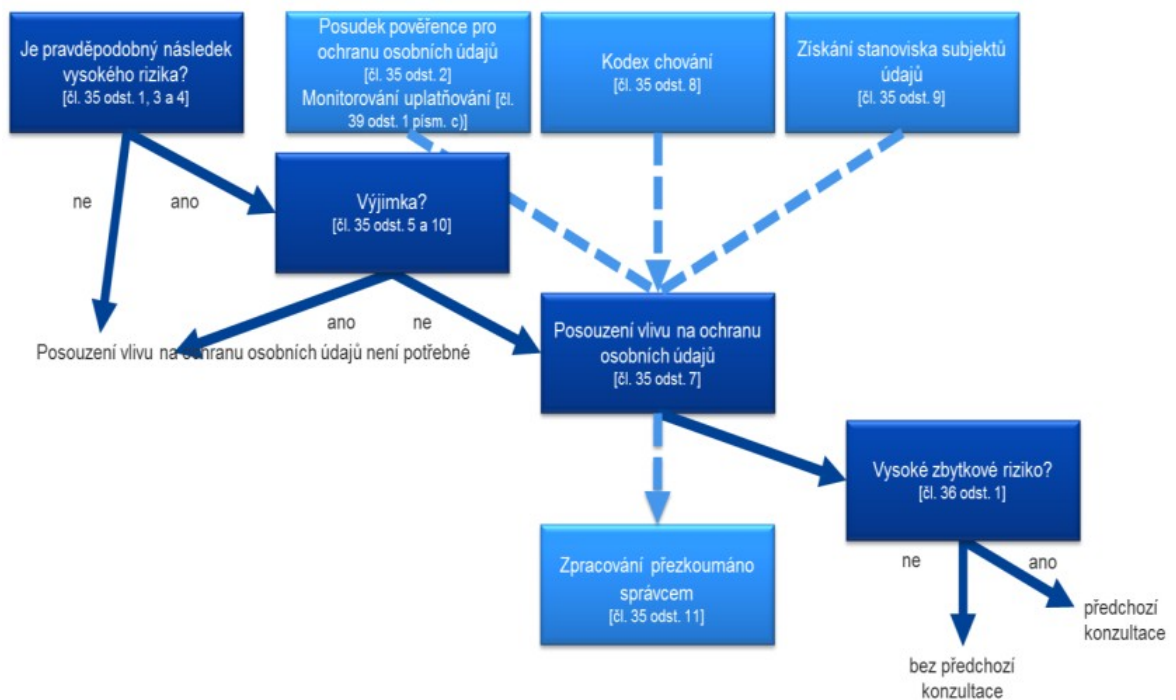
Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) slouží k doložení souladu s nařízením. Pokud je více zpracování osobních údajů velmi podobných, může být zpracováno jedno posouzení vlivu na ochranu osobních údajů pro tyto zpracování.

Úřad pro ochranu osobních údajů k tomuto publikuje samostatnou dokumentaci, kde popisuje konkrétní podmínky, kdy a za jakých podmínek je nutné posouzení vlivu na

ochranu osobních údajů (DPIA) zpracovat. V materiálu je k nalezení konkrétní seznam druhů operací zpracování osobních údajů, které podléhají posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. Zařazení zpracování do seznamu vysoce rizikových pro práva a svobody subjektů údajů se provádí na základě deseti charakteristik popisujících každé zpracování osobních údajů. (4)

V rozhodování ohledně povinnosti zpracovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) může pomoci následující schematický obrázek.

Obrázek 3: Kdy je nutné Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA)?



Zdroj: (17)

3.8.2 Konkrétní povinnosti pro zpracovatele

Je nutné vést záznamy o činnostech, které se s osobními údaji provádějí. Lze doporučit připravit k tomuto formulář s kolonkami a do nich zapsat informace požadované v článku 30 GDPR (záznam o evidenci smluv, o evidenci zaměstnanců, případně o slevovém programu pro zákazníky aj.). Takový zápis by pak neměl trvat déle než 10 - 15 minut.

Ohlašování případů porušení zabezpečení – Druhou obecně platnou povinností je ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů Úřadu pro ochranu osobních údajů podle článku 33 GDPR (do 72 hodin od zjištění takového incidentu). Hlásit je třeba závažné incidenty s předpokládanými závažnými důsledky. Pokud dojde k úniku dat, např. v bance, kde máte uloženy peníze, a hrozilo by, že o ně můžete v důsledku toho přijít, bude mít banka povinnost oznámit to i vám, v krajním případě i veřejným oznámením takového závažného incidentu.

Pokud v některých odvětvích, např. při podnikání, dochází ke stejným nebo velmi podobným činnostem s osobními údaji, může pro to být, např. profesním sdružením, vypracován kodex chování. Přihlášení se k takovému kodexu dokládá snahu být v souladu s obecným nařízením, není však povinné, stejně jako osvědčení o ochraně osobních údajů, o které bude možné požádat, ale povinné rovněž nebude.

Úřady a jiné orgány, které rozhodují o právech občanů, a patří k nim i školy, budou muset jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů, osobu, která se bude této problematice věnovat a upozorňovat na případné nedostatky. Předpokládá se, že bude problematice ochrany osobních údajů v příslušném odvětví rozumět. Pověřencem může být jak vlastní zaměstnanec, tak externista. Poměrně široce tak lze využít možnosti, že jeden pověřenec bude moci takovou činnost vykonávat pro více úřadů, škol, ale i nemocnic, protože ty také budou mít povinnost pověřence jmenovat z hlediska velkého množství údajů o zdravotním stavu pacientů v informačním systému nemocnice. Pověřencem ale nemůže být šéf organizace nebo oddělení informatiky, protože by byl ve střetu zájmů.

Odborná literatura definuje pověřence takto: "Pověřenec pro ochranu osobních údajů (Data Protection Officer = DPO) je zaměstnanec nebo externí pracovník, který působí jako ochránce osobních údajů klientů, pacientů, zákazníků, zaměstnanců apod. Obecné nařízení stanoví povinnost jmenovat pověřence všem podnikům, které nabízejí služby nebo zboží zákazníkům z některého ze členských států Evropské unie a zpracovávají jejich osobní údaje. Pověřence musí jmenovat veškeré veřejné orgány, každý, kdo jako svou hlavní činnost pravidelně a systematicky monitoruje údaje subjektů ve velkém rozsahu nebo zpracovává osobní údaje zvláštní kategorie jako je rasa, náboženské přesvědčení nebo etnická příslušnost." (4)

Stejně jako jmenování pověřence není ani posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a předchozí konzultace s Úřadem pro ochranu osobních údajů povinností obecně platnou. Týká se jen těch, kdo hodlají provádět s osobními údaji rozsáhlé rizikové operace, spočívající například v rozsáhlém profilování lidí prostřednictvím internetu, při kterém jsou pro marketingové účely získávány podrobné informace o jejich soukromém životě. Dále rizikovitost spočívá ve využití zejména nových technologií jako je například data mining, atp. Seznam těchto operací bude Úřadem pro ochranu osobních údajů zveřejněn.

Porušení pravidel GDPR může být sankcionováno nebo může být udělena správní pokuta. Konkrétní výše a případy takových sankcí stanovuje Úřad pro ochranu osobních údajů. Nařízení GDPR v článku 83 a 84 nastavuje maximální výše a pravidla. Konkrétní částky jsou ale na zvážení samostatných dozorcích úřadů jednotlivých členských zemí. Argument sankcí a pokut bývá často zneužíván konzultanty, poradenskými společnostmi a nezávislými auditory k tomu, aby dosáhli svého zisku při konzultaci dané problematiky. Vytvářejí umělý strach, který zvyšuje poptávku po takových službách. Samotný Úřad pro ochranu osobních údajů k této problematice uvádí zajímavý komentář:

"Sankce – vždy přiměřené. Flagrantního porušení obecným nařízením stanovených povinností při takových rizikových operacích prováděných ve velkém objemu dat, zpravidla velkými nadnárodními společnostmi, se mohou týkat maximální, obecným nařízením stanovené sankce, dosahující značných částek. Strašit takovými sankcemi menší firmu nebo školu je nesmysl, stejně jako vydávání horentních částek, podstatně převyšujících výši pokut Úřadem pro ochranu osobních údajů ukládaných za externí audity soulad s nařízením nezaručujícími. Případné sankce za porušení povinností obecného nařízení budou jako dosud přiměřené a v žádném případě nemohou být likvidační." (19)

3.8.3 Problematika GDPR v on-line prostředí

Je nutné si uvědomit, že osobním údajem je jakákoliv informace týkající se identifikované či identifikovatelné fyzické osoby a skutečnost, že identifikace, resp. identifikovatelnost může nastat různými způsoby, ne vždy pouze podle jména, příjmení, adresy a data narození, ale i např. kódem, který je třeba zaměstnanci přidělen či IP adresou, atp. Byť je definice osobního údaje poměrně široká, je nutné vzít v potaz, že aplikace obecného nařízení nastává až při jejich zpracování.

3.9 Cookies a GDPR

Zcela specifickou oblastí GDPR je problematika Cookies. Jedná se o možnost nechtěného a záměrného shromažďování osobních informací při pohybu na internetové síti a návštěvách WWW stránek. Aby to nebylo jednoduché, výklad povinností není zcela jednoznačný.

Jako Cookie se označuje malé množství dat, která WWW server pošle internetovému prohlížeči, který je uloží na počítači uživatele. Při každé další návštěvě téhož serveru pak prohlížeč tato data posílá zpět WWW serveru. Cookies běžně slouží k rozlišování jednotlivých uživatelů, ukládají se do nich uživatelské předvolby, atp. To při vhodné kombinaci umožňuje identifikovat uživatele a tím o něm shromažďovat přeneseně osobní údaje. (20)

Právní základ pro Cookies je širší a nejedná se jen o GDPR. Vhodný souhrn souvisejících a Cookies ovlivňujících právních aktů lze nalézt ve výkladu Úřadu pro ochranu osobních údajů. (21) "Právní regulace Cookies je v současné době stanovena zákonem č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (ZEK), který je transpozicí stávající směrnice o ePrivacy. Nové nařízení o ePrivacy má být speciálním právním předpisem k GDPR. Je zřejmé, že nařízení o ePrivacy nebude schváleno ke dni účinnosti GDPR 25. května 2018 a bude tak třeba přihlédnout jak ke stávající sektorové národní regulaci, tak k některým pravidlům pro zpracování osobních údajů podle GDPR, což článek 95 GDPR i výslovně uznává. Cookies dílčím způsobem upravuje zejména § 89 odst. 1 a 3 ZEK. Toto ustanovení je transpozicí článku 5 odst. 3 směrnice o ePrivacy, který byl novelizován směrnicí 2009/136/ES6 a do českého právního řádu byl transponován zákonem č. 468/2011 Sb." (22)

Výše uvedený právní základ byl v květnu 2020 doplněn o doporučení "Guidelines 05/2020 on consent under Regulation 2016/679", které dle Úřadu pro ochranu osobních údajů doporučuje mimo jiné: "Cookies a jiné prvky sledující aktivitu uživatelů webových stránek mohou být použity pouze s výslovným souhlasem subjektů údajů. Pouhé prohlížení webových stránek uživatelem nelze interpretovat jako jeho souhlas s použitím Cookies. Jinými slovy, pokud je uživateli dána pouze možnost akceptovat sledování nebo ze stránek odejít, nelze takto udělený souhlas považovat za svobodný a souladný s právem." (22) Z

vedeného je tedy patrné, že každý kdo, používá Cookies pro sledování uživatelů, musí mít zajištěn souhlas daným uživatelem například potvrzením přijetí takové informace. Viz. následující příklady.

Obrázek 4: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - jednoduché



NAŠE COOKIES JSOU "INSPIRED BY YOU"

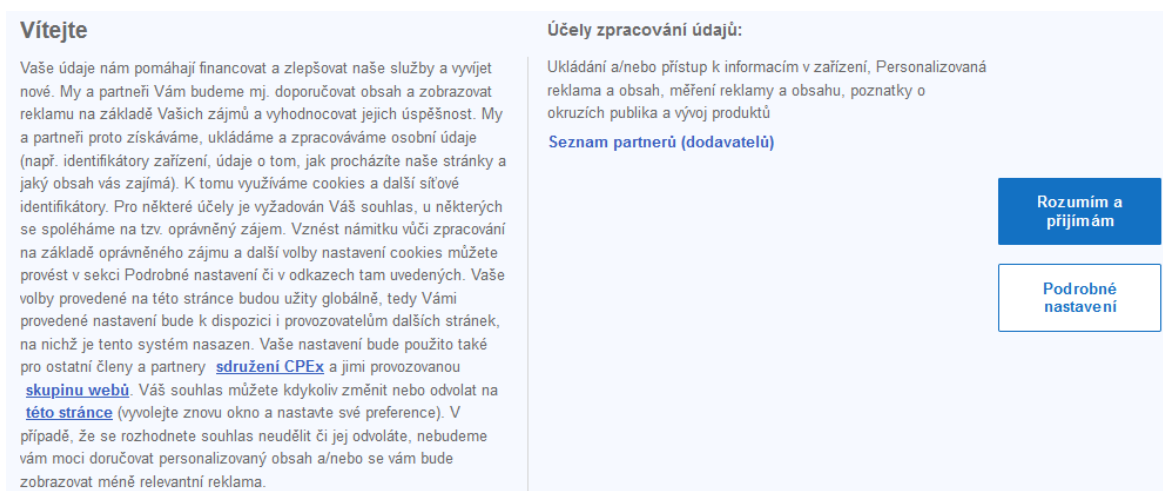
Používáme soubory cookies, které nám umožňují Vám poskytnout optimální službu a individualizovaný obsah na naší webové stránce. Respektujeme Vaše soukromí a pracujeme pouze s údaji, ke kterým nám dáte svůj souhlas.

Další informace o našich zásadách ochrany osobních údajů naleznete v **Právní doložce**.

PŘIJMOUT VŠE [Změnit nastavení](#)

Zdroj: (23)

Obrázek 5: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - komplexní



Vítejte

Vaše údaje nám pomáhají financovat a zlepšovat naše služby a vyvíjet nové. My a partneři Vám budeme mj. doporučovat obsah a zobrazovat reklamu na základě Vašich zájmů a vyhodnocovat jejich úspěšnost. My a partneři proto získáváme, ukládáme a zpracováváme osobní údaje (např. identifikátory zařízení, údaje o tom, jak procházíte naše stránky a jaký obsah vás zajímá). K tomu využíváme cookies a další síťové identifikátory. Pro některé účely je vyžadován Váš souhlas, u některých se spoléháme na tzv. oprávněný zájem. Vznést námitku vůči zpracování na základě oprávněného zájmu a další volby nastavení cookies můžete provést v sekci Podrobné nastavení či v odkazech tam uvedených. Vaše volby provedené na této stránce budou užity globálně, tedy Vámi provedené nastavení bude k dispozici i provozovatelům dalších stránek, na nichž je tento systém nasazen. Vaše nastavení bude použito také pro ostatní členy a partnery [sdružení CPEx](#) a jimi provozovanou [skupinu webů](#). Váš souhlas můžete kdykoliv změnit nebo odvolat na [této stránce](#) (vyvolejte znovu okno a nastavte své preference). V případě, že se rozhodnete souhlas neudělit či jej odvoláte, nebudeme vám moci doručovat personalizovaný obsah a/nebo se vám bude zobrazovat méně relevantní reklama.

Účely zpracování údajů:

Ukládání a/nebo přístup k informacím v zařízení, Personalizovaná reklama a obsah, měření reklamy a obsahu, poznatky o okruzích publika a vývoj produktů

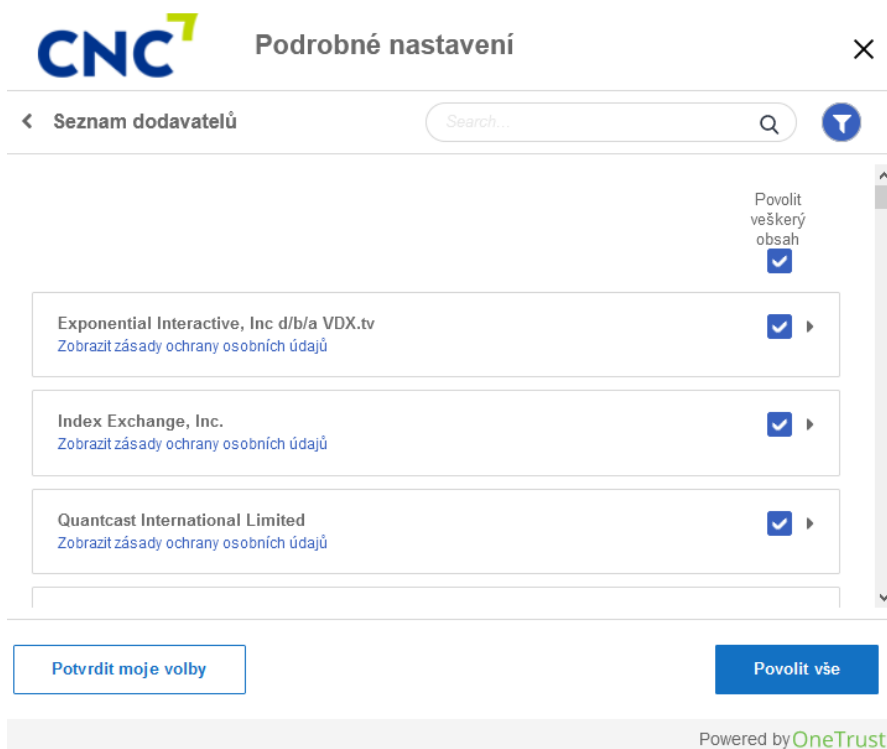
[Seznam partnerů \(dodavatelů\)](#)

Rozumím a přijímám

[Podrobné nastavení](#)

Zdroj: (24)

Obrázek 6: Příklad potvrzení o přijímání Cookies - dodavatelé



Zdroj: (24)

Ve výše uvedených příkladech stojí za povšimnutí, že potvrzení o přijímání Cookies může být vyřešeno velmi jednoduše, ale také velmi komplexně. V druhém příkladu vydavatelství CNC upozorňuje, že na stránkách www.e15.cz je využito Cookies a to mnoha dalšími třetími stranami. V tomto konkrétním případě se jedná celkem o 64 třetích stran, kterým je poskytnuta možnost využívat Cookies. "Živě" je seriózní internetový magazín renomované společnosti Czech News Center a přesto jsou Cookies využity v takto extrémním rozsahu. Aby vydavatelství dopřálo čtenáři alespoň jakýsi pocit svobody, tak mu umožňuje v podrobném nastavení zvolit si, kterým společnostem dá souhlas k poskytnutí Cookies. Čtenář však zpravidla povolí přístup všem.

4 Ochrana osobních údajů veřejné správy v praxi

4.1 Metodické doporučení k činnosti obcí dle MVČR

Ministerstvo vnitra České republiky jakožto nadřazený orgán pro dále popisované uplatnění GDPR ve veřejné správě, vydalo pro lepší přehled a jistou unifikaci aplikace GDPR celou řadu doporučení. Celé znění je k nalezení na webových stránkách ministerstva vnitra viz. www.mvcr.cz. Z uvedeného zdroje jsou dále uvedeny jen vybrané podklady související s tématem této diplomové práce.

4.1.1 Kontrolní seznamy pro obce

Dle údajů Českého statistického úřadu je v České republice celkem 6254 obcí nejrůznějších velikostí. S příchodem GDPR musela každá z nich zajistit soulad s tímto předpisem. Aby byl tento proces uchopitelnější a zároveň eliminoval podněty komerčních firem, které chtěli na tomto tématu zvyšovat své zisky, vydalo MVČR tzv. kontrolní seznamy. Cílem těchto seznamů je se jednoduše zorientovat, udělat tímto kontrolu organizačního zajištění ochrany osobních údajů dle GDPR. (26)

Jedná se o předem připravený dokument formátu XLS, viz. samostatná příloha této diplomové práce. Jsou zde k nalezení úvodní informace jak s dokumentem pracovat a dále už konkrétní záložky pro vyplnění. Je zde záložka "Obecný seznam" pro organizační zajištění kompetencí, bezpečnosti, evidenci dokumentů atp. Jedná se o přehled opatření, na něž by správce osobních údajů neměl zapomenout. V další záložce s názvem "Seznam ke zpracování" jsou k nalezení jednotlivé agendy obcí (poplatky za psy, komunální odpad, personální agenda, atd.), kde je nutné implementovat GDPR. Cílem je zmapovat, co vše je nutné podchytit a na co nezapomenout - vystavit zodpovědné osobě přehled čím vším je potřeba se ještě zabývat. Po tomto úvodním rozboru obec zváží zda-li je schopná implementaci požadavků GDPR splnit sama nebo jestli na to bude potřebovat externí poradenskou firmu.

4.1.2 Pověřenec pro ochranu osobních údajů

Z obecného pohledu je zde popsána role pověřence pro ochranu osobních údajů již v kapitole 3.8.2. Zde je dodán ještě pohled MVČR, kde je poměrně výstižně popsáno, co lze od této role čekat: "...dohlíží na systém ochrany osobních údajů. Jeho povinností je poskytovat poradenství správcům a zpracovatelům, kteří se podílejí na zpracování osobních údajů, o jejich povinnostech v oblasti ochrany osobních údajů. Pověřenec je rovněž kontaktní osobou pro dozorový orgán, kterým je Úřad pro ochranu osobních údajů, jakož i pro jednotlivce, k nimž se osobní údaje vztahují (tj. subjekty osobních údajů). Pověřenec však nerozhoduje o nastavení systému zpracování osobních údajů u správce, ani za ně nezodpovídá." (27)

Právě z důvodu, že obce mají zpravidla externího pověřence pro ochranu osobních údajů, je velmi vhodné, že zde MVČR tuto roli přesně popisuje a dále dává k dispozici dokument: Metodické doporučení k činnosti obcí k organizačně-technickému zabezpečení funkce pověřence pro ochranu osobních údajů podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů v podmínkách obcí.

4.1.3 Další dokumentace

MVČR ve svých doporučeních a metodických pokynech uvádí celou řadu dalších dokumentů. Následující dokumentace je popsána pouze souhrnným způsobem, protože pro potřeby této diplomové práce nejsou natolik důležité.

Z hlediska GDPR a obcí je jednou z oblastí, kde je nutné brát v potaz danou problematiku s ještě vyšší pozorností je spisová služba. Bývá také označována jako DMS (Document Management System). Smyslem této služby je zajistit správný životní cyklus dokumentu. Z technického hlediska mohou být tyto dokumenty jak v papírové formě, tak ve formě digitální. Spisová služba se řídí samostatným zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde je pojem spisové služby definován takto: "výkonem spisové služby zajištění odborné správy dokumentů vzniklých z činnosti původce, popřípadě z činnosti jeho právních předchůdců, zahrnující jejich řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování,

vyhotovování, podepisování, odesílání, ukládání a vyřazování ve skartačním řízení, a to včetně kontroly těchto činností." (28)

V případě spisové služby je nutné vzít v úvahu, že mimo uvedeného zákona, kterým se spisová služba řídí, je zde nutnost dodržovat ochranu osobních údajů dle GDPR. Proto MVČR vydalo metodiku: Ochrana osobních údajů při výkonu spisové služby, zejména v informačních systémech spravujících dokumenty u veřejnoprávních původců a samostatnou metodiku: Přehled právních předpisů stanovujících povinnost ukládat vybrané typy dokumentů.

Aby bylo pro obce vše plně srozumitelné, vhodným způsobem Ministerstvo Vnitřní České Republiky připravilo vzorové dokumenty.

Obrázek 7: Vzorové dokumenty dle MVČR

Vzorové záznamy o činnostech zpracování

Správce osobních údajů je podle čl. 30 GDPR povinen vést záznamy o činnostech zpracování. Náležitosti záznamu stanovuje GDPR. Záznam není protokolem o určité události, ale "katalogovým listem" pro oblast činnosti, kde se zpracovávají osobní údaje.

Pro obce I. stupně budou zveřejněny vzorové záznamy pro tyto agendy:

- 1) [Czech POINT](#) (docx, 17 kB)
- 2) [Evidence obyvatel](#) (docx, 16 kB)
- 3) [Hospodaření obce \(správa majetku, veřejné zakázky, nájemní vztahy, pronájem hrobových míst, ostatní soukromoprávní smluvní vztahy, dotace, návratné finanční výpomoci\)](#) (docx, 19 kB)
- 4) [Matriky](#) (docx, 16 kB)
- 5) [Místní poplatky \(agenda podmíněná obsahem případných obecně závazných vyhlášek obcí; do záznamu budou zahrnuty i případné poplatky za komunální odpad podle zákona o odpadech\)](#) (docx, 16 kB)
- 6) [Ověřování](#) (docx, 15 kB)
- 7) [Personalistika \(zákoník práce, zákon č. 312/2002 Sb., obecní zřízení – odměňování, orgány obce, školský zákon – ředitel školy, školská rada, konkurzní komise, střet zájmů\)](#) (docx, 18 kB)
- 8) [Přestupky \(proti pořádku v územní samosprávě, proti veřejnému pořádku, proti občanskému soužití a proti majetku; agenda podmíněná obsahem případných obecně závazných vyhlášek obcí\)](#) (docx, 18 kB)
- 9) [Sociální služby, pomoc v hmotné nouzi, veřejné opatrovnictví](#) (docx, 19 kB)
- 10) [Správní řízení \(sběrná kategorie pro zpracování osobních údajů ve správních spisech\)](#) (docx, 16 kB)
- 11) [Volby](#) (docx, 16 kB)
- 12) [Vztahy s veřejností a prezentace obce \(obecní zpravodaj, internetové stránky obce, kronika obce, obecní knihovna, poskytování informací, akce pořádané obcí\)](#) (docx, 18 kB)

[Základní pravidla postupu souvisejících se zpracováním osobních údajů - vzorový dokument pro praxi malých obcí](#) (docx, 20 kB)

[Vzor smlouvy o poskytování činnosti pověřence obcí jiné obci](#) (docx, 23 kB)

Vzorový obsah pracovní náplně pověřence pro ochranu osobních údajů podle čl. 37 a násl. GDPR: [Příklad pracovní náplně pověřence](#) (docx, 52 kB)

Zdroj: (26)

K výše popisovaným vzorovým dokumentům MVČR dále přidává tzv. modelové situace. Jedná se o sadu 23 modelových případů agend, které většina obcí provozuje. Tyto modelové situace pak popisují a navrhují, jak konkrétně implementovat GDPR.

Obrázek 8: Modelové situace dle MVČR

Modelové situace

- [Problematika souhlasů se zpracováním osobních údajů](#) (pdf, 436 kB)
- [Jak postupovat v případě žadatele, který požádá o zajištění všech relevantních informací, které o něm úřad vede](#) (pdf, 455 kB)
- [Jak postupovat v případě požadavku občana na aplikaci práv na výmaz záznamů](#) (pdf, 357 kB)
- [Jak postupovat v případě porušení zabezpečení osobních údajů](#) (pdf, 372 kB)
- [Kyberbezpečnost a ochrana osobních údajů](#) (pdf, 375 kB)
- [Požadavky na práce s daty uvnitř úřadu](#) (pdf, 207 kB)
- [Tvorba vnitřních předpisů a metodik](#) (pdf, 379 kB)
- [Postup s nakládáním osobních údajů v personální praxi a výběrových řízeních](#) (pdf, 169 kB)
- [Zveřejňování odměn zaměstnanců obcí](#) (pdf, 373 kB)
- [Platba místních poplatků](#) (pdf, 390 kB)
- [Uzavírání majetkových transakcí a jejich uveřejňování - např. nájemní smlouvy, pachtovné, prodej movitých a nemovitých věcí](#) (pdf, 316 kB)
- [Administrace výběrových řízení](#) (pdf, 328 kB)
- [Zveřejňování informací na úředních deskách](#) (pdf, 388 kB)
- [Činnosti spojené s jednáním obecních zastupitelstev / rad měst - uveřejňování materiálů před jednáním / po jednání zastupitelstva / rady](#) (pdf, 428 kB)
- [Požadavky na uveřejňování informací na webu obce](#) (pdf, 410 kB)
- [Požadavky na uveřejňování informací v místních periodících](#) (pdf, 405 kB)
- [Pořádání kulturních / společenských akcí](#) (pdf,)
- [Činnost obecní knihovny](#) (pdf, 395 kB)
- [Správa bytového fondu](#) (pdf, 314 kB)
- [Fungování obecní policie](#) (pdf, 432 kB)
- [Správní řízení v prostředí obce](#) (pdf, 174 kB)
- [Kontrolní činnost](#) (pdf, 171 kB)
- [Výkon spisové služby, ukládání a skartace dokumentů](#) (pdf, 384 kB)
- [VZOR - Vzorové dokumenty \(vypořádání\)](#) (pdf, 323 kB)

Zdroj: (26)


4.2 Online služby města Český Krumlov

Český Krumlov je město nacházející se v Jihočeském kraji. Město je situováno jihozápadně od Českých Budějovic a leží v krajině Blanského lesa, v chráněné krajinné oblasti. Celým Českým Krumlovem se proplétá řeka Vltava. Toto město je hned po Praze nejnavštěvovanějším turistickým a kulturním centrem v České Republice. K roku 2018 byl

počet obyvatel města 13056. V roce 1992 byl Český Krumlov zařazen na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví Unesco, jako první česká památka. Nejdůležitější památkou a dominantou města je hrad a zámek, který se umístil na šestnáctém místě v soutěži o nejkrásnější historické památky světa. Poprvé je Krumlov zmíněn v souvislosti s rodem Vítkovců roku 1253. Vítkovci se tedy považují za zakladatele města. Po vymření tohoto rodu získal panství rod Rožmberků. Pod rukou Viléma z Rožmberka se hrad začal přetvářet v zámek a město se začalo měnit do nám dnes známé podoby. Poslední vladař Rožmberků, Petr Vok, prodal město a majiteli se stal rod Habsburků. Dále získal Krumlov roku 1622 rod Eggembergů. Znak města ses skládal z pěti červených růží. Rod Eggembergů se zasloužil mimo jiné o rozšíření zámecké knihovny, o výstavbu zámeckého divadla a o výstavbu známého sloupu na náměstí Svornosti. Dále byl Český Krumlov zděděn Schwarzenbergi – vévody krumlovskými. Město získalo za vlády tohoto rodu podobu, jaká je známá dodnes. Největší zvrat pro Krumlov nastal roku 1938 kdy bylo město připoutáno k velkoněmecké Hitlerově říši. Nacisté v roce 1940 zkonfiskovali majetek posledního majitele Adolfa Schwarzenberga. Roku 1947 byl vyvlastněn státem československým. Poté co padl komunistický režim se město mohlo stát důležitým a vyhledávaným turistickým centrem. Mimo zámek se Český Krumlov pyšní například i velkolepou jedenáctihektarovou zámeckou zahradou, klášterním kostelem Božího těla a panny Marie Bolestné, náměstím čtvercového tvaru s kašnou. Mezi modernější místa patří například otáčivé hlediště nacházející se v zámecké zahradě, které každoročně představuje několik hraných představení nebo Art centrum Egona Schieleho. Dále město nabízí mnoho výstav a muzeí. Každoročně se ve městě koná historický průvod v kostýmech zvaný Slavnosti pětিলisté růže, jenž oslavuje historii města. (32)

Oficiální webová adresa města Český Krumlov je <http://www.ckrumlov.info>. Návštěvník může hned na úvodní stránce, pokud posune obsah až k zápatí, nalézt klíčový dokument ohledně ochrany osobních údajů a to pod názvem "Zásady zpracování osobních údajů města Český Krumlov". Jedná se o dokument, který schválila rada města tak, aby město nastavilo a splnilo požadavky GDPR.

Obrázek 9: Struktura dokumentu Zásady zpracování osobních údajů

<p style="text-align: center;">Zásady zpracování osobních údajů města Český Krumlov schválené usnesením RM č. 0301/RM15/2018</p>  <ol style="list-style-type: none">1. Obecná ustanovení2. Správce osobních údajů3. Pověřenec pro ochranu osobních údajů4. Zpracování osobních údajů<ol style="list-style-type: none">4.1 VÝKON VEŘEJNÉ MOCI4.2 DALŠÍ OBLASTI ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ4.3 KAMEROVÉ SYSTÉMY5. Sdílení a předávání osobních údajů (příjemci osobních údajů)6. Zabezpečení dat7. Vaše práva jako subjektu údajů<ol style="list-style-type: none">7.1 Oprava vašich osobních údajů7.2 Vymazání vašich osobních údajů7.3 Odvolání vašeho souhlasu7.4 Zpřístupnění a přenositelnost vašich osobních údajů7.5 Námitky proti zpracování7.6 Omezení zpracování7.7 Stížnost u úřadu pro ochranu osobních údajů8. Aktualizace Zásad
--

Zdroj: vlastní

4.2.1 Místa zpracování osobních údajů

Ve výše uvedeném dokumentu představitelé města definují zásady správy osobních údajů, kdo je správcem osobních údajů a v neposlední řadě též pověřence pro ochranu osobních údajů. Pro vyjasnění základního rozsahu působnosti ochrany osobních údajů zde autoři dělí výkon veřejné moci na a) výkon státní moci (přenesená působnost) a b) správu vlastních záležitostí (samostatná působnost).

Pro výkon státní moci uvádějí taxativní výčet zákonů vztahující se pro výkon veřejné moci. Uvádějí tedy přímo zákony ve kterých mohou být využity osobní údaje. Respektive jsou to zákony, na které se přímo vztahuje exekutiva a které jsou využívány pro splnění povinností města. Pro výkon samostatné působnosti autoři uvádějí spíše vzorové situace, ve kterých bývají využívány osobní údaje např. vedení agendy ztrát a nálezů, vyřizování vašich stížností a podnětů, zveřejňování záznamů ze zastupitelstva a rady správce, činnost naší městské policie či vybírání místních poplatků, svoz odpadu, atd.

Mimo výkonu veřejné moci v daném dokumentu autoři dále definují další oblasti zpracování osobních údajů. Sem se řadí náležitosti plynoucí z plnění smluvních povinností (jakékoliv smlouvy s městem), tzv. oprávněný zájem. Poměrně nejednoznačný termín "oprávněný zájem" vysvětlují autoři takto: "Na základě oprávněného zájmu zpracováváme některé osobní údaje v rámci ochrany majetku města, a to konkrétně záznamy z kamerových systémů, jak je dále popsáno v kapitole 4.3 níže, a případně také IP adresy návštěvníků webu, MAC adresy zařízení a další související údaje při přihlašování na Wi-Fi síť provozované městem Český Krumlov pro účely ochrany informačních a komunikačních systémů města. Na základě oprávněného zájmu také v nezbytně nutné míře zpracováváme osobní údaje při podávání žádostí o dotace, dokumentaci jejich čerpání a poskytování dotací." (29) Souhlasem se pak rozumí jednotlivé specifické případy, které nespadají do definice tohoto dokumentu a je tedy nutné k dalšímu zpracování osobních údajů udělit obci samostatný souhlas, který jednoznačně specifikuje účel. Autor Nulíček k pojmu "oprávněný zájem" uvádí: "Obecné nařízení již používá pojem oprávněné zájmy správce, umožňuje tedy, aby si subjektivní oprávněný zájem stanovil správce sám. Dle recitálu 47 Obecného nařízení se v praxi může jednat zejména o potřeby marketingu či snahu o zamezení podvodům. Jako další příklady lze uvést vymáhání právních nároků, IT a síťová bezpečnost, nebo vědecký výzkum. Toto oprávnění však pro správce znamená, že je v rámci posuzování zamýšleného zpracování povinen posoudit, zda je jím stanovený zájem skutečně oprávněný." (8)

Speciální částí zpracování osobních údajů jsou kamerové systémy města Český Krumlov. Spadá sem jak monitoring prostor obecních budov, tak kamerový systém městské policie. Uvádí se zde způsoby označení monitorovaného prostředí (piktogram, značky, atp.). Dále je zde definovaná doba po kterou je záznam uložen (14 dnů) a zároveň

zde nalezneme informaci o možnosti dlouhodobějšího uchování včetně osobních údajů z důvodu různých šetření (přestupky, vandalismus, atp.).

4.2.2 Sdílení osobních údajů

V dokumentu nalezneme též informaci o možném sdílení informací osobních údajů ke třetím stranám. Poukazuje se například na možnost přístupu dodavatelů IT systémů, externích auditorů, daňových poradců a právních zástupců. Avšak vždy jen v mezích pro daný a legitimní úkol. Dále je v dokumentu uvedena možnost předávání osobních údajů dalším orgánům veřejné moci (například řízení o odvolání proti rozhodnutí správního orgánu, postoupení věci nebo dožádání jiného správního orgánu o provedení úkonu). Znovu je zde upozorněno na možnost předání kamerových záznamů (jen legitimní případy).

Jsou zde definovány záruky zpracování. Obec zde deklaruje, že uzavřela smlouvy s případnými příjemci sdílených osobních údajů, které garantují obdobnou úroveň ochrany jako tento dokument zásad. V neposlední řadě zde nalezneme ujištění, že osobní údaje nemohou být předány mimo území Evropského hospodářského prostoru. Mimo tento prostor neplatí GDPR.

4.2.3 Zabezpečení osobních údajů

K této problematice existuje mnoho názorů a doporučení. Bohužel žádné řešení není ideální a tak se musí každý zpracovatel k tomuto bodu postavit dle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Tomu odpovídá i formulace autora dokumentu: "Zavedli jsme a udržujeme nezbytná přiměřená technická a organizační opatření, vnitřní kontroly a procesy bezpečnosti informací v souladu s dobrou praxí odpovídající možnému hrozícímu riziku pro vás jako subjekt údajů. Zároveň zohledňujeme stav technologického vývoje s cílem chránit vaše osobní údaje před náhodnou ztrátou, zničením, změnami, neoprávněným zveřejněním nebo přístupem. Tato opatření mohou mimo jiné zahrnovat zejména přijetí přiměřených kroků k zajištění odpovědnosti zaměstnanců, kteří mají přístup k vašim údajům, školení zaměstnanců, pravidelné zálohování, postupy pro obnovu dat a řízení incidentů, softwarová ochrana zařízení, na kterých jsou uložena osobní data atd." (29)

4.2.4 Práva subjektů

V závěrečné části dokumentu se popisují práva subjektů u kterých jsou evidovány osobní informace. Naplňují se tak požadavky předpisu GDPR. Jedná se zejména o informování ohledně práva na přístup, opravu a výmaz údajů. Možnosti úpravy rozsahu evidovaných údajů, odvolání souhlasu o poskytnutí osobních údajů a jak kontaktovat správce osobních údajů. Nalezneme zde také informaci o tom, kam je možné podat případnou stížnost ohledně nakládání s osobními údaji (Úřadu pro ochranu osobních údajů). (29)

4.3 Online služby Jihočeského kraje

Jihočeský kraj, dříve Budějovický kraj, je k nalezení v jižní části České Republiky a sousedí s krajem Plzeňským, Středočeským a s Vysočinou. Mimo Českou Republiku sousedí se Spolkovou republikou Německo a s Rakouskem. Vznikl v roce 2000 s dalšími kraji dle zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. V Jihočeském kraji žije k roku 2020 více než 644000 obyvatel a rozlohou přesahuje 10000 km². Tento kraj disponuje 53 městy a 624 obcemi nacházejícími se v sedmi okresech (České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice, Tábor). Hlavním městem kraje jsou České Budějovice avšak nejdůležitějším kulturním a turistickým centrem je Český Krumlov. Mimo Vltavu protékají krajem řeky Lužnice, Otava, Blanice či Malše a další. Jihočeský kraj je také kraj rybníků. Nejznámějším rybníkem kraje je rybník Rožmberk, který se nachází Jindřichově Hradci. Dalšími rybníky jsou Bezdrev, Svět, Horusický rybník, Dvořiště a další. Lipno je jednou z jedenácti vodních nádrží nacházejících se v tomto kraji. Jihočeský kraj se pyšní převážně těžbou stavebního kamene, vápence, grafitu, šterkopísků. 37 % rozlohy kraje zauímají lesy. Co se týče průmyslové výroby ta je situována především do okolí Českých Budějovic, Tábora a Strakonice. Vyrábí se zde elektrotechnika, stroje, dopravní prostředky, ale i potraviny a nápoje. Na jihu Čech se nachází i jaderná elektrárna Temelín. Zemědělství v Jihočeském kraji je zaměřeno především na pěstování obilovin, brambor, ovoce a řepky olejky. Prasata, drůbež a skot zastupují živočišnou výrobu. Tento kraj je velkou rekreační a turistickou oblastí hlavně díky městu Český Krumlov, Hluboké nad Vltavou a vodní nádrži Lipno. Největší rozkvět kraj zažil v 16. století díky rodu Rožmberků, pánů z Hradce a z

Landštějna. V letech 1789 až 1822 byl postaven Schwarzenberský kanál, nacházející se na Šumavě, spojující řeku Vltavu a přítok Dunaje. Používal se ke splavování dřeva a Schwarzenbergové ho považovali za jednu ze svých největších chloub. Celou Československou republiku včetně Jihočeského kraje postihla hospodářská krize třicátých let 20. století. Další vývoj kraje korespondoval s vývojem celého Československa. (33)

Oficiální webová stránka Jihočeského kraje je www.kraj-jihocesky.cz. Chce-li návštěvník zjistit informace ohledně toho, jak úřad jihočeského kraje nakládá s osobními údaji, je nutné tuto část webu chvíli hledat. V záložce "INFORMACE" je k nalezení odkaz na ochranu osobních údajů. Z pohledu kraje je nutné uvědomit si dvě oblasti působení. Jedná se o a) Jihočeský kraj jako celek a b) samotný úřad Jihočeského kraje. Ve zmíněné záložce "INFORMACE" jsou tedy k nalezení podklady ohledně řízení problematiky GDPR na krajské úrovni a samostatně pak v záložce "KRAJSKÝ ÚŘAD / Odbor informatiky" je k nalezení dokument s názvem Informace o zpracování osobních údajů. Viz. příloha. (30)

4.3.1 Zpracování problematiky na krajské úrovni

Ve výše uvedeném odkazu (dokumentu) krajský úřad informuje spíše v obecnější rovině. Vysvětluje jakým nařízením (GDPR) se tato oblast řídí, uvádí kontakt na správce osobních údajů za Jihočeský kraj a uvádí též ze zákonné povinnosti kontakt na pověřence pro ochranu osobních údajů.

V dokumentu je dále definován rozsah účelu zpracování osobních údajů. Taxativně jsou zde zmíněny účely výkonu státní správy, výkonu samosprávy, poskytování dotací a návratných finančních výpomocí, zajištění interních procesů, komunikace s občany. Dále se zde uvádí další situace, kdy jsou zpracovávány osobní údaje. Jedná se mimo jiné o úkony v rámci plnění právních povinností vztahujících se na kraj, dále plnění úkolů ve veřejném zájmu nebo výkonu veřejné moci a v neposlední řadě tak o plnění úkonů v rámci samostatných specifických smluv mezi úřadem a subjektem. Je zde zmíněna i možnost situace, kdy subjekt dal samostatný souhlas k nakládání s jeho osobními údaji.

Autoři dokumentu dále uvádějí informace ohledně možnosti předávání osobních informací dalším osobám v tomto znění: "Osobní údaje nejsou předávány jiným osobám, pokud povinnost jejich předání orgánům, úřadům či institucím, není kraji uložena

zvláštním právním předpisem anebo jste k předání údajů neudělili souhlas." (30) Dále zde nalezneme informace ohledně limitace využívání osobních údajů. Tedy informace o tom, že dané osobní údaje jsou využívány pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytnou dobu daného účelu.

V dokumentu dále nalezneme informace týkající se práv subjektů ohledně možnosti přístupu, opravy a výmazu, možnosti omezit využití osobních údajů a možnosti uplatnit právo přenositelnosti osobních údajů. Je zde uvedena informace, kde lze uplatňovat zmíněná práva (pověřenec pro ochranu osobních údajů). V případě nejasností či nespokojeností se stavem nebo postupem odkazuje kraj na Úřad pro ochranu osobních údajů, kam lze v daných věcech adresovat stížnosti.

Informovanost ohledně zpracování osobních údajů je v daném dokumentu krajem uvedena v poměrně minimalistické podobě tak, aby byly splněny požadavky nařízení GDPR. Prakticky každá oblast je opatřena slovem "zejména". Z toho je tedy patrné, že se mohou vyskytnout i jiné než-li zmíněné situace. Kraj dále odkazuje na informace dostupné na webu Ministerstva vnitra a na jednotlivé odbory kraje, kde mohou být další informace k problematice ochrany osobních údajů. Viz. další kapitola. Pro ucelení informovanosti a zajištění komplexního přehledu o GDPR zde kraj poskytuje přístup k prezentaci "Nařízení o ochraně osobních údajů v aplikační praxi obcí" od autorů JUDr. Lukáš Glaser, Mgr. František Malý a Mgr. Markéta Procházková v rozsahu 135 slidů v českém jazyce. (30)

Z hlediska řešení jednotlivých úkonů k aplikaci práv subjektu o kterém jsou osobní údaje evidovány, připravil kraj šablony dokumentů k vyřízení jednotlivých činností.

Obrázek 10: Šablony dokumentů

- [w Souhlas subjektu údajů vzor \(.docx - 17.99 KB\)](#)
- [w Informace o přijatých opatřeních - výmaz osobních údajů vzor \(.docx - 15.25 KB\)](#)
- [w Sdělení o prodloužení lhůty k poskytnutí informací o přijatých opatřeních vzor \(.docx - 13.69 KB\)](#)
- [w Záznam o činnosti vzor \(.docx - 14.96 KB\)](#)
- [w Žádost o přenositelnost dat vzor \(.docx - 15.73 KB\)](#)
- [w Žádost o potvrzení a přístup k osobním údajům vzor \(.docx - 15.84 KB\)](#)
- [w Žádost o výmaz osobních údajů vzor \(.docx - 14.83 KB\)](#)
- [w Žádost o opravu-doplnění osobních údajů vzor \(.docx - 14.78 KB\)](#)
- [w Žádost o omezení zpracování vzor \(.docx - 14.85 KB\)](#)
- [w Odvolání souhlasu vzor - právo na výmaz \(.docx - 12.96 KB\)](#)

Zdroj: (30)

4.3.2 Zpracování problematiky na úrovni úřadu kraje

V předchozí kapitole byla popsána problematika ochrany osobních údajů tak, jak o ni informuje kraj své občany a další instituce. Zároveň zde odkazuje na fakt, že je ochrana osobních údajů dodržena a popsána i v samotném úřadu kraje. Zde je však nutné dohledat příslušné informace manuálně v rámci jednotlivých odborů.

Celkem se jedná o 17 samostatných odborů. Informace o způsobu ochrany osobních údajů nalezneme v rámci každého jednoho odboru v sekci "Další informace" v samostatném dokumentu. Každý odbor má zpracování ochrany osobních údajů vyřešeno stejným způsobem a to velmi prakticky. Je zde popsáno za jakým účelem jsou informace evidovány, na základě jakého právního předpisu, jakých kategorií subjektů se to týká, kategorie osobních údajů, kategorie příjemců, stanovené lhůty pro výmaz údajů a v neposlední řadě identifikační číslo pracovního místa úřadu, kde může být s těmito údaji pracováno za uvedeným účelem. Níže je uveden vzor takového dokumentu.

Obrázek 11: Struktura dokumentu Ochrana osobních údajů

Přehled záznamů o činnostech zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 30 GDPR
Odbor krajský živnostenský úřad

Účel zpracování - KLUČEK	Právní titul pro zpracování	Právní základ pro zpracování dle GDPR	Kategorie subjektů údajů	Kategorie osobních údajů	Kategorie příjemců	Plánované lhůty pro výmaz jednotlivých kategorií údajů	registrační čísla pracovních míst oprávněných zaměstnanců s přístupem k účelu zpracování osobních údajů
Podání veřejného ochránce práv zasláná na základě zákona o veřejném ochránci práv a spolupráce na jejich vyřizování	zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv	čl. 6 odst. 1 písm. e), f)	osoby, které podaly podání veřejnému ochránci práv	jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, adresa bydliště, adresa pro doručování	veřejný ochránce práv a jeho kancelář	5 let po vyřízení	1601, 1602, 1603, 1605, 1606, 1607, 1609
Vyřizování stížností a podnětů podle zákona č. 500/2004 Sb., a petic podle zákona č. 85/1990 Sb. a podle pravidel pro přijímání vyřizování petic a stížností	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním	čl. 6 odst. 1 písm. c), e)	_stěžovatelé _osoby napadené stížností _petenti	jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu fyzické osoby _jméno, příjmení a titul osoby vykonávající činnost statutárního orgánu či zástupce právnické osoby a fyzické osoby podnikající, _příjmení	_stěžovatelé _petenti _osoby napadené stížností _orgány činné v trestním řízení _jiné orgány veřejné správy – v případě, že jsou kompetentní k vyřízení	5 let	1601, 1602, 1603, 1605, 1606, 1607, 1609
Vyřizování žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím v návaznosti na zákon č. 500/2004 Sb. vč. rozhodování o odmítnutí těchto žádostí	zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím zákon č. 500/2004 Sb., správní řád	čl. 6 odst. 1 písm. c), e)	_žadatele o informace a jejich zástupci _dotčené osoby	_žadatel: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášen k trvalému pobytu, adresa bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, elektronická adresa, _kontaktní údaje	_žadatelé o informace a jejich zástupci _správní orgány provádějící přezkum rozhodnutí _správní soudy	5 let	1601, 1602, 1603, 1605, 1606, 1607, 1609
Vedení správního a přestupkového řízení v prvním nebo druhém stupni v působnosti odboru	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) další zvláštní právní předpisy, kterými je vykonávání působnosti svěřeno	čl. 6 odst. 1 písm. e)	_účastníci řízení _zástupci účastníků řízení _žadatelé _podezřelí	jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní příslušnost, adresa místa trvalého pobytu, č. průkazu totožnosti, IČO a adresa pro doručování, ctitivé údaje: odsouzení za trestný čin, omezení svéprávnosti, záznam o spáchání přestupku	_subjekty na základě zvláštního zákona _subjekty, které prokáží právní zájem _orgány výkonné a soudní moci _fyzické a právnické osoby – podnikatelé, účastníci správního řízení, _žadatelé, _podezřelí	10 let	1601, 1602, 1603, 1605, 1606, 1607, 1609
Vydávání výpisů ze živnostenského rejstříku a sestav	zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) zákon č. 500/2004 Sb., správní řád	čl. 6 odst. 1 písm. c)	Fyzické osoby: _podnikatelé _odpovědní zástupci _členové statutárních orgánů _subjekty, které prokáží právní zájem	jméno, příjmení, datum narození, státní příslušnost, adresa místa trvalého pobytu, IČO a adresa pro doručování	_žadatelé o výpis ze živnostenského rejstříku _žadatelé o sestavu	5 let	1603, 1605, 1606,
Provedení kontroly v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb.	zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)	čl. 6 odst. 1 písm. e)	_kontrolované osoby _povinné osoby _přizvané osoby	jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, č. průkazu totožnosti a adresa pro doručování	kontrolované osoby	10 let	1603, 1605, 1606, 1607, 1609,

Zdroj: (30)

5 Výsledky a diskuze

5.1 Interview

Interview bylo provedeno pro část Český Krumlov s pověřencem pro ochranu osobních údajů, tedy zástupcem advokátní kanceláře Herešová & Růžička advokáti, s.r.o. Pro část Jihočeský kraj bylo interview provedeno se zástupcem právní kanceláře JUDr. Evou Bartošovou. Níže jsou uvedeny zásadní postřehy z obou interview. Samotné interview je k nalezení jako příloha této diplomové práce.

V celé práci se pak promítají zkušenosti a informace získané z uvedených interview. Jedná se o reprezentaci oficiálního kontaktu ve věci GDPR, tedy pověřenců pro ochranu osobních údajů. Mimo tato interview proběhla i celá řada konzultací s vybranými zástupci úřadů. Tyto konzultace a zjištění jsou promítnuty v celé diplomové práci.

5.1.1 Vyhodnocení

Z odpovědí na otázky kladené v rámci interview vyplývají následující souhrnná fakta.

Příprava na implementaci GDPR popisovaných subjektů veřejné správy znamenala přípravu trvající zhruba 1 rok. Mezi zásadní nové povinnosti patří mimo jiné povinnost vést záznamy o činnostech zpracování osobních údajů, informační povinnost, povinnost zpracovat analýzu dopadu zpracování na ochranu osobních údajů (DPIA) a další.

Implementace GDPR není považována za revoluci a to díky již dříve platnému zákonu o ochraně osobních údajů. (7, 31) Spíše bylo nutné původní opatření zejména doplnit o nové požadavky. Mezi hlavní body, které bylo nutné doplnit pro splnění podmínek GDPR patřilo především doplnění informací o zpracování, záznamy o činnostech, uzavření dodatků ke smlouvám se zpracovatelem osobních údajů tam, kde je úřad správcem, ale zpracovatelem je jiný subjekt. Mezi další požadavky, které bylo nutné doplnit, je na rozdíl od předchozího stavu, dokumentace o souladu s GDPR. Pro zajištění zmíněného souladu bylo nutné mimo jiné zmapovat procesy, při kterých dochází ke zpracování osobních údajů, dále upravit používání souhlasů (texty) tak, aby odpovídaly

GDPR požadavkům. Bylo nutné nastavit procesy pro odbavení požadavků (žádosti) jednotlivých subjektů jestli odpovídají právním požadavkům, připravit novou dokumentaci, zejména informace o zpracování, směrnice o ochraně osobních údajů, smlouvy se zpracovateli a další. Pro jistotu plnění podmínek byly využity externí poradenské firmy pro danou oblast.

Z pohledu informování občana ohledně plnění pravidel GDPR bylo nutné doplnit příslušné odstavce (informace o zpracování) do ve všech příslušných dokumentů, smluv a dokladů a obecně řečeno na místa, kde se občan (subjekt) dostává do styku s úřadem.

Podmínky náležitého zabezpečení osobních údajů v digitální podobě je zajištěno interním předpisem a směrnicemi jednotlivých systémů veřejné správy, stejně tak jako veškerá pravidla pro práci s osobními údaji.

Oblast zajištění souladu s GDPR nekončí popsanou implementací. Z důvodu neustále se vyvíjejících dalších právních předpisů a samotného GDPR a díky reálným zkušenostem je nutné tuto problematiku stále sledovat a stávající implementaci podle toho upravovat.

5.2 Průzkum povědomí o GDPR

Pro správné vyhodnocení implementace nařízení GDPR je nutné znát na danou problematiku i názor obecné veřejnosti. Z toho důvodu byl proveden vlastní průzkum na základě realizace dobrovolného vyplnění dotazníku, který byl mnou sestaven.

Dotazníkové šetření bylo provedeno u celkem 129 respondentů. Toto číslo je složeno z 54 odpovědí náhodných návštěvníků Městského úřadu Český Krumlov a 65 odpovědí náhodných návštěvníků úřadu Jihočeského kraje. Cílem bylo dosáhnout celkem 120 platných dotazníků. Devět dotazníků bylo pro neúplnost vyplnění vyřazeno. Vyplnění dotazníků bylo zcela dobrovolné a anonymní. Aby bylo možné jednotlivé otázky v tomto dotazníku vyhodnotit, možnost odpovědi byla sestavena dle váhy. Z hlediska věkového vyvážení průzkumu byla vynaložena snaha dosáhnout náhodným výběrem stejného rozložení do všech věkových skupin, viz. níže. Průzkum byl ukončen ve chvíli, kdy bylo dosaženo třiceti respondentů v každé věkové skupině.

Otázky:

V jaké věkové kategorii se nacházíte?

(18 – 25 let 26 – 40 let 41 – 60 let 61 a více let)

1. Jak vnímáte problematiku ochrany osobních údajů?
2. Setkal(a) jste se někdy se zneužitím Vašich osobních údajů? (např. reklamní zásilka adresovaná na Vás bez vašeho vědomí a bez předchozí objednávky, reklama doručovaná na váš email, atp.)
3. Víte co znamená GDPR a jaký je jeho účel?
4. Víte co konkrétně znamená termín „zpracování osobních údajů“?
5. Dokážete definovat, co je citlivý osobní údaj?
6. Máte představu o povinnostech zpracovatele osobních údajů?
7. Víte o Vašem právu na informaci zda a jaké osobní údaje jsou o Vás u zpracovatele drženy?
8. Víte o Vašem právu na opravu nebo výmaz evidovaných osobních údajů?
9. Jak pozitivně či negativně vnímáte zpřísnování oblasti ochrany osobních údajů?
10. Je z Vašeho pohledu správně nastavovat principy ochrany osobních údajů na úrovni EU?

5.2.1 Vyhodnocení

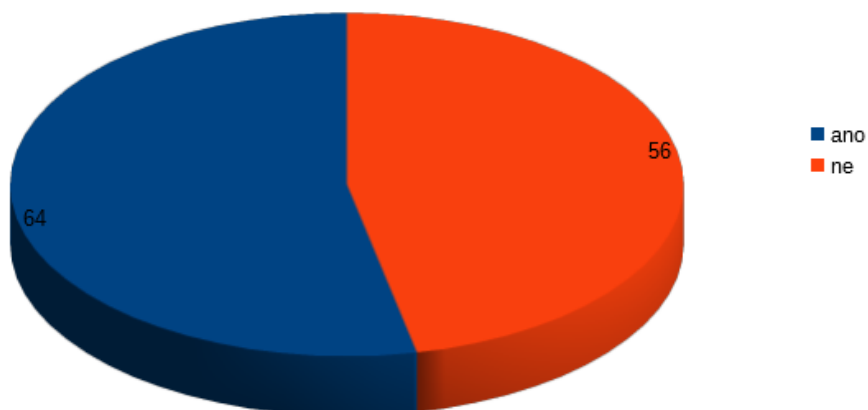
Graf 1: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 1



Zdroj: vlastní

Graf 2: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 2

Setkal(a) jste se někdy se zneužitím Vašich osobních údajů? (např. reklamní zásilka adresovaná na Vás bez vašeho vědomí a bez předchozí objednávky, reklama doručovaná na váš email, atp.)



Zdroj: Vlastní.

Graf 3: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 3



Zdroj: Vlastní.

Graf 4: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 4



Zdroj: Vlastní.

Graf 5: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 5



Zdroj: Vlastní.

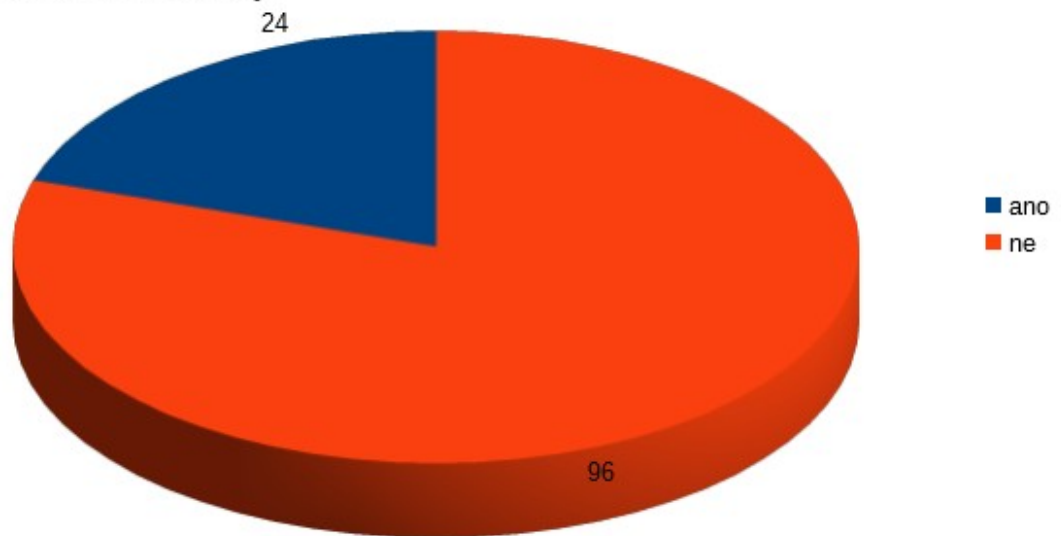
Graf 6: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 6



Zdroj: Vlastní.

Graf 7: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 7

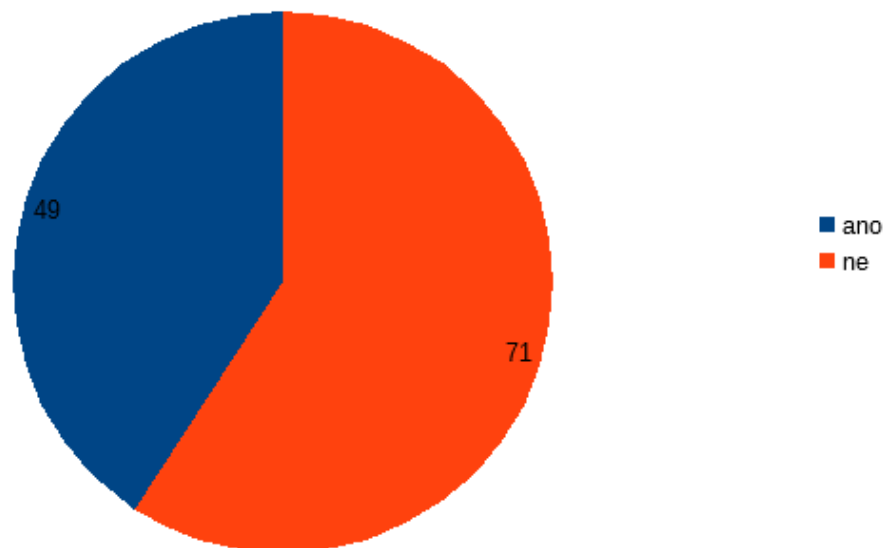
Víte o Vašem právu na informaci zda a jaké osobní údaje jsou o Vás u zpracovatele drženy?



Zdroj: Vlastní.

Graf 8: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 8

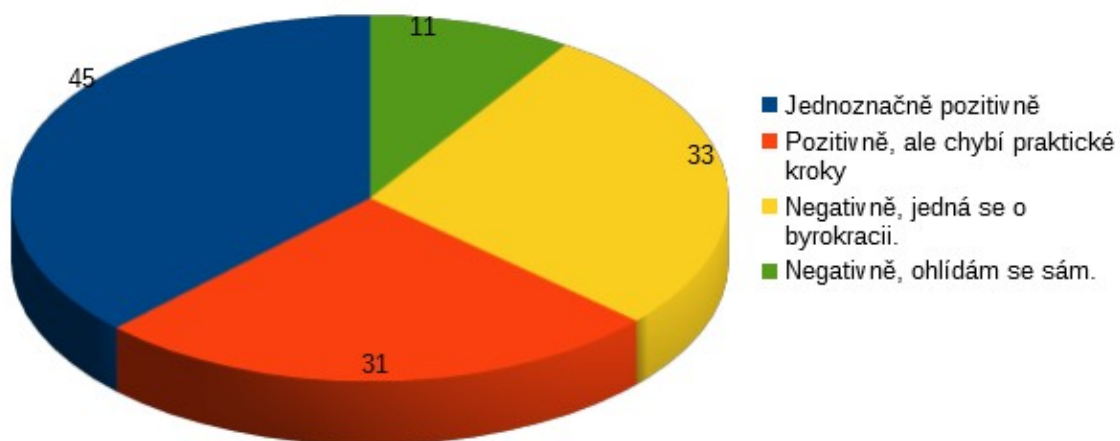
Víte o Vašem právu na opravu nebo výmaz evidovaných osobních údajů?



Zdroj: Vlastní.

Graf 9: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 9

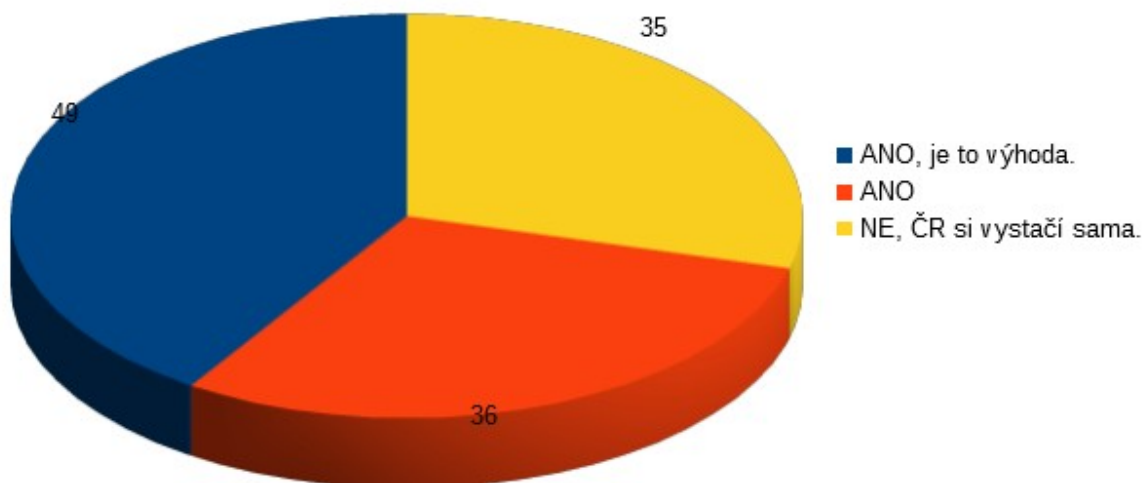
Jak pozitivně či negativně vnímáte zpřísnování oblasti ochrany osobních údajů?



Zdroj: Vlastní.

Graf 10: Vyhodnocení dotazníku - otázka č. 10

Je z Vašeho pohledu správně nastavovat principy ochrany osobních údajů na úrovni EU?



Zdroj: Vlastní.

Tabulka 1: Vyhodnocení dotazníku

1. Jak vnímáte problematiku ochrany osobních údajů?

odpověď	hlasů	hlasů v %
velmi důležitá	47	39,17 %
důležitá	31	25,83 %
nedůležitá	8	6,67 %
nezajímám se	34	28,33 %
celkem	120	100,00 %

2. Setkal(a) jste se někdy se zneužitím Vašich osobních údajů?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	64	53,33 %
ne	56	46,67 %
celkem	120	100,00 %

3. Víte co znamená GDPR a jaký je jeho účel?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	18	15,00 %
částečně ano	26	21,67 %
tuším, že existuje	44	36,67 %
nevím o co jde	32	26,67 %
celkem	120	100,00 %

4. Víte co konkrétně znamená termín „zpracování osobních údajů“?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	27	22,50 %
nejsem si jistý	75	62,50 %
nevím	18	15,00 %
celkem	120	100,00 %

5. Dokážete definovat, co je citlivý osobní údaj?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	27	22,50 %
nejsem si jistý	84	70,00 %
ne	9	7,50 %
celkem	120	100,00 %

6. Máte představu o povinnostech zpracovatele osobních údajů?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	19	15,83 %
částečně ano	44	36,67 %
spíše ne	43	35,83 %
vůbec ne	14	11,67 %
celkem	120	100,00 %

7. Víte o Vašem právu na informaci zda a jaké osobní údaje jsou o Vás u zpracovatele drženy?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	24	20,00 %
ne	96	80,00 %
celkem	120	100,00 %

8. Víte o Vašem právu na opravu nebo výmaz evidovaných osobních údajů?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ano	49	40,83 %
ne	71	59,17 %
celkem	120	100,00 %

9. Jak pozitivně či negativně vnímáte zpříšňování oblasti ochrany osobních údajů?

odpověď	hlasů	hlasů v %
Jednoznačně pozitivně	45	37,50 %
Pozitivně, ale chybí praktické kroky	31	25,83 %
Negativně, jedná se o byrokracii.	33	27,50 %
Negativně, ohlídám se sám.	11	9,17 %
celkem	120	100,00 %

10. Je z Vašeho pohledu správně nastavovat principy ochrany osobních údajů na úrovni EU?

odpověď	hlasů	hlasů v %
ANO, je to výhoda.	49	40,83 %
ANO	36	30,00 %
NE, ČR si vystačí sama.	35	29,17 %
celkem	120	100,00 %

Zdroj: vlastní.

Díky zpracování dotazníků do grafů a tabulky, viz. výše, lze vhodným způsobem analyzovat jaké je povědomí obecné veřejnosti k problematice ochrany osobních údajů. Zpracovány byly všechny dotazníky (120 kusů) u kterých byly vyplněny všechny odpovědi. Ostatní byly z důvodu vyváženosti průzkumu vyřazeny.

Na první dotaz "Jak vnímáte problematiku ochrany osobních údajů?" odpovědělo v součtu celkem 65 % respondentů, že se jedná o důležitou oblast. 35 % v součtu odpovědělo, že je daná oblast nezajímavá nebo se jim nejeví jako důležitá.

Na druhý dotaz "Setkal(a) jste se někdy se zneužitím Vašich osobních údajů?" odpovědělo 53 % respondentů, že setkalo a 47 % respondentů, že nesetkalo.

U třetí otázky " Víte co znamená GDPR a jaký je jeho účel?" odpovědělo v součtu 32 % respondentů, že jsou si alespoň částečně vědomi, co znamená GDPR a jaký je jeho účel. 37 % uvedlo, že tuší o existenci GDPR, ale větší povědomí nemají. 27 % uvedlo, že

neví o co jde. V součtu to znamená, že zhruba 63 % respondentů nemá o GDPR téměř žádné povědomí.

Na čtvrtou otázku "Víte co konkrétně znamená termín „zpracování osobních údajů“?" odpovědělo kladně 23 %, zbývajících 78 % respondentů součtu uvedlo, že si tímto pojmem nejsou jisti.

Na pátou otázku "Dokážete definovat, co je citlivý osobní údaj?" uvedlo kladnou odpověď 23 % respondentů, 70 % uvedlo, že si nejsou jisti, 8 % uvedlo, že neví. Nejasnost nad tímto pojmem tedy v součtu uvedlo 78 % respondentů.

Na šestou otázku "Máte představu o povinnostech zpracovatele osobních údajů?" odpovědělo kladně 15 % respondentů a částečně ano 37 % respondentů. V součtu 48 % respondentů uvedlo, že o povinnostech zpracovatele téměř nevědí.

Na sedmou otázku "Víte o Vašem právu na informaci zda a jaké osobní údaje jsou o Vás u zpracovatele drženy?" odpovědělo 20 % respondentů kladně, avšak 80 % odpovědělo, že o tomto právu neví.

U osmé otázky "Víte o Vašem právu na opravu nebo výmaz evidovaných osobních údajů?" odpovědělo 41 % dotazovaných kladně a 59 % záporně.

Na devátou otázku "Jak pozitivně či negativně vnímáte zpříšňování oblasti ochrany osobních údajů?" odpovědělo 38 % dotazovaných, že tuto věc vnímají jednoznačně pozitivně, 26 % pozitivně, ale že nemají praktickou zkušenost. Negativním směrem se vyjádřilo 28 % respondentů, kteří danou věc označili za zvyšování byrokracie a závěrem 9 % dotazovaných se vyjádřilo negativně, s tím, že se o ochranu svých osobních údajů postarají sami.

Na poslední desátou otázku "Je z Vašeho pohledu správně nastavovat principy ochrany osobních údajů na úrovni EU?" odpovědělo v součtu 71 % respondentů pozitivně, kde 41 % označilo tento koncept za výhodu. Na druhou stranu 29 % dotazovaných se vyjádřilo, že by si v rámci ochrany osobních údajů vystačila Česká republika sama.

5.3 SWOT analýza

Na základě zjištěných skutečností při konzultacích, provedených interview a dotazníkového průzkumu byla pro popisované projekty sestavena následující SWOT analýza projektů. Ta napomáhá nejen ke zjištění slabin a hrozeb, ale i příležitostí a silných stránek uvedených institucí. Poznatky jsou zároveň opřeny o studium uvedené literatury a samotného nařízení GDPR .

Pro strategii SWOT analýzy implementace GDPR byly určující výstupy z konzultací, provedených interview a studia vnitřních předpisů zkoumaných organizací. Porovnáním uvedených výstupů a skutečností popisovaných v teoretické části této diplomové práce bylo možné přiřadit jednotlivá klíčová zjištění do příslušných kategorií v rámci SWOT analýzy. Na základě výsledků analýzy byla zvolena ofenzivní strategie, tedy využití příležitostí za pomoci silných stránek.

Pro strategii SWOT analýzy dotazníkového šetření znalosti GDPR byly určující výstupy ze samotného dotazníku. Zpracované výstupy uvedené v procentuálním zastoupení a povaha jednotlivých otázek umožnila přiřadit jednotlivá zjištění do příslušných kategorií v rámci SWOT analýzy. Stejně jako v předchozím případě byla na základě výsledků analýzy zvolena ofenzivní strategie.

5.3.1 Implementace GDPR - Český Krumlov

Tabulka 2: SWOT implementace GDPR - Český Krumlov

SILNÉ STRÁNKY (STRENGTHS) Zpracovaná problematika kamerového systému města. Problematika GDPR doplněna do všech vnitřních směrnic.	SLABÉ STRÁNKY (WEAKNESSES) Základní informace o GDPR pouze v nezbytném minimu. Externí Pověřenec pro ochranu osobních údajů. V podstatě vše řízeno Pověřencem pro ochranu osobních údajů.
PŘÍLEŽITOSTI (OPPORTUNITIES) Doplnění informací ohledně využívání tzv. Cookies. Jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů v rámci úřadu. Doplnit informace ohledně GDPR komplexně.	HROZBY (THREATS) Implementace GDPR prostřednictvím externích zdrojů. Bez informací ohledně využívání tzv. Cookies. Bez plné kontroly nad problematikou. Spoléhají se jen na externí zdroje.

Zdroj: Vlastní

5.3.2 Implementace GDPR - Jihočeský kraj

Tabulka 3: SWOT implementace GDPR - Jihočeský kraj

SILNÉ STRÁNKY (STRENGTHS) Implementace GDPR jde nad nezbytné minimum. Velmi dobře provedené a srozumitelné zpracování problematiky GDPR jednotlivých odborů. Transparentní způsob řetězce nakládání s osobními údaji. Problematika GDPR doplněna do všech vnitřních směrnic. Vzorové formuláře pro žádosti subjektů v rámci GDPR. Interní Pověřenec pro ochranu osobních údajů.	SLABÉ STRÁNKY (WEAKNESSES) V podstatě vše řízeno Pověřencem pro ochranu osobních údajů.
PŘÍLEŽITOSTI (OPPORTUNITIES) Doplnění informací ohledně využívání tzv. Cookies.	HROZBY (THREATS) Bez informací ohledně využívání tzv. Cookies.

Zdroj: Vlastní

5.3.3 Dotazníkový průzkum

Tabulka 4: SWOT Dotazníkový průzkum

SILNÉ STRÁNKY (STRENGTHS) 65% dotázaných vnímá ochranu osobních dat za důležitou	SLABÉ STRÁNKY (WEAKNESSES) 37% dotázaných má jen základní povědomí o GDPR 80% respondentů neví o svých právech v rámci GDPR 37% dotázaných považuje přísnější ochranu osobních údajů za zbytečnou
PŘÍLEŽITOSTI (OPPORTUNITIES) 63% dotázaných vítají přísnější ochranu osobních Údajů 71% dotázaných uvádí, že je v výhodou řešit ochranu osobních systematicky v rámci celé EU	HROZBY (THREATS) 35% dotázaných nepovažuje ochranu osobních dat za důležitou 53% dotázaných se setkalo se zneužitím osobních údajů 63% dotázaných o GDPR neví

Zdroj: Vlastní

5.3.4 Vyhodnocení SWOT

V případě SWOT analýzy implementace GDPR v Českém Krumlově je patrné, že slabé stránky a hrozby převažují nad silnými stránkami a příležitostmi. Ve slabých stránkách dominuje podstata zpracování implementace GDPR pouze v nezbytném zákonném minimu, které je navíc v rukou externího Pověřence pro ochranu osobních údajů. V oblasti hrozeb pak je pak patrný fakt spoléhání se pouze na Pověřence a

nedostatečné zpracování problematiky Cookies. Příležitost je tedy doplnit problematiku Cookies a výhledově pak zajistit Pověření pro ochranu osobních údajů z vnitřních zdrojů, čímž se dosáhne lepšího zvládnutí celé problematiky GDPR a rovněž tyto kroky zajistí větší důvěryhodnost u občanů.

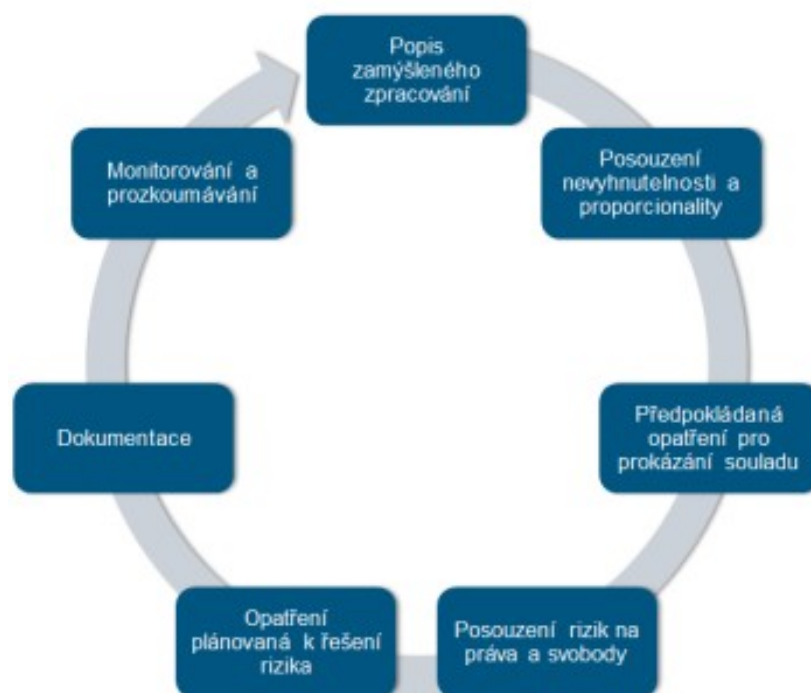
SWOT analýza implementace GDPR na webových stránkách Jihočeského kraje obsahuje celou řadu silných stránek. Z analýzy vyplývá, že daná problematika je splněna komplexně a nikoliv pouze zajištěním nutného minima. Velké pozitivum je interní zajištění funkce Pověření pro ochranu osobních údajů. Je zde zajištěn transparentní způsob nakládání s osobními údaji v celém řetězci. Z hlediska příležitostí je i zde možnost doplnit informace ohledně zpracování tzv. Cookies neboť i zde patří daná problematika do hrozeb. Přestože zpracování implementace GDPR v rámci Jihočeského kraje se jeví jako velmi dobře zvládnuté, ve slabých stránkách je uvedena skutečnost, že de facto vše ohledně GDPR je v rukou Pověření. Nejedná se však o zcela negativní konstatování.

Při pohledu na výstupy SWOT analýzy dotazníkového průzkumu je patrné, že daná problematika má okem obecné veřejnosti základní silnou stránku, že většina vnímá ochranu osobních údajů jako důležité téma. Pohledem příležitostí je pak patrné, že dané téma má potenciál k širší osvětě. Občané vítají přísnější ochranu osobních údajů stejně tak i fakt, že v případě GDPR se jedná o společnou úpravu pro celý region EU. Z hlediska slabých stránek je nutné podotknout fakt, že většina veřejnosti má jen velmi základní povědomí o GDPR. 80 procent dotázaných nezná svá práva ohledně ochrany osobních údajů. Z průzkumu též vyplynula slabá stránka pro danou problematiku a to ta, že velká část dotázaných považuje zpřísnování ochrany osobních údajů za zbytečné. Což je paradoxně v určitém rozporu s tím, že občané vnímají ochranu osobních údajů za důležité téma. Tento rozpor můžeme vysvětlit snad tím, že občané nechtějí další zpřísnování ochrany osobních údajů, protože se jim jeví aktuální nastavení za dostatečné. Z pohledu hrozeb stojí za povšimnutí, že více jak polovina respondentů se setkala s zneužitím osobních údajů a také že třetina respondentů nepovažuje ochranu osobních údajů za důležitou. V neposlední řadě pak stojí za zmínku, že dvě třetiny respondentů neznají pojem GDPR.

5.4 Komparace implementace GDPR nařízení a vyhodnocení

Vzhledem k již dříve aplikovanému zákonu č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů u obou zkoumaných institucí neznamenal implementace natolik zásadní změny. Dle konzultací, které byly provedeny a následnému porovnání nabytých zjištění s informacemi v teoretické části této diplomové práce, lze potvrdit názor Pověřenců pro ochranu osobních údajů u obou institucí. Ti říkají, že v rámci implementace šlo zejména o revizi stávajících vnitřních směrnic a jejich doplnění. To zejména tam, kde již dříve danou oblast řešil zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. V rámci tohoto šetření bylo nutné ověřit jaké údaje a pro jaké účely jsou zpracovávány a nastavit pro tyto údaje nově pravidla dle GDPR. Při analýze a revizi existující směrnice a zavádění požadavků GDPR byla poměrně zásadní část "Provedení posouzení dopadu na ochranu soukromí". Jinými slovy dle následujícího diagramu bylo nutné zrevidovat, zda-li ve stávající úpravě osobní data pro danou agendu vůbec musíme držet.

Obrázek 12: Diagram Posouzení dopadu na ochranu soukromí (DPIA)



Zdroj: (26)

Naopak tomu bylo u nových povinností dle GDPR. Zde bylo nutné nastavit nová pravidla, upravit existující směrnice a pro některé činnosti vytvořit nové. Primárně se jednalo o oblast nových práv subjektů (právo na výmaz údajů, potvrzení o zpracování osobních údajů, atd.).

Pro možnost komparace implementace GDPR u obou popisovaných institucí byla mnou sestavena zjednodušená tabulka bodů, které je nutné vzít při implementaci v potaz. Pro každý případ je rámcově popsáno, jak byl daný bod řešen.

Závěry v rámci SWOT analýzy v samostatné kapitole této diplomové práce ukazují, že Jihočeský kraj implementoval GDPR vhodněji než-li Město Český Krumlov. Zajímavým zjištěním však je, že při komparaci uplatnění se došlo k závěru, že implementace až na malé drobnosti proběhla v podstatě stejným způsobem. Respektive požadavky GDPR byly splněny. A to byl vlastně cíl. Dalším šetřením z hlediska doporučení Ministerstva vnitra České republiky bylo dosaženo závěru, že implementace byla provedena právě podle doporučení a připravených podkladů, které jsou popsány v kapitole Metodické doporučení MVČR.

Tabulka 5: Komparace implementace GDPR

Věc k řešení / implementaci	Způsob implementace	
	Český Krumlov	Jihočeský kraj
Automaticky se uplatňující práva		
Právo na informace o zpracování osobních údajů	NVS, DPO	NVS, DPO
..	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na výmaz („právo být zapomenut“)	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo obrátit se na pověřence na ochranu osobních údajů (DPO)	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na poskytnutí svobodného souhlasu se zpracováním osobních údajů a jeho odvolání	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na opravu či aktualizaci údajů	NVS, DPO	NVS, DPO
Práva subjektu údajů na vyžádání:		
Právo získat od správce osobních údajů potvrzení o zpracování údajů	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na přístup subjektu ke svým osobním údajům	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo získat kopii zpracovávaných osobních údajů	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na omezení zpracování	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo na přenositelnost údajů	NVS, DPO	NVS, DPO
Právo vznést námitku	NVS, DPO	NVS, DPO
Povinnosti správců a zpracovatelů údajů		
Povinnost vést záznamy o činnostech zpracování		
Povinnost zajistit odpovídající zabezpečení osobních údajů:	EXTERNÍ, OI, DPO	EXTERNÍ, OI, DPO
Povinnost ohlašovat bezpečnostní incidenty na poli ochrany osobních údajů	AVS, DPO	AVD, DPO
Povinnost provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA)	AVS, DPO	AVS, DPO
Povinnost realizovat předchozí konzultace s dozorovým úřadem	DPO	DPO
Povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů	DPO	DPO
Pověřenec pro ochranu osobních údajů (DPO)		
Jmenování interního zaměstnance do role pověřence	-	INTERNÍ
Jmenování externího pověřence:	EXTERNÍ	-
Postavení pověřence v organizaci		
Zajištění nezávislosti	NA	NA
Zamezení střetu zájmů	OUTSOURCING	NA
Zabezpečení dostatečných zdrojů pro výkon funkce	NA	NA
Předávání osobních údajů do třetích zemí		
Předávání založené na vhodných zárukách	NVS, DPO	NVS, DPO
Závazná podniková pravidla	NVS, DPO	NVS, DPO
Předání či zveřejnění povolená právem EU	NVS, DPO	NVS, DPO
Výjimky pro specifické situace	NVS, DPO	NVS, DPO
Posouzení současného stavu		
Posouzení stávajícího stavu obce oproti požadavkům nařízení	DPO	DPO
Zmapování zpracování osobních údajů (katalogizace a kategorizace)	DPO	DPO
Revize zabezpečení zpracování osobních údajů:	DPO	DPO
Provedení posouzení dopadu na ochranu soukromí v případě, kdy je nutné	DPO	DPO
Právní kroky		
Interní přepisy a smluvní vztahy	AED	AED
Revize smluvní dokumentace pro zaměstnance	AED	AED
Revize metodických postupů, směrnic a jiných interních předpisů zaměstnavatele:	AED	AED
Revize udělených souhlasů se zpracováním údajů	AED	AED
Revize způsobu vysílání zaměstnanců k výkonu práce do zahraničí	AED	AED
Vztahy s externími subjekty		
Revize smluv o zpracování osobních údajů s externími subjekty	AED	AED
Technické a organizační kroky		
Zavedení nových a optimalizace stávajících procesů vstupujících do zpracování osobních údajů	DPO	DPO
Nastavení procesů pro vyřizování požadavků subjektů údajů	NVS	NVS
..	NVS	NVS
Procesy informační bezpečnosti	DPO	DPO
Procesy přenosu osobních údajů třetím stranám nebo do třetích zemí	DPO	DPO
Úprava stávajících informačních systémů, nasazení nových řešení		
Dlouhodobé udržování aktuality prostředí:	OI, DPO	OI, DPO
Vyškolení a pravidelné vzdělávání zaměstnanců v oblasti ochrany osobních údajů	DPO	DPO

Zdroj: Vlastní.

Legenda: NVS – nová vnitřní směrnice, AVS – aktualizace vnitřní směrnice, DPO – Data Protection Officer, NA – Not Applicable, AED – aktualizace existujících dokumentů, OI – odbor informatiky.

5.5 Klíčové výsledky komparace nasazení GDPR v bodech

Shodně řešené oblasti pro obě zkoumaných organizací:

- Zkoumané organizace postupovaly shodně dle doporučení Ministerstva vnitra ČR.
- Základem pro naplnění požadavků GDPR byly shodně využity již předchozí opatření dle zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů.
- Problematika GDPR doplněna do všech vnitřních směrnic.
- Nejsou publikovány informace ohledně využívání tzv. Cookies.

Rozdílně řešené oblasti (detail v kapitole 4 a 5.3):

- Jihočeský kraj má interního Pověřence zatímco Český Krumlov externího. Zde je patrná výhoda interního Pověřence, která ukazuje celkově lepší zpracování agendy GDPR.
- Český Krumlov zapracoval nezbytné minimum požadavků GDPR zatímco Jihočeský kraj jde nad rámec minimálních požadavků. Příkladem může být jen obecné pojetí a každá specifická otázka je odvracena k Pověřenci.
- Transparentní způsob nakládání s informací o osobním údaji v celém řetězci v případě Jihočeského kraje. Český Krumlov tuto oblast přímo nepopisuje.
- Vzorové formuláře pro žádosti subjektů ohledně GDPR jsou v případě Jihočeského kraje k dispozici. Český Krumlov tuto oblast přímo nepopisuje.

5.6 Návrh nápravných opatření

Město Český Krumlov i Jihočeský kraj implementovalo GDPR tak, jak jim navrhly externí poradenské firmy. Z tohoto pohledu nejjednodušeji vyřešili nasazení GDPR. Z pohledu již dříve platného zákona o ochraně osobních údajů nebylo v podstatě nutné dělat žádné revoluční změny. Komparací a analýzou způsobu a rozsahu nasazení bylo zjištěno, že následující oblasti stojí za zlepšení:

- Externí Pověřenec pro ochranu osobních údajů.

- Informovanost a PR.
- Aktualizace implementace GDPR.
- Ověřování výmazů záznamů.
- Cookies.

Dále jsou uvedeny konkrétní návrhy opatření k jednotlivým bodům.

5.6.1 Externí Pověřenec pro ochranu osobních údajů

Oba zkoumané subjekty si pro zjednodušení úkonů, souvisejícími se zavedením GDPR, zjednodušili život a přenesli de facto veškerou zátěž na extetnisty. Nutno podotknout, že tato praxe není v rozporu s GDPR. Na druhou stranu orgány veřejné moci a místní samospráva by měly jít příkladem. Důvěryhodnost nástrojů pro ochranu osobních údajů lehce znevažuje fakt, že hlavním kontaktem ve věci ochrany osobních údajů je u Českého Krumlova externí právní kancelář, zatímco u Jihočeského kraje zajišťuje roli Pověřence interní zaměstnanec.

Z mého pohledu navrhuji v tomto bodu změnu. Pro vyšší váhu věci a vyšší důvěryhodnost celého aparátu GDPR by role Pověřence pro ochranu osobních údajů měla být minimálně ve veřejném sektoru realizována přímo zaměstnancem daného zpracovatele.

5.6.2 Informovanost a PR

Z průzkumu znalosti obecné veřejnosti, viz. samostatná kapitola této diplomové práce a následné SWOT analýzy, vyplynulo, že 63 % dotázaných má o GDPR minimální vědomosti. To například znamená, že běžný občan zpravidla netuší o možnosti žádat o výmaz záznamu svých osobních údajů a že je "chráněn" proti zneužití celou řadou interních nástrojů zkoumaných organizací. Je na škodu, že se o GDPR více neinformuje. Mnoho lidí zachytilo nepříjemné podepisování dodatků ohledně ochrany osobních údajů. Je toto však cíl celého GDPR? Takový obraz nese obecná veřejnost.

V tomto bodu tedy navrhuji, aby Jihočeský kraj a Město Český Krumlov zvážilo upravit aktuální formu informovanosti občanů pro danou oblast. Cílem by v takové aktivitě

mělo být poskytovat na příslušných místech stravitelnou formou základní informace o GDPR a jaká má občan práva. Měl by být aktivován opravný mechanismus, který skryje obecné informování, které je způsobeno jen tím, aby byly naplněny nároky GDPR. Paradoxně se však většinou nejedná o informační povinnosti GDPR, ale o doporučení, které byly navrženy právě zmíněnými externími implementačními firmami.

5.6.3 Aktualizace implementace GDPR

GDPR a jeho implementace byla v roce 2018 zásadní událostí každé organizace. Bylo nutné se řádně připravit. Každá organizace implementovala GDPR minimálně v rozsahu, jak jí bylo doporučeno. V průběhu dalších let se ale v rámci České Republiky a Evropské Unie objevilo mnoho nových zkušeností a faktů a ty bylo nutné zohlednit v stávající implementaci.

Ačkoliv mají obě sledované organizace jistě fundované odborníky v roli Pověřence pro ochranu osobních údajů (DPO), je nutné stále ověřovat, jestli původní nastavení GDPR splňuje aktuální potřebu. Smyslem implementace GDPR by nemělo být jen jednorázové uvedení organizace do souladu.

Součástí běžného chodu organizací by měla být přirozená obměna a aktualizace. Nikoliv pouze toho, co je nového (například novinky v oblasti ePrivacy), ale mělo by být zvaženo i v sebe-reflexním duchu, zda-li tak, jak vystavujeme navenek nasazení GDPR, jestli je takto vše v pořádku. Doporučuji zvažít, jestli je nutné na každém formuláři mít extra ujednání o ochraně osobních údajů a extra jej podepisovat. Toto není původní záměr tvůrců GDPR.

5.6.4 Ověřování výmazů záznamů

V rámci náplně nařízení GDPR je mimo jiné nástroj, který má zajistit, že osobní údaje, které jsou o subjektu někde evidovány, mají svou životnost. Jinými slovy, ve chvíli, kdy je zpracovatel dále nevyužívá k původnímu účelu, tak je již nepotřebuje a měl by tyto záznamy odstranit. Jiným příkladem může být samostatně udělený souhlas nad rámec pro konkrétní věc. I takový souhlas by měl mít omezenou platnost.

GDPR obsahuje nástroje díky kterým si může subjekt například zažádat o jím iniciovaný výmaz záznamu osobních údajů. Jedná se ale o nástroj spíše pro specifické případy. Přesto, že jsou požadavky a principy u zkoumaných subjektů obsaženy de facto v každé vnitřní směrnici, tak tato skutečnost ještě neznamená, že je zcela pokryta problematika automatických výmazů záznamů osobních údajů. V digitálním světě je nutné spoléhat na to, že údaje o subjektu mají nastaven patřičný atribut o expiraci a že tento mechanismus správě funguje. V běžné papírové dokumentaci je tato problematika daleko složitější. S odstupem času od původní implementace GDPR doporučuji revidovat problematiku expirace souhlasů a uložených osobních údajů.

5.6.5 Cookies

Samostatnou a ne zcela přehlednou problematikou je oblast tzv. Cookies. V samostatné kapitole, teoretické části této diplomové práce, je popisována daná problematika podrobněji. Tím, že všeobecně není zcela jasné jak ke Cookies přistupovat, se vybízí ještě větší obezřetnost. Při analýze situace zkoumaných subjektů se ukázalo, že Český Krumlov a Jihočeský kraj tuto problematiku v podstatě neřeší neboť na svých webech o aktivitách Cookies neinformují.

Právě výše popisovaná nutnost v podstatě neustále sledovat dění ohledně GDPR ukazuje, že není dostatečné zajistit soulad s GDPR v roce 2018 a dále již danou oblast při implementaci nesledovat a neaktualizovat. Aktualizace implementace GDPR je nutná k tomu, aby byly zohledněny všechny nové skutečnosti. Oblast Cookies je právě velmi živé téma. V květnu 2020 vyšly v této oblasti nové pokyny a zjištění.

Správné řešení jistě není, aby každá webová stránka měla v úvodu nepříjemné vyžadování přijímání Cookies, kde bez poskytnutí souhlasu není návštěvník na stránky vpuštěn. Na druhou stranu ale také není možné, aby Český Krumlov a Jihočeský kraj informace o využívání Cookies na svých webech neuváděli. Taková informace není k nalezení. Proto se může návštěvník domnívat, že Cookies zde využívány nejsou.

V tomto případě je vhodným řešením, aby obě zkoumané instituce informovaly ohledně této skutečnosti jednoduchým sdělením, které bude umístěno a k nalezení na jejich

webových stránkách. Obsahem sdělení by mělo být, zda-li jsou Cookies používány a pokud ano, tak jaké, co dělají a k čemu slouží.

6 Závěr

Samotná myšlenka unifikovaného přístupu k problematice ochrany osobních údajů je velmi dobrá. Zavedením GDPR jakožto nařízení pro všechny státy EU se daná problematika velmi zkvalitnila. Do této doby byla ochrana osobních údajů zajišťovaná rozdílnými přístupy v jednotlivých členských státech EU a to na základě příslušných zákonných úprav.

V České Republice jsme již dříve měli zavedenou poměrně dobrou zákonnou úpravu problematiky ochrany osobních údajů. Zavedením GDPR došlo k jejímu upřesnění a unifikaci. Samotná implementace u jednotlivých zpracovatelů osobních údajů pak probíhala různě. Někdo se nechal vystrašit marketingem specializovaných firem ohledně složitosti a nákladnosti implementace GDPR. Jiný zpracovatel osobních údajů si byl vědom, že se jedná de facto jen o rozšíření stávajících povinností plynoucích z původní právní úpravy ohledně ochrany osobních údajů.

V případě zkoumaných institucí město Český Krumlov a Jihočeský kraj došlo k implementaci GDPR dle vhodného výkladu a pomocnému materiálu, které připravilo Ministerstvo vnitra ČR. Přesto však u obou institucí došlo k rozdílnému přístupu. V případě Českého Krumlova bylo GDPR implementováno prostřednictvím externí právní firmy a následně i tzv. Pověřenec zpracování osobních údajů je externí. V případě Jihočeského kraje bylo GDPR implementováno též externí poradenskou firmou, ale klíčová role Pověřence pro ochranu osobních údajů je zajištěna přímo z vnitřních zdrojů. Nutno podotknout, že oba přístupy jsou dle zákona v pořádku.

Požadavky GDPR obě instituce splnily. Komparací analýzy obou přístupů lze říci, že Jihočeský kraj zapracoval GDPR vhodněji a kvalitněji. Obě instituce, ale aktuálně opomíjejí fakt ohledně ochrany osobních údajů ve spojitosti tzv. Cookies na svých webových stránkách. Ani jedna neuvádí a nepopisuje rozsah využívání této technologie. Jedná se o jedno z hlavních zjištění a doporučení k úpravě implementace GDPR.

7 Seznam použitých zdrojů

- (1) MATES, Pavel, Eva JANEČKOVÁ a Václav BARTÍK. *Ochrana osobních údajů*. Praha: Leges, 2012. Praktik (Leges). ISBN 978-80-87576-12-0.
- (2) MATOUŠOVÁ, Miroslava a Ladislav HEJLÍK. *Osobní údaje a jejich ochrana*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Praha: ASPI, 2008. Právní rukověť (ASPI). ISBN 80-735-7322-9.
- (3) MELOTÍKOVÁ, Petra. *Ochrana osobních údajů v rámci veřejné správy*. Praha: Leges, 2018. Teoretik. ISBN 978-80-7502-275-2.
- (4) NEZMAR, Luděk. *GDPR: praktický průvodce implementací*. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4.
- (5) PATTYNOVÁ, Jana. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR): data a soukromí v digitálním světě: komentář*. Praha: Leges, 2018. Komentátor. ISBN 978-80-7502-288-2.
- (6) ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7554-152-9.
- (7) BARTÍK, Václav a Eva JANEČKOVÁ. *Ochrana osobních údajů v životě podnikatele: 103 řešení modelových situací*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2013. ISBN 9788072638116.
- (8) NULÍČEK, Michal a kol. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Praktický komentář. ISBN: 978-80-7552-765-3
- (9) ČESKÁ REPUBLIKA. *Sdělení Ministerstva zahraničí*. In: Sbírká mezinárodních smluv. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2001, ročník 2001, částka 52, číslo 115.
- (10) *Úřední věstník Evropské unie*, C 202 [online]. Luxembourg: EUR-Lex, 2016 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=OJ:C:2016:202:TOC>
- (11) ČESKÁ REPUBLIKA. *Usnesení předsednictva České národní rady: Listina základních práv a svobod*. In: . Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 1993, ročník 1993, částka 1, číslo 2.

- (12) *How to report a breach of your rights: EU Charter of Fundamental Rights infograph - where to go in case of violation?* [online]. Brussel: European Commission, 2017 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/how-report-breach-your-rights_cs
- (13) LUXEMBURG. *Úřední věstník Evropské unie*. In: Úřední věstník Evropské unie. Luxemburg: EUR-Lex, 2016, ročník 2016, částka 55, C202.
- (14) *Úřad pro ochranu osobních údajů* [online]. Praha: Úřad pro ochranu osobních údajů, b.r. [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/urad/ds-1059/p1=1059>
- (15) LUXEMBOURG. *NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679*. In: Úřední věstník Evropské unie. Luxembourg: EUR-Lex, 2016, ročník 2016, L119/1. Dostupné také z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A32016R0679>
- (16) LUXEMBOURG. *PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2016/680*. In: Úřední věstník Evropské unie. Luxembourg: EUR-Lex, 2016, ročník 2016, L15/51. Dostupné také z: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2016/68/oj?locale=cs
- (17) *Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA)* [online]. Brussel: European Commission, 2017 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=611236
- (18) *Desatero zpracování pro správce* [online]. Praha: Úřad pro ochranu osobních údajů, b.r. [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/desatero%2Dzpracovani%2Dpro%2Dspravce/ds-4821/p1=4821>
- (19) *Obecné nařízení (GDPR) stručně*. Úřad pro ochranu osobních údajů [online]. Praha: Úřad pro ochranu osobních údajů, 2018 [cit. 2019-05-23]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/gdpr%2Dstrucne/ds-4843/p1=4843>
- (20) *HTTP cookie*. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/HTTP_cookie
- (21) *Cookies a GDPR* [online]. Praha: Úřad pro ochranu osobních údajů, 2018 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/Cookies-a-gdpr/d-29966>

- (22) *Sbor upozornil na nekalé praktiky k vyžadování souhlasu při použití Cookies* [online]. Praha: Úřad pro ochranu osobních údajů, 2020 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: https://www.uoou.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=200144&id=42780
- (23) Citroen [online]. Praha: C Automobil Import, 2020 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: www.citroen.cz
- (24) E15 [online]. Praha: CZECH NEWS CENTER, 2020 [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: www.e15.cz
- (25) ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů*. In: Sbíрка zákonů. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2019, ročník 2019, částka 47, číslo 110.
- (26) *Ochrana osobních údajů* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2020 [cit. 2020-12-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/>
- (27) *Pověřenec pro ochranu osobních údajů* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2020 [cit. 2020-12-03]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/poverenec-pro-ochranu-osobnich-udaju-poverenec-pro-ochranu-osobnich-udaju.aspx>
- (28) ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů*. In: Sbíрка zákonů. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2004, ročník 2004, částka 173, číslo 499.
- (29) *Zásady zpracování osobních údajů města Český Krumlov*. In: [Http://www.ckrumlov.info](http://www.ckrumlov.info) [online]. Český Krumlov: město Český Krumlov, 2018 [cit. 2020-10-03]. Dostupné z: https://ckrumlov.sharepoint.com/:w:/s/dms/ETi5J1MHugVImSbSBq3dbo4BUXD5WRySa6PKD9RzgtXF_Q
- (30) *Ochrana osobních údajů. Jihočeský kraj* [online]. České Budějovice: Jihočeský kraj, b.r. [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.kraj-jihocesky.cz/>

(31) ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 101/2000 Sb., ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů*. In: Sbíрка zákonů. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2000, ročník 2000, částka 32, číslo 101.

(32) *Nariadení, směrnice a další právní akty* [online]. LUXEMBOURG: Evropská unie, b.r. [cit. 2020-12-07]. Dostupné z: https://europa.eu/european-union/law/legal-acts_cs

(33) Český Krumlov. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2020-10-23]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%BD_Krumlov

(34) Jihočeský kraj. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2020-10-23]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Jiho%C4%8Desk%C3%BD_kraj

8 Přílohy

8.1 Převodní tabulka: zákon o ochraně osobních údajů vs. GDPR

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů		Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (2016/679)
předmět úpravy	§ 1	Článek 1
zřízení Úřadu	§ 2(1)	Článek 51
působnost dozorového úřadu	(2) - (3)	Článek 55
obecná působnost zákona	§ 3 (1) až (2)	Článek 2 - 3
[výlučka z působnosti] ... zpracování pro osobní potřebu	(3)	Článek 2(2)c)
[výlučka z působnosti] nahodilé shromažďování	(4)	X
působnost zákona [mezinárodní prvek]	(5)	Článek 3
[výjimka z působnosti]	(6)	Článek 2
	a) až c)	Článek 2
	d)	Článek 2(2)d)
významný hospodářský zájem ČR/Evropské unie	e)	X
významný finanční zájem, daňová opatření	f)	X
zpracování pro účely archivnictví	g)	Článek 2(2)d)
zpřístupňování svazků bývalé STB	h)	Článek 2(2)a)
definice (vymezení pojmů)	§ 4	Článek 4
- osobní údaj	a)	Článek 4 1)
- citlivý údaj	b)	Článek 4 Článek 9 odst. 1 Článek 10
- anonymní údaj	c)	x (<i>bod č. 26 preambule</i>)
- subjekt údajů	d)	Částečně článek 4
- zpracování osobních údajů	e)	Článek 4 2)
- shromažďování osobních údajů	f)	X
- uchovávání osobních údajů	g)	X
- blokování	h)	X
- likvidace osobních údajů	i)	X
- správce	j)	Článek 4 7)
- zpracovatel	k)	Článek 4 8)
- zveřejněný osobní údaj	l)	X
- evidence nebo datový soubor,	m)	Článek 4 6)
- souhlas subjektu údajů	n)	Článek 4 11)
- příjemce	o)	Článek 4 9)
[povinnosti správce]	§ 5(1)	Článek 5
- stanovení účelu	a)	Článek 5(1) b)
- stanovení prostředků a způsobu zpracování	b)	x *(s významovým posunem 5(1) f))
- zpracování přesných osobních údajů ... aktualizace [podmínky zpracování nepřesných údajů]	c)	Článek 5(1) d) Článek 5(1) a)

8.2 Kontrolní seznamy (Checklisty) pro obce

Metodická pomůcka pro základní zpracování osobních údajů podle GDPR - Obecný seznam

Ochranou osobních údajů v podobných souvislostech, jaké vyplývají z nového evropského nařízení, se obce stejně jako všichni další správci osobních údajů musejí zabývat již téměř dvě desetiletí. Současná situace je ale vhodná k posouzení, zda nastavení systému ochrany osobních údajů v obci je dostatečné ve všech následujících oblastech:

- I. Nastavení kompetencí
- II. Zabezpečení osobních údajů
- III. Evidence dokumentů

Pokud by obec porovnáním své situace s následujícími seznamy došla k závěru, že některá z oblastí není dostatečně pokryta, doporučuje se přijmout odpovídající opatření (určení odpovědné osoby, přijetí nebo doplnění vnitřního předpisu, úprava zabezpečení - uzamykatelnost prostor, nastavení hesel, úprava a evidence přístupů k dokumentům ve spisové službě atd.).

Základní pravidla k ochraně osobních údajů by měl vždy stanovit vnitřní předpis. Nemusí se jednat o předpis věnovaný výhradně ochraně osobních údajů, ale konkrétní pravidla bude obsahovat typicky:

- a. organizační řád
- b. pracovní řád
- c. spisový a skartační řád

Vysvětlení nejdůležitějších pojmů a institutů zmiňovaných v následujícím seznamu je uvedeno v komentářích, které se zobrazí najetím kurzorem na červeně zvýrazněný roh buňky. (Klepnutím na buňku pravým tlačítkem se zobrazí nabídka, v níž lze zvolit "Zobrazit nebo skrýt komentář", aby nezmizel při posunu stránky.)

I. Nastavení kompetencí

V obci musí být určena osoba, která se věnuje níže uvedeným otázkám a zodpovídá za jejich řešení. Má tedy odpovídající činnosti v popisu práce, popřípadě jí vyplývají z vnitřního předpisu nebo pokynu.

01. Stanovení prostředků (manuální/elektronické) zpracování osobních údajů.
02. Stanovení účelů zpracování (proč se údaje zpracovávají).
03. Posouzení, které osobní údaje je nutno shromažďovat.
04. Stanovení opatření, která omezí zpracování na minimální nutný rozsah. (Např. nastavení kamery, základní dobu uložení údajů atd.)
05. Stanovení opatření, která prakticky chrání soukromí dotčených osob. (Např. úroveň zabezpečení, rozsah sdělování příjemcům atd.)
06. Řízení přístupu - udělování oprávnění pracovníkům zpracovávat osobní údaje.
07. Poučení zaměstnanců o ochraně osobních údajů a mlčenlivosti.

NOVĚ:

08. Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů.
09. Zveřejnění kontaktních údajů pověřence a jejich sdělení Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Metodiky k pověřenci:

[Metodika Ministerstva vnitra](#)

[Pokyn pracovní skupiny WP 29 \(evropská autorita pro výklad obecného nařízení\)](#)

NOVĚ:

10. Plnění povinnosti hlásit porušení zabezpečení ochrany osobních údajů ÚOOÚ.
11. Oznamování porušení zabezpečení ochrany osobních údajů dotčeným osobám.

NOVĚ:

12. Projednávání připomínek a námětů pověřence (měl by provádět člen vedení obce).

13. Vnitřní kontrola dodržování pravidel ochrany osobních údajů.

Metodická pomůcka pro základní zpracování osobních údajů podle GDPR - Seznam ke zpracování

Doporučuje se, aby si obec v roli správce osobních údajů provedla ke každé "agendě", kde zpracovává osobní údaje, "inventuru" dle následujícího seznamu.

Záleží na obci, jak si své činnosti pro účely inventury rozčlení, lze postupovat třeba dle jednotlivých agend v registru práv a povinností, které jsou členěny zčásti ryze agendově, zčásti podle zákonů, v nichž jsou činnosti upraveny. Obec tak může zpracovat seznam zvlášť pro "Místní poplatky", "Sociální služby", "Matriky", "Školský zákon", "Správní řád", atd. Může ale také některé "agendy" rozdělit nebo spojit. Nemusí například zpracovávat zvláštní seznam pro každý volební zákon, ale může posoudit agendu voleb jako takovou. Obdobné členění pak může využít při tvorbě záznamů o činnostech zpracování.

Vysvětlení některých pojmů a institutů zmiňovaných v následujícím seznamu je uvedeno v komentářích, které se zobrazí naježím kurzorem na červeně zvýrazněný roh buňky. (Klepnutím na buňku pravým tlačítkem se zobrazí nabídka, v níž lze zvolit "Zobrazit nebo skrýt komentář", aby nezmizel při posunu stránky.)

01. [redacted]
(název zpracování - činnost s osobními údaji, název příslušného informačního systému, databáze)
02. Zpracování je:
 - a. manuální a týká se údajů, které jsou nebo budou uspořádány podle nějakého hlediska (např. písemnosti ve spise, údaje v kartotéce, papírový seznam)
 - b. elektronické (např. soubory v počítači, data v databázi, videozáznam, web)(jinak není nutno zpracování řešit)
03. Proč konkrétně se údaje shromažďují (původní účel zpracování)
 - a. (např. výběr poplatků za odvoz odpadů)
 - b. [redacted]
04. Jakých subjektů údajů se zpracovávají údaje týkající se:
 - a. (např. zaměstnanci, členové zastupitelstva)
 - b. (např. poplatníci místních poplatků, voliči)
 - c. [redacted]
05. Jaké údaje se zpracovávají Zdroje:
 - a. základní údaje o dotčené osobě (subjekt údajů), kontaktech, bydlišti
 - b. další nezbytné dílčí údaje (např. o zaplacení poplatku)
 - c. citlivé údaje (o rasovém nebo etnickém původu, politických a filosofických názorech, náboženském vyznání, členství v odborech, zdravotním stavu, sexuálním životě nebo orientaci, genetické údaje nebo biometrické údaje za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby)
 - d. o rozsudcích v trestních věcech, trestných činech a souvisejících opatřeních
 - e. údaje o snadněji zranitelných osobách (děti, zaměstnanci obce, pacienti, nesvéprávní, velmi staří)
 - f. snadno zneužitelné údaje o majetku (platební kartě, zbraních, nezabezpečeném majetku, dlužích atd.)
06. Zpracování údajů zahrnuje
 - a. rozsáhlé vytváření profilů osob a automatizované rozhodování
 - b. rozsáhlé zpracování údajů 05. c, d
 - c. rozsáhlé sledování veřejně přístupných prostor
07. Riziko újmy pro osoby je (riziko se může zvýšit také např. zveřejňováním údajů)
 - a. nízké
 - b. běžné
 - c. vysoképříklad: 05. a, b
dílčí podíl údajů 05.c, d, e, f
06.
08. Zpracování lze provést, neboť (stačí jeden právní důvod)
 - a. dotčená osoba s tím souhlasila (zpravidla písemně)
 - b. je nezbytné pro uzavření nebo plnění smlouvy
 - c. je nezbytné pro plnění právní povinnosti obce
 - d. je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů osob
 - e. je nezbytné pro plnění úkolu ve veřejném zájmu nebo pro výkon veřejné moci, kterým je obec pověřena

8.3 Vzor tiskopisu JČK pro souhlas subjektu

Obec zpracovávající osobní údaje na základě souhlasu, musí o této skutečnosti prokazatelným a srozumitelným způsobem informovat tzv. subjekt údajů, jehož osobní údaje zpracovává, a sdělit mu jaká data, za jakým účelem a po jak dlouhou dobu o něm bude zpracovávávat.

Subjekt údajů (osoba) následně musí aktivně udělit vědomý a svobodný souhlas, přičemž obec musí takový souhlas uchovávat po celou dobu, aby byla schopna doložit, že k řádnému informování daného subjektu skutečně došlo, a že subjekt uděлил souhlas, který nebyl podmíněn získáním dané služby nebo produktu. Lze doporučit, aby v situaci, kdy souhlas není udělován pomocí a automatizovaného systému, byl subjektem údajů podepsán.

V žádném případě nelze vyžadovat souhlas, coby nezbytnou podmínku pro další poskytování služby („pro potřeby smluvních partnerů“, udělení souhlasu „vyžaduje nová legislativa dle GDPR“). Stejně tak není možné vzbuzovat v subjektech údajů pocit, že souhlas musí udělit, resp. že jej musí dát někdy v budoucnu.

Subjekt údajů má právo požádat o smazání osobních informací, které o něm obec zpracovává, přičemž tato je povinna tomuto požadavku vyhovět. Jedná se o tzv. právo na výmaz, který musí být stejně jednoduchý jako udělení souhlasu.

Obec musí zajistit, že se k osobním datům nedostane neoprávněná osoba a nedojde k jejich úniku. Za tímto účelem musí přijmout bezpečnostní opatření organizační a technické povahy a také jmenovat tzv. pověřence pro ochranu osobních údajů.

Způsob podpisu musí odpovídat zvolené alternativě podání. Jde-li o podání učiněné elektronicky, musí být podepsáno dle § 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, uznávaným elektronickým podpisem. Slovní spojení „uznávaný elektronický podpis“ je legislativní zkratka, kterou se dle § 6 odst. 2 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, rozumí buď zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis, nebo kvalifikovaný elektronický podpis. Takový podpis má účinky vlastnoručního podpisu. Podání učiněné prostřednictvím datové schránky není třeba podepisovat, nejedná-li se o podání činěné více osobami, protože datová schránka se vztahuje vždy pouze k jednomu subjektu.

Jedná se o obecnou verzi vzoru, pro použití je třeba vždy uvážit veškeré potřebné informace pro finální verzi dokumentu.

SOUHLAS SE ZPRACOVÁNÍM OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Já, níže podepsaný/á

Jméno a příjmení

.....

Narozen/á

.....

Bytem

.....

(dále jen „Subjekt údajů“)

uděluji tímto obci, se sídlem, PSČ, IČO:, (dále jen „Správce“), souhlas se zpracováním mých osobních údajů, a to za níže uvedených podmínek:

1. Osobní údaje, které budou zpracovány:

- *jméno a příjmení,*
- *poštovní adresa,*
- *emailová adresa,*
- *te lefonický kontakt.*

2. Účelem zpracování osobních údajů je:
Je třeba doplnit konkrétní účel

(např. zasílání obecního zpravodaje Správce/zasílání upozornění na dění v obci / zápis do evidence uchazečů o zaměstnání u Správce a další)
3. Doba zpracování osobních údajů je:
Je třeba doplnit konkrétní dobu zpracování

(např. jeden rok od udělení souhlasu / po dobu nezbytně nutnou k zajištění vzájemných práv a povinností vyplývajících z)
4. Osobní údaje subjektu údajů nebudou zpracovávány zpracovateli osobních údajů. / Zpracování osobních údajů je prováděno Správcem, osobní údaje však pro Správce mohou zpracovávat i níže uvedení zpracovatelé.
Uvést konkrétní zpracovatele (název, sídlo, IČ)

5. Osobní údaje nebudou poskytovány třetím osobám / mohou být poskytnuty následujícím třetím osobám:
Uvést jmenovitě třetí osoby (název, sídlo, IČ) – např. správce software, poskytovatel služby

6. S výše uvedeným zpracováním udělujete svůj výslovný souhlas. Souhlas lze vzít kdykoliv zpět, a to například zasláním e-mailu nebo dopisu na kontaktní údaje obce *(doplnit kontaktní osobu, adresu, e-mail)*
7. Beru na vědomí, že podle zákona o ochraně osobních údajů mám právo:
- vzít souhlas kdykoliv zpět,
 - požadovat po Správci informaci, jaké mé osobní údaje zpracovává,
 - požadovat po Správci vysvětlení ohledně zpracování osobních údajů,
 - vyžádat si u Správce přístup k těmto údajům a tyto nechat aktualizovat nebo opravit,
 - požadovat po Správci výmaz těchto osobních údajů,
 - v případě pochybností o dodržování povinností souvisejících se zpracováním osobních údajů obrátit se na Správce nebo na Úřad pro ochranu osobních údajů
 - kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů: *doplnit*
8. Prohlašuji, že jsem byl/a Správcem řádně poučen/a o zpracování a ochraně osobních údajů, že výše uvedené osobní údaje jsou přesné a pravdivé a jsou Správci poskytovány dobrovolně.

V dne

.....
podpis

8.4 Vzor tiskopisu JČK pro výmaz osobních údajů

Subjekt údajů (osoba) má mimo jiné tzv. právo na výmaz neboli „právo být zapomenut“. Subjekt údajů může žádat, aby správce vymazal veškeré jeho osobní údaje a učinil patřičné kroky k tomu, aby osobní údaje subjektu údajů byly zlikvidovány i ve větším měřítku - tedy i dalšími správci, kteří je zpracovávali.

Správce je povinen vyřídit žádost bez zbytečného odkladu, každopádně ve lhůtě do jednoho měsíce od přijetí žádosti. Tuto lhůtu lze prodloužit o další dva měsíce, o čemž je správce povinen subjekt údajů informovat. Pokud správce žádosti nevyhoví, informuje o tom subjekt údajů a sdělí mu důvody odmítnutí žádosti. Správce je povinen provést výmaz bezplatně.

Pokud správce údaje nevymaže, informuje subjekt údajů dle čl. 12 odst. 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Správce by měl sdělit důvody pro odmítnutí žádosti o výmaz a poučit jej o možnosti podat stížnost u dozorového úřadu a možnosti žádat soudní ochranu. Správce může odmítnout žádosti vyhovět tehdy, pokud je žádost nedůvodná nebo nepřiměřená a dále z důvodů výslovně uvedených v čl. 17 odst. 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (např. je-li zpracování nezbytné pro výkon práva na svobodu projevu a informace, pro splnění právní povinnosti nebo úkolu provedeného ve veřejném zájmu, pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků, apod.).

Jedná se o obecnou verzi vzoru, pro použití je třeba vždy uvážit veškeré potřebné informace pro finální verzi dokumentu.

ŽÁDOST O VÝMAZ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Já, *jméno, příjmení*, trvale bytem *adresa*, nar. *00.00.0000*

tímto v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „obecné nařízení o ochraně osobních údajů“)

ž á d á m, aby obec *název, sídlo IČO* jako správce mých osobních údajů (dále jen „správce“),

dle ustanovení čl. 17 obecného nařízení o ochraně osobních údajů bez zbytečného odkladu vymazala veškeré osobní údaje, které se mne týkají a které správce zpracovává, a to z následujícího důvodu:

vybrat důvod

- *osobní údaje již nejsou potřebné pro účel, pro který byly shromažďovány nebo zpracovávány /*
- *odvolal/a jsem souhlas ke zpracování osobních údajů a neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování /*
- *vznesl/a jsem námitku proti zpracování, která byla opodstatněná /*
- *osobní údaje byly zpracovány protiprávně /*
- *správce je povinen osobní údaje vymazat dle platné právní úpravy Unie / členského státu, a to*
.....

V souladu s ustanovením čl. 17 odst. 2 obecného nařízení o ochraně osobních údajů dále žádám, aby správce přijal veškeré dostupné kroky a technická opatření, aby informoval další správce o mé žádosti o výmaz osobních údajů a aby tak bylo realizováno mé právo „být zapomenut“.

Současně žádám o zaslání informace o přijatých opatřeních, a to ve lhůtě stanovené čl. 12 odst. 3 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a to písemně na adresu uvedenou výše / prostřednictvím e-mailu na adresu: *doplnit*.

V dne

.....
podpis

8.5 Dotazník pro veřejnost

Průzkum povědomí o GDPR

(Anonymní dotazníkové šetření pro účely diplomové práce.)

Zaškrtněte vždy jen jednu odpověď. Otázky pokračují i na druhé straně dokumentu.

1. Jak vnímáte problematiku ochrany osobních údajů?

- a) velmi důležitá
- b) důležitá
- c) nedůležitá
- d) nezajímám se

2. Setkal(a) jste se někdy se zneužitím Vašich osobních údajů?

- a) ano
- b) ne

3. Víte co znamená GDPR a jaký je jeho účel?

- a) ano
- b) částečně ano
- c) tuším, že existuje
- d) nevím o co jde

4. Víte co konkrétně znamená termín „zpracování osobních údajů“?

- a) ano
- b) nejsem si jistý
- c) nevím

5. Dokážete definovat, co je citlivý osobní údaj?

- a) ano
- b) nejsem si jistý
- c) ne

6. Máte představu o povinnostech zpracovatele osobních údajů?

- a) ano
- b) částečně ano
- c) spíše ne
- d) vůbec ne

7. Víte o Vašem právu na informaci zda a jaké osobní údaje jsou o Vás u zpracovatele drženy?

- a) ano
- b) ne

8. Víte o Vašem právu na opravu nebo výmaz evidovaných osobních údajů?

- a) ano
- b) ne

9. Jak pozitivně či negativně vnímáte zpříšňování oblasti ochrany osobních údajů?

- a) Jednoznačně pozitivně.
- b) Pozitivně, ale chybí praktické kroky.
- c) Negativně, jedná se o byrokracii.
- d) Negativně, ohlídám se sám.

10. Je z Vašeho pohledu správně nastavovat principy ochrany osobních údajů na úrovni EU?

- a) ANO, je to výhoda.
- b) ANO
- c) NE, ČR si vystačí sama.

8.6 Interview Český Krumlov

1. Jak dlouho jste se připravovali na GDPR?

"V závislosti na velikost klientů proces implementace trval od několika měsíců do více než 2 roky."

2. Jaké jsou nové povinnosti?

"Celá řada, od podrobněji stanovených informačních povinností, přes povinnost jmenovat DPO u povinných subjektů s vyšším objemem či vyšším rizikem spojeným se zpracováním osobních údajů a rozšíření a propracování práv subjektů údajů, až po povinnost zpracovat analýzu dopadu zpracování na ochranu osobních údajů (DPIA). Pouze seznam nejobecnějších úkolů souvisejících s implementací požadavků GDPR (je ale také pravda, že i požadavků vyplývajících už ze zákona č. 101/2000 Sb.) má přes 70 řádků."

3. Jedná se o revoluci v oblasti ochrany osobních údajů?

"Spíše evoluce – GDPR přísněji vyžaduje, aby povinné osoby byly schopné zdokumentovat soulad s GDPR, a veškeré nedostatky také přísněji postihuje."

4. Jak vnímáte rozdíl mezi zákonem zákonem č. 101/2000 Sb. O ochraně osobních údajů a GDPR?

"Viz odpověď na otázku č. 3 s tím, že pro české právníky může být GDPR o něco víc matoucí, neboť GDPR, jakožto evropská legislativa, nepracuje s pojmy a instituty českého právního řádu."

5. Co všechno jste museli upravit a přizpůsobit, aby byl váš úřad na GDPR připraven?

"Zejména

- zmapovat procesy, při kterých dochází ke zpracování osobních údajů;*
- zmapovat používání souhlasů a zrevidovat jejich nutnost a textaci, jestli odpovídají právním požadavkům;*

- *nastavit proces uplatňování žádostí subjektů údajů;*
- *přípravit novou dokumentaci, zejména informace o zpracování, směrnice o ochraně osobních údajů, smlouvy se zpracovateli atd..."*

6. Využili jste na přípravu nějakou externí poradenskou firmu?

"My, jakožto advokátní kancelář, jsme externí poradenská firma. V rámci implementačních projektů jsme dále spolupracovali i s poskytovateli IT bezpečnostních a analytických služeb."

7. Co konkrétně musíte dodržovat?

"GDPR."

8. Jakým způsobem informujete občany ve spojitosti s GDPR?

"Spojení krátké informace o zpracování na prvním dokumentu, který obdrží klienti od povinného subjektu (např. přihláška do školky, do školní jídelny, ve smlouvě atd...), kde je ve stručnosti popsána povaha zpracování, a dlouhá informace (tzv. memorandum), které je na webu povinného subjektu. Dále v souvislosti s online či telemarketingem a Cookies je princip informování obdobný."

9. Máte nastaveno a popsáno, jak zabezpečujete osobní údaje v digitální podobě?

"Závisí na subjektu, u subjektu se sofistikovanými digitálními systémy a procesy se na to samozřejmě klade větší důraz, než u subjektů používajících 2 pevné PC stanice. Každopádně, v rámci směrnice o ochraně osobních údajů se vždy s tímto druhem zpracování počítá."

10. Máte nastavena a popsána pravidla, kdo a jak ve Vaší organizaci pracuje s osobními údaji?

"Ano"

11. Je nutné problematiku GDPR neustále sledovat a proč? Má tato oblast další vývoj?

"Ano, jako každé právní odvětví i toto se vyvíjí, zejména v souvislosti s další automatizací a zaváděním umělé inteligence a s tím související narůstající potřebou rozsáhle monitorovat subjekty údajů."

12. Podávali jste někdy hlášení o úniku osobních údajů?

"Ne, prozatím bezpečnostní incidenty nebyly natolik závažné, že bychom je vyhodnotili jako incidenty ve smyslu čl. 33 GDPR."

8.7 Interview Jihočeský kraj

1. Jak dlouho jste se připravovali na GDPR?

"Přibližně 1 rok."

2. Jaké jsou nové povinnosti?

"Nejmarkantnější asi povinnost vést záznamy o činnostech zpracování a zpřísněná informační povinnost subjektu údajů."

3. Jedná se o revoluci v oblasti ochrany osobních údajů?

"Rozhodně ne. Většinu práv a povinností v tomto směru upravoval již zákon č. 101/2000 Sb., sice v národním měřítku a v mnohém méně detailně, ale upravoval."

4. Jak vnímáte rozdíl mezi zákonem č. 101/2000 Sb. O ochraně osobních údajů a GDPR?

"Viz odpověď na bod 3."

5. Co všechno jste museli upravit a přizpůsobit, aby byl váš úřad na GDPR připraven?

"Vzhledem k tomu, že jsme na Krajském úřadu Jihočeského kraje měli poměrně čerstvou úpravu ochrany osobních údajů, nebyly úpravy až tak rozsáhlé. Upravili a doplnili jsme především informace o zpracování, záznamy o činnostech, uzavřeli dodatky ke smlouvám se zpracovateli osobních údajů, hlavně v případech, kdy Jihočeský kraj je správcem a zpracovatelem jiný subjekt."

6. Využili jste na přípravu nějakou externí poradenskou firmu?

"Ano."

7. Co konkrétně musíte dodržovat?

"Všechno, co ukládají platné právní předpisy v oblasti ochrany osobních údajů."

8. Jakým způsobem informujete občany ve spojitosti s GDPR?

"Základní informace na webu kraje, včetně popisu všech známých a obvyklých operací zpracování osobních údajů krajským úřadem v rámci výkonu státní správy i samosprávy (záznamy o činnostech zpracování dle čl. 30 GDPR). V případě individuálního požadavku n7a poskytnutí osobních údajů je informace o zpracování ve smyslu čl. 13 GDPR součástí žádosti, stejně tak je obsažena v uzavíraných smlouvách."

9. Máte nastaveno a popsáno, jak zabezpečujete osobní údaje v digitální podobě?

"Ano, vnitřním předpisem."

10. Máte nastavena a popsána pravidla, kdo a jak ve Vaší organizaci pracuje s osobními údaji?

"Ano, vnitřním předpisem."

11. Je nutné problematiku GDPR neustále sledovat a proč? Má tato oblast další vývoj?

"Ano, stejně jako další právní předpisy, které potřebujeme k výkonu svého povolání, právo se neustále vyvíjí, v neposlední řadě i praxí."

12. Podávali jste někdy hlášení o úniku osobních údajů?

"Ne."

8.8 Doporučení k zpracování Cookies dle ÚOOU od 25. května 2018.

Doporučení k zpracování *cookies* a obdobných prostředků sledování od 25. května 2018

- (1) Toto doporučení je vydáno s přihlédnutím k častým dotazům ze strany veřejnosti, po projednání s ministerstvem průmyslu a obchodu a s přihlédnutím k článku 57 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.¹ Do dokumentu byly zapracovány připomínky z veřejné diskuse k návrhu doporučení.
- (2) Jednou z důležitých otázek ochrany soukromí na internetu je používání *cookies*, počítačových souborů, které mimo jiné umožňují jednoznačně rozpoznat přístroj, a jiných obdobných prostředků používaných k rozlišení koncových zařízení uživatelů (jedná se například o otisky zařízení, angl. *device fingerprinting*).²
- (3) Rozřešení těchto otázek je důležité pro praxi. Ačkoliv *cookies* identifikují toliko koncové zařízení, používá-li ho více uživatelů, je nutno vycházet z toho, že jsou srozuměni s tím, jak je nastaveno, protože jinak by si ho nastavili jinak. Obdobně na pracovišti může nastavit koncové zařízení zaměstnavatel a zaměstnanec je s tím srozuměn, i když by si třeba přál nastavit ukládání *cookies* jinak.

Jak kombinovat GDPR se směrnici o ePrivacy transponovanou do ZEK?

- (4) Právní regulace *cookies* je v současné době stanovena zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (ZEK), který je transposicí stávající směrnice o *ePrivacy*.³ Nové nařízení o *ePrivacy*⁴ má být speciálním právním předpisem k GDPR. Je zřejmé, že nařízení o *ePrivacy* nebude schváleno ke dni účinnosti GDPR 25. května 2018⁵ a bude tak třeba přihlédnout jak ke stávající sektorové národní regulaci, tak k některým pravidlům pro zpracování osobních údajů podle GDPR, což článek 95 GDPR i výslovně uznává.
- (5) *Cookies* dílčím způsobem upravuje zejména § 89 odst. 1 a 3 ZEK. Toto ustanovení je transposicí článku 5 odst. 3 směrnice o *ePrivacy*, který byl novelizován směrnicí 2009/136/ES⁶ a do českého právního řádu byl transponován zákonem č. 468/2011 Sb.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), CELEX: 32016R0679, GDPR.

² Stanovisko pracovní skupiny WP-29 číslo WP224

http://collections.internetmemory.org/haeu/20171122154227/http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp224_en.pdf

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích), CELEX: 32002L0058.

⁴ Rada EU projednává návrh nařízení Rady a Evropského parlamentu o respektování soukromého života a ochraně osobních údajů v elektronických komunikacích a o zrušení směrnice 2002/58/ES (nařízení o soukromí a elektronických komunikacích) (nařízení o *ePrivacy*, CELEX: 52017PC0010), které má nahradit stávající směrnici 2002/58/ES o soukromí a elektronických komunikacích (směrnice o *ePrivacy*).

⁵ Návrh nařízení o *ePrivacy* za ČR nyní vyjednává ministerstvo průmyslu a obchodu.

⁶ Aktuální znění článku 5 odst. 3: „Členské státy zajistí, aby uchování informací nebo získávání přístupu k již uchovávaným informacím bylo v koncovém zařízení účastníka nebo uživatele povoleno pouze pod podmínkou, že dotčený účastník či uživatel poskytne svůj souhlas poté, co mu byly poskytnuty jasné a úplné informace v souladu se směrnicí 95/46/ES, mimo jiné o účelu zpracování. To nebrání technickému ukládání nebo takovému přístupu, jehož jediným účelem je provedení přenosu sdělení prostřednictvím sítě elektronických komunikací, nebo je-li to

- (6) Ustanovení § 87 odst. 2 ZEK dává subjektu údajů možnost udělit souhlas také pomocí elektronických prostředků. Jednou z možností udělení souhlasu je tak vyplnění elektronického formuláře na Internetu a další jsou podrobněji popsány níže.

Souhlas prostřednictvím nastavení prohlížeče

- (7) Uživatel určuje v nastavení svého PC, resp. v nastavení prohlížeče, zda má prohlížeč umožnit webovské stránce ukládat *cookies* do koncového zařízení.⁷ Toto nastavení lze považovat za **souhlas** se zpracováním osobních údajů. Prohlížeč je nástrojem zprostředkování souhlasu. Souhlas však nemůže zhojit jiné nedostatky, resp. nezákonnosti zpracování osobních údajů.
- (8) Souhlas splňuje definiční znaky souhlasu podle článku 4 bodu 11 GDPR: Je svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný. Souhlas je vykládán ve vztahu k účelu, prostředku a způsobu zpracování osobních údajů, nikoliv k produktu či webovské aplikaci, tedy je nadbytečné jednou udělený paušální souhlas například pro *cookies* třetích stran dále konkretisovat pro jednotlivý vyhledávač nebo zpravodajský server.
- (9) Správce i v takovém případě plní informační povinnost, tj. poskytne informaci o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje přímo zpřístupněny. Užití pouze vyskakujícího okna nebo lišty nelze vždy doporučit, protože obtěžují uživatele. Popisu zpracování osobních údajů, včetně *cookies*, je vhodné věnovat speciální a snadno dostupnou informační podstránku, nejlépe označenou jako *Cookies*. Prostředky informování by měly být vůči uživateli co nejvstřícnější, zejména by informace v souladu s WP259 měly být podány vrstevnatě (granulárně).

Druhy *cookies* a jak s nimi zacházet

- (10) Z hlediska účelu zpracování lze *cookies* rozřadit na různé druhy. Tento dokument se nevztahuje na *cookies*, k jejichž používání není třeba informovaného souhlasu podle článku 5 odst. 3 směrnice o ePrivacy. Toto doporučení se tedy nevyužije zejména pro technické *cookies*, které jsou potřebné pro správné zobrazení stránky apod., tj. neslouží pro jiné zvláštní, např. marketingové účely. Bližší výčet je uveden ve WP194.
- (11) Pravidla pro využívání *cookies* a obdobných prostředků podle stávající směrnice o ePrivacy transponované do ZEK je nutno vykládat v souladu s řadou obecných zásad pro zpracování osobních údajů tedy také v souladu s pravidly ochrany osobních údajů podle GDPR. Zejména se jedná o:

Obecné zásady

- a) Vycházet z konceptu záměrné a standardní ochrany osobních údajů podle článku 25 GDPR.

nezbytně nutné k tomu, aby mohl poskytovatel služeb informační společnosti poskytovat služby, které si účastník nebo uživatel výslovně vyžádal.“

⁷ R 66 i. f. novelizační směrnice 2009/136/ES zní: „Je-li to technicky možné a efektivní, může být v souladu s příslušnými ustanoveními směrnice 95/46/ES souhlas uživatele se zpracováním údajů vyjádřen vhodným nastavením prohlížeče nebo jiné aplikace.“

- b) Dodržovat základní zásady zpracování osobních údajů podle článku 5 GDPR. Je nutno jasně formulovat účel zpracování údajů získaných prostřednictvím *cookies* a odvozeně od toho důvod zpracování *cookies* ve vztahu k subjektu údajů. Zvážit, zda se využije R 49 GDPR. Podle článku 6 odst. 1 GDPR rozhodnout, o jaký právní základ se jedná. Pro údaje získané z *cookies* se využijí zejména písmena a), b) a f).
- c) Poskytovat subjektu údajů možnost odvolat souhlas, a to stejným způsobem, jakým byl udělen.
- d) Vyhodnotit riskantnost zpracování osobních údajů. Příliš rozsáhlá kategorisace subjektů údajů, např. na desítky tisíc segmentů trhu, profilování, např. v rámci velkých sociálních sítí, nebude moci být založeno na oprávněném zájmu a bude pro konkrétní profil vyžadovat souhlas podle článku 6 odst. 1 písm. a) GDPR.

Konkrétní pravidla

- e) Prokazatelně a podrobně informovat subjekty údajů o využívání *cookies* nebo obdobných prostředků, tj. k jaké službě se využití váže. Vodítkem k tomu jsou články 13 a 14 GDPR; dále R 30 GDPR a podpůrně R 26 GDPR a R 70 GDPR. To znamená poskytnout informace o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje pomocí *cookies* zpracovány, kdo a jakým způsobem je bude zpracovávat a komu mohou být zpřístupněny, a to bez ohledu na právní základ zpracování těchto *cookies*, tedy včetně technických *cookies*. Podle GDPR bude obvykle nakládání s údaji získanými na základě *cookies* zpracováním osobních údajů. *Cookies* se podle článku 4 odst. 1 GDPR dají podřadit pod pojem „síťový identifikátor“.
- f) Zpracovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (článek 35 GDPR) v případech, kdy má zpracování osobních údajů za následek vznik vysokého rizika, přičemž se tím míní případy, když jsou *cookies* používány pro systematické a rozsáhlé vyhodnocování osobních aspektů, založeném na automatizovaném zpracování podle článku 35 odst. 3 písm. a) GDPR. Jsou-li *cookies* zpracovány ve velkém rozsahu, mělo by být zpracováno posouzení vlivu. Je třeba posoudit vlastní zájmy správce. V ostatních případech není podle WP 248 DPIA třeba.
- g) Správce umožňující svému smluvnímu partnerovi, který bude obvykle v rozsahu získaných údajů a podle charakteru spolupráce samostatným správcem, společným správcem nebo zpracovatelem, umístit jeho *cookies* na své stránky, u společného správce má uzavřenu dohodu, která bude definovat jejich vztahy, u zpracovatele smlouvu o zpracování osobních údajů podle článku 28 GDPR nebo u samostatného správce dohodu stanovící alespoň povinnost smluvního partnera postupovat v souladu s GDPR a ZEK. Zároveň správce zajistí, aby informace o *cookies* umístěná na jeho stránce obsahovala alespoň odkaz na stránky smluvního partnera, v jejichž rámci plní smluvní partner informační povinnosti.
- h) Zajistit, aby v rámci rozhraní pro sdílení profilů mezi jednotlivými reklamními systémy byly skutečně předávány pouze nezbytně potřebné informace s přihlédnutím k článku 5 GDPR a WP171.

- i) Podle článku 17 GDPR *cookies* mazat v krátké lhůtě, tj. nejpozději do 13 měsíců, která je nyní již průmyslovým standardem;⁸ lhůty se počítají od posledního využití *cookies*.

Shrnutí

- (12) Pro *cookies* nezbytně nutné pro zajištění provozu webových stránek a internetových služeb není nutno získat souhlas uživatele (interpretační vodítka k určení takových *cookies* poskytuje WP194). Pro všechny ostatní *cookies* je nutno získat souhlas, který však lze získat nastavením běžných prohlížečů. Pro zpracování osobních údajů získaných na základě takových *cookies* je nutné zvolit vhodný právní základ zpracování podle článku 6 odst. 1 písm. a), b) nebo f) GDPR. Bude-li právním základem souhlas, kritéria souhlasu a další pravidla pro zpracování získaných dat stanoví GDPR. Souhlas je vykládán ve vztahu k účelu, prostředku a způsobu zpracování osobních údajů, nikoliv k produktu či webovské aplikaci, tedy je nadbytečné jednou udělený paušální souhlas například pro *cookies* třetích stran dále konkretisovat pro jednotlivý vyhledávač nebo zpravodajský server.
- (13) Toto doporučení platí od 25. května 2018 do účinnosti (v terminologii EU: „použitelnosti“, angl. „*applicability*“) nového nařízení o *ePrivacy* nebo do vydání stanoviska EDPB. Pro detaily o stavu vyjednávání budoucí právní úpravy *ePrivacy* je třeba kontaktovat příslušný ústřední správní úřad, ministerstvo průmyslu a obchodu.

Vybraná stanoviska WP-29, která mají význam pro *cookies*

1. WP171: stanovisko č. [2/2010](#) k internetové reklamě zaměřené na chování
 2. WP194: stanovisko č. [4/2012](#) k výjimce z požadavku na souhlas s *cookies*
 3. WP208: pracovní dokument č. [2/2013](#) poskytující doporučení, jak získat souhlas s *cookies*
 4. WP224: stanovisko č. [9/2014](#) k uplatňování směrnice 2002/58/ES na otisky zařízení
 5. WP248: pokyny k posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a ke stanovení, zda zpracování bude „pravděpodobně mít za následek vysoké riziko“ pro účely Nařízení 2016/679
 6. WP259: vodítka k souhlasu podle Nařízení 2016/679
- (14) Případné připomínky a dotazy pošlejte na email: posta@uouu.cz.

⁸ Cf. doporučení CNIL ke *cookies* z 5. prosince 2013. Francouzsky: <https://www.cnil.fr/fr/cookies-traceurs-que-dit-la-loi> a anglicky: <https://www.cnil.fr/en/cookies-cnil-extends-monitoring-beyond-website-publishers>.