

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra policejních činností

**Činnost služby pořádkové policie při konání
shromáždění, blokáдах, protestech a stávkových
aktivitách**

Bakalářská práce

**Activities of the riot police during assemblies, blockades, protests and
strike activities**

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

Mgr. Ing. Radomír Heřman, MBA

AUTOR PRÁCE

Michal Černý, DiS.

PRAHA

2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Koníkově, dne 22. 2. 2024

Michal Černý

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou činnosti pořádkové služby policie České republiky a to zejména v souvislosti s konáním shromáždění, blokad, protestů a stávkových aktivit. Práce se věnuje charakteristice, činnosti a oprávněním Policie České republiky, a to včetně platného legislativního rámce. Zvláštní pozornost je věnována službě pořádkové policie České republiky. Dále jsou zde popsány formy, metody a další postupy služby pořádkové policie v návaznosti na zadané téma této práce. V praktické části jsou formou dotazníku zjišťovány klady a zápory krajských pořádkových jednotek, jak v souvislosti s výše uvedenými aktivitami, tak i z obecného pohledu. Obsahem je i moje reakce na zjištěné skutečnosti a návrh na případná zlepšení.

Klíčová slova

Policie České republiky, pořádková policie, pořádková jednotka, úkoly policie, veřejný pořádek

Anotation

This bachelor thesis deals with the issue of the activities of the police of the Czech Republic, especially in the context of rallies, blockades, protests and strike activities. The thesis focuses on the characteristics, activities and competency of the Police of the Czech Republic, including the applicable legislative framework. Special attention is paid to the service of the riot police of the Czech Republic. It also describes the forms, methods and other procedures of the riot police service in relation to the assigned topic of this thesis. In the practical part, the pros and cons of regional riot police units, both in relation to the above mentioned activities and from a general perspective, are investigated in the form of a questionnaire. It also includes the author's reaction to the findings and suggestions for possible improvements.

Keywords

Police of the Czech Republic, riot police, riot unit, police tasks, public order

1 Obsah

2	Úvod	8
3	Policie České republiky.....	9
3.1	Organizace policie	12
4	Služby policie.....	15
4.1	Pořádková policie.....	15
5	Služba pořádkové policie ČR.....	16
5.1	Formy činnosti policejních oddělení	18
5.1.1	Dozorčí služba.....	19
5.1.2	Hlídková služba	19
5.1.3	Obchůzková služba	20
5.1.4	Recepční služba	20
5.2	Metody prevence a represe	21
5.2.1	Prevence	21
5.2.2	Represe.....	23
5.3	Legislativa	24
6	Pořádková jednotka Policie ČR	25
6.1	Nestálé (krajské) pořádkové jednotky	25
6.2	Stálé (speciální) pořádkové jednotky	26
6.3	Zárok pod jednotným velením	27
6.4	Vybavení pořádkové jednotky	27
6.4.1	Individuální prostředky.....	28
6.4.2	Prostředky hromadné	29
6.5	Povelová technika a taktické činnosti družstva při kontrole většího množství osob.....	30
6.6	Model Low profile.....	32

6.7	Model High profile	33
7	Aktivity spojené s větším množstvím osob a činnosti policie	34
7.1	Shromáždění.....	34
7.1.1	Časté komplikace spojené s konáním shromáždění.....	35
7.1.2	Postupy policie při konání shromáždění	36
7.2	Blokády	37
7.2.1	Vybraná problematická místa konání blokad	37
7.3	Stávkové aktivity	39
7.3.1	Činnost policie při účasti na stávkových aktivitách	40
7.4	Protest.....	41
8	Uplatňování vybraných oprávnění policie při úkonech na aktivitách spojených s větším množstvím osob.....	41
8.1	Zajištění osoby.....	42
8.2	Kontrola totožnosti osoby	43
8.3	Prohlídka osoby	44
9	Vybraná protiprávní jednání spojená s aktivitami většího množství osob....	45
9.1	Neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci	45
9.2	Zakrytí obličeje způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím identifikaci	46
9.3	Veřejné pohoršení.....	47
9.4	Zničení nebo poškození věci.....	47
10	Praktická část.....	49
10.1	Stanovené předpoklady a cíl praktické části.....	49
10.2	Absence chráničů předloktí protiúderového kompletu	51
10.3	Problematika provádění výcviků	53
10.4	Nedostatečné vybavení při zásahu na akci typu blokáda	55
10.5	Nedostačující počty policistů nasazených při konaném shromáždění	58
11	Závěr	61

12	Použité zdroje.....	63
12.1	Monografie.....	63
12.2	Zákonná úprava a interní akty řízení	63
12.3	Internetové zdroje	65
12.4	Závěrečné práce.....	66
13	Seznam obrázků	67
14	Seznam příloh	68
15	Použité zkratky.....	69
16	Přílohy	70

2 Úvod

Ochrana občana by měla být na prvním místě priorit státu. O toto se, mimo jiné, v České republice zaslouhuje Policie České republiky. Dle mého názoru se nejedná pouze o povinnost, ale i o výsadu možnosti chránit bezúhonné občany před protiprávním jednáním. Takto by se mělo dít nejenom na základě platné legislativy, ale i dle nejlepšího vědomí a svědomí policistů a policistek.

Tato práce se zabývá aktivitami spojenými s větším počtem zúčastněných osob, tedy shromážděními, blokádami, protesty a stávkovými aktivitami a reakcí služby pořádkové policie na tyto aktivity, přičemž je rozdělena na obsáhlejší část teoretickou a poté část praktickou.

Cílem práce je popsat organizaci policie, formy činnosti a jiné důležité aspekty včetně vybavení, strategie, taktické postupy a možná protiprávní jednání v souvislosti se zadaným tématem, zejména ve vztahu k pořádkovým jednotkám. Dále poté v praktické části, v návaznosti na část teoretickou, identifikovat možné nedostatky, nevýhody či naopak výhody postupů, metod či materiálního vybavení nestálých pořádkových jednotek, opět ve vztahu k tématu a pokud možno navrhnout zlepšení v souvislosti ke zjištěným skutečnostem.

V úvodní části se práce věnuje charakteristice Policie České republiky a obecně popisuje hlavní úkoly a strukturu této složky v souladu s platnými právními normami. Poté se zaměření zužuje na službu pořádkové policie, taktéž na její podrobnější popis, formy a metody práce této složky nevyjímaje. Pozornost je v části následující věnována pořádkovým jednotkám policie, neboť se jedná o složku, vzhledem k tématu práce, využívanou nejčastěji. V návaznosti na toto tvrzení se tedy snažím popsat druhy, strukturu, taktiku, vybavení a další důležité komponenty této součásti pořádkové policie. To vše s ohledem na kapitolu další, kde se práce zabývá samotnou problematikou shromáždění, blokády, protestů a stávkových aktivit. Jsou zde zmíněny charakteristické rysy výše zmíněných aktivit společně s typickou či doporučenou činností služby pořádkové policie při konání právě těchto akcí, přičemž dále se práce zmiňuje o vybraných, často

uplatňovaných oprávněních policie v návaznosti na téma práce. V poslední kapitole teoretické části mnou bylo vybráno několik protiprávních jednání vztahujících se k hromadným aktivitám osob společně s jejich popisem dle příslušných zákonů.

Praktická část práce je věnována možnému zlepšení pořádkové policie, nejen při výše uvedených aktivitách. Zde jsou formou dotazníku a následných odpovědí členů pořádkové jednotky kraje Vysočina zjišťovány informace týkající se poznatků o nasazení v akcích hromadného typu, klady a zápory pořádkových jednotek, jak jsou z jejich strany vnímány a další. Dle subjektivního názoru jsou poté navržena a odůvodněna možná zlepšení této součásti pořádkové policie.

V práci se snažím čerpat z relevantních a aktuálních zdrojů, přičemž v těchto ohledech pozornost zaměřuji především na interní normativní akty, jako jsou rozkazy či pokyny policejního prezidenta a stanoviska ministerstva vnitra k různým problematikám, přičemž vybrané zdroje tohoto typu jsou v práci zmíněny.

3 Policie České republiky

„Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor.“¹

Při slově policie, si každý občan nejčastěji vybaví ozbrojenou státní složku, která zabezpečuje pořádek a bezpečnost, zejména uvnitř České republiky. Tuto představu podporuje především Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. Článek třetí tohoto zákona jasně stanovuje, že právě výše zmíněnou bezpečnost České republiky zajišťují havarijní služby, záchranné sbory, ozbrojené síly a ozbrojené bezpečnostní sbory. Nikoli konkrétní, avšak výstižný výčet subjektů hodných ochrany stanoví článek první téhož zákona, konkrétně tedy zajištění svrchovanosti a územní celistvosti České republiky, ochrana demokratických základů, ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot.²

¹ Ust. § 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

² Čl. 1 a 3 Ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

Policie není jediná, která má za úkol chránit výše zmíněné hodnoty. Zákon č. 361/2003 Sb. O služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů v ustanovení § 1 tyto sbory přímo konkretizuje, jsou to tedy:

- Policie České republiky
- Hasičský záchranný sbor České republiky
- Celní správa České republiky
- Vězeňská služba České republiky
- Generální inspekce bezpečnostních sborů
- Bezpečnostní informační služba
- Úřad pro zahraniční styky a informace³

Každý z výše uvedených bezpečnostních sborů plní svěřené úkoly na úseku vnitřní bezpečnosti.

S ohledem na vybrané téma bakalářské práce se budu dále zabývat pouze problematikou přímo spojenou s Policií České republiky.

Vzhledem k poměrně velké škále bezpečnostních sborů a k širokému spektru jejich využití, je třeba mít definované určité problematiky či úkoly, kterými se jednotlivé sbory budou zabývat. V případě policie je primární služba veřejnosti. Stejně tak je jejím úkolem chránit veřejný pořádek, majetek a bezpečnost osob, plnit úkoly dle trestního řádu a jiné úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. To vše za užití zákonů, předpisů Evropské unie či mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu. Takto charakterizuje úkoly policie ČR ustanovení § 2 zákona o Policii České republiky.⁴

Vyčerpávající výčet jednotlivých konkrétních úkolů policie přesněji popisuje starší, avšak dle mého názoru v těchto úkolech stále aktuální, zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, který byl později nahrazen již výše zmíněným zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Jsou to tedy, mimo jiné, tyto úkoly:

„ a) Chrání bezpečnost osob a majetku,

b) spolupůsobí při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení,

³ Ust. § 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

⁴ Ust. § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

- c) vede boj proti terorismu
- d) odhaluje trestné činy a zjišťuje jejich pachatele
- e) koná vyšetřování o trestných činech
- f) zajišťuje ochranu státních hranic ve vymezeném rozsahu
- g) zajišťuje ochranu ústavních činitelů České republiky a bezpečnost chráněných osob, kterým je při jejich pobytu na území České republiky poskytována osobní ochrana podle mezinárodních dohod
- h) zajišťuje ochranu zastupitelských úřadů, ochranu sídelních objektů Parlamentu, pokud zákon nestanoví jinak, prezidenta republiky, Ústavního soudu, ministerstva zahraničních věcí, ministerstva vnitra a dalších objektů zvláštního významu pro vnitřní pořádek a bezpečnost, které určí vláda na návrh ministra vnitra; rovněž zajišťuje ochranu objektů, pro které taková ochrana vyplývá z mezinárodní dohody, kterou je Česká republika vázána
- i) dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu a spolupůsobí při jeho řízení
- j) odhaluje přestupky
- k) projednává přestupky, pokud tak stanoví zvláštní zákon
- l) vede evidence a statistiky potřebné pro plnění svých úkolů
- m) vyhledává celostátní pátrání; přitom je oprávněna zveřejňovat údaje nezbytné k identifikaci hledaných osob
- n) na základě vyznamenání orgány Vězeňské služby České republiky provádí úkony související s bezprostředním pronásledováním osob, které uprchly z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody
- o) zadržuje svěřence s nařízenou ústavní nebo uloženou ochrannou výchovou, kteří jsou na útěku, a spolupůsobí při jejich vyhledávání
- p) zajišťuje pohotovostní ochranu jaderných zařízení, která určí vláda České republiky, a podílí se na fyzické ochraně jaderného materiálu při jeho přepravě podle zvláštního zákona

q) kontroluje doklady o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla podle zvláštního právního předpisu.⁵

Jako taková je policie při plnění svých úkolů, jak bylo zmíněno již výše, povinna dodržovat platné právní normy specifické pro každou jednotlivou oblast výkonu služby. V praxi mezi ty nejvíce užívané patří následující:

- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích
- Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích
- Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
- Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím
- Zákon č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů

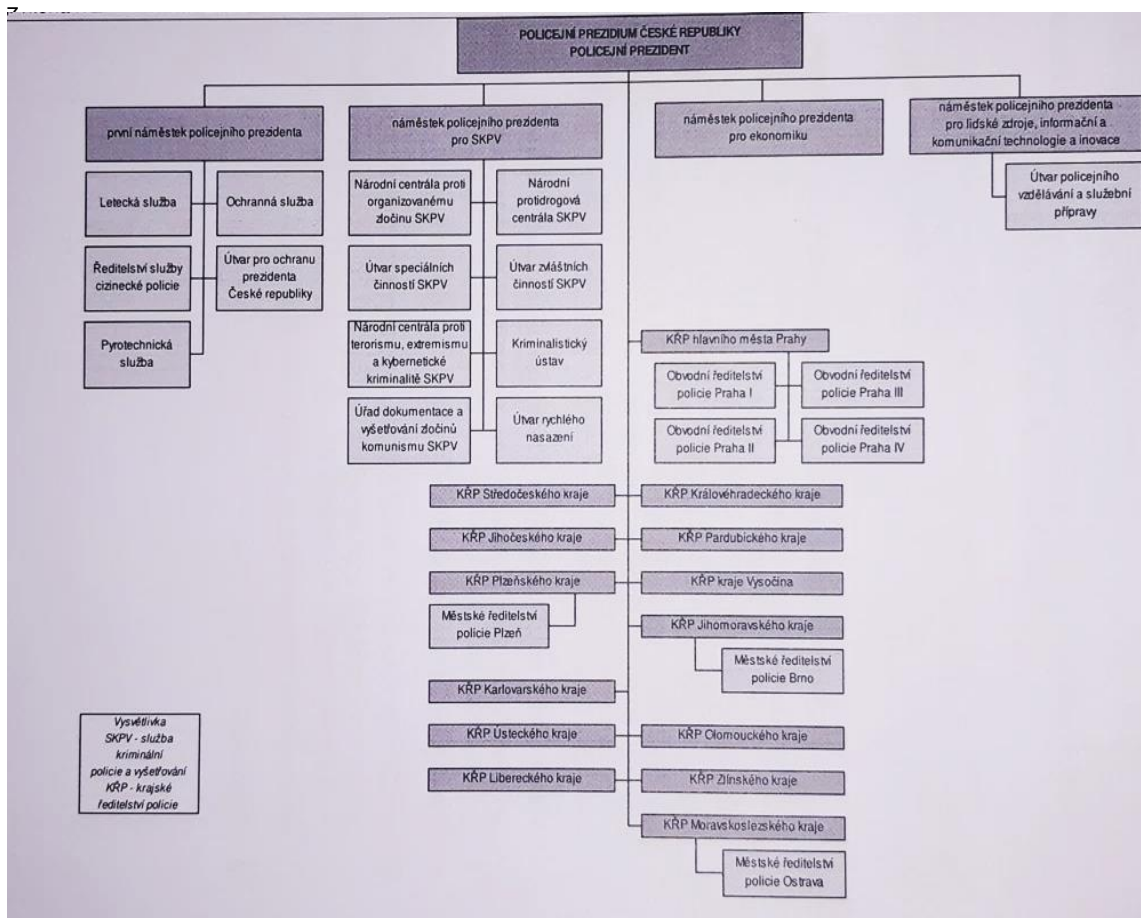
Samozřejmě, že výčet výše zmíněných zákonů je čistě příkladný a jedná se pouze o subjektivní názor.

3.1 Organizace policie

Policie České republiky je tedy jednotným ozbrojeným bezpečnostním sborem, který byl založen dne 21. června 1991 a to zákonem České národní rady. Tento je tvořen policejním prezidiem, útvary s celostátní působností, krajskými ředitelstvími policie a útvary zřízenými v rámci těchto ředitelství. Krajských ředitelství zákon zakládá 14, kdy jejich obvod působnosti je totožný s obvodem čtrnácti krajů České republiky (13 + 1).⁶

⁵ Ust. § 2 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky.

⁶ O Policii ČR. *Policie České republiky*. Online. Praha: Policie ČR, 2023. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [citováno 2023-07-17].



Obrázek 1: Organizační struktura policie ČR⁷

Obrázek 1 popisuje detailní organizaci policie ČR. Zde je patrné, že policejní prezidium řídí činnost policie jako celku. V čele prezidia je policejní prezident, jeho nadřízený je potom ministr vnitra. Z výše zobrazeného schématu vyplývá, že prezidiu jsou podřízena krajská ředitelství (zřízeny na základě zákona) a také útvary s celostátní působností (zřizuje ministr vnitra na návrh policejního prezidenta). Policejní prezidium zajišťuje podmínky pro výkon úkolů jednotlivých útvarů policie, tyto úkoly určuje a řeší také komplexní rozvoj policie. Specializované úkoly v rámci policie pak zabezpečují útvary s celostátní

⁷ Pokyn policejního prezidenta č. 252/2022 kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009, o organizaci Policie České republiky. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2022, s. 3.

působností. Může se jednat například o odhalování organizovaného zločinu, policejní vzdělávání, ochranu ústavních činitelů a další.⁸



Obrázek 2: Krajská ředitelství policie⁹

Do nedávné doby policie využívala soustavu 8 krajů namísto současných 14. Jednalo se o dobu tzv. dvojí soustavy krajů, kdy 14 krajů, jak existují dnes, bylo zřízeno dle ústavního zákona o vyšších územních samosprávných celcích a 8 krajů podle zákona o územním členění státu. Problémy poté nastávaly tam, kde samosprávný kraj ležel na území dvou a více krajů podle soustavy 8 krajů. Počet krajských ředitelství policie byl tedy rozšířen na 14 pro každý samosprávný kraj a to k datu 1. 1. 2010 v návaznosti na výše uvedené. Jednotlivá ředitelství jsou uvedena v příloze zákona o Policii ČR, která však byla účinná až od roku 2012, a to kvůli náročnosti a přizpůsobení se změně a přechodu právě z 8 krajů na uvedených 14.¹⁰

Jednotlivá krajská ředitelství lze podrobněji pozorovat na obrázku 2.

⁸ Policie České republiky. *Policie České republiky*. Online. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, s. 86-87. ISBN 978-80-270-0664-9. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [citováno 2023-07-19].

⁹ Tamtéž.

¹⁰ ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6, s. 7-8.

4 Služby policie

Jedny ze základních služeb policie stanoví závazný pokyn policejního prezidenta o organizaci Policie České republiky, kde jsou výslovně uvedeny následující služby:

- Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál
- Služba pořádkové policie
- Pyrotechnická služba
- Služba dopravní policie
- Služba kriminální policie a vyšetřování
- Kriminalistickotechnická a znalecká služba
- Ochranná služba
- Letecká služba
- Služba rychlého nasazení
- Služba cizinecké policie¹¹

Dle vybraného tématu a zadání této práce se dále budu výhradně věnovat službě pořádkové policie.

4.1 Pořádková policie

Jak bylo naznačeno již výše, tak jednotlivé složky policie charakterizují úkoly, které plní. Úkoly dány zákonem o Policii České republiky jsou dány policii jako celku. Vzhledem k větší efektivnosti zdárného plnění svěřených úkolů je policie vnitřně členěna na výše uvedené služby. Mezi těmito zaujímá služba pořádkové policie nezastupitelnou, možná až prioritní úlohu. Pořádková služba policie je určena k plnění těch nejzákladnějších a nejdůležitějších úkolů, které dohromady tvoří východisko pro činnost policie jako celku.¹²

Dle mého názoru, lze veškeré úkoly pořádkové policie zařadit pod ten nejdůležitější a tím je ochrana veřejného pořádku. Macek a Filák ve své knize definují veřejný pořádek jako „*souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných, jsou*

¹¹ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009 o organizaci Policie České republiky. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2009, s. 3.

¹² MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X, s. 1-18.

*upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejich zajištění je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.*¹³

Vzhledem k předchozímu lze tedy říci, že činnost služby pořádkové policie má svůj základ v úkolech, jejichž je hlavním garantem. Jedná se zejména o každodenní úkoly ve smyslu ochrany majetku, bezpečnosti osob atd.

Dle Macka a Filáka lze pořádkovou činnost policie chápat ve dvou pojetích:

- 1) Užší pojetí – činnost aplikovanou službami samotné policie a především službou pořádkové policie
- 2) Širší pojetí – činnost vyvíjená jinými subjekty, orgány, institucemi a organizacemi na základě zákona (př. obecní policie)¹⁴

Více se službě pořádkové policie věnuji v následující kapitole.

5 Služba pořádkové policie ČR

V této práci jsem se již začal věnovat službě pořádkové policie České republiky (viz. výše). Považuji ovšem za nezbytné zopakovat, že se jedná o stěžejní službu tohoto bezpečnostního sboru. Jeden z hlavních předpokladů, který se týká již zmíněných úkolů pořádkové policie, je každodenní a bezprostřední kontakt s orgány samosprávy, fyzickými a právníckými osobami v okruhu své působnosti. V rámci širokého spektra přidělených úkolů příslušníkům této služby, jsou právě na tyto kladeny velké nároky a požadavky a od příslušníků je tedy očekávána jakási „universálnost“ a pružnost v plnění služebních povinností. Zejména proto, že od policistů se očekává rozhodnutí řešené situace na místě úkonu či zákroku. Plnění výše zmíněných úkolů policie, zejména té pořádkové, lze v reálných situacích zahrnout pod celou řadu činností. Specifické metody či formy, kterými jsou jednotlivé úkoly poté plněny a realizovány, jsou zmíněny

¹³ MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X, s. 18.

¹⁴ MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X, s. 1-18.

níže.¹⁵ V současné době (červenec 2023¹⁶) je u služby pořádkové policie České republiky služebně zařazeno přes 16000 příslušníků.¹⁷

Z pohledu organizace služby pořádkové policie lze na strukturu nahlížet následujícím způsobem:

- 1) Ředitelství služby pořádkové policie
 - a) Odbor metodiky, koordinace a podpory výkonu služby
 - b) Odbor speciálních potápěčských činností a výcviku
 - c) Odbor služební kynologie a hipologie
- 2) Krajské ředitelství Policie České republiky
 - a) Odbor služby pořádkové policie
 - b) Územní odbory v rámci krajského ředitelství
 - I) Obvodní oddělení, místní oddělení (v Praze)
 - II) Oddělení hlídkové služby¹⁸

Výše uvedené schéma je konstruováno pouze z pohledu pořádkové policie vzhledem k tématu a zaměření této práce. Samozřejmě do něj lze začlenit spoustu dalších, neméně důležitých odborů a oddělení v rámci celé policie České republiky.

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie sděluje, že „*oddělení jsou základními výkonnými organizačními články krajských ředitelství policie.*“¹⁹ Těmito odděleními jsou obvodní oddělení a místní oddělení. Jako další organizační články služby pořádkové policie tento pokyn stanovuje:

- Oddělení hlídkové služby
- Poříční oddělení
- Pohotovostní motorizovaná jednotka
- Oddělení METRO
- Oddělení služební kynologie
- Oddělení služební hipologie
- Pohotovostní a eskortní oddělení

¹⁵ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1, s. 27.

¹⁶ Poznámka autora.

¹⁷ Pořádková policie. *Policie.cz*. Online. Praha: Policie ČR, 2023. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/poradkova-policie.aspx>. [citováno 2023-07-25].

¹⁸ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1, s. 28-33.

¹⁹ *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012, s. 3.

- Speciální pořádková jednotka
- Zásahová jednotka
- Oddělení doprovodu vlaků²⁰

V článku čtvrtém se výše uvedený pokyn zmiňuje o základních úkolech oddělení, mezi které, mimo plnění hlavních úkolů policie, patří:

- 1) Dohled nad dodržováním veřejného pořádku a předcházení jeho narušení
- 2) Preventivní činnost
- 3) Přestupkové řízení
- 4) Spolupráce s orgány územní samosprávy při zabezpečování místních záležitosti veřejného pořádku

Spolupodílí se také na plnění úkolů souvisejících s:

- a) Dohledem nad bezpečností a plynulostí silničního provozu
- b) Trestním řízením
- c) Železniční, vodní a leteckou přepravou
- d) Pátrání po osobách a věcech
- e) Dohledem nad problematikou zbraní, střeliva, výbušnin a bezpečnostního materiálu
- f) Zabezpečením ochrany transportů s jaderným materiálem v přepravě
- g) Zabezpečením doprovodů a přepravy²¹

Další, výše zmíněné organizační články, poté mají za povinnost plnit úkoly, pro které byly zřízeny a další úkoly dle jednotlivých pokynů ředitelů konkrétních krajských ředitelství.²²

5.1 Formy činnosti policejních oddělení

Oddělení zabezpečuje plnění úkolů policie za pomoci zákonů, nařízení, interních směrnic atd., a to hlavně z pozice výkonného organizačního článku policie. Dalecký a spol. uvádí, že tyto úkoly zabezpečuje zejména následujícími formami, o kterých lze hovořit jako o formách organizačně – taktických, neboť za cíl je jim

²⁰ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012, s. 17-18.

²¹ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012, s. 3-4.

²² Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012, s. 18.

uložena koordinace prostředků a sil pořádkové policie, se současným efektivním a kvalitním plněním svěřených úkolů.²³

5.1.1 Dozorčí služba

Tato služba má za svoji primární povinnost zabezpečit přijetí oznámených událostí ze strany občanů a dále konání úkolů, které souvisejí se zabezpečením pořádku a bezpečnosti. Službou je pověřen zásadně policista ve služebním stejnokroji, přičemž je nutno zabezpečit její nepřetržitý výkon. Službu konající policista je řízen vedoucím oddělení, či jeho zástupcem, případně operačním důstojníkem. Dozorčí služba mimo jiné zabezpečuje hláskou službu, vysílá policisty, poskytuje informace občanům a přijímá a zpracovává oznámení učiněná ze strany občanů, kdy tímto je zajišťována akceschopnost oddělení při řešení vzniklých událostí.²⁴

5.1.2 Hlídková služba

„Je základní a systematickou formou činnosti vykonávanou policisty v určených úsecích nebo na stanovištích, která je organizována k bezprostřednímu zajištění ochrany veřejného pořádku, k předcházení, zabraňování a odhalování trestné a jiné protiprávní činnosti a plnění dalších úkolů na výkonných organizačních článcích.“²⁵ Hlídkovou službu vykonávají základní útvary služby pořádkové policie, jako jsou obvodní a místní oddělení, oddělení hlídkové služby, oddělení metro, pořádkové oddělení a jiné, a to zejména při přímém a doslova každodenním kontaktu s občany. Tato činnost je realizována v místech a úsecích s větším množstvím obyvatel, v problémových lokalitách a jiných úsecích na základě

²³ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 37-39.

²⁴ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 51-56.

²⁵ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 47.

místní situace. Dle zaměření výkonného článku realizující hlídkovou činnost lze hlídky rozdělit na plavební, pěší, jízdní či motorizované.²⁶

5.1.3 Obchůzková služba

Jedná se opět o systematickou činnost, která je vykonávána policisty zařazených na obvodních či místních odděleních, ovšem na rozdíl od služby hlídkové se jedná o činnost kvalifikovanou a většinou samostatnou. Základ této činnosti je v dobré osobní a místní znalosti v daném území, které mají jednotliví příslušníci policie přiděleno. Při plnění úkolů pak tito policisté úzce spolupracují s místní samosprávou a ostatními fyzickými či právníckými osobami. Tu část území, která je přidělována jednotlivým policistům, lze taktéž označit pojmem okrsek, přičemž tento je rovněž součástí území obvodního či místního oddělení. Počet a velikost okrsků zřízených v obvodu oddělení pak záleží na dalších specifikacích jednotlivých území (počet obyvatel, velikost, typ zástavby, geografické faktory atd.). Pod již zmíněnou místní znalostí si lze představit policistovu znalost objektů a míst v přiděleném okrsku relevantně souvisejících s výkonem služby. Osobní znalost pak tkví povětšinou v povědomí o fyzických osobách (z velké části) v okrsku a jejich ochotě či povinnosti podílet se na aktivitách různých druhů. Může se jednat o osoby zaměstnané v místní samosprávě, v různých organizacích, důležitých podnicích apod. Nemalou součástí těchto osob tvoří tzv. osoby „závadové“ či „zájmové“. Jedná se o osoby s kriminální minulostí a jejich sklony k recidivě.²⁷

5.1.4 Recepční služba

Tuto službu policie obstarává zpravidla občanský zaměstnanec, který nedisponuje oprávněními a povinnostmi policisty, avšak je jakýmsi mezičlánkem v komunikaci při učinění oznámení na obvodních nebo místních odděleních. V rámci své kompetence je oprávněn komunikovat s občany příchozími na oddělení, zjišťovat od nich prvotní informace a, je-li k tomu kompetentní,

²⁶ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 46-55.

²⁷ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1, s. 50-53.

i odpovídat na dotazy. Pracovní povinnosti obstarává v místnosti recepce, situované u vchodu do budov. K jeho úkolům patří obsluhovat spojovací techniku, přijímat osoby při vstupu do objektu policie a poskytovat výdej formulářů či určité informace.²⁸

Přesné určení a popis výše uvedených služeb, mimo jiné, popisuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Vedle již zmíněných, určuje i ostatní formy činnosti oddělení, které jsou v této práci v zájmu tématu uvedeny:

- Policejní akce, policejní opatření a bezpečnostní opatření
- Procesní činnost (trestní, přestupkové a správní řízení)
- Administrativní činnost
- Hlásná služba
- Vedení a vkládání dat do evidencí a informačních systémů
- Součinnost s ostatními službami policie
- Spolupráce se státními orgány, orgány územních samosprávných celků a fyzickými a právníckými osobami²⁹

5.2 Metody prevence a represe

Pod pojmem „metoda“ lze jednoduše rozumět způsob či postup, jak dosáhnout vytyčeného výsledku. V souvislosti s plněním úkolů služby pořádkové policie zajišťují metody nepostradatelnou úlohu v úspěšném a efektivním výkonu policejní práce jako takové.³⁰ Macek a Filák v souvislosti s výše uvedeným představují dvě základní metody činnosti pořádkové policie a to:

- 1) Prevence (preventivně výchovná činnost)
- 2) Represe (donucení)

5.2.1 Prevence

Hlavní úlohu prevence lze popsat jako nutnost rozpoznat podmínky a příčiny protiprávního jednání (př. trestnou činnost) a dalších souvisejících negativních

²⁸ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1, s. 50-53.

²⁹ *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012, s. 5.

³⁰ HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1, s. 97.

jevů a jejich následné omezení nebo ideálně odstranění. Samotný účel prevence poté leží v předcházení výše zmíněného jednání či v nutnosti nedopustit, aby nějaký společensky-negativní jev nastal. Jako objekt prevence se tedy nabízí celá škála sociálně-patologických jevů (přestupková či trestná činnost nebo jiné obdobné jednání).

V rámci Policie České republiky je preventivní činnost zakotvena v příslušných zákonných ustanoveních či jiných normativních aktech a interních opatřeních (př. závazné pokyny).

Pro potřeby preventivně-ochranné činnosti policie zejména poskytuje informace za účelem preventivního působení jiných orgánů a organizací. V rámci společného preventivního působení upevňuje vztahy s místní samosprávou a jinými zájmovými organizacemi.

Dle zvoleného tématu práce považuji za důležité se alespoň okrajově zmínit o rozdělení preventivních opatření na:

- Obecná - zjišťování příčin a porušování veřejného pořádku, obecná sociální a výchovná opatření atd.
- Individuální – konkrétní osoby, které svým chováním či jednáním vytvářejí kriminálně negativní situace. Osobně se ztotožňuji s myšlenkou autorů Macka a Filáka, kteří se zmiňují o požadavku neodvratnosti postihu, kdy možnost pachatele se zcela vyhnout postihu za protiprávní jednání, právě rozhodnutí takto činit ve velké míře ovlivňuje a je tedy třeba vést k odpovědnosti každého pachatele protiprávního jednání.

Preventivně výchovná opatření lze dále dělit:

- 1) Preventivně taktická
 - a) Bezpečnostní opatření
 - b) Operativní řízení výkonu služby
 - c) Dohled nad objekty a místy
 - d) Opatření vůči trestným osobám
- 2) Preventivně technická
- 3) Administrativně právní

Vzhledem k výše uvedenému je otázka prevence velice široké téma a jako takovou není v možnostech policie zabezpečovat v rámci jednoho státního

orgánu, proto je nanejvýše jasné, že se zde podílejí další společnosti, spolky nebo organizace.³¹

5.2.2 Represe

Samotná metoda prevence je pro dosažení úkolů pořádkové policie bohužel nedostatečná a to primárně vzhledem ke členům společnosti, kteří dobrovolně odmítají dodržovat právní normy. V těchto případech se tedy jeví za nutné, užít prvek státního donucení (represe). Tuto lze využít v odůvodněných případech, přičemž represi, na rozdíl od prevence, lze užít pouze tak, jak ukládá zákon. Represe mnohem výrazněji zasahuje do práv a svobod člověka, než se to může jevit u prevence (tato do práv a svobod člověka nezasahuje vůbec, nebo jen velmi nepatrně). Primárním účelem represe je tedy v mezích a na základě zákona odstranit či zabránit protiprávnímu jednání s cílem obnovit předchozí (bezporuchovou) právní situaci.

Při hovoření o prvcích donucení lze zmínit možné dělení na opatření právního charakteru, kam lze začlenit prostředky trestně procesní (upraveny trestním řádem) a správní (primárně zákon o policii České republiky). Kromě opatření charakteru právního, lze zmínit i technické prostředky, přičemž těmito se v oblasti represe, rozumí zejména ty, které určuje již zmíněný zákon o policii. Patří sem zejména užití zbraně a donucovacích prostředků (pouta, výbuška, teleskopický obušek atd.), avšak opět pouze v mezích a na základě zákona.

Vzhledem k již uvedenému se nabízí další nezbytné dělení prvků donucení na:

- a) Přímé – typickým příkladem lze uvést užití fyzického donucení (donucovacích prostředků) či dalších oprávnění policie, jako je předvedení, zajištění, odnětí věci či zbraně.
- b) Nepřímé – představuje určitý trest za skutek a následuje tedy až po činu, kterým bylo protiprávní jednání spácháno. Lze sem zahrnout sankce za delikty, pořádkové pokuty atd.³²

³¹ MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X, s. 49-60.

³² MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X, s. 61-64.

5.3 Legislativa

Jak bylo řečeno již v předchozí kapitole (viz. výše) Policie České republiky (samozřejmě včetně služby pořádkové policie) se při své práci řídí primárně zákony vytvořenými normotvornými orgány ČR či těmito ratifikovanými a přijatými. Jako taková je ovšem povinna se řídit i interními normativními instrukcemi, které určité činnosti do jisté míry upřesňují, dotvářejí či individualizují. Jedná se zejména o:

- Rozkazy
- Směrnice
- Závazné pokyny
- Stanoviska
- Metodické pokyny
- Nařízení³³

V souvislosti se službou pořádkové policie jako příklad takovýchto instrukcí lze zmínit následující:

- Závazný pokyn policejního prezidenta (dále jen ZPPP) č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie
- ZPPP 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti
- ZPPP 137/2009 o organizaci Policie České republiky
- Metodické doporučení Odboru bezpečnostní politiky (OBP) k některým postupům policie (č.j. MV-43145-1/OBP-2018)
- Stanovisko Ministerstva vnitra k realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích
- Stanovisko OBP a prevence kriminality k vymezení kompetencí Policie ČR při zajištění veřejného pořádku na fotbalovém stadionu (č.j. MV-134952-2/OBP-2016)
- Stanovisko OBP k problematice použití donucovacích prostředků vytlačování koňmi (č.j. MV-147332-2/OBP-2014)

³³ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 39.

6 Pořádková jednotka Policie ČR

Jak vyplývá z již uvedené struktury pořádkové policie (viz. kapitola služba pořádkové policie), jsou pořádkové jednotky její neodmyslitelnou součástí. Zvláště pak při opatřeních, u nichž se předpokládá větší účast osob. Policejní prezident ve svém pokynu určuje samotným pořádkovým jednotkám následující úkoly:

- Chránit bezpečnost majetku a osob, zajišťovat, případně obnovovat stav vnitřního pořádku a bezpečnosti
- Podílet se na záchranných a likvidačních pracích v rámci integrovaného záchranného systému
- V situacích, které vyžadují nasazení většího množství prostředků a sil, se podílet na plnění obecných úkolů policie (jako příklad lze uvést demonstrace, blokády či stávky atd.)
- Spolupůsobit při nasazení zásahové jednotky, Útvaru rychlého nasazení a dalších policejních služeb.
- Poskytovat ozbrojené doprovody
- Posilovat pravidelný výkon hlídkové či jiné obdobné služby v určeném obvodu³⁴

V rámci policie jsou zpravidla zřizovány dva typy pořádkových jednotek:

6.1 Nestálé (krajské) pořádkové jednotky

Tyto jednotky mohou (ale nemusejí) být vytvořeny v rámci krajského ředitelství policie. Skládají se z příslušníků obvodních oddělení Policie České republiky, prochází odbornými kurzy a výcviky přičemž disponují speciálním vybavením potřebného druhu (protiúderové komplety, helmy, výbušné prostředky atd.).³⁵

³⁴ *Pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2020, s. 13.

³⁵ DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 131.

6.2 Stálé (speciální) pořádkové jednotky

Jak je patrné již z názvu, tyto jednotky nejsou zřizovány na základě dohody či vůle krajských ředitelů, ale vytváří je striktně policejní prezident a to pouze v určitých krajských ředitelstvech Policie České republiky. V současné době zřízena speciální pořádková jednotka hlavního města Prahy, dále krajů Jihomoravského, Moravskoslezského, Ústeckého a Plzeňského.³⁶

Složení krajských a speciálních pořádkových jednotek se od sebe liší a je podrobně upraveno v pokynu policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti, kde jsou jednotlivé role určeny. Pro úplnost lze zmínit například velitele a zástupce velitele krajské a speciální pořádkové jednotky, instruktor služební přípravy krajské a speciální pořádkové jednotky, psycholog speciální pořádkové jednotky, technická skupina speciální pořádkové jednotky, operativní družstvo speciální pořádkové jednotky, policisté speciální a krajské pořádkové jednotky.³⁷

V návaznosti na pokyn č. 130/2020 byl vydán rozkaz ředitele ředitelství služby pořádkové policie Policejního Prezidia České republiky č. 6/2015 jehož součástí je i příloha cvičebního řádu pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Právě v této příloze je dále specifikováno složení samotného jednoho družstva pořádkové jednotky. Skládá se tedy z:

- Velitele družstva
- Zástupce velitele družstva
- Štítaře
- Řidiče
- Střelce (taser, pepperball), zdravotníka – tzv. specialisté družstva
- Další členové družstva³⁸

³⁶ *Pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2020, s. 16.

³⁷ *Pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2020, s. 16-22.

³⁸ *Čl. 2 Přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

Jednotliví členové družstva pak mají v tomto své specifické úkoly a postavení jednoduše odvoditelné z názvu jejich pozice.

6.3 Zárok pod jednotným velením

Nasazení pořádkové jednotky je, vzhledem k výše uvedenému, realizováno z drtivé většiny při zákrocích proti davu či většímu počtu osob. Z toho vyplývá nutnost policistů řídit se rozkazy velitele družstva, jeho zástupce či velitele pořádkové jednotky atp. Při nutnosti zásahu do práv a svobod občanů v zájmu zachování veřejného pořádku a bezpečnosti je takovýto zásah jednotky realizován pod tzv. jednotným velením. V rámci tohoto o užití donucovacího prostředku či zbraně (viz. § 52 a § 56 zákona č. 273/2008 Sb.³⁹) rozhoduje právě velitel družstva. Toto rozhodnutí lze provést i ze strany nadřízeného tohoto velitele, přičemž zmíněně rozhodnutí jej až do ukončení zákroku činní zodpovědného za tento zárok.⁴⁰ Tuto odpovědnost do dokončení zákroku nelze přenést zpět na podřízeného velitele, který takto rozhodl. V případě realizace zákroku pod jednotným velením je tento nutno zadokumentovat (obrazový, zvukový či listinný dokument) a to kvůli případnému posouzení zákonnosti příslušnými úřady či orgány.⁴¹

6.4 Vybavení pořádkové jednotky

Prostředky ochrany veřejného pořádku lze členit na obecné (dopravní či spojovací prostředky, dokumentační technika atd.) a speciální. Tyto speciální prostředky jsou určeny k plnění konkrétních úkolů policie například při ochraně veřejného pořádku. Autoři Čech a Sochor tyto dělí následovně:

- Prostředky zásahové individuální
- Prostředky zásahové hromadné

³⁹ Ust. § 52 a § 56 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

⁴⁰ Ust. § 59 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

⁴¹ ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6, s. 136-137.

Jednotlivé kategorie pak lze v zásadě dále podrobněji rozlišovat dle útočného či obraného charakteru.⁴²

Vhledem k odlišnostem vybavení pořádkových jednotek různých krajských ředitelství bude následující výčet vybavení založen na příkladu krajské pořádkové jednotky kraje Vysočina. Tento výčet nebude v žádném případě taxativní, pouze příkladný, neboť vzhledem k rozsahu tohoto tématu jej celý nelze pojmout do části této práce.

6.4.1 Individuální prostředky

Protiúderový komplet

V současné době jednotky pořádkové policie ČR užívají tzv. protiúderového multifunkčního kompletu, který poskytuje ochranu balistickou, protiúderovou a zároveň slouží jako taktická vesta. Jako taková poskytuje ochranu kolen, holení, ramenou, genitálií (formou přídavné „roušky“), loktů, krku a trupu. Původní požadavek na hmotnost tohoto obleku byl 10,5 kg, avšak vzhledem k možným úpravám je hmotnost otázkou individuální.⁴³ V současné době ochranný komplet nedisponuje chrániči předloktí a společně s absencí suspensoru tvoří znatelný nedostatek tohoto vybavení. Hmotnost tohoto kompletu je uvedena na štítku uvnitř výrobku, přičemž je 8,2 kg, +5 %.

⁴² ČECH, Bedřich a SOCHOR, Václav. *Policejní Technika II*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2004. ISBN 80-7251-152-1, s. 106.

⁴³ *Zadávací dokumentace: Komplet protiúderový multifunkční*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra ČR - Policie ČR, 2016, s. 1-9/24. Dostupné z: https://www.zakazky.mvcr.cz/document_83673/261705a9ad586589c6-zd_2016-pro_ovz-doc. [citováno 2023-08-15].



Obrázek 3: Pořádková jednotka krajského ředitelství kraje Vysočina⁴⁴

Protiúderový štít

Plní roli nejzákladnější ochrany zdraví policistů. Je vyroben ze speciálního druhu balistického karbonátu, což jej činí velice odolným. Je primárně určen jako ochrana proti úderům (baseballové pálky, kamení, sečné a bodné zbraně, atd.) nikoli jako balistická ochrana, avšak testy bylo prokázáno, že vydrží i výstřel z brokovnice. Štít bývá uzpůsoben držením jednoruč i obouruč.⁴⁵ Jednotlivé modely se však tvarem i velikostí mohou lišit, záleží na výrobcí (např. firma ESP).

Mezi individuální prostředky lze dále zahrnout obušky, slzotvorné spreje, služební pouta nebo služební zbraň.⁴⁶

6.4.2 Prostředky hromadné

Jak je patrné už z názvu, tyto prostředky mají skupinový charakter, tedy nachází své uplatnění zejména v použití proti skupinám osob. Jejich užití však není

⁴⁴ Vlastní

⁴⁵ *Co to je protiúderový štít a jak funguje*. Online. Praha: ESP Euro Security Products, c1992-2023. Dostupné z: <https://www.euro-security.info/cs/co-to-je-protiuderovy-stit-a-jak-funguje.html>. [citováno 2023-08-15].

⁴⁶ ČECH, Bedřich a SOCHOR, Václav. *Policejní Technika II*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2004. ISBN 80-7251-152-1, s. 107-112.

vyloučeno ani proti jednotlivci. Demonstrativně lze zmínit obrněné či jinak chráněné transportéry, vodní děla, mřížové či pletivové zátarasy atd.⁴⁷

6.5 Povelová technika a taktické činnosti družstva při kontrole většího množství osob

Při provádění jakéhokoli zákroku ze strany pořádkové jednotky je nutno dbát pokynů či povelů velitele družstva. K tomuto slouží základní povely a to ať již při cvičení pořádkové jednotky, nebo při zákroku na akcích různého typu (sportovní utkání, blokády, stávky či protesty a další). Jak zdůrazňuje příloha k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia České republiky č. 6/2015 (cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek), povelová technika vychází ze závazného pokynu policejního prezidenta č. 181/2006, kterým se stanoví základní pravidla chování, služebního jednání a služební zdvořilosti v Policii České republiky. Jako „základní“ lze uvést následující:

- Zástup (postavení jednotky za velitelem družstva)
- Řada (postavení jednotky vlevo či vpravo od velitele)
- Perimetr (postavení jednotky okolo velitele se současným sledováním okolí v úhlu 360°)
- Formace (postavení jednotky „čelem“ k problému ve formaci šípového tvaru)⁴⁸

Dle vzniklé situace, zejména při konání akcí s větším počtem osob, je kalkulováno se situacemi, kdy je ze strany jednotek pořádkové policie třeba:

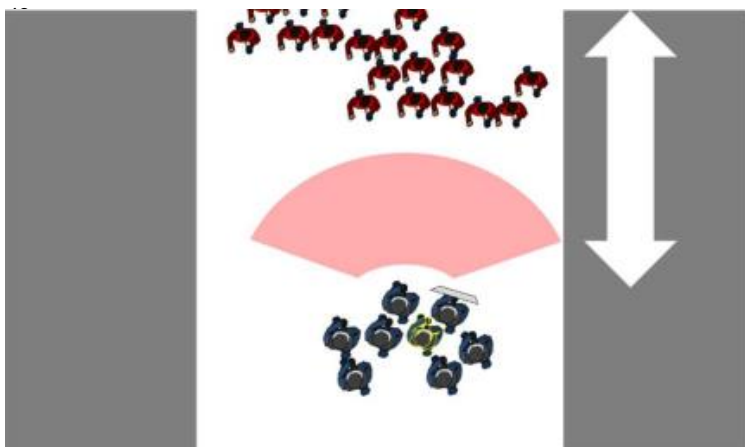
a) Zajistit prostor

Tím se rozumí zaujmout strategicky výhodné postavení vzhledem k okolní situaci a zároveň mít o této situaci dostatečný přehled. Z této pozice je poté možno přejít k uzavření prostoru či lze relativně snadno zabránit určitým osobám ve vstupu či odchodu z určitého místa. Možné taktéž

⁴⁷ ČECH, Bedřich a SOCHOR, Václav. *Policejní Technika II*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2004. ISBN 80-7251-152-1, s. 106-107.

⁴⁸ Čl. 4 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

provádět další činnosti dle oprávnění policie (prohlídky osob, lustrace, kontroly atd.)



Obrázek 4: zajištění prostoru pomocí jednotky policistů⁴⁹



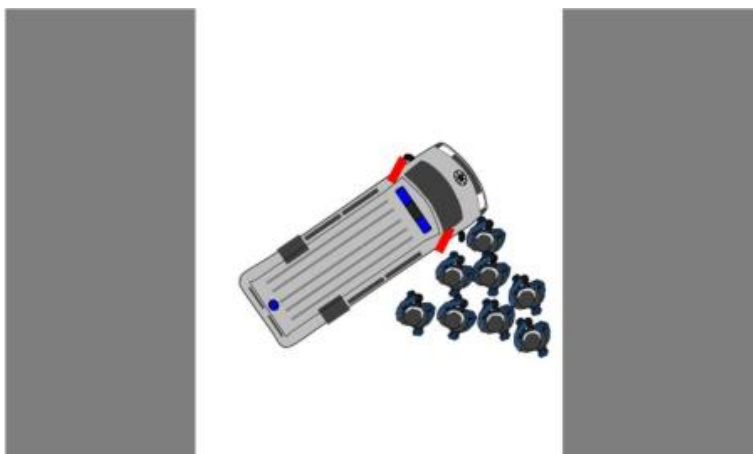
Obrázek 5: zajištění prostoru jednotkou s vozidlem⁵⁰

b) Uzavřít prostor

Zamezit nežádoucím osobám ke vstupu do prostoru vymezeného policií.

⁴⁹Čl. 5 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

⁵⁰ Tamtéž.



Obrázek 6: uzavření prostoru pořádkovou jednotkou s vozidlem⁵¹

Družstva pořádkových jednotek Policie ČR v současné době praktikují dva modely zajištění skupin osob. Označení „zajištění“ se v tomto případě neodkazuje na omezení osobní svobody dle zákona o PČR. Osobně bych v tomto ohledu užil výraz „kontrola skupiny osob“. Jedná se o modely High (Ize přeložit z angličtiny jako „vysoký“⁵²) profile a Low (Ize přeložit z angličtiny jako „nízký“⁵³) profile.

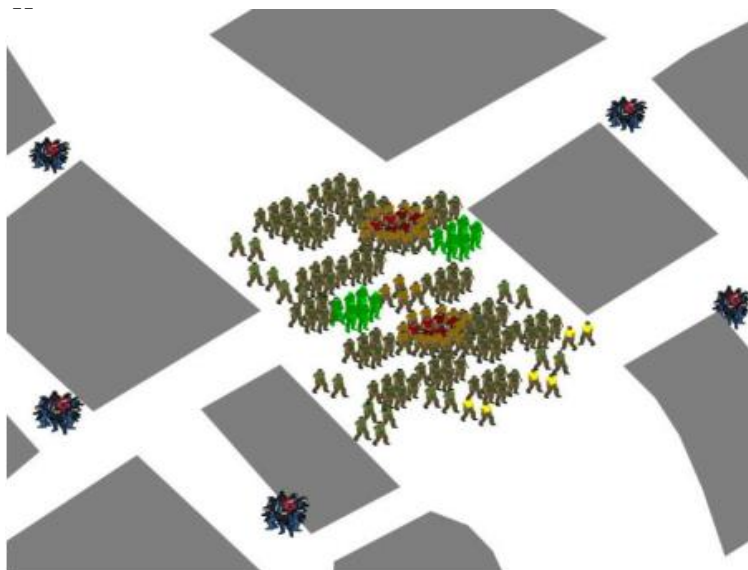
6.6 Model Low profile

Při této strategii jsou síly pořádkové policie rozmístěny v širším okolí potenciální nebezpečné situace a pouze monitorují samotný průběh akce (blokáda, shromáždění atd.). Policisté dle pokynu velitele opatření zaujmají výhodné pozice, ze kterých je pak možný bezpečný a cílený zásah na problémové jedince.⁵⁴

⁵¹ Čl. 5 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

^{52,53} Poznámky autora.

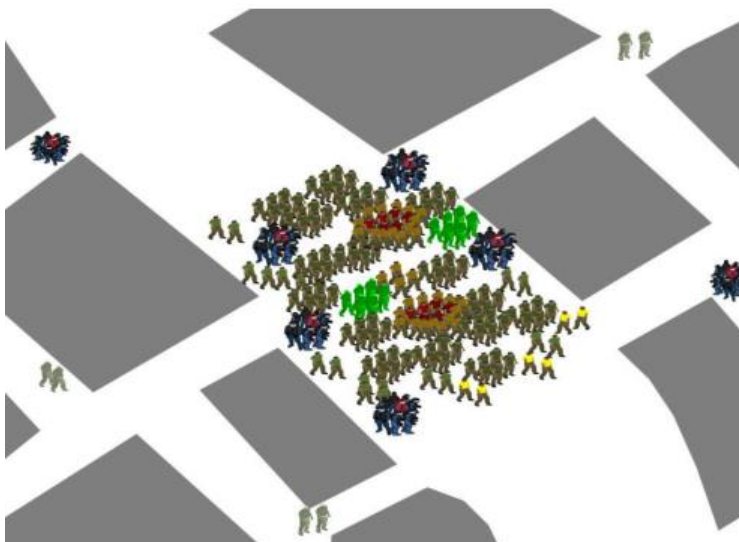
⁵⁴ Čl. 5 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.



Obrázek 7: strategie Low profile⁵⁵

6.7 Model High profile

Strategie, při které již povětšinou dochází k zákonným zásahům do práv a svobod osob, které nějakým způsobem narušují veřejný pořádek nebo se dopouštějí jiného protiprávního jednání. Policisté již monitorují či zasahují do dění z bezprostřední blízkosti (Ize říci, že se jedná o jakousi demonstraci sil a prostředků).⁵⁶



Obrázek 8: strategie High profile⁵⁷

⁵⁵ Čl. 5 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

⁵⁶ Tamtéž.

⁵⁷ Tamtéž.

7 Aktivity spojené s větším množstvím osob a činnosti policie

Příslušníci služby pořádkové policie a zejména pak pořádkové jednotky, jsou nasazováni povětšinou na těch místech, kde hrozí narušování zákonem daných norem a zvláště pak tam, kde je toto narušování spojeno s větším množstvím osob. Mezi takovéto situace lze zahrnout, mimo jiné, shromáždění, blokády, protesty či stávkové aktivity.

7.1 Shromáždění

Jedná se o základní právo občanů České republiky, které je blíže upraveno zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím. Každý má právo pokojně se shromažďovat a vyjadřovat své názory za podmínek uvedených v zákoně. Zákon také ukládá povinnosti i určitá práva iniciátorovi shromáždění tzv. svolavateli, zároveň ukládá práva a povinnosti účastníkům shromáždění. Nedílnou součástí shromáždění je i zástupce úřadu, na jehož území se shromáždění koná (obecního, krajského, Ministerstva vnitra). Tento má, mimo jiné, pravomoc za zákonem stanovených podmínek toto shromáždění ukončit. Není-li přítomen tento zástupce, může tak učinit policista. Zákon se tedy přímo odkazuje na určitou formu součinnosti mezi policií a místní samosprávou⁵⁸, avšak prvotním garantem ochrany veřejného pořádku je dle výše uvedeného zákona při konání shromáždění obec a to v rámci samostatné působnosti. Neznamená to však, že zákon v těchto případech odpovědnost policie jakkoli snižuje či ulehčuje, nehledě na další zákonné normy, které musí policie při konání shromáždění prosazovat a dbát na jejich dodržování. Například zákon o některých přestupcích, trestní zákoník atd.⁵⁹

⁵⁸ Ust. § 1 - 13 zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.

⁵⁹ MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5, s. 29.

7.1.1 Časté komplikace spojené s konáním shromáždění

Neoznámení shromáždění

V případě připravovaného shromáždění svolavatel vyvstává ze zákona povinnost toto oznámit příslušnému obecnímu úřadu ve lhůtě 5 dní před jeho započítím. Samotné neoznámení shromáždění není důvodem k jeho rozpuštění, neexistují-li však paralelně s tímto jiné důvody, které by zapříčinili jeho zákonné rozpuštění viz. § 12 zák. č. 84/1990 Sb. o právu shromažďovacím.⁶⁰ Dojde-li k naplnění podmínek pro rozpuštění shromáždění, je nutné nejprve ze strany policie či zástupce úřadu vyzvat svolavatele. Teprve poté, jestli tak svolavatel neučiní, lze shromáždění rozpustit zástupcem úřadu či policií. Nelze však shromáždění rozpustit s odůvodněním, že nebylo řádně ve lhůtě ohlášeno. Takový postup by se poté mohl jevit jako nezákonný.⁶¹

Vyjadřování odlišných názorů

Shromáždění má primárně sloužit ke svobodnému vyjádření názoru. Takto je nutno nahlížet i na případné nesouhlasné projevy s konáním shromáždění, či na vyjadřování názorů nekorespondujícím s účelem shromáždění. Na osoby, které pokojně projevují svůj nesouhlas s konaným shromážděním či vyjadřují odlišné názory v místě konání shromáždění, nelze pohlížet jako na narušitele tohoto shromáždění a nedopouštějí se tedy protiprávního jednání ve smyslu zákona o právu shromažďovacím. Projevování nesouhlasu ovšem nesmí překročit pomyslné hranice, kdy za protiprávní by se dalo považovat pískání, či jiné hlasité projevy, mající za cíl znemožnit projevy či jejich poslech, takovéto jednání lze označit za aktivní narušování výkonu shromažďovacího práva a je možno jej postihnout.⁶²

⁶⁰ Ust. § 12 zák. č. 84/1990 Sb. o právu shromažďovacím.

⁶¹ *Stanovisko odboru bezpečnostní politiky MV k některým otázkám zákona 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2010.

⁶² *Stanovisko odboru bezpečnostní politiky MV k některým otázkám zákona 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2010.

Shromáždění na pozemní komunikaci

Zákon do jisté míry předpokládá realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích, kdy i ve vyjádření Nejvyššího správního soudu zazněla věta, že při využití komunikace ke konání shromáždění nemůže být v tomto spatřováno závažné nebezpečí pro život či zdraví účastníků. Jelikož je komunikace určena i pro účely chůze či pro pohyb organizovaného útvaru chodců, není k tomuto třeba zvláštního povolení. K výše uvedenému však může docházet pouze za plného respektování pravidel silničního provozu, jak je upravuje především zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.⁶³

7.1.2 Postupy policie při konání shromáždění

Autoři Macek a Zámek rozdělují postup policie při konání shromáždění na tři části:

a) Přípravné období

Jedná se o časový úsek před samotným shromážděním. Je zde kladen důraz na součinnost se zástupcem úřadu a ověření legitimacy shromáždění.

b) Prováděcí období

Úsek bezprostředně předcházející a zároveň zasahující do samotného shromáždění. Je vhodné v rámci instruktáže seznámit policisty i pořadatele s bezpečnostními riziky případně probrat postupy při možných komplikacích. Po celou dobu shromáždění informovat velitele opatření a zástupce úřadu o probíhajícím dění a nejlépe celé shromáždění dokumentovat pomocí videozáznamu případně dokumentovat fotograficky.

Proti případnému protiprávnímu jednání zasahovat dle zákona a ihned, jakmile to situace dovolí, zajistit veškeré důkazní prostředky. Jestliže dojde k situacím, pro které je možnost shromáždění rozpustit, je nutné upozornit svolavatele. Bude-li situace již velkým bezpečnostním rizikem, je nutno toto shromáždění rozpustit, a to ze strany zástupce úřadu či policie.

⁶³ *Stanovisko Ministerstva vnitra k realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2013.

c) Ukončení akce

Období po skončení shromáždění. Dochází k vyhodnocení opatření, případné nedostatky jsou rozebrány s cílem jejich minimalizace v opatření následujícím.⁶⁴

7.2 Blokády

Dvořák ve své práci vymezuje blokádu jako jednu ze tří druhů demonstrace. Jedná se o zatarasení místa (pozemní komunikace, náměstí, vchod do objektu) účastníky blokády za současného vznášení požadavků k určité straně, kdy touto stranou může být vlastník objektu, vláda apod. Jako další druhy demonstrace lze zmínit obsazení (jedná se o nenásilnou formu projevení názorů demonstrantů) či pochod, přičemž tento je realizován z bodu A do bodu B za současného projevování názorů demonstrujících, povětšinou uskutečňován formou shromáždění (viz. výše).⁶⁵

7.2.1 Vybraná problematická místa konání blokad

Blokády komunikace

Blokády komunikací do jisté míry zasahují do otázky problematiky konání shromáždění. V případech, kdy je komunikace využívána jako místo shromáždění a nedojde ve značné míře k omezení dopravy na důležitém místě, po delší dobu a ve velkém rozsahu, může být toto shromáždění povoleno i na pozemní komunikaci. Záleží ovšem na druhu komunikace (silnice III. třídy, dálnice atd.) a na účelu shromáždění. Je-li účelem pouhá blokáda komunikace bez hlubšího významu, nemělo by takovéto shromáždění být ze strany úřadů povoleno a tudíž by ani nemělo dojít k jeho konání. Dojde-li ze strany úřadu k názoru, že shromáždění by nemělo být na komunikaci povoleno, měl by před samotným zákazem úřad komunikovat se svolavatelem o alternativních místech

⁶⁴ MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5, s. 30-31.

⁶⁵ DVOŘÁK, Petr. *Činnost Policie České republiky při demonstracích*. České Budějovice, 2016. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph. D., s. 9.

konání zamýšleného shromáždění. V případě vydání rozhodnutí o zákazu shromáždění je třeba toto rozhodnutí odůvodnit.⁶⁶

V případě, že dojde k ohrožení bezpečnosti osob či majetku právě blokadí pozemní komunikace, je úkolem policie především:

- ověřit, zda shromáždění je řádně ohlášeno a svolavateli byla vydána potřebná povolení (v určitých případech povolení ke zvláštnímu užívání komunikace)
- dohlížet, zda osoby dodržují podmínky stanovené v povolení shromáždění či blokády
- případné protiprávní jednání řešit jak ze strany policie, tak ze strany úřadu, nebo, budou-li splněny zákonné podmínky, blokádu či shromáždění rozpustit
- je třeba monitorovat blokovanou pozemní komunikaci, mít povědomí o objízdných trasách a o případné situaci v dopravě, případně využít letecké prostředky (dron, vrtulník)⁶⁷

Blokády jaderných elektráren

Vzhledem ke stále častějším akcím aktivistů, zejména v zahraničí, je třeba ze strany PČR věnovat pozornost ochraně strategických objektů, jako jsou jaderné elektrárny. Nehledě na současnou energetickou krizi se jedná o objekty s vysokou prioritou ochrany. Například obava o blokádu jaderné elektrárny Dukovany ze strany aktivistů může pramenit z plánované přístavby bloku k této elektrárně, přičemž tento by měl být dokončen v roce 2036⁶⁸ a vzhledem ke stále se stupňujícímu tlaku aktivistů je tato možnost více než reálná.

Z tohoto důvodu dochází u již zmíněné elektrárny ze strany pořádkových jednotek kraje Vysočina k nácviu případné blokády. Ze strany policie je kladen důraz zejména na:

⁶⁶ *Stanovisko Ministerstva vnitra k realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2013.

⁶⁷ MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku.* Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5, s. 33-34.

⁶⁸ NEDĚLKOVÁ, Jana. *Nový blok jaderné elektrárny přinese práci, ale i tlak na mzdy a růst nájmu.* Online. MAFRA A.S. IDNES.cz, 2023. Dostupné z: https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/jaderna-elektrarna-konference-dukovany-edf-stavba-ekonomika.A230510_724440_jihlava-zpravy_mv. [citováno 2023-09-27].

- zaujetí takticky výhodných míst k případnému zákroku proti osobám
- shromažďování informací které vyústí v ideální a koordinovaný postup pořádkových jednotek ve spolupráci s ochrannou bezpečnostní službou elektrárny a speciální jednotkou PČR Dukovany
- udržování přehledu o situaci v okolí elektrárny, zejména na příjezdových cestách
- kontrolu pasivních i aktivních osob realizujících blokádu, jejich případné zajištění a bezpečné odvedení na shromaždiště
- případné užití ideálních donucovacích prostředků vzhledem k situaci (zásahová výbuška, vodní dělo) a užití možných technických prostředků (štípací kleště, aceton)⁶⁹

Výše uvedený postup lze vztáhnout na blokádu jakéhokoli objektu, případně dle jeho charakteru postup přizpůsobit vzhledem k potřebám bezpečnosti.

7.3 Stávkové aktivity

Právo na stávku je v České republice dáno Listinou základních práv a svobod, konkrétně je toto právo stanoveno v článku 27 odstavci 4. Je zde zmíněno, že za podmínek stanovených jiným zákonem je toto právo zaručeno a zároveň poskytuje výčet povolání, které tímto právem nedisponují (soudci, státní zástupci, příslušníci ozbrojených sil a bezpečnostních sborů).⁷⁰

Stávkou je myšleno úplné či částečné přerušení práce osoby v pracovním poměru. Pravidla či postupy při konání stávky podrobněji upravuje zákon č. 2/1991 Sb. o kolektivním vyjednávání. Zde je uvedeno, za jakých podmínek lze stávkovou aktivitu realizovat, za jakých podmínek je nezákonná atd.⁷¹

Osoba v pracovním poměru (též zaměstnanec) má tedy zákonné právo se stávky zúčastnit a stejně tak se stávky nemusí účastnit vůbec, nebo jen

⁶⁹ SEDLÁČEK, Pavel; HEDEJA, Miloš a ROD, Tomáš. *Písemná příprava na výcvik policistů pořádkové jednotky KŘP-J dne 18.4.2023 - blokáda jaderné elektrárny Dukovany: KRPJ-2991-7/ČJ-2023-1600PZ*. Jihlava, 2023.

⁷⁰ Čl. 27 odst. 4 usnesení č. 2/1993 Sb., předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky - znění od 1. 10. 2021. Online. Zákony pro lidi.cz. © AION CS 2010–2023. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>. [citováno 29. 9. 2023].

⁷¹ § 16 odst. 2, § 17 odst. 4, § 20 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání - znění od 1. 4. 2011. Online. Zákony pro lidi.cz. © AION CS 2010–2023. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-2>. [citováno 29. 9. 2023].

v omezeném rozsahu. Za toto jednání nemůže být jakkoli právně sankcionován, jak ze strany zaměstnavatele, tak ze strany státního aparátu.⁷² To je důležité zmínit zejména s ohledem na případný zákrok ze strany policie a s tím spojené posouzení situace z právního hlediska. Dojde-li při vykonávané stávce k porušení nějakých práv, bývají povětšinou tato práva a jejich vymáhání otázkou pracovně – právní, zejména tehdy, jestli-že:

- dochází k neoprávněným požadavkům ze strany odborových orgánů k zaměstnavateli
- vznikne škoda (zaměstnanci či zaměstnavateli) v důsledku stávky
- existuje pochybnost o legalitě stávky
- zaměstnanec je ke stávce donucován nebo je-li mu ve stávce bráněno

ve výše uvedených případech nepřísluší policejnímu orgánu do stávky jakkoli zasahovat. Výjimku mohou tvořit případy, kdy s tímto dochází k napadání osob, omezování osobní svobody či jiným útokům na práva, která jsou chráněna jinými právními předpisy a jejichž ochrana přísluší do úkolů a kompetence policie.⁷³

7.3.1 Činnost policie při účasti na stávkových aktivitách

Jak vyplývá z již uvedeného a zároveň s ohledem na charakter stávkových aktivit, se tyto většinou obejdou bez přítomnosti příslušníků policie. Avšak, je-li dána nutnost k těmto situacím přizvat policii, její úkol spočívá zejména v preventivním působení na místě konání stávky s případným odrazováním potencionálních pachatelů od protiprávního jednání. Vhodné je také informovat organizátory stávky i zaměstnavatele s povinnostmi policie a nastínit případné dopady jakékoli protiprávní aktivity. Jako důležitá je vnímána komunikace ze strany policie vůči ostatním přítomným (stávkujícím, zaměstnavateli i dalším zúčastněným osobám) a za tímto účelem je nutné zajistit přítomnost zkušených pracovníků policie s potřebnými dovednostmi a to i za předpokladu, že rizikovitost stávkové aktivity bude minimální. Bude-li i skrze veškerá preventivní opatření nutné provést zákrok, je tento nutno provést s ohledem na charakter

⁷² BEDNÁŘ, Martin. *Právo na stávku a jeho zakotvení v českém právním řádu*. Brno, 2013. Diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Mgr. Jan Horecký, s. 17.

⁷³ MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5, s. 36-37.

protestujících osob v rámci přiměřenosti (vysoký věk, zkratovitě jednání jinak zjevně „slušných“ osob atd.) a tento případný zákrok zaznamenávat.⁷⁴

Při stávkových aktivitách není vyloučeno jisté „sklouznutí“ skupin osob k charakteru shluknutí typu shromáždění či blokády. Poté je nutno adekvátně postupovat podle příslušných doporučení a zákonných ustanovení (viz. předcházející kapitoly).

7.4 Protest

Protest znamená projev nesouhlasu jednotlivce či skupiny s určitým jednáním, problémem, postojem atd. Mezi formy, kterými lze vykonávat protesty patří demonstrace, shromáždění, stávky, happeningy a například i pochody. Tímto jednáním se protestující většinou snaží upozornit na nějaké společenské nedostatky.⁷⁵ „Protest představuje apel, který má za úkol přitáhnout pozornost veřejnosti a politických elit k určitému společenskému problému“.⁷⁶ Hybler ve své práci také zmiňuje protest jako určitou možnou formu demonstrace.⁷⁷

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že účastníci protestu mají, dle druhu tohoto protestu, práva a povinnosti jako účastníci shromáždění, demonstrace či stávky. Zároveň lze na tyto situace obdobně uplatňovat postupy policie jako v již uvedených situacích (viz. předchozí kapitoly).

8 Uplatňování vybraných oprávnění policie při úkonech na aktivitách spojených s větším množstvím osob

V souvislosti s aktivitami většího množství osob disponuje policie všemi oprávněními dle zákona o Policii České republiky. Rozdíl nastává v samotném

⁷⁴ MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5, s. 37.

⁷⁵ AMNESTY INTERNATIONAL ČR. *Jak lidé protestují?* Online. AMNESTY INTERNATIONAL ČR. *Amnesty International* [21. století]. Dostupné z: <https://www.amnesty.cz/pravonaprotest/jaklideprotestuji>. [citováno 2023-10-05].

⁷⁶ MOLNÁR, Filip. *Kultura protestu v ČR*. Plzeň, 2012. Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni. Vedoucí práce Mgr. Ľubomír Lupták, Ph.D, s. 1.

⁷⁷ HYBLER, Vladimír. *Bezpečnost jako faktor výběru destinace*. Praha, 2020. Bakalářská práce. Vysoká škola hotelová v Praze 8, spol. s r.o. Vedoucí práce Ing. Pavel Attl, Ph.D, s. 25.

uplatňování těchto oprávnění, neboť kupříkladu zajišťovat jednu osobu v rámci běžné služby, nebo těchto osob zajišťovat desítky, je markantní rozdíl, nemluvě o jistých taktických zásadách z toho plynoucích. Níže jsou uvedena oprávnění policie, které se, dle mého názoru, budou v souvislosti s blokádami, stávkovými aktivitami či shromážděními uplatňovat ze strany policie prioritně.

Kdykoli policista provádí úkon vůči osobě, musí být takový postup konkrétně odůvodněn, zároveň musí být tedy dány přesné skutkové okolnosti, kvůli kterým policista zasahuje do práv a svobod osoby.⁷⁸

8.1 Zajištění osoby

Oprávnění policie dle ustanovení § 26 zák. č. 273/2008 Sb. Jednotlivé důvody zajištění jsou v tomto zákoně uvedeny pod písmeny a) až i). Obecně se jedná o omezení svobody osoby na nezbytně dlouhou dobu, za současného uplatnění přiměřenosti vzhledem k důvodu zajištění. Samotné zajištění má charakter pořádkový, prioritně má tedy zamezovat jednání porušující veřejný pořádek či bezpečnost. V rámci tohoto je zajištěná osoba oprávněna znát důvod zajištění a musí být poučena v souladu se zákonem a to jazykem, kterému rozumí nebo který dostatečně ovládá.⁷⁹

Taktika zajištění osoby

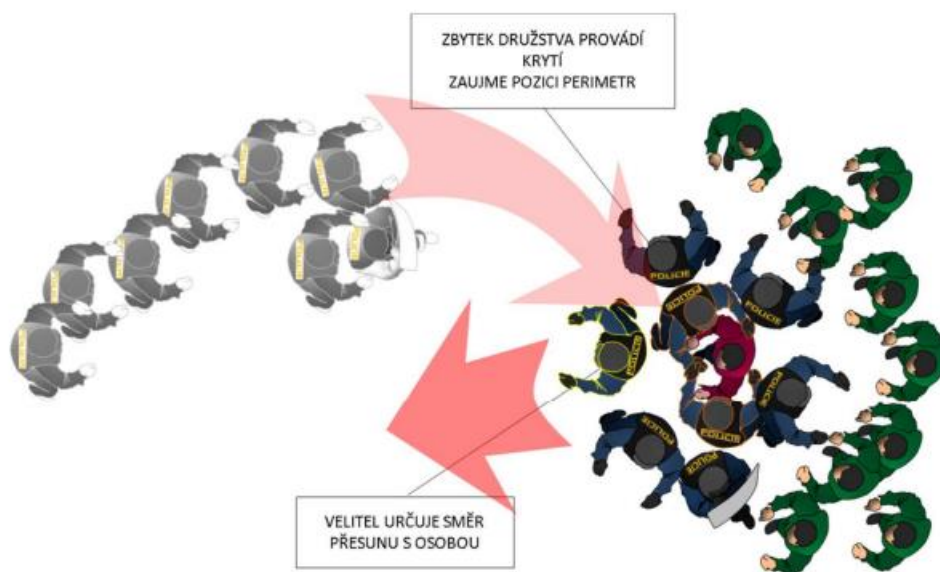
Při zajišťování osoby, které se realizuje mezi větším množstvím osob, je bezesporu důležité dbát na taktiku takového oprávnění. Jako příklad zajištění lze demonstrovat izolaci a omezení svobody jedné osoby v davu, která svým jednáním naplňuje podmínky zajištění dle ustanovení příslušného zákona (např. ničí majetek, ohrožuje život a zdraví jiné osoby atd.). V takovém případě určuje postup pořádkové jednotky cvičební řád pořádkových jednotek, kdy část jednotky izoluje cíl a následně jej odvádí mimo dosah davu, druhá část týmu izoluje dav

⁷⁸ *Metodické doporučení OBP k některým postupům policie*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2018. Č. j. MV-43145-1/OBP-2018, s. 1-5.

⁷⁹ ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6, s. 32-40.

a k dispozici je, v ideálním případě, druhé družstvo, pro případ poskytnutí nezbytné podpory. Viz obrázek níže.⁸⁰

24



Obrázek 9: zajištění osoby v davu⁸¹

8.2 Kontrola totožnosti osoby

Základní oprávnění policie, a to nejen ve vztahu k akcím hromadného typu, je uvedeno pod ustanovením § 63 zákona číslo 273/2008 Sb. Je spojeno s hodnověrným zjištěním identity osoby, zároveň je toto oprávnění spojeno s lustrací osoby. Vše za současného dodržování zákonných důvodů ke ztotožnění, uvedených pod písmeny a) až l) výše zmíněného zákona. Každý je povinen uposlechnout výzvy policisty k prokázání totožnosti bez předchozího hodnocení zákonnosti postupu. Tento je možno přehodnotit ze strany oprávněných orgánů až ex post.⁸²

V rámci tématu práce lze zmínit oprávnění zjištění totožnosti osoby dle ustanovení § 63 odst. 1 písmeno l) zák. č. 273/2008 Sb. které zní: „*při plnění jiného úkolu, je-li to nezbytné k ochraně bezpečnosti osob a majetku, veřejného*

⁸⁰Čl. 5 přílohy k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015.

⁸¹Tamtéž.

⁸²ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6, s. 155-157.

pořádku nebo předcházení trestné činnosti.“⁸³ Vzhledem k charakteru blokad, protestů, stávkových aktivit a shromáždění se tento důvod kontroly totožnosti více než nabízí.

Dle stanoviska Oddělení bezpečnostní politiky ministerstva vnitra se samotné ustanovení neopírá o podmínku konkrétního důvodu, nýbrž o to, zda je kontrola nezbytná k plnění úkolů policie (ochrana bezpečnosti osob, majetku, veřejného pořádku či předcházení trestné činnosti). Ustanovení tohoto paragrafu je v zákoně uvedeno právě kvůli široké působnosti policie a situacím, kdy není možno osobu zkontrolovat dle ostatních zákonných ustanovení uvedených pod písmeny a) až k) výše zmíněného zákona.⁸⁴

8.3 Prohlídka osoby

Další z nezbytných oprávnění policie v rámci udržování veřejného pořádku při důvodných pochybnostech jeho možného porušení. Zakotveno v ustanovení § 35 zák. č. 273/2008 Sb., případně, je-li známa souvislost s trestným činem, i v ustanovení § 82 odst. 4 trestního řádu (osobní prohlídka). V případně konání hromadných akcí nelze vyloučit provádění osobních prohlídek ze všech zákonných důvodů uvedených v ustanovení § 35 odst. 2 písm. a), b), c) zák. č. 273/2008 Sb., tedy provést prohlídku osoby, jejíž osobní svoboda má být omezena (např. výše popsáním zajištěním), proti které směřuje zákrok či proti ní směřuje jiný úkon, hrozí nebezpečí, že osoba bude klást odpor, a je podezření, že má u sebe zbraň.⁸⁵

Prohlídka osoby má, obdobně jako zajištění, primárně bezpečnostní a preventivní charakter. Naproti tomuto zákon o policii bohužel neumožňuje provést prohlídku osoby, která je podezřelá z přestupkového jednání, aniž by byla před tímto omezena na svobodě. Považuji za více než zajímavé podotknout, že dle stanoviska odboru bezpečnostní politiky nelze žádný z výše

⁸³ Ust. § 63 odst. 1 písm. l) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

⁸⁴ *Stanovisko OBP MV k využívání § 63 odst. 1 písm. l) zák. o Policii ČR – kontroly totožnosti osob.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2014. Č. j. MV-53468-2/OBP-2014, s. 1-2.

⁸⁵ ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6, s. 64-65.

uvedených zákonných důvodů prohlídky osoby nahradit souhlasem jedince, kterého by se měla prohlídka týkat, neboť dle tohoto stanoviska nelze takto obcházet zákon a případně rozšiřovat oprávnění policie, přičemž i případný souhlas osoby musí být podložen zákonnými důvody prohlídky.⁸⁶

9 Vybraná protiprávní jednání spojená s aktivitami většího množství osob

Se shromážděními, blokádami, protesty a stávkovými aktivitami jsou, bohužel, neodmyslitelně spojena i protiprávní jednání. Nelze říci, že by k těmto aktivitám byla přiřazena nějaká jedinečná protiprávní jednání, ale z osobní zkušenosti i v rámci již uvedeného lze konstatovat, že je, do jisté míry, možno uvést typická protiprávní jednání s tímto spojená. S ohledem na problematiku rozsahu zde bude demonstrativně podrobněji rozepsáno z velké části, avšak nikoli bezvýhradně, protiprávní jednání přestupkového charakteru dle zákona č. 251/2000 Sb. o některých přestupcích, a to skrze skutečnost, že takovéto přestupkové jednání je ve výše zmíněných aktivitách přítomno ve většinovém množství. Tímto tvrzením ovšem nelze vyškrtnout i přítomnost protiprávního jednání trestního charakteru, případně přestupkové jednání podle jiného zákona (např. zákon o provozu na pozemních komunikacích, zákon o právu shromažďovacím atd.), které se zde vyskytuje také.

9.1 Neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci

Přestupek dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2000 Sb. Nutno podotknout, že zmíněná výzva musí být dána v souladu se zákonem a zároveň musí být dávana oprávněnou úřední osobou. Za tuto se dle zákona považuje příslušník bezpečnostního sboru nebo ozbrojených sil, strážník obecní policie, člen zastupitelstva a další. Je-li tedy výzva učiněna v souladu se zákonem a oprávněnou osobou, je dotyčná osoba povinna této výzvy uposlechnout bez

⁸⁶ Stanovisko odboru bezpečností politiky a prevence kriminality k oprávnění provádět prohlídku osoby podezřelé z přestupkového jednání. Praha: Ministerstvo vnitra, 2016. Č. j. MV-61746-2/OBP-2016, s. 2-3.

ohledu na případný vlastní nesouhlas. Další z podmínek oprávněné výzvy je fakt, že musí obsahovat jasné instrukce o konání, strpění či zdržení konat. Za tento přestupek lze uložit pokutu do výše až 10 000 Kč, v případě opakování až 15 000 Kč.⁸⁷

9.2 Zakrytí obličeje způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím identifikaci

Jedná se o přestupkové jednání dle ustanovení § 14 odst. 2 písm. b) zák. č. 84/1990 Sb.⁸⁸ Dle výkladu ministerstva vnitra ovšem nelze na každého, kdo má zakrytý obličej během shromáždění, pohlížet jako na pachatele přestupku. Jestliže se jedná o jinak pokojné shromáždění, proběhlo již v minulosti poklidným způsobem, nezakládá maskování obličeje jako takové důvod k zásahu policie. V případě, že je dána další skutková okolnost, ze které vyplývá možné porušení veřejného pořádku (jestliže se jedná o shromáždění v minulosti známé svými nepokoji, porušováním veřejného pořádku či pácháním trestné činnosti), bude zákrok policie na místě. Nutno dodat, že takovýto zákrok by měl být prvotně veden proti jednotlivcům narušujícím veřejný pořádek a to po předcházející zákonné výzvě k zanechání protiprávního jednání (viz. výše). Možnost jednotlivce užít maskování během shromáždění podněcuje anonymitu a je na něj navázán pocit „nepostihnutelnosti“ za páchání protiprávního jednání, což je úzce spjato s psychologií davu. Takto maskovaného člověka je poté obtížnější či zcela nemožné identifikovat v rámci postihu za jeho jednání.⁸⁹

Výše uvedené ustanovení má svoji obdobu v souvislosti se sportovním utkáním v ustanovení § 5 odst. 1 písm. j) zák. č. 251/2016 Sb., které říká, že „*Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že cestou na organizované sportovní utkání,*

⁸⁷ KUČEROVÁ, Helena a HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-211-0, s. 749-754.

⁸⁸ Ust. § 14 odst. 2 písm. b) zák. č. 84/1990 Sb. o právu shromažďovacím.

⁸⁹ *Stanovisko ministerstva vnitra k problematice maskování během shromáždění*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2010. Č. j. MV-119678-2/OBP-P-2010.

*v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím její identifikaci.*⁹⁰

9.3 Veřejné pohoršení

Podstata přestupku zakotveného v ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) zák. č. 251/2016 Sb. spočívá ve třech základních podmínkách:

- 1) Spáchání přestupku veřejně, tedy na místě veřejném, filmem, televizí, tiskovinami nebo před třemi a více osobami současně.
- 2) Jednání či chování pachatele je v rozporu s pravidly občanského soužití či sociální mravností.
- 3) Tento akt pohoršuje současně dvě a více přítomných osob.⁹¹

Vzhledem k uvedeným podmínkám je patrné, že veřejné pohoršení může být typickým přestupkovým jednáním v davu osob, avšak je charakteristické pouze pro jednotlivce, kdy ostatní s tímto jednáním nesouhlasí a jsou počínáním pachatele pohoršeny. Často pácháno pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek.

9.4 Zničení nebo poškození věci

Patří do skupiny přestupků proti majetku, které jsou, po přestupcích páchaných v dopravě, jedny z nejpočetnějších. K těmto přestupkům je třeba úmyslného jednání pachatele, nepostačuje jednání z nedbalosti. Ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zák. č. 251/2016 Sb. poukazuje na přestupkové jednání proti majetku a to konkrétně jeho poškozením nebo zničením.⁹² Toto lze, dle mého názoru, bezpochyby vztáhnout na aktivity spojené s větším množstvím osob, jako jsou například protesty či stávky. Při těchto jednáních, zejména při střetu

⁹⁰ KUČEROVÁ, Helena a HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-211-0, s. 749.

⁹¹ KUČEROVÁ, Helena a HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-211-0, s. 749 a 760.

⁹² KUČEROVÁ, Helena a HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-211-0, s. 810-816.

dvou či více skupin osob s odlišným názorem, je v celku reálné takovýto přestupek předpokládat, neskouzne-li chování jednotlivců do jednání odpovídající skutkové podstatě některého trestného činu (výtržnictví, poškození cizí věci atd.).

10 Praktická část

10.1 Stanovené předpoklady a cíl praktické části

Tato část práce je zaměřena zejména na možné nedostatky ve vztahu pořádkové policie a zadané problematiky. Pozornost je přitom věnována hlavně pořádkové jednotce, jelikož její úloha je v popisované problematice, dle mého názoru, klíčová. Vzhledem k možnému rozsahu tohoto zkoumání, které by mohlo dalece překročit moje možnosti a zároveň požadavky bakalářské práce, bude tato praktická část věnována pouze nestálé pořádkové jednotce kraje Vysočina a to právě ve vztahu k možným nedostatkům a zlepšením. Práce se v této části v žádném případě nesnaží nějak znevažovat nastavené postupy, vybavení či personální obsazení, jedná se pouze o můj názor na vybranou problematiku a to vzhledem k předchozí části teoretické, kde je čerpáno z relevantních a dostupných materiálů. V neposlední řadě čerpám i ze svých zkušeností jako několikaletý člen této pořádkové jednotky. Své názory se následně budu snažit podpořit dotazníkem, přičemž respondenti tohoto dotazníku jsou členy právě výše uvedené pořádkové jednotky. K samotnému výzkumu byla tedy použita kvantitativní metoda a ke sběru dat dotazník.

V praktické části práce nejprve popisují mnou vybrané možné konkrétní nedostatky pořádkové policie ve vztahu k zjištěným informacím z části teoretické. Jedná se o tyto oblasti:

- Protiúderový komplet pořádkové jednotky
Předpoklad č. 1: Spatřuji nedostatek protiúderového kompletu v absenci chráničů předloktí.
- Výcvik nestálé pořádkové jednotky
Předpoklad č. 2: Domnívám se, že členové nestálé pořádkové jednotky jsou nedostatečně vycvičeni na akce typu shromáždění, blokády, protesty a stávkové aktivity, přičemž důvodem je nedostatek času na výcvik příslušníků.
- Zásahy policie na blokáдах

Předpoklad č. 3: Spatřuji možné komplikace v zásahu policie na akci typu blokáda a to zejména s ohledem na nedostatek speciálního vybavení.

- Zásahy policie na shromážděních

Předpoklad č. 4: Spatřuji možné komplikace v zásahu policie na akci typu shromáždění a to zejména ve spojitosti s nedostatkem policistů na základních člancích.

Vzhledem k těmto vybraným oblastem stanovuji tedy možné nedostatky, což zdůvodňuji poznatky zjištěnými při psaní této práce a prožitou praxí. Na toto navazuji možným odstraněním či minimalizováním mnou spatřovaného problému z hlediska krátkodobého i dlouhodobého. Stanovený předpoklad se poté snažím podpořit dotazníkem a zjistit, jestli ostatní členové pořádkové jednotky mají právě ve vztahu k této problematice stejný či jiný názor.

Cílem praktické části tedy bude určit nedostatky pořádkové policie ve vztahu k tématu bakalářské práce, navrhnout zlepšení a toto celé podpořit provedeným výzkumem.

Dále chci podotknout, že všem respondentům byla v dotazníku ponechána možnost volby nehledě na předchozí otázku. To znamená, jestliže někdo odpověděl například, že nespatřuje nedostatky v protiúderovém kompletu jednotek, mohl v další otázce označit negativní vlastnost tohoto kompletu nabízenou ze seznamu a nemusel přitom měnit předchozí odpovědi. Dotazník tedy nebude nutit respondenta ke změně odpovědi a zároveň si respondent může uvědomit nevhodnou vlastnost tohoto kompletu.

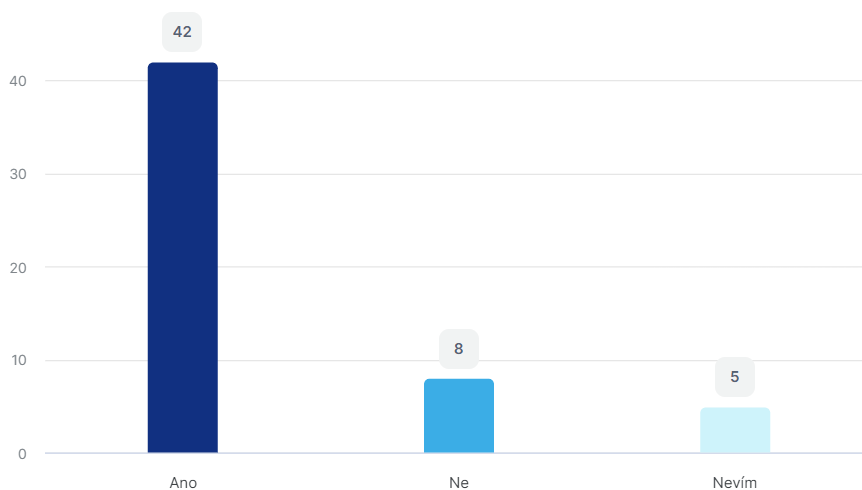
V dotazníku byly mimo odpovědi, která je z mé stany považována za klíčovou, uvedeny další možnosti odpovědí, které se, dle mého názoru, týkají shodné problematiky a někteří členové jednotek je mohou upřednostnit. Samotný dotazník je součástí přílohy.

10.2 Absence chráničů předloktí protiúderového kompletu

Při každém zásahu pořádkové jednotky, který to vyžaduje, mají členové této jednotky oblečeno ochranné vybavení, včetně výše uvedeného kompletu (viz. kapitola číslo 7.4). Vzhledem k tomu, že poskytuje ochranu jak úderovou, tak balistickou, považují jeho hmotnost, 8,2 kg, za naprosto odpovídající. Co ale považují za nedostatek je absence chráničů předloktí. Ve vyhrocených situacích, kdy dav disponuje zbraněmi (dlažební kostky, tyče, větve) a v jejich užití proti policistům, je základní pud člověka chránit si hlavu právě rukou, nejčastěji předloktím. Nechráněné předloktí tedy logicky znamená nebezpečí zranění měkkých tkání či kostí. Přítomnost specialisty – štítaře v čele formace toto nebezpečí sice poněkud snižuje, avšak zcela neodstraňuje, neboť existují i takové doporučené a trénované formace, kdy se štítař na čele nenachází (viz. kapitola číslo 7.5). Na rozdíl od chráničů horních části stehen, který by znemožňoval policistovi nosit stehenní zbraňové pouzdro či sumku na hasicí přístroj nebo slzný sprej, by chrániče předloktí ničemu takovému nezamezovaly a policistu zároveň neomezovaly v pohybu či jiným způsobem. Naopak by se policista cítil bezpečněji. Samozřejmě, že přítomnost chrániče není zcela zárukou vyhnutí se zranění, avšak v tomto případě by zranění dozajista z velké části předcházelo. Dále možno podotknout, že účastníkům shromáždění či blokad, kteří se zde budou nacházet za účelem fyzických konfliktů s policisty a kteří jsou obeznámeni s jejich vybavením či ochranou, by bylo značně ztíženo útočit na jejich horní končetiny, neboť to je část těla policisty, se kterou přichází do kontaktu jako první.

Za účelem ověření názoru ostatních členů družstva pořádkové jednotky byl v první otázce položen dotaz, zda v protiúderovém kompletu spatřují nějaké nedostatky. Ze shromážděných poznatků odpovědělo 5 respondentů neutrálně, 8 z nich v kompletu nespátřuje žádné nedostatky a 42 nedostatky spatřuje (viz. Obrázek č. 10).

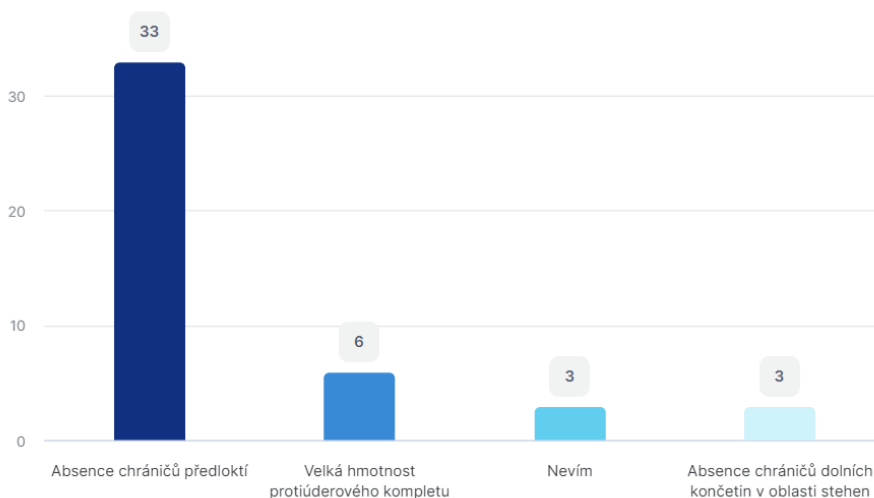
1. Spatřujete nějaké nedostatky protiúderového kompletu pořádkových jednotek?



Obrázek 10: otázka č. 1

Bylo také zkoumáno, v čem jsou přesně nedostatky tohoto kompletu spatřovány. Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů tak, že je spatřuje v absenci chráničů předloktí, 6 respondentů nedostatky spatřuje ve velké hmotnosti, 3 odpověděli neutrálně a 3 jako nedostatek kompletu považují absenci chráničů dolních končetin v oblasti stehen (viz. Obrázek č. 11).

2. Jestliže jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem konkrétně tyto nedostatky spatřujete:



Obrázek 11: otázka č. 2

Z krátkodobého hlediska by bylo možno tento nedostatek odstranit užitím chráničů předloktí z jiných ochranných kompletů či obleků dostupných na trhu v rámci České republiky. Další možností by bylo nechat vyrobit provizorní či dočasné chrániče, než bude možnost odstranit tento problém dlouhodoběji, což by nejspíše znamenalo oslovit výrobce dosavadních kompletů, s požadavkem na výrobu kompatibilních chráničů předloktí. S ohledem na to, že hlavním a jediným úkolem těchto chráničů by byla funkce protiúderová, bylo by možno požadavek na balistickou ochranu této části kompletu zcela ignorovat a tím pádem by se i z hlediska finančního nejednalo o náročný požadavek.

10.3 Problematika provádění výcviků

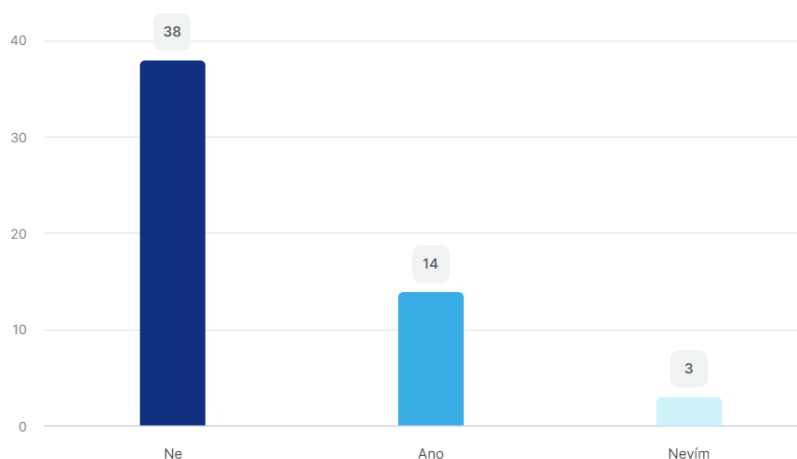
Vzhledem k uvedeným informacím v teoretické části práce je patrné, že na policisty je kladen obrovský nárok na právní vědomí, fyzickou zdatnost a obecně všestrannost. S ohledem na úkoly, které policii ukládá plnit zákon i jiné předpisy je jasné, že zvládat svěřené záležitosti zabere notnou dávku úsilí, energie a času. To zejména ve vztahu k pořádkovým jednotkám, jejichž výcvik vyžaduje, mimo jiné, kvalitní instruktory služební přípravy, jimiž policie dozajista disponuje. Dále je třeba osvojit si povelovou techniku, náročnou taktiku zákroků, speciální vybavení a vše další, co je od členů jednotky vyžadováno a to zejména s ohledem na jejich zařazení v jednotce (viz. kapitola 7). Zde spatřuji nedostatek právě nestálých pořádkových jednotek. Jak je uvedeno v kapitole 7.1, je tato jednotka tvořena policisty sloužících v běžném výkonu služby. Tyto mají tedy primárně za úkol zabezpečovat chod oddělení, příjem oznámení, šetření přestupků či trestných činů. Takovéto úkoly stálé pořádkové jednotky nemají, a tudíž mají více času věnovat se výcviku než nestálé jednotky. V samotném nasazení poté nikdo nedělá rozdíl mezi tím, jestli má zákrok provést stálá či nestálá jednotka.

Dále třeba uvést to, že ačkoli se výcviky nestálé jednotky konají, dle mého názoru, v dostatečném množství, stále je zde reálná možnost toho, že policista zařazený v jednotce bude ten samý den zařazen v běžném výkonu služby a nebude mít tedy čas tento výcvik absolvovat. Je tedy zcela na jeho nadřazeném, zda-li jej na výcvik uvolní či nikoli.

Vše výše uvedené má za výsledek to, že členové pořádkové jednotky mohou mít značné mezery při plnění úkolů (zejména týkající se právního vědomí, povelové techniky, fyzické zdatnosti) v souvislosti s konáním shromáždění, blokády, protestů či stávkových aktivit a je zde reálná možnost toho, že jsou, či mohou být nedostatečně vycvičeni na akce tohoto druhu.

Provedeným průzkumem bylo zjištěno, že na otázku, zda-li se respondent domnívá, že je dostatečně vycvičen na akce typu shromáždění, blokády, protesty a stávkové aktivity bylo zaznamenáno 38 záporných a 14 kladných odpovědí. Neutrálně se vyjádřili 3 respondenti (viz. Obrázek č. 12).

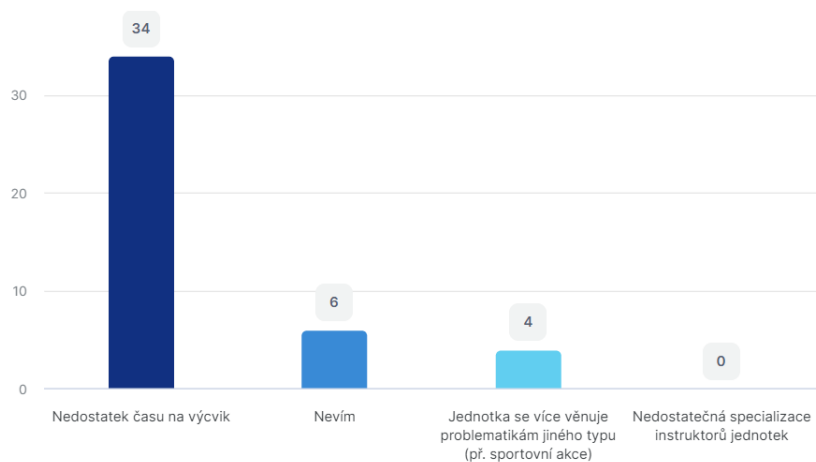
3. Domníváte se, že jsou členové pořádkových jednotek dostatečně vycvičeni na akce typu shromáždění, blokády, protesty či stávkové aktivity?



Obrázek 12: otázka č. 3

Na otázku, v čem spatřují problém nedostatečného vycvičení jednotek ve vztahu k již uvedeným aktivitám, odpovědělo 34 respondentů tak, že problém spatřují v nedostatku času na výcvik, 6 se vyjádřilo neutrálně a 4 spatřují nedostatek v tom, že se jednotka více věnuje akcím jiného typu (viz. Obrázek č. 13).

4. Jestliže jste v předchozí otázce odpověděli záporně, vyberte jednu z možností, v čem spatřujete problém:



Obrázek 13: otázka č. 4

Z krátkodobého hlediska by výše uvedená problematika mohla být řešena nasazováním pouze prokazatelně proškolených a vycvičených policistů na výše uvedené akce. V případě nedostatku proškolených policistů jejich nasazování z jiného, nejbližšího kraje či nasazování stálé pořádkové jednotky. Dlouhodobým řešením by pak mohlo být interní upravení této problematiky (např. pokynem) o tom, že policisté zařazení v jednotkách musí být uvolňováni na výcviky sloužící k osvojení znalostí a dovedností spojených s výše uvedenými akcemi.

10.4 Nedostatečné vybavení při zásahu na akci typu blokáda

Jedním z problémů, který může být v této aktivitě spatřován je fakt, že v menších městech či krajích se takováto aktivita vyskytuje jen zřídka nebo vůbec a proto je následný zákrok policie spojen s tím, že policisté si rychle musejí osvojit situaci, se kterou se reálně nesetkali, nebo setkali pouze v teoretické rovině. Možná z výše uvedeného důvodu, dle mého názoru, není policie na tyto situace dostatečně technicky vybavena.

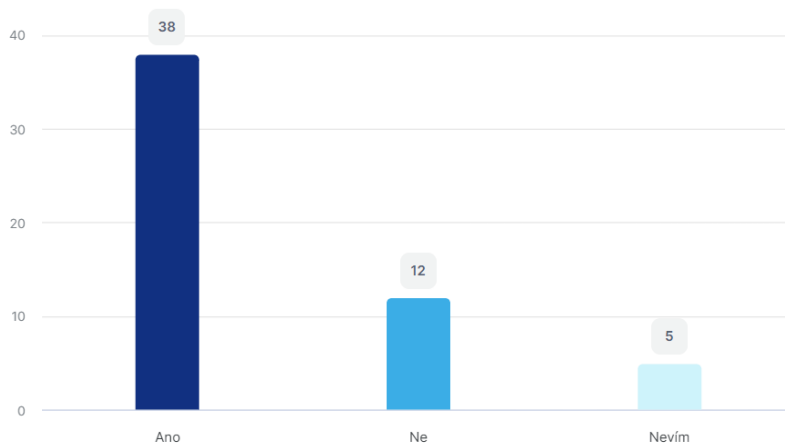
Teorie se zmiňuje o monitorování celkové situace blokády (viz. kapitola 8.2), přičemž neřeší to, zda-li jsou jednotlivá družstva na zákrok dostatečně vybaveny. Jako primární možnost s ohledem na požadavek monitoringu celé situace se

nabízejí drony. Krajské ředitelství kraje Vysočina ovšem žádný k dispozici nemá. V rámci spolupráce se nabízí možnost požádat o podporu leteckou službu Policie ČR, ovšem s ohledem na hospodárnost a možnou nedostupnost se toto řešení nenabízí jako ideální, ač tu tato možnost je. S ohledem na to, že blokády nemusejí být (a nebývají) ohlašovány s předstihem, je možnost žádosti o podporu dronů předem, v podstatě vyloučena. Monitoring lze provádět i přímým pozorováním davu ze země, ovšem je strategicky nevýhodná. Nelze pak pozorovat situaci uvnitř davu a tak je velmi zúžena možnost předcházet protiprávním jednáním, které se zde mohou připravovat či utvářet. Při větších akcích lze tento letecký monitoring provádět i s pomocí vrtulníku, avšak s ohledem na hospodárnost a hlučnost, považuji tento monitoring za krajní řešení.

Ve výbavě považuji za nedostačující i to, že družstva nedisponují (nebo mají zcela v omezené míře k dispozici) technickými prostředky na odstranění řetězů či prostředků na odstranění lepidel, ač to teorie přímo jmenuje (viz. kapitola 8.2.1). Na výše uvedené navazuje nutnost disponovat i ochranným vybavením pro protiprávně se chovající osoby, neboť i tyto ukládá zákon co nejvíce chránit vůči újmě na životu či zdraví. Například ochrannými brýlemi pro účastníky blokády, kteří se připevnili pomocí řetězu, který je odstraňován (řezán).

Na základě výše uvedeného byl respondentům v průzkumu položen dotaz, zda spatřují možné komplikace v případném zásahu pořádkové jednotky na akci typu blokáda. Na tento dotaz odpovědělo 38 respondentů kladně, 12 záporně a 5 se vyjádřilo neutrálně (viz. Obrázek č. 14).

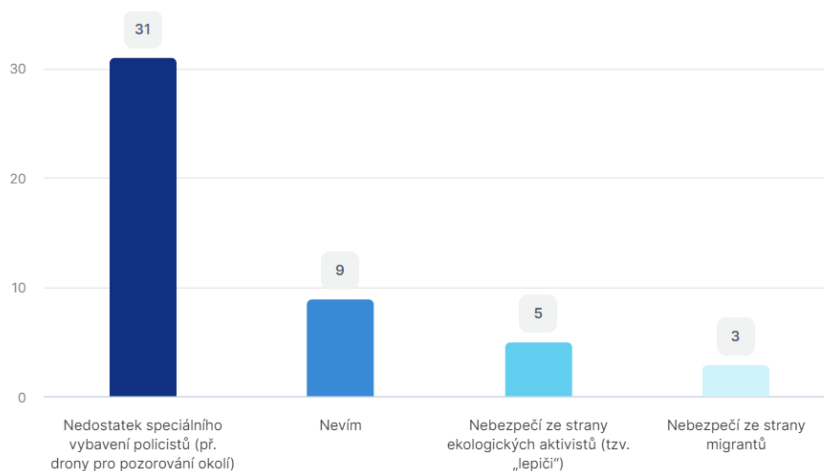
5. Spatřujete konkrétní komplikace v zásahu pořádkové policie (pořádkové jednotky) na akci typu blokáda?



Obrázek 14: otázka č. 5

Dále bylo také zjišťováno, v čem konkrétně respondenti spatřují tyto nedostatky či komplikace. Na tento dotaz odpovědělo 31 členů jednotky tak, že možné komplikace spatřují v nedostatečném speciálním vybavení policistů na tyto akce, 9 se vyjádřilo neutrálně, 5 policistů spatřuje komplikace v přítomnosti ekologických aktivistů a 3 spatřují možné komplikace ze strany migrantů (viz. Obrázek č. 15).

6. Pokud jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem mohou komplikace, dle Vás, nastat:



Obrázek 15: otázka č. 6

Z krátkodobého hlediska lze tento problém vyřešit zapůjčením technických pomůcek či dronů od družstev či krajů policie, kteří těmito disponují. Lze zvažovat i zapůjčení od fyzických či právnických osob v blízkosti místa konání blokády dle aktuálních potřeb vzniklé situace. Dlouhodobým řešením by pak bylo zakoupení tohoto vybavení do jednotlivých družstev pořádkových jednotek. Z finančního hlediska se bude sice jednat o jistý výdaj, avšak vzhledem k velké dostupnosti potřebného vybavení na trhu, se jedná o částku ne zcela závratnou a tedy reálnou. Zejména pořízení dronu do jednotek, by znamenalo značné ulehčení následného zákroku policie a to nikoli pouze s ohledem na blokády ale i jiné situace, na kterých policie či pořádková jednotka musí zakročovat (sportovní utkání, aktivní střelec, shromáždění, pronásledování pachatelů).

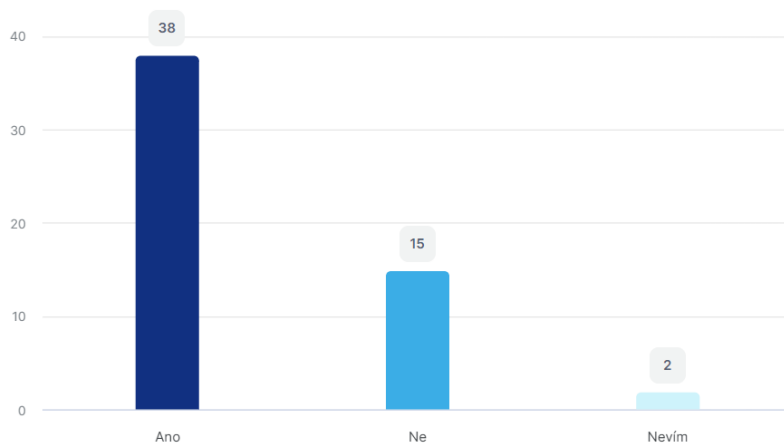
10.5 Nedostačující počty policistů nasazených při konaném shromáždění

Již ze samé podstaty účelu shromáždění je patrné, že na zvládnutí případné vyhrocené situace bude třeba ze strany policie nasadit větší počty policistů a zřejmě nebude postačovat běžná hlídka příslušného oddělení. Při konání shromáždění je třeba vždy předpokládat či predikovat možný problém a nespoléhat pouze na fakt, že by shromáždění mělo proběhnout bez problémů či protiprávních jednání. Teorie zmiňuje konkrétní problémy, které mohou nastat při konaných shromážděních (viz. kapitola č. 8.1.1). Zákon ukládá povinnost policie zasáhnout či provést zákrok při protiprávních jednáních konaných na shromáždění, ale i při konání blokad, protestů či stávek (viz. kapitola č. 10) a také se zmiňuje o oprávněních, které je možné v určitých případech ze strany policie uplatňovat (viz. kapitola č. 9). Neřeší už však otázku aktuálního nedostatku policistů, primárně na základních člancích, kteří na těchto akcích budou zasahovat mezi prvními. Vzhledem k možnosti neoznámení konaného shromáždění (viz. kapitola č. 8.1.1) a vezmeme-li v úvahu fakt, že se policie nedozví o konání této akce ani z operativních zdrojů, je předběžné zajištění dostatečného množství policistů, takřka nemožné. Už vůbec nelze počítat s okamžitým nasazením nestálé pořádkové jednotky, neboť, jak je uvedeno výše, jsou členové této jednotky primárně zařazeni na obvodních odděleních

(základní článek) a požadovat po policistovi, konající hlídkovou, obchůzkovou či dozorčí službu (viz. kapitola č. 6.1) okamžité zanechání jakékoli prováděné činnosti (příjem oznámení, šetření věci či provádění úkonů dle trestního řádu) na úkor požadovaného zásahu na shromáždění, nelze. Tento člověk by poté, logicky, chyběl na jiném místě, kde je ho třeba. Tento problém je, dle mého názoru, čím dál tím patrnější a management policie jej bude muset dříve nebo později řešit. V současné době chybí u policie 6 tisíc příslušníků.⁹³ Toto považuji za zásadní problém, neboť v budoucnu může nastat situace, že k zákroku na protiprávním jednání spojené se shromážděním nebude jednoduše koho vyslat.

Průzkumem bylo zjišťováno, zda-li respondenti spatřují nějaké konkrétní, možné komplikace ve vztahu mezi konaným shromážděním a zásahem policie. Na tuto otázku odpovědělo 38 policistů kladně, 15 záporně a 2 neutrálně (viz. Obrázek č. 16).

7. Spatřujete konkrétní komplikace ve vztahu mezi konaným shromážděním a možným nutným zásahem policie?



Obrázek 16: otázka č. 7

⁹³ M, F. *Personální budoucnost policie v ohrožení?* Online. UNIE BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK. Uniebs, 2023. Dostupné z: <https://www.uniebs.cz/2023/06/07/personalni-budoucnost-policie-v-ohrozeni/>. [citováno 2024-01-27].

Konkrétní komplikace v problematice konání shromáždění spatřovalo 33 policistů v nedostatečném počtu policistů na základních člancích, 7 policistů odpovědělo neutrálně, 3 policisté spatřují problém ve vybavení a 2 policisté v nepřipravenosti na takovéto akce (viz. Obrázek č. 17).

8. Pokud jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem konkrétní komplikace mohou spočívat:



Obrázek 17: otázka č. 8

Z krátkodobého hlediska lze problémy týkající se konání shromáždění svěřit do kompetence výhradně stálým pořádkovým jednotkám, co se zákroků týče. S ohledem na nestálou pořádkovou jednotku by mohlo být řešením vytvoření skupiny s působností v několika okresech či krajích tak, aby plnění úkolů základních článků policie nebylo omezeno možným zásahem na problémovém shromáždění.

Z dlouhodobého hlediska je nutno zabezpečit příjem nových policistů a ideálně zamezit odchodu těch starších a zkušených příslušníků, kteří jsou již na výše uvedené problematiku proškoleni a odpadá tedy nutnost dlouhého procesu školení a získávání zkušeností, na rozdíl od nově příchozích kolegů, které je třeba na možné komplikace teprve vycvičit. Takto lze učinit kupříkladu lepším finančním ohodnocením s ohledem na zařazení do pořádkové jednotky, vytvářením benefitů či vhodného prostředí uvnitř kolektivu pořádkových jednotek.

11 Závěr

V teoretické části této práce se podařilo popsat obecnou strukturu a organizaci policie s podrobnějším zaměřením na policii pořádkovou. Posléze také jednotlivé formy a metody činnosti této služby policie. Následně je pozornost věnována strategiím či taktickým postupům pořádkové policie, také vybavení a prostředkům, a to zejména ve vztahu k pořádkovým jednotkám. Vzhledem k vybranému tématu jsou zde popsány hlavní rysy shromáždění, blokad, protestů a stávkových aktivit společně s častými komplikacemi, se kterými se policie při některých z uvedených akcí může setkat. Obsahem jsou také doporučené postupy a činnosti ze strany policie, které lze v určitých situacích aplikovat. V další části práce popisují vybraná zákonná oprávnění, která jsou při akcích výše uvedeného typu policií uplatňována a vykonávána. Na závěr je teoretická část věnována vybraným protiprávním jednáním, se kterými se policisté na takovýchto akcích setkávají a které jim zákon ukládá řešit.

V druhé části práce, části praktické, jsou zjišťovány a popisovány možné nedostatky nestálé pořádkové jednotky v souvislosti s nutným zásahem policie na konaném shromáždění, blokadě, protestu či na stávce, právě ve vztahu s teoretickými základy z první části práce. V souvislosti s tímto stanovují čtyři vybrané předpoklady, které dále rozvíjím a popisuji z mého pohledu, právě ve výše uvedené spojitosti. S ohledem na podporu mého tvrzení byl vytvořen dotazník, na který odpovědělo 55 z celkem 80ti tázaných respondentů z řad nestálé pořádkové jednotky kraje Vysočina. První předpoklad, který je stanoven v komplikaci spojené s absencí chráničů předloktí protiúderového kompletu, potvrdilo 33 policistů a to tak, že souhlasili jak s nedostatkem obecně, tak s konkrétním problémem. Druhý předpoklad, stanoven v nedostatku času na výcvik členů nestálé pořádkové jednotky v souvislosti s akcemi typu shromáždění, blokády, protesty a stávkové aktivity, byl potvrzen celkem 34mi hlasy, jak v obecné, tak v konkrétní rovině. Třetí předpoklad, stanoven v nedostatečném speciálním vybavení členů nestálé pořádkové jednotky ve vztahu k akci typu blokády, opět potvrdila většina, jak obecně, tak konkrétně, a to celkem 31 hlasy. Čtvrtý předpoklad, stanoven ve spojitosti s nedostatkem

policistů na základních člancích a možným problémovým zásahem na akci typu shromáždění, potvrdilo 33 policistů nestálé pořádkové jednotky, opět v obou směrech. Na popsané nedostatky je v každé části vytvořeno možné, reálné řešení tohoto problému, jak z krátkodobého hlediska, tak z hlediska dlouhodobého.

Vzhledem k výše uvedeným hodnotám v dotazníku lze konstatovat, že se všechny stanovené předpoklady potvrdily, a to právě nadpoloviční většinou odpovídají cílové skupiny respondentů.

Celkově je tedy možno říci, s odkazem na výše uvedený text práce, a to jak teoretické, tak praktické části, že se vytyčené cíle podařilo naplnit s tím, že všechny, mnou stanovené předpoklady, byly v části praktické potvrzeny.

12 Použité zdroje

12.1 Monografie

- ČECH, Bedřich a SOCHOR, Václav. *Policejní Technika II*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2004. ISBN 80-7251-152-1
- DALECKÝ, Jan; FILÁK, Antonín; CHMELA, Zdeněk a ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-303-1
- HEŘMAN, Radomír. *Pořádková činnost policie*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2022. ISBN 978-80-7251-527-1
- KUČEROVÁ, Helena a HORZINKOVÁ, Eva. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon o některých přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-211-0
- MACEK, Pavel a FILÁK, Antonín. *Pořádková činnost policie*. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-10-X
- MACEK, Pavel a ZÁMEK, David. *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2007. ISBN 978-80-7251-264-5
- ŠTEINBACH, Miroslav; ŠLESINGER, René; ZIMMERMANN, Miroslav; BÍLEK, Milan a HLAVÁČOVÁ, Kateřina. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-193-6

12.2 Zákonná úprava a interní akty řízení

- *Metodické doporučení OBP k některým postupům policie*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2018. Č. j. MV-43145-1/OBP-2018
- *Pokyn policejního prezidenta č. 130/2020 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2020
- *Pokyn policejního prezidenta č. 252/2022 kterým se mění závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009, o organizaci Policie České republiky*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2022

- *Příloha k rozkazu ředitele ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia ČR č. 6/2015 cvičební řád pořádkových jednotek a speciálních pořádkových jednotek.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2015
- SEDLÁČEK, Pavel; HEDEJA, Miloš a ROD, Tomáš. *Písemná příprava na výcvik policistů pořádkové jednotky KŘP-J dne 18.4.2023 - blokáda jaderné elektrárny Dukovany: KRPJ-2991-7/ČJ-2023-1600PZ.* Jihlava, 2023
- *Stanovisko ministerstva vnitra k problematice maskování během shromáždění.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2010. Č. j. MV-119678-2/OBP-P-2010
- *Stanovisko Ministerstva vnitra k realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2013
- *Stanovisko OBP MV k využívání § 63 odst. 1 písm. l) zák. o Policii ČR – kontroly totožnosti osob.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2014. Č. j. MV-53468-2/OBP-2014
- *Stanovisko odboru bezpečností politiky a prevence kriminality k oprávnění provádět prohlídku osoby podezřelé z přestupkového jednání.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2016. Č. j. MV-61746-2/OBP-2016
- *Stanovisko odboru bezpečnostní politiky MV k některým otázkám zákona 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím.* Praha: Ministerstvo vnitra, 2010
- Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky
- Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů
- Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím
- *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009 o organizaci Policie České republiky.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2009
- *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2012 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie.* Praha: Policejní prezidium České republiky, 2012

12.3 Internetové zdroje

- AMNESTY INTERNATIONAL ČR. *Jak lidé protestují?* Online. AMNESTY INTERNATIONAL ČR. *Amnesty International* [21. století]. Dostupné z: <https://www.amnesty.cz/pravonaprotest/jaklideprotestuji>. [citováno 2023-10-05]
- *Co to je protiúderový štít a jak funguje.* Online. Praha: ESP Euro Security Products, c1992-2023. Dostupné z: <https://www.euro-security.info/cs/co-to-je-protiuderovy-stit-a-jak-funguje.html>. [citováno 2023-08-15]
- M, F. *Personální budoucnost policie v ohrožení?* Online. UNIE BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK. Uniebs, 2023. Dostupné z: <https://www.uniebs.cz/2023/06/07/personalni-budoucnost-policie-v-ohrozeni/>. [citováno 2024-01-27]
- NEDĚLKOVÁ, Jana. *Nový blok jaderné elektrárny přinese práci, ale i tlak na mzdy a růst nájmu.* Online. MAFRA A.S. *IDNES.cz*, 2023. Dostupné z: https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/jaderna-elektrarna-konference-dukovany-edf-stavba-ekonomika.A230510_724440_jihlava-zpravy_mv. [citováno 2023-09-27]
- O Policii ČR. *Policie České republiky.* Online. Praha: Policie ČR, 2023. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [citováno 2023-07-17]
- Policie České republiky. *Policie České republiky.* Online. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. ISBN 978-80-270-0664-9. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [citováno 2023-07-19]
- Pořádková policie. *Policie.cz.* Online. Praha: Policie ČR, 2023 Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/poradkova-policie.aspx>. [citováno 2023-07-25]
- Usnesení č. 2/1993 Sb., *předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky - znění od 1. 10. 2021.* Online. *Zákony pro lidi.cz.* © AION CS 2010–2023. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>. [citováno 29. 9. 2023]

- *Zadávací dokumentace: Komplet protiúderový multifunkční*. Online. Praha: Ministerstvo vnitra ČR - Policie ČR, 2016. Dostupné z: https://www.zakazky.mvcr.cz/document_83673/261705a9ad586589c6-zd_2016-pro_ovz-doc. [citováno 2023-08-15]
- Zákon č. 2/1991 Sb., *o kolektivním vyjednávání - znění od 1. 4. 2011*. Online. Zákony pro lidi.cz. © AION CS 2010–2023. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-2>. [citováno 29. 9. 2023]

12.4 Závěrečné práce

- BEDNÁŘ, Martin. *Právo na stávku a jeho zakotvení v českém právním řádu*. Brno, 2013. Diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Mgr. Jan Horecký
- DVOŘÁK, Petr. *Činnost Policie České republiky při demonstracích*. České Budějovice, 2016. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph. D
- HYBLER, Vladimír. *Bezpečnost jako faktor výběru destinace*. Praha, 2020. Bakalářská práce. Vysoká škola hotelová v Praze 8, spol. s r.o. Vedoucí práce Ing. Pavel Attl, Ph.D
- MOLNÁŘ, Filip. *Kultura protestu v ČR*. Plzeň, 2012. Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni. Vedoucí práce Mgr. Ľubomír Lupták, Ph.D

13 Seznam obrázků

Obrázek 1: Organizační struktura policie ČR	13
Obrázek 2: Krajská ředitelství policie	14
Obrázek 3: Pořádková jednotka krajského ředitelství kraje Vysočina	29
Obrázek 4: zajištění prostoru pomocí jednotky policistů	31
Obrázek 5: zajištění prostoru jednotkou s vozidlem	31
Obrázek 6: uzavření prostoru pořádkovou jednotkou s vozidlem.....	32
Obrázek 7: strategie Low profile.....	33
Obrázek 8: strategie High profile.....	33
Obrázek 9: zajištění osoby v davu	43
Obrázek 10: otázka č. 1	52
Obrázek 11: otázka č. 2	52
Obrázek 12: otázka č. 3	54
Obrázek 13: otázka č. 4	55
Obrázek 14: otázka č. 5	57
Obrázek 15: otázka č. 6	57
Obrázek 16: otázka č. 7	59
Obrázek 17: otázka č. 8	60

14 Seznam příloh

Příloha č. 1 - dotazník	70
-------------------------------	----

15 Použité zkratky

Policie ČR, PČR	Policie České republiky
KŘP	Krajské ředitelství policie
Zák. č.	zákon číslo
Odst.	odstavec
Písm.	písmeno, písmena
Ust.	ustanovení

16 Přílohy

Příloha č. 1 - dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Michal Černý a v současné době studuji 3. ročník Policejní akademie České republiky v Praze. V rámci tohoto zpracovávám bakalářskou práci na výše uvedené téma a v návaznosti na tuto bych Vás rád požádal o vyplnění následujícího dotazníku, který Vám zabere pouze několik málo minut. Předem děkuji za spolupráci.

- 1) Spatřujete nějaké nedostatky protiúderového kompletu pořádkových jednotek?
 - a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím

- 2) Jestliže jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem konkrétně tyto nedostatky spatřujete:
 - a) Velká hmotnost protiúderového kompletu
 - b) Absence chráničů dolních končetin v oblasti stehen
 - c) Absence chráničů předloktí
 - d) Nevím

- 3) Domníváte se, že jsou členové pořádkových jednotek dostatečně vycvičeni na akce typu shromáždění, blokády, protesty či stávkové aktivity?
 - a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím

- 4) Jestliže jste v předchozí otázce odpověděli záporně, vyberte jednu z možností, v čem spatřujete problém:
 - a) Nedostatečná specializace instruktorů jednotek
 - b) Nedostatek času na výcvik
 - c) Jednotka se více věnuje problematikám jiného typu (př. sportovní akce)

- d) Nevím
- 5) Spatřujete konkrétní komplikace v zásahu pořádkové policie (pořádkové jednotky) na akci typu blokáda?
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím
- 6) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem mohou komplikace, dle Vás, nastat:
- a) Nebezpečí ze strany ekologických aktivistů (tzv. „lepiči“)
 - b) Nebezpečí ze strany migrantů
 - c) Nedostatek vybavení jednotek (př. drony pro pozorování okolí)
 - d) Nevím
- 7) Spatřujete konkrétní komplikace ve vztahu mezi konaným shromážděním a možným nutným zásahem policie?
- a) Ano
 - b) Ne
 - c) Nevím
- 8) Pokud jste v předchozí otázce odpověděli kladně, vyberte jednu z možností, v čem konkrétní komplikace mohou spočívat:
- a) Stále větší nedostatek policistů na základních článcích
 - b) Nepřipravenost policistů
 - c) Nedostatečné vybavení na takovéto akce
 - d) Nevím