



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Aneta Pichová

**Studijní obor:** Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání / Historie se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky):** Vztahy příslušníků společenských tříd v sociálních románech Jakuba Arbesa a Gustava Pfliegera Moravského

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Bílek, Ph.D.

**Oponent práce:** dr. hab. Marcin L. Filipowicz, Dr.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:** celková podobnost: 0%, systém podchytil některé bibliografické údaje

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. Jaký z titulů odborné literatury byl pro Vás při psaní práce nejpřínosnější?
2. Co z bádáného tématu se Vám zdá aktuální pro současnost?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Autorka si jako téma své vysokoškolské kvalifikační práce vybrala rozbor vztahů postav v sociálních románech Jakuba Arbesa (Moderní upíři) a Gustava Pfliegera Moravského (Z malého světa, Paní fabrikantová). Bakalářskou práci vypracovala za vedení doc. dr. Boženy Plánské, CSc., která za ni udělila oba zápočty. Náhlé úmrtí vedoucí práce zasáhlo do poslední fáze, do vydání souhlasu s odevzdáním, které udělil nově ustanovený vedoucí.

Rozsah práce je odpovídající. Z celkových pětadvaceti stran jich autorka pět věnovala historickému úvodu, tři strany pojednání o sociálním románu, necelých pětadvacet rozboru děl uvedených spisovatelů. Úvod a závěr mají vždy po necelých dvou stranách. Rozčlenění, osnova práce jsou přehledné. Metodologii si autorka výrazněji nevytkla. Do práce mohla výrazněji zapojit terminologii.

Autorka práci až na výjimky opřela o starší, někdy až zastaralou, literaturu z oboru českých dějin a o relevantní starší tituly literárněvědného oboru. Výjimky ze seznamu literatury sice svědčí o autorčině přehledu, v práci se však příliš



neprojevily. Se sympatickým nasazením se autorka nevyhnula využití relevantních časopiseckých publikací.

Výstavba a stylizace, práce s odbornou literaturou i analýza pramenů odráží rezervy v promyšlení, což často přináší bezradnosti v uchopení, menší sdělnost a srozumitelnost vyjádření. (Např. nepřesné rozdělení materie mezi kapitoly s. 18-22.) Autorka si víceméně osvojila a aplikovala formální náležitosti odborného textu. (V bibliografickém údaji za čárkou nemůže In začínat velkým písmenem jako např. na s. 14, ale tečkou, jak je správně na s. 17. Chybné je užití poznámek č. 49-50 a členění příslušné věty textu. V poznámkách č. 54 a 55 je nesystematicky název díla ukončen jednou čárkou, jednou tečkou.)

Text není prost nedostatků (hojně v syntaxi), schází závěrečná korektura. (Např. na s. 10: nejednotnost „v 70. let[ech!]“ a „ve čtyřicátých letech“; „vyhrázovat se proti“ – vyhraňovat se, vymezovat se; „byl on i celá jeho rodina bezcitně z bytu vyhozena“ – byl s rodinou vyhozen z bytu; „nezůstával v nečinnosti, a naopak“ – nezůstal v nečinnosti, naopak; nezaměstnanost neroste v továrně, tam se propouští, ale v lokalitě, ve společnosti.) Zbyly i matoucí překlepy/omyly např. v letopočtu 1948 místo 1848 – s. 15.

Zájem autorky dokazuje, že sociální problematika je stále aktuální. S využitím přibývajících zkušeností a narůstající odbornosti by se mohla zajímavému tématu věnovat s výraznějšími výsledky při studiu magisterského programu.

**Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:**

4. 8. 2020

Jan Bílek