

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zdravotně sociální fakulta

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2012

Martin Vávra

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zdravotně sociální fakulta

**Vývoj počtu kontrol prováděných Hasičským záchranným sborem
České republiky v rámci výkonu státního požárního dozoru od roku
2001 v závislosti na počtu právnických osob a podnikajících fyzických
osob**

Diplomová práce

Autor práce:	Bc. Martin Vávra
Studijní program:	Ochrana obyvatelstva
Studijní obor:	Civilní nouzová připravenost
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Štípek, Ph.D.
Konzultant:	Ing. Kateřina Palečková
Datum odevzdání práce:	21. května 2012

Abstrakt

Vývoj počtu kontrol prováděných Hasičským záchranným sborem České republiky v rámci výkonu státního požárního dozoru od roku 2001 v závislosti na počtu právnických osob a podnikajících fyzických osob.

Práce popisuje legislativní vývoj České republiky upravující státní požární dozor a pracovní pomůcky pro sjednocení postupu při provádění kontrolní činnosti v rámci státního požárního dozoru. Dále mapuje jednotlivé kroky průběhu požární kontroly.

V diplomové práci jsou stanoveny dvě hypotézy korespondující s cílem práce, který má zjistit, zda počet kontrol u právnických a podnikajících fyzických osob je dostačující na počet registrovaných právnických a podnikajících fyzických osob v České republice. Pro způsob zpracování byl zvolen typ výzkumné práce. Z hlediska metodologie jde o kvalitativní výzkum. Sledovaným souborem byl počet vykonaných požárních kontrol v rámci státního požárního dozoru u právnických a podnikajících fyzických osob, počet příslušníků vykonávajících tuto činnost a počet registrovaných právnických a podnikajících fyzických osob v registru ekonomických subjektů za období 2001 až 2011.

Ze sledovaného období bylo zjištěno, že kdyby se kontrolovaly všechny ekonomické subjekty v České republice, opětovná průměrná doba mezi požárními kontrolami by byla cca 206 let. Průměrná doba této obrovské periody průměrně klesala od roku 2001 každý rok o 5 let. Pro zefektivnění výkonu kontrolní činnosti doporučuji vytvořit na Generálním ředitelství Hasičského záchranného sboru pracovní skupinu, která by určovala dle rizikovosti provozovaných činností, výskytu velkého množství osob a činností významné pro funkce státu nebo regionu, které provozy budou kontrolovány, periody kontrol a jaký druh požární kontroly se vykoná. Proto je třeba vybudovat jednotný informační a komunikační systém umožňující ukládání dat, dokumentů a sledování postupu všech pracovišť prevence HZS ČR v obdobných případech.

Abstract

The development of the number of the state fire supervision inspections performed by Fire Rescue System of the Czech Republic from year 2001 depending on the number of legal and business natural persons.

The final thesis describes legislative development of the Czech Republic defining the state fire supervision. Next, it presents working aids which are used to unify the process of performing inspection activity within the state fire supervision. In addition, it presents individual steps involved in performing the fire inspection.

There were set two hypotheses which correspond to the objective of the thesis. The aim of the thesis was to examine whether the number of performed fire inspections is sufficient considering the number of legal entities and natural persons conducting business activity in the Czech Republic. The practical part was elaborated in the form of qualitative research. The study group included the number of performed fire inspections within the state fire supervision of legal entities and natural persons conducting business activity, the number of members performing inspection activity and the number of legal entities and natural persons conducting business activity registered in registers of economic entities from 2001 to 2011.

The research shows that if we checked all the economic entities in the Czech Republic during the fixed period, the repeated average period between fire inspections would be approximately 206 years. The average period of this enormous cycle has been decreasing since 2001 annually for about 5 years. To increase the efficiency of control activity I would suggest establishing a working group at the General Directorate of Fire Rescue Service of the Czech Republic which would determine according to the risk analysis the risk of performed activities, occurrence of large number of people and activities relevant to the functions of the state or the region, which establishments will be checked, in which periods and what kind of fire inspection will be performed. Therefore, it is necessary to create an integrated information and communication system which enables to store data and documents and follows the procedure of all departments of FRS CR focusing on prevention in similar cases.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 21. května 2012

Bc. Martin Vávra

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu práce panu Ing. Vladimíru Štípkovi, Ph.D., za odborné vedení konzultantce paní Ing. Kateřině Palečkové a panu Ing. Zdeňkovi Rážovi, kteří mi vždy ochotnou radou pomohli k ucelenému vytvoření dokumentu zabývající se oblastí kontrolní činnosti v rámci státního požárního dozoru.

Obsah

Seznam použitých zkratek	9
Úvod.....	10
TEORETICKÁ ČÁST	13
1. Současný stav	13
1.1 Legislativní vývoj státního požárního dozoru.....	13
1.1.1 Požární ochrana od předmnichovské republiky do přelomu druhého tisíciletí	13
1.1.2 Státní požární dozor od roku 2000.....	15
1.2 Působnost státního požárního dozoru.....	18
1.3 Oblasti činností státního požárního dozoru.....	20
1.3.1 Požární kontroly.....	20
1.3.2 Stavební prevence	20
1.3.3 Zjišťování příčin vzniku požáru.....	21
1.3.4 Schvalování posouzení požárního nebezpečí	21
1.4 Předpisy týkající se kontrolní činnosti v rámci výkonu SPD.....	21
1.5 Pracovní pomůcky pro výkon SPD - kontrolní činnost	24
1.5.1 Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost	24
1.5.2 Pracovní pomůcka pro výkon SPD v oblasti elektrických zařízení.....	25
1.5.3 Pracovní pomůcka pro výkon SPD oddíl A - plynová zařízení a oddíl B - elektrická zařízení	25
1.5.4 Pracovní pomůcka - "havárie"	26
1.5.5 Pracovní pomůcka SPD pro báňská díla.....	26
1.6 Požární kontroly	27
1.6.1 Komplexní kontroly.....	27
1.6.2 Tematické kontroly	30
1.6.3 Kontrolní dohlídky.....	31
1.6.4 Příprava na požární kontrolu.....	32

1.6.5	Zastupující subjekty kontrolovaných osob	33
1.6.6	Oznámení požární kontroly	34
1.6.7	Zahájení požární kontroly	35
1.6.8	Průběh požární kontroly.....	35
1.6.9	Ukončení požární kontroly a projednání výsledků	38
1.6.10	Dokumentace o požární kontrole	38
1.6.11	Příklady popisu zjištění a opatření k odstranění zjištěných závad.....	39
1.7	Postup pro určení počtu jednotlivých typů požárních kontrol při sestavování ročního plánu požárních kontrol.....	40
1.7.1	Časová náročnost jednotlivých typů požárních kontrol.....	41
1.7.2	Poměr počtu jednotlivých typů požárních kontrol.....	41
1.7.3	Čistý fond pracovní doby příslušníka pro kontrolní činnost.....	42
1.7.4	Stanovení průměrného minimálního počtu požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost.....	42
1.7.5	Sestavování ročního plánu požárních kontrol.....	43
1.8	Pokyny zabývající se sledováním kontrolní činnosti v rámci SPD u HZS krajů.....	44
1.9	Registr ekonomických subjektů	45
1.9.1	ČSÚ - organizační struktura národního hospodářství.....	46
VÝZKUMNÁ ČÁST		48
2.	Cíle práce a hypotézy	48
2.1	Cíl práce	48
2.2	Hypotézy	48
3.	Metodika.....	49
3.1	Výzkumná metoda	49
3.2	Způsob vyhodnocení výsledků.....	50
4.	Výsledky.....	51
4.1	Celkově vykonané požární kontroly v rámci SPD HZS ČR za roky 2001-2011.....	51
4.2	Porovnání vývoje požárních kontrol v rámci SPD HZS ČR v letech 2001-2011	52

4.2.1	Přehled vykonaných požárních kontrol HZS krajů 2001-2011	54
4.2.2	Průběh počtu příslušníků vykonávající SPD kontrolní činnosti u HZS ČR v letech 2001-2011	59
4.2.3	Průběh počtu PO a PFO v RES od roku 2001 do roku 2011	61
4.2.4	Zjištění doby mezi požárními kontrolami při systému provedení kontrol u všech registrovaných PO a PFO	64
4.3	Počet kontrol bez závad z provedených kontrol SPD u PO a PFO v časovém období 2001-2011	66
4.3.1	Kontroly bez závad z celkově provedených požárních kontrol 2004-2011	67
4.3.2	Kontroly bez závad z komplexních kontrol 2004-2011	68
4.3.3	Kontroly bez závad z tematických kontrol 2004-2011	69
4.3.4	Kontroly bez závad z kontrolních dohlídek 2004-2011	70
4.3.5	Kontroly bez závad u jednotlivých HZS krajů 2004-2011	71
5.	Diskuze	73
5.1	Požární kontroly	73
5.2	Příslušníci vykonávající kontrolní činnost v rámci SPD	74
5.3	Právnícké a podnikající fyzické osoby	74
5.4	Kontroly bez závad	75
6.	Závěr	79
7.	Klíčová slova	82
8.	Seznam použitých zdrojů	83
9.	Přílohy	92

Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
EHS	Evropské hospodářské společenství
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
HZS kraje	Hasičský záchranný sbor kraje
IČO	Identifikační číslo osoby
KD	Kontrolní dohlídka
KK	Komplexní kontrola
MV	Ministerstvo vnitra
MV – GŘ HZS ČR	Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
MV ČSR	Ministerstvo vnitra České socialistické republiky
MV SSR	Ministerstvo vnitra Slovenské socialistické republiky
ONV	Okresní národní výbor
PČR	Policie České republiky
PO a PFO	Právnícké osoby a podnikající fyzické osoby
RES	Registr ekonomických subjektů
SPD	Státní požární dozor
SW	Software
TK	Tematická kontrola

Úvod

Zajištění ochrany lidských životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu¹, jak uvádí ústavní zákon o bezpečnosti České republiky. V zájmu těchto hodnot je stát povinen vytvářet přiměřené podmínky a kontrolovat jejich plnění. K tomu jsou zřízeny orgány státní správy, kterými jsou na úseku požární ochrany hlavně Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV – GŘ HZS ČR“) a Hasičské záchranné sbory krajů (dále jen „HZS krajů“), které společně tvoří HZS ČR. Hlavním posláním HZS ČR je v souladu s platnou legislativou chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech.²

Jednou z důležitých součástí činností HZS ČR je požární prevence, jejímž posláním je vytvářet co nejlepší podmínky pro účinnou a společensky prospěšnou ochranu před vznikem požáru a jeho šířením. Úsilí HZS ČR směřující k rozvíjení požární prevence umožňuje společnosti zabránit nebo minimalizovat škody na životech, zdraví občanů, šetřit nemalé finanční a materiální prostředky. Úkolem požární prevence je však také vytvářet podmínky pro účinný a v rámci možností i bezpečný zásah jednotek požární ochrany. Proto je význam požární prevence stále aktuální a se změnami společnosti se neustále zvyšuje. Zejména rozvoj nových technologií, materiálů a specializace výroby má za následek, že rozsah a působnost požární prevence stále více přesahuje rozhraní jednotlivých oborů a průběžně se zdokonaluje. Požární prevence tak v současnosti musí zasahovat do celé řady oborů lidské činnosti, např. do vědních disciplín, průmyslových odvětví, stavebnictví, zemědělství, zkušebnictví, ale též do soukromého života občanů. Z těchto důvodů je nutné věnovat rozvoji požární prevence mimořádnou pozornost.³

¹ ČESKO. Ústavní zákon č. 110 ze dne 22. dubna 1998 o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39, s. 5386-5387. - *čl. 1*

² ČESKO. Zákon č. 238 ze dne 28. června 2000 o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3454-3460. - *§ 1, odst. 1)*

³ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. Ministerstvo vnitra-generální ředitelství HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx> - s. 4

Požární prevence v ČR je komplexně a systematicky podchycena v právních předpisech. Základními a nosnými právními předpisy jsou zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a jeho prováděcí předpisy. Požární prevence vychází ze základního principu, že každý je povinen počínat si tak, aby nezavdal příčinu ke vzniku požáru, neohrozil život a zdraví osob, zvířat a majetek.⁴ K naplnění tohoto záměru je vytvořena soustava práv a povinností fyzických, právnických a podnikajících fyzických osob a kontrola jejich dodržování. Podnikatelská sféra je povinna plnit povinnosti ve všech prostorách, které užívá k provozování činností, přičemž obdobné povinnosti plní i všechny orgány státní správy a samosprávy. Celkový systém doplňují povinnosti fyzických osob. HZS krajů zabezpečují plnění úkolů na úseku požární prevence převážně jako součást výkonu státního požárního dozoru (dále jen „SPD“). Jedním z těchto úkonů jsou požární kontroly u právnických osob a podnikajících fyzických osob (dále jen „PO a PFO“).⁵

Tato práce pojednává o vývoji výkonu státního dozoru, s ohledem na počet provedených kontrol HZS ČR u PO a PFO na území České republiky (dále jen „ČR“) za posledních 11 let, vývoj počtu registrovaných PO a PFO v registru ekonomických subjektů (dále jen „RES“), který aktualizuje Český statistický úřad (dále jen „ČSÚ“) za stejné časové období. Dále se zabývá počtem příslušníků vykonávajících kontrolní činnost v rámci SPD v těchto letech.

Počty registrovaných PO a PFO na území ČR vykazují v každém roce rostoucí tendenci. Počet příslušníků HZS ČR provádějící kontrolní činnost v rámci SPD je tabulkově dán interními akty MV - GŘ HZS ČR. V ČR v letech 2001 až 2011 přibylo v RES 581 882 nových PO a PFO.

Diplomová práce dále zmiňuje legislativu, interní akty a pomůcky pro příslušníky vykonávající kontrolní činnost v rámci SPD u HZS krajů.

⁴ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 1 odst. 2

⁵ HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. HZS ČR: *Požární prevence v ČR: Úvodní slovo plk. Ing. Rudolfa Kaisera*. www.hzscr.cz [online]. 8.2.2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/pozarni-prevence-v-cr-uvodni-slovo-plk-ing-rudolfa-kaisera.aspx>

Hlavním posláním požární prevence je vytvářet účinnou a společensky prospěšnou ochranu před vznikem požáru a jeho šířením. Proto požární prevence je řešení, které se vyplatí každému.⁶

⁶ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. MV-GŘ HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx> - s.2

TEORETICKÁ ČÁST

1. Současný stav

1.1 Legislativní vývoj státního požárního dozoru

Za první Československé republiky existovaly veřejné (komunální) požární jednotky z povolání jen v některých větších městech. V ostatních městech a obcích využívali starostové předpisy prakticky převzaté z Rakouska - Uherska. Ty umožňovaly přenášet zodpovědnost starostů za hašení požárů na dobrovolné hasičské sbory. Jejich materiální potřeby však kryly jen částečně. Někde byly dobrovolné hasičské sbory posíleny městským zaměstnancem zastávajícím funkci strojníka popřípadě velitele.

1.1.1 Požární ochrana od předmnichovské republiky do přelomu druhého tisíciletí

Státní orgány požární ochrany nebyly zřízeny v předmnichovské republice ani za okupace a ani po osvobození. Až do roku 1950 obecní a okresní úřady i národní výbory spolupracovaly ve věcech požární ochrany s místními a okresními organizacemi dobrovolné požární ochrany. V době okupace se řídily vládním nařízením č. 30/1942 Sb., o věcech požární ochrany⁷, které bylo používáno až do vydání zákona č. 62/1950 Sb., o ochraně před požáry a jinými živelnými pohromami.⁸ Bylo zřízeno okresní velitelství požární ochrany na okresním národním výboru u odboru pro vnitřní věci v návaznosti na tento zákon.

Okresní velitelství požární ochrany bylo zrušeno zákonem č. 35/1953 Sb., o státním požárním dozoru a požární ochraně.⁹ Byla zřízena okresní inspekce státního požárního dozoru jako samostatná složka Okresního národního výboru (dále jen „ONV“) s platností od 1. ledna 1954. Tento zákon byl opět za pět let nahrazen zákonem

⁷ PROTEKTORÁT ČECHY A MORAVA. Vládní nařízení č. 30 ze dne 18. prosince 1942 o věcech požární ochrany. In: *Nařízení říšského protektora v Čechách a Moravě*. 1942, věst. str. 604.

⁸ ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 62 ze dne 17. května 1950 o ochraně před požáry a jinými pohromami. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1950, částka 29, s. 130-132.

⁹ ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 35 ze dne 24. dubna 1953 Sb., o státním požárním dozoru a požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1953, částka 20, s. 199-202.

č. 18/1958 Sb., o požární ochraně,¹⁰ který zrušil státní požární dozor a jeho samostatné inspekce při ONV. Tím došlo k jejich začlenění do odboru pro vnitřní věci. Početní stavy se snížily povětšinou na dva pracovníky. Podřízenost státních orgánů požární ochrany orgánům národních výborů nebyla na odborné výši, a proto celá řada státních funkcí byla předána dobrovolné organizaci Československý svaz požární ochrany.

Snahu o zavedení nové právní úpravy požární ochrany přinesla šedesátá léta 20. století. Pro další období byl významnou událostí vznik Školy požární ochrany ministerstva vnitra ve Frýdku - Místku v roce 1967. Tato škola se v roce 1984 transformovala na Střední odbornou školu požární ochrany MV ČSR a roku 2002 na Střední odbornou školu požární ochrany a Vyšší odbornou školu požární ochrany MV ve Frýdku - Místku.

Požární ochrana byla v roce 1969 zařazena v souvislosti se vznikem federativního uspořádání státu do výlučné působnosti národních rad, čímž se vytvořila Hlavní správa požární ochrany MV ČSR a MV SSR.

Zákon o požární ochraně, který byl vydán v roce 1985, zůstává přes své novelizace dosud v platnosti. Zákon upravuje základní povinnosti fyzických osob, PO a PFO v oblasti požární ochrany a stanovuje kompetence hasičů při dozoru nad dodržováním těchto povinností. Na základě tohoto zákona byly výkonné orgány pro zajišťování požární ochrany pod národním výborem nahrazeny Sbory požární ochrany.

Novela zákona o požární ochraně č. 203/1994 Sb.¹¹ podstatně pozměnila původní zákon o požární ochraně. Byla reakcí na změnu společenských a ekonomických poměrů. Pro zajištění požární ochrany jak u PO, tak u PFO stanovila stejné podmínky, ale na druhé straně také podnikatelům umožnila diferencovat náročnost a způsob požárního zabezpečení podle skutečně prováděných činností se zvýšeným požárním nebezpečím nebo dle vlastnictví objektů se zvýšeným požárním nebezpečím. Toto posouzení požárního nebezpečí mohly zpracovat jen osoby odborně způsobilé

¹⁰ ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 18 ze dne 17. dubna 1958 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1958, částka 6, s. 19-25.

¹¹ ČESKO. Zákon č. 203 ze dne 29. září 1994, kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona České národní rady č. 425/1990 Sb. a zákona č. 40/1994 Sb. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1994, částka 63, s. 2033-2050.

v požární ochraně. Novela reagovala na změny ve státní správě – na zrušení národních výborů všech stupňů, vytvoření nových orgánů státní správy a samosprávy, rozlišovala samostatnou a přenesenou působnost v zajišťování požární ochrany obcemi. Zároveň to znamenalo změnu názvů všech jednotek požární ochrany a přeměnu označení Sboru požární ochrany na HZS ČR. Původní zákon o požární ochraně prováděla jedna vyhláška MV ČSR č. 37/1986 Sb.,¹² kterou se provádějí některá ustanovení zákona o požární ochraně. Následující velkou novelu zákona o požární ochraně (zákon č. 203/1994 Sb.) prováděly tři vyhlášky, které zcela zrušily vyhlášku č. 37/1986 Sb., a to: vyhláška č. 294/1995 Sb.,¹³ ta podrobně upravovala některé pracovněprávní vztahy, stejnokroj a hodnosti příslušníků HZS ČR, vyhláška č. 21/1996 Sb.,¹⁴ zase prováděla některá ustanovení zákona o požární ochraně, vyhláška č. 22/1996 Sb.,¹⁵ upravovala podrobnosti o úkolech jednotek požární ochrany, stanovila činnost osob zúčastněných na jejich plnění a zásady velení při zásahu.

1.1.2 Státní požární dozor od roku 2000

Po provedené analýze stavu a problémů vyskytujících se při aplikaci právních předpisů na úseku požární ochrany byla připravena a v roce 2000 v rámci legislativního procesu projednána a přijata novela zákona o požární ochraně a zcela nová právní úprava týkající se HZS ČR integrovaného záchranného systému a krizového řízení. Tento proces pokračoval v roce 2001 přípravou návrhů a přijetím prováděcích právních předpisů k zákonu o požární ochraně.¹⁶ Byla vydána prováděcí vyhláška č. 246/2001

¹² ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Vyhláška MV ČSSR č. 37 ze dne 30. května 1986, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1986, částka 11, s. 262-286.

¹³ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 294 ze dne 7. listopadu 1995, kterou se podrobněji upravují některé pracovněprávní vztahy, stejnokroj a hodnosti příslušníků HZS ČR, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 77, s. 3986-3999.

¹⁴ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 21 ze dne 11. ledna 1996, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1996, částka 7, s. 330-365.

¹⁵ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 22 ze dne 11. ledna 1996, kterou se upravují podrobnosti o úkolech jednotek požární ochrany, stanoví se činnost osob zúčastněných na jejich plnění a zásady velení při zásahu. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1996, částka 7, s. 366-371.

¹⁶ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2003, 75 s. ISBN 80-866-4009-4. - s. 7

Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci),¹⁷ která zrušila vyhlášku č. 21/1996 Sb.

Kladně se projevila stabilizace systému požární prevence vycházející z novely zákona o požární ochraně, provedená zákonem č. 237/2000 Sb.¹⁸, a následně vydaných prováděcích předpisů.

Vytvořený prostor byl využit k dalšímu zlepšování podmínek požární bezpečnosti, byly vydány dva důležité nové prováděcí předpisy k zákonu o požární ochraně, a to vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb¹⁹ a nařízení vlády č. 91/2010 Sb., o podmínkách požární bezpečnosti při provozu komínů, kouřovodů a spotřebičů paliv.²⁰ Ústavnost vyhlášky č. 23/2008 Sb., byla potvrzena nálezem ústavního soudu ze dne 26. května 2009 k návrhu na zrušení vyhlášky o technických podmínkách požární ochrany staveb. V této vyhlášce se podařilo realizovat předpoklad, že bude obsahovat vedle stanovení podmínek požární bezpečnosti staveb rovněž stanovení podmínek požární bezpečnosti při provozování příslušných činností, u nichž hrozí nebezpečí vzniku požáru. Tato vyhláška je úzce navázána na technická řešení obsažená v ČSN.²¹ Od 27. září 2011 přišla v účinnost vyhláška č. 268/2011 Sb.,²² kterou se mění vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb. Samotný zákon o požární ochraně doznal dílčích změn, které byly vyvolány novými nebo novelizovanými předpisy (např. nový stavební zákon).

¹⁷ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489.

¹⁸ ČESKO. Zákon č. 237 ze dne 28. června 2000, kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3434-3453.

¹⁹ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 23 ze dne 29. ledna 2008, o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 10, s. 478-506.

²⁰ ČESKO. Nařízení vlády č. 91 ze dne 1. března 2010, o podmínkách požární bezpečnosti při provozu komínů, kouřovodů a spotřebičů paliv. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2010, částka 34, s. 1106-1115.

²¹ MINISTERSTVO VNITRA GR HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. MV-GR HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx> - s.12

²² ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 268 ze dne 6. září 2011, kterou se mění vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 95, s. 3314- 3319.

V rámci organizace výkonu státní správy byly stanoveny „normativy“ pro oblast kontrolní činnosti a zjišťování příčin vzniku požárů. S pomocí normativů se důsledně plánuje a vyhodnocuje efektivita těchto činností a sledují se počty příslušníků, kteří je vykonávají. Obdobný normativ nebyl zpracován pro oblast stavební prevence.²³

Veškeré právní předpisy na úseku požární ochrany v ČR byly připravovány a koncipovány v duchu sblížení právních předpisů ČR s právem Evropských společenství (dále jen „ES“).²⁴ Oblast požární ochrany nepatří z hlediska předpisů Evropské unie (dále jen „EU“) do rámce komunitárního práva. V jednotlivých evropských zemích je tedy organizace požární ochrany, a tím i požární prevence, řešena na základě národních předpisů, které se nemusí vyznačovat prvky slučitelnosti. V oblasti sekundárního práva ES se k zajištění požární bezpečnosti bezprostředně vztahuje pouze směrnice Rady ES č. 89/106/EHS²⁵ ze dne 21. prosince 1988 a její Interpretací dokument č. 2 týkající se základních požadavků na požární bezpečnost staveb. Z hlediska klasifikace požární odolnosti stavebních výrobků, staveb a jejich částí byla směrnice Rady ES č. 89/106/EHS provedena rozhodnutím Komise ES č. 2000/367/ES ze dne 3. května 2000. Směrnice byla do právního řádu ČR zapracována a to v rámci předpisové základny upravující podmínky požární bezpečnosti staveb. Tato směrnice byla od 24. dubna 2011 nahrazena nařízením Evropského parlamentu a rady EU č. 305/2011.²⁶ Veškerá další uvažovaná opatření a legislativní záměry MV související s úpravou podmínek požární bezpečnosti staveb musí a budou z požadavků vyplývajících z tohoto nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) vycházet.

²³ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. MV-GŘ HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx> - s.13

²⁴ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR ODBOR PREVENCE. *Koncepce požární prevence v České republice*. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2003, 75 s. ISBN 80-866-4009-4. - s.7

²⁵ EVROPSKÉ SPOLEČENSTVÍ. Směrnice rady ze dne 21. prosince 1988 č. 89/106/EHS o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků. In: *Úřední věstník Evropské unie*. 1988. 13/sv. 9, s. 296-310.

²⁶ EVROPSKÁ UNIE. Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) č. 305 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS. In: *Úřední věstník Evropské unie*. 2011. L 88, s. 5-43.

1.2 Působnost státního požárního dozoru

Výkon státní kontroly v ČR upravuje zákon České národní rady číslo 552/1991 Sb., o státní kontrole ve znění pozdějších předpisů.²⁷

Komplexní název SPD zahrnuje jednotlivé okruhy činností, které jsou prováděny příslušnými orgány, které zde zastupují stát. Stanovenými orgány státní správy na úseku požární ochrany a orgány vykonávající SPD jsou MV-GŘ HZS ČR a HZS krajů.

Záměrem jednotlivých oblastí činností je opatření odpovídajícího rozsahu požární bezpečnosti občanů. Způsob dosahování tohoto záměru se u jednotlivých oblastí činností liší. Např. při posuzování stavební dokumentace se jedná o dohled nad správným vyprojektováním stavby tak, aby splňovala stanovená kritéria na požární bezpečnost. U kontrolní činnosti se jedná o průběžný dohled státu nad dodržováním povinností, např. při provozování činností v již postavených stavbách. Zjišťováním příčin vzniku požáru se zjišťuje nejen příčina požáru, ale také kdo je odpovědný za vzniklý požár, tzn. za vzniklou škodu. U HZS krajů se SPD vykonává pod pracovištěm ředitele odboru prevence a na územních odborech pod vedoucím oddělení prevence.

Orgány vykonávající SPD:

1. *HZS kraje*

2. *MV-GŘ HZS ČR* pouze posuzováním dokumentace podle stavebního zákona a ověřováním dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb u staveb, které se mají uskutečnit na území dvou nebo více krajů, nebo u staveb, které si vyhradí.

Příslušníci pověřeni plněním úkolů na úseku požární ochrany jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které v obecném zájmu nebo v zájmu zúčastněných osob mají zůstat utajeny před nepovolanými osobami. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení pracovního poměru nebo po splnění úkolu.²⁸ Příslušníci jsou oprávněni provádět potřebná zjištění a služební úkony, nahlížet do příslušné

²⁷ ČESKÁ A SLOVENSKÁ FEDERATIVNÍ REPUBLIKA. Zákon č. 552 ze dne 6. prosince 1991 o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České a Slovenské Federativní Republiky*. 1991, částka 104, s. 2732-2735.

²⁸ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 89

dokumentace a požadovat potřebnou součinnost. Při provádění úkonů jsou oprávněni ke vstupu do objektů a zařízení, ke vstupu na nemovitost na dobu nutnou k řádnému provedení těchto činností, atd. SPD mohou vykonávat příslušníci, kteří mají odpovídající odbornou způsobilost, která je stanovena vnitřním předpisem HZS ČR. (dále jen „příslušníci“).

Hrozí-li bezprostřední nebezpečí vzniku požáru a k odstranění tohoto nebezpečí nestačí jiná opatření, orgán vykonávající SPD je oprávněn:

- vyloučit věc z užívání,
- zastavit činnost,
- zastavit provoz²⁹ (lze i tehdy, jestliže by byla znemožněna záchrana osob nebo majetku v případě požáru).

Užívat věc, obnovit provoz nebo činnost lze až po odstranění nedostatků a jen s písemným souhlasem orgánu SPD, který ve výše uvedených věcech rozhodl.

Státní požární dozor se vykonává:

- kontrolou dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně,
- posuzováním územně plánovací dokumentace, podkladů pro vydání rozhodnutí, projektové dokumentace stavby ke stavebnímu řízení, dokumentace k povolení změny stavby před jejím dokončením a posuzováním dokumentace k řízení o změně v užívání stavby, k nařízení nezbytných úprav, k nařízení zabezpečovacích prací, k řízení o zjednání nápravy a k povolení výjimky v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštních právních předpisů (dále jen „podklady nebo dokumentace“),
- ověřováním, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů a dokumentace podle předchozího bodu včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek,
- schvalováním posouzení požárního nebezpečí činností s vysokým požárním nebezpečím,
- zjišťováním příčin vzniku požárů,

²⁹ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 36 odst. 1 písm. a) b) c)

- kontrolou připravenosti a akceschopnosti jednotek požární ochrany,
- ukládáním opatření k odstranění zjištěných nedostatků a kontrolou plnění těchto opatření.³⁰

1.3 Oblasti činností státního požárního dozoru

1.3.1 Požární kontroly³¹

Při kontrolách, jak uvádí § 45 vyhlášky o požární prevenci, se kontroluje plnění povinností stanovených předpisy o požární ochraně. Za předpisy o požární ochraně se považují zákon o požární ochraně, předpisy vydané na jeho základě nebo jiné předpisy upravující povinnosti na úseku požární ochrany.

Požární kontrolou se zjišťuje skutečný stav věci, přičemž může být kontrolována požární ochrana v celém rozsahu zákonem stanovených povinností, tato kontrola se nazývá **komplexní** nebo částečně v rozsahu, který si určí orgán SPD, pak se jedná o **tematickou** kontrolu. Odstranění nedostatků zjištěných při komplexní nebo tematické kontrole se kontroluje v rámci **kontrolní dohlídky**.

1.3.2 Stavební prevence³²

Výsledkem posuzování podkladů nebo dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků je stanovisko, které je podkladem k řízení podle stavebního zákona. *Stanovisko může být souhlasné, souhlasné s podmínkami* nebo *nesouhlasné*, v závislosti na tom, zda předložené podklady nebo dokumentace nebo stavba vykazují nedostatky či ne. Při posuzování dokumentace se např. zjišťuje možnost bezpečné evakuace osob, zvířat a majetku, zachování stability a nosnosti stavebních konstrukcí,

³⁰ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 31

³¹ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45

³² ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 46

rozdělení stavby do požárních úseků, vymezení zásahových cest. Orgán SPD zde vystupuje jako dotčený orgán chránící veřejné zájmy na úseku požární ochrany.³³

1.3.3 Zjišťování příčin vzniku požáru³⁴

Při zjišťování příčin vzniku požárů se např. zjišťuje místo a doba vzniku požáru, osoba, u které požár vznikl, příčina vzniku požáru, okolnosti mající vliv na rozvoj požáru, následky požáru, výše uchráněných hodnot při hasebním zásahu a porušení předpisů o požární ochraně. Výsledky a závěry zjišťování příčin vzniku požárů jsou zaznamenány do *odborných vyjádření*, popřípadě *znaleckých posudků*, které slouží k dalšímu řízení. Při tomto výkonu zpravidla orgán SPD spolupracuje s orgány činnými v trestním řízení, jak uvádí některá ustanovení § 50 vyhlášky o požární prevenci.

1.3.4 Schvalování posouzení požárního nebezpečí³⁵

§ 49 se zabývá schvalováním posouzení požárního nebezpečí z hlediska ohrožení osob, zvířat a majetku, možnosti vzniku a šíření požáru se zjišťuje, zda toto splňuje požadavky a obsahuje všechny náležitosti stanovené zákonem o požární ochraně a vyhláškou o požární prevenci.³⁶ Schvalují se také změny této dokumentace, popř. doplnění nebo přepracování. Výsledkem je rozhodnutí o schválení, neschválení, popř. schválení s podmínkou, této dokumentace požární ochrany.

1.4 Předpisy týkající se kontrolní činnosti v rámci výkonu SPD

Záležitosti kontrolní činnosti v rámci SPD řešené v této diplomové práci vychází z platné právní legislativy. Jejím základním kamenem je zákon o požární ochraně a jeho prováděcí předpis vyhláška o požární prevenci. S tímto zákonem a vyhláškou jsou

³³ ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Státní požární dozor: Výkon státního požárního dozoru* [online]. 2010 [cit. 2012-04-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/vykon-statniho-pozarniho-dozoru-702198.aspx>

³⁴ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 50

³⁵ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 49

³⁶ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 49 odst. 1

provázány ostatní vyhlášky, normy či nařízení, které upřesňují požadavky týkající se plnění povinností v rámci kontrolní činnosti SPD.

Vybrané předpisy týkající se výkonu SPD:

- *Zákon o požární ochraně* - základem zákona o požární ochraně je vytvořit a zachovat podmínky pro účinnou ochranu života a zdraví občanů a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech stanovením povinností ministerstev a jiných správních úřadů, PO a PFO, postavení a působnosti orgánů státní správy a samosprávy na úseku požární ochrany, jakož i postavení a povinností jednotek požární ochrany.³⁷
- *Vyhláška o prevenci* - vyhláška je prováděcím předpisem k zákonu o požární ochraně. V této vyhlášce jsou uvedeny základní pojmy týkající se požární ochrany, stanoveny podmínky požární bezpečnosti pro PO, PFO a fyzické osoby i způsob výkonu SPD.
- *Vyhláška MV ze dne 31. srpna 1999 č. 202, kterou se stanoví technické podmínky požárních dveří, kouřotěsných dveří a kouřotěsných požárních dveří, ve znění pozdějších předpisů*, částka 69, stránka 3563-3566
- *Vyhláška MV ze dne 31. března 2000 č. 87, kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živců v tavných nádobách, ve znění pozdějších předpisů*, částka 29, strana 1419-1428
- *Vyhláška MV ze dne 22. června 2001 č. 247, o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb.*, částka 95, strana 5490-5532
- *Vyhláška MV ze dne 22. února 2007 č. 35, o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů*, částka 14, strana 246-267
- *Vyhláška ze dne 29. ledna 2008 č. 23, o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů*, částka 10, strana 478-506
- *Nařízení vlády ze dne 18. dubna 2001 č. 172, k provedení zákona o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů*, částka 65, strana 3630-3636

³⁷ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 1

- Nařízení vlády ze dne 14. listopadu 2001 č. 11, *kterým se stanoví vzhled a umístění bezpečnostních značek a zavedení signálů, ve znění pozdějších předpisů*, částka 6, strana 314-328

- Nařízení vlády ze dne 1. března 2010 č. 91, *o podmínkách požární bezpečnosti při provozu komínů, kouřovodů a spotřebičů paliv*, částka 34, strana 1106-1115

České státní normy:

- ČSN 65 0201. *Hořlavé kapaliny - Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2003. Třídící znak 650201.

- ČSN 73 0802. *Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2009. Třídící znak 730802.

- ČSN 73 0804. *Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2010. Třídící znak 730804.

- ČSN 75 5025. *Orientační tabulky rozvodné vodovodní sítě*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 1994. Třídící znak 755025.

- ČSN 73 0875. *Požární bezpečnost staveb - Stanovení podmínek pro navrhování elektrické požární signalizace v rámci požárně bezpečnostního řešení*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011. Třídící znak 730875.

- ČSN 73 6058. *Jednotlivé, řadové a hromadné garáže*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011. Třídící znak 736058.

- ČSN ISO 3864. *Bezpečnostní barvy a bezpečnostní značky*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 1995. Třídící znak 018010.

- ČSN ISO 3864-1 *Grafické značky - Bezpečnostní barvy a bezpečnostní značky - Část 1: Zásady navrhování bezpečnostních značek na pracovištích a ve veřejných prostorech*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2003. Třídící znak 018011.

Vnitřní předpisy GŘ HZS ČR :

- *Pokyn generálního ředitele HZS ČR ze dne 23. listopadu 2009, kterým se mění některé interní akty řízení, částka 49, číslo jednací MV-76571-2/PO-2009 - tento pokyn*

mění pokyn GŘ HZS ČR a NVM č. 7/2005, kterým se stanovují pravidla pro kontrolní činnost prováděnou v rámci SPD vykonávaného HZS krajů.

- *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007, 26 str.* - tato pracovní pomůcka slouží pro příslušníky vykonávající kontrolní činnost v rámci SPD. V příručce je stanoven přesný postup příslušníka při kontrolní činnosti. Jsou zde uvedeny i obecné závady a jejich legislativní řešení.
- *Pracovní pomůcka pro výkon SPD v oblasti elektrických zařízení, číslo jednací MV-140719-1/PO-PRE-2011.*
- *Pracovní pomůcka pro výkon SPD, plynová zařízení a elektrická zařízení z února 2004, Příloha k číslu jednacímu PO-831/PRE-2004.*
- *Pracovní pomůcka k provádění výkonu SPD souvisejícího s podzemními a povrchovými objekty prováděnými hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem, nakládáním s výbušninami a podzemními objekty vytvořenými ražením podle zákona o hornické činnosti ze dne 25. ledna 2010, číslo jednací MV-62704-3/PO-2009.*

1.5 Pracovní pomůcky pro výkon SPD - kontrolní činnost

Odbor prevence předkládá k využití pracovní pomůcky, které obsahují základní informace k postupu HZS kraje jako správního úřadu na úseku požární ochrany při výkonu SPD. Pracovní pomůcky jsou nezbytnou součástí pomůcek příslušníků vykonávající kontrolní činnost, které jim pomáhají k orientaci v dané problematice.

1.5.1 Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost

Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást SPD HZS kraje ve smyslu § 31 odst. 1 písm. a), g), h) a odst. 2 a § 35 písm. a) a c) zákona o požární ochraně a § 45 vyhláška o požární prevenci. Tato pracovní pomůcka obsahuje základní informace k postupu HZS kraje jako správního úřadu na úseku požární ochrany při kontrolní činnosti prováděné jako součást SPD v rozsahu výše citovaných ustanovení zákona o požární ochraně.

Cílem je sjednocení postupu při kontrolní činnosti a omezení možnosti výskytu formálních i věcných nedostatků při přípravě a oznamování kontrol dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně, provádění kontroly, zpracování zápisů a projednávání výsledků.³⁸

1.5.2 Pracovní pomůcka pro výkon SPD v oblasti elektrických zařízení

Pracovní pomůcka pro postup orgánů vykonávajících SPD v oblasti elektrických zařízení. Tento oddíl obsahuje základní a podpůrné informace k postupu orgánů vykonávajících SPD na úseku stavební prevence, kontrolní činnosti podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o požární ochraně.

Cílem této pomůcky je metodické sjednocení postupů orgánů státní správy při výkonu státního požárního dozoru ve shora vymezené oblasti působnosti.³⁹

1.5.3 Pracovní pomůcka pro výkon SPD oddíl A - plynová zařízení a oddíl B - elektrická zařízení

Oddíl A - pro postup orgánů vykonávajících SPD v oblasti plynových zařízení podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), b), c), f) a h) zákona o požární ochraně. Tento oddíl obsahuje základní a podpůrné informace k postupu orgánů vykonávajících státní požární dozor na úseku stavební prevence, kontrolní činnosti a zjišťování příčin vzniku požáru při činnostech podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), b), c), f) a h) zákona o požární ochraně. Cílem této pomůcky je metodické sjednocení postupů orgánů státní správy při výkonu státního požárního dozoru ve shora vymezené oblasti působnosti.

Oddíl B - pro postup orgánů vykonávajících SPD v oblasti elektrických zařízení podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), b), c), f), a h) zákona o požární ochraně. Tento oddíl obsahuje základní a podpůrné informace k postupu orgánů vykonávajících SPD na úseku stavební prevence, kontrolní činnosti a zjišťování příčin vzniku požáru podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), b), c), f), a h) zákona o požární ochraně. Cílem této

³⁸ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007.

³⁹ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro výkon SPD v oblasti elektrických zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2011, číslo jednací MV-140719-1/PO-PRE-2011.

pomůcky je metodické sjednocení postupů orgánů státní správy při výkonu SPD ve shora vymezené oblasti působnosti.⁴⁰

1.5.4 Pracovní pomůcka - "havárie"

Podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Pracovní pomůcka obsahuje základní informace k postupu HZS kraje v oblasti prevence závažných havárií jako správního úřadu na úseku požární ochrany, ochrany obyvatelstva a integrovaného záchranného systému⁴¹ při vyjadřování se k bezpečnostnímu programu prevence závažné havárie a bezpečnostní zprávě a při provádění kontrol u provozovatelů objektů nebo zařízení podle zákona o prevenci závažných havárií. HZS kraje je správním úřadem vykonávajícím státní správu na úseku prevence závažných havárií ve vymezených oblastech.

Cílem je sjednocení postupu při zpracování stanovisek k dokumentům, při přípravě a provádění kontrol, zpracování a projednání výsledků z kontrol.⁴²

1.5.5 Pracovní pomůcka SPD pro báňská díla

Obsah pracovní pomůcky zachycuje stávající právní úpravu zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a souvisejících právních předpisů. Dále upřesňuje rozsah výkonu SPD v uvedené oblasti a některé postupy a pojmy.⁴³

⁴⁰ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro výkon SPD, plynová zařízení a elektrická zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2004, příloha k číslu jednacímú PO-831/PRE-2004.

⁴¹ ČESKO. Zákon č. 59 ze dne 2. února 2006 o prevenci závažných havárií. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 25, s. 842-869. - § 27 písm. g)

⁴² MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro postup při vyjadřování se k bezpečnostnímu programu prevence závažné havárie a k bezpečnostní zprávě a provádění kontrol u provozovatelů objektů a zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2006, příloha k číslu jednacímú PO-3169/PRE-2006.

⁴³ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka k provádění výkonu SPD souvisejícího s podzemními a povrchovými objekty prováděnými hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem, nakládáním s výbušninami a podzemními objekty vytvořenými ražením podle zákona o hornické činnosti ze dne 25. ledna 2010*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2010, číslo jednacímú MV-62704-3/PO-2009.

1.6 Požární kontroly

Kontrolní činnost prováděná jako součást SPD HZS kraje ve smyslu § 31 odst. 1 písm. a), g), h) a odst. 2 a § 35 písm. a) a c) zákona o požární ochraně a § 45 vyhlášky o požární prevenci.

SPD formou kontroly se vykonává podle zákona o požární ochraně:

- písm. a) kontrolou dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně,
- písm. g) kontrolou připravenosti a akceschopnosti jednotek požární ochrany,
- písm. h) ukládáním opatření k odstranění zjištěných nedostatků a kontrolou plnění těchto opatření.⁴⁴

Kontrola dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně je součástí výkonu SPD (dále jen „požární kontrola“). Může se jednat o kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně:

- u právnických osob a podnikajících fyzických osob,
- u ministerstev a jiných státních orgánů,
- u fyzických osob,
- u obcí.⁴⁵

Diplomová práce se nezabývá počty kontrol u fyzických osob. HZS ČR ročně provede cca od 10 do 100 kontrol u fyzických osob.

1.6.1 Komplexní kontroly

Komplexní kontroly (dále jen „KK“) se prošetřuje úplný stav uspořádání zabezpečení, plnění povinností a dodržování podmínek požární bezpečnosti vyplývajících z předpisů o požární ochraně.⁴⁶

⁴⁴ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 31 odst. 1

⁴⁵ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 35 písm. a)

⁴⁶ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 1 písm. a)

Pro pořízení přehledu o PO a PFO na území kraje (území působnosti územního odboru) se v praxi využívá dostupných výstupů z ČSÚ, RES, obchodního rejstříku nebo jiné, právním předpisem upravené evidence.

PO a PFO, u kterých se provede komplexní kontrola, se vytipovávají dle několika hledisek:

- podle míry požárního nebezpečí,
- podle úrovně zabezpečování požární ochrany u daného subjektu,
- podle aktuálních potřeb,
- podle termínu poslední komplexní kontroly.

Doporučuje se rozdělovat PO a PFO dle míry jejich požárního nebezpečí, které bude průběžně zjišťováno při kontrolní činnosti nebo při schvalování projektové dokumentace a při následných závěrečných kontrolních prohlídkách vypsanych staveními úřady.

V momentě, že je určen rozsáhlejší a obtížnější kontrolní úkol k provedení požární kontroly, se stanovuje kontrolní skupina z několika příslušníků dle potřeby.

Při KK PO a PFO se zjišťuje vždy ve vztahu k vybraným kontrolovaným činnostem dle vyhlášky o prevenci:

- správnost začlenění,
- stav a úroveň zabezpečení požární ochrany při provozovaných činnostech⁴⁷ popsání stavu při požární kontrole musí být adresné a jednoznačné, nesmí připouštět různý výklad; úroveň musí být zhodnocena zcela jednoznačně, zda vyhovuje předepsanému stavu nebo nevyhovuje,
- zda objekty a technická zařízení, jejich provoz a údržba vyhovují požadavkům předpisů o požární ochraně a stanoveným podmínkám požární bezpečnosti,⁴⁸
 - a) kontroluje se způsob zajištění u jednotlivých skupin zařízení,

⁴⁷ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. a)

⁴⁸ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. a)

- b) kontroluje se způsob zabezpečení provozního stavu u reprezentativního zástupce nebo skupiny a dále se vybere konkrétní zařízení v konkrétních prostorách a zkontroluje se detailně plnění:
- zda funguje navržený systém,
 - zda je vše kontrolované úplně.
- vybavení a doklady o provozuschopnosti požární techniky, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a zda jejich provoz, kontroly, údržba a opravy odpovídají stanoveným požadavkům⁴⁹ - není nutné provést kontrolu veškeré požární techniky, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení.
 - odborná způsobilost osob zabezpečujících plnění povinností vyplývajících z předpisů o požární ochraně⁵⁰ - provede se kontrola oprávnění u osob odborně způsobilých a techniků požární ochrany, popř. preventistů požární ochrany,
 - zpracování předepsané dokumentace požární ochrany, její vedení a plnění podmínek požární bezpečnosti v ní stanovených,⁵¹
 - způsob, úroveň a lhůty provádění školení zaměstnanců o požární ochraně, odborné přípravy preventivních požárních hlídek a preventistů požární ochrany, popřípadě odborné přípravy, školení a výcvik zaměstnanců zařazených do jednotek požární ochrany nebo požárních hlídek,⁵²

⁴⁹ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. b)

⁵⁰ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. c)

⁵¹ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. d)

⁵² ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. e)

- zřízení jednotky požární ochrany a požárních hlídek, jejich připravenost a akceschopnost a provádění odborné přípravy v nich zařazených zaměstnanců⁵³ za splnění kontrolního úkolu se považuje kontrola:
 - zřizovací listiny jednotky požární ochrany (§ 3 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb.),
 - dokumentace uvedené v § 19 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb.,
- zabezpečení požární ochrany v době sníženého provozu a v mimopracovní době,⁵⁴
- ověření, zda posouzení požárního nebezpečí odpovídá skutečnému stavu a zda jsou plněna opatření vyplývající ze schváleného posouzení požárního nebezpečí.⁵⁵

Při KK nemusí být zkontrolovány všechny provozované činnosti. Může se vybrat několik činností, v krajním případě pouze jedna. Ty se zkontrolují v rozsahu schváleného programu požární kontroly.

1.6.2 Tematické kontroly

Při plnění tematické kontroly (dále jen „TK“) se postupuje obdobně jako u KK, jen se kontroluje určená část dostání povinností danými předpisy o požární ochraně, na kterou je TK zaměřena. TK se provádějí u vytipovaných subjektů. Kontrola může být zaměřena pouze na jednu povinnost nebo může být kontrolováno dodržování více povinností.

Subjekty se vytipovávají:

- podle typů provozů a konkrétního kontrolního úkolu,

⁵³ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. f)

⁵⁴ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 2 písm. g)

⁵⁵ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 3

- podle druhu objektu, ve kterém provozují svoji činnost a konkrétního kontrolního úkolu,
- podle konkrétního kontrolního úkolu u různých subjektů,
- po požáru – kontrolní úkol bude stanoven individuálně, což nemusí být jenom v přímé souvislosti s požárem.

Tematická kontrola může být provedena „neplánovaně“. V některých případech určuje zaměření tematických kontrol a jejich obsah „MV - GŘ HZS ČR“ zejména na základě vyhodnocení statistických údajů, popř. na základě aktuálních potřeb.⁵⁶

1.6.3 Kontrolní dohlídky

Obsahem kontrolní dohlídky (dále jen „KD“) je pouze *prověření plnění uložených opatření*.⁵⁷ KD kontrolujeme, zda jsou provedena uložená opatření, která v předchozích KK či TK požární ochrany byla stanovena.

KD může být provedena také současně s KK nebo TK. V takové situaci bude vyhotoven pouze jeden zápis o požární kontrole, přičemž se uvedou odkazy na právní předpisy na oba druhy požárních kontrol, tzn. na K/TK a na KD. Zápis bude obsahovat *dvě části*, v jedné budou uvedeny výsledky z KD a ve druhé zjištění a opatření z K/TK. Po uplynutí lhůt určeným k odstranění závad zjištěných při požárních kontrolách dojde k přešetření uložených povinností. Zjistí-li se při KD nedodržení opatření k odstranění nalezených závad obsažené v zápisu o požární kontrole, jedná se o naplnění skutkové podstaty správního deliktu dle § 76 odst. 2 písm. h) zákona o požární ochraně.

V tomto případě je nutné stanovit u opatření k odstranění závady lhůtu novou. Tato lhůta představuje nový termín, po kterém bude znovu provedena KD. V těchto případech se nedoporučuje opakovat další KD, ale je účelnější provést novou T nebo KK. Při ukládání sankcí je nutné respektovat ustanovení § 77 zákona o požární ochraně.

⁵⁶ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 17

⁵⁷ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 45 odst. 1 písm. c)

Výsledkem zjištění z KD je:

- opatření uložené zápisem z požární kontroly bylo splněno (popsat jakým způsobem bylo doloženo odstranění uloženého opatření),
- opatření uložené zápisem z požární kontroly nebylo splněno; tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně.

V případě, že bude při KD zjištěn v souvislosti s prověřováním splnění opatření nový nedostatek, nelze jej uvádět do zápisu o KD. V takovém případě se toto zjištění nového nedostatku zapracuje jako výsledek TK a bude pořízen jeden zápis o výsledku TK a KD.⁵⁸

1.6.4 Příprava na požární kontrolu

Před oznámením požární kontroly a stanovením kontrolního programu je třeba se seznámit s činnostmi, které jsou provozovány u daného subjektu nebo jeho části, kde má být požární kontrola provedena. Dále se seznámit s dostupnými informacemi (výsledky předcházejících požárních kontrol, písemnými zprávami o odstranění závad, správním řízením, dokumenty ke stavebním akcím, dokumentace o požárech, zápisy z jednání, internet). Tyto informace jsou nezbytné pro přípravu příslušníků na požární kontrolu a pro zpracování programu požární kontroly.

Kontrolní úkoly se stanovují programem požární kontroly, který je třeba mít zpracován na každou požární kontrolu s výjimkou KD a neplánované TK a který tvoří součást dokumentace o příslušné požární kontrole vedené HZS kraje.

Program požární kontroly se zpracovává s ohledem na tři kategorie provozovaných činností podle míry požárního nebezpečí vymezené zákonem o požární ochraně,

- bez zvýšeného požárního nebezpečí,
- se zvýšeným požárním nebezpečím,
- s vysokým požárním nebezpečím.⁵⁹

⁵⁸ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 18

⁵⁹ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 4 odst. 1 písm. a) b) c)

Kontrolní úkoly by měly být přiřazeny jednotlivým kategoriím. Program KK obsahuje kontrolní úkoly k prověření všech povinností vyplývajících z předpisů o požární ochraně. Definování jednotlivých kontrolních úkolů musí umožňovat jejich splnění – zkontrolování a srovnání se stavem žádoucím.

Program TK se odlišuje od programu KK pouze tím, že nejsou kontrolovány všechny povinnosti. Rozsah tohoto programu vyplývá z aktuálního stavu a potřeb HZS kraje, případně úkolů stanovených MV - GŘ HZS ČR.

Zápis o požární kontrole musí „kopírovat“ tento program a o každém bodu programu musí být v zápise uvedeno konkrétní zjištění, popř. uvedeno, že některý bod programu nebyl kontrolován s uvedením důvodu. Důvodem může být např. zjištění skutečnosti, že předmět kontroly již kontrolovaný subjekt neprovozuje. *Zápis musí obsahovat výsledek, tj. zjištění jak pozitivní, tak negativní.* Program požární kontroly není součástí zápisu o požární kontrole, ale je veden jako dokumentace o požární kontrole.⁶⁰

1.6.5 Zastupující subjekty kontrolovaných osob

Při výkonu státního požárního dozoru za kontrolovaný subjekt projednává zápis o kontrole "oprávněná osoba". Jménem územně samosprávného celku jedná ten, kdo je podle zvláštního právního předpisu oprávněn územně samosprávný celek zastupovat:

- obec navenek zastupuje starosta
- kraj navenek zastupuje hejtman
- statutární město vč. hl. města Prahy zastupuje primátor, u městského obvodu/části starosta městského obvodu/části, popř. jejich zástupci,
- za podnikající fyzickou osobu - tato osoba jedná osobně nebo za ni jedná zástupce,

⁶⁰ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007.* Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 4

- právnickou osobu statutární orgán nebo za ni jedná zástupce.⁶¹

Za stát jedná jménem organizační složky příslušné podle zvláštního právního předpisu, její vedoucí nebo jím pověřený zaměstnanec státu. Za kontrolovaný subjekt může jednat i jiná osoba na základě vydané písemné plné moci.

1.6.6 Oznámení požární kontroly

1.6.6.1 Oznámení komplexní kontroly

Termín KK se oznamuje statutárnímu orgánu PO nebo PFO, případně jejímu odpovědnému zástupci písemně nejméně sedm kalendářních dnů před jejím zahájením.

„Oznámení KK“ (příloha č. 1) nemusí být doručováno do vlastních rukou, ale jeho převzetí musí být potvrzeno příjemcem, aby nemohlo být zpochybněno splnění povinnosti orgánu SPD oznámit kontrolu.

V oznámení se uvede datum a čas zahájení požární kontroly a přepokládaná doba trvání požární kontroly s tím, že se tato doba upřesní v průběhu požární kontroly. Doklad o oznámení komplexní kontroly je součástí dokumentace vedené HZS kraje k dané požární kontrole. Aby požární kontrola byla rychlejší a plynulejší, doporučuje se zaslat zároveň s oznámením též program požární kontroly. Do oznámení se také uvede požadavek na přítomnost zástupců kontrolovaného subjektu k zastupování pro celou požární kontrolu (nebo některou část), pro zahájení a průběh požární kontroly, na určení a zajištění osob, které budou za kontrolovaný subjekt podávat informace a předkládat doklady. Za prokázání se považuje též zaslání faxem a zpětné potvrzení přijetí faxu od adresáta.⁶² KK je možno oznámit i elektronicky, za předpokladu splnění požadavků stanovených zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů ve znění pozdějších předpisů.⁶³

⁶¹ ČESKÁ A SLOVENSKÁ FEDERATIVNÍ REPUBLIKA. Zákon č. 513 ze dne 5. listopadu 1991, Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České a Slovenské Federativní Republiky*. 1991, částka 98, s. 2474-2565. - §13 odst. 1

⁶² MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 5

⁶³ ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 17. července 2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 98, s. 4491-4500.

1.6.6.2 Oznámení tematické kontroly

Termín TK lze oznámit telefonicky, osobně a rovněž písemně včetně zaslání programu TK. Při písemném oznámení TK lze postupovat jako u KK, přičemž povinnost oznámení kontroly není stanovena právním předpisem, tzn., že nemusí být dokladováno oznámení TK. *TK lze provést i bez předchozího oznámení.* Tento postup se volí především tehdy, jedná-li se o předpoklad opakovaného nedodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně nebo je-li zvláštní důvod zjistit okamžitý stav věci, nebo u tzv. „neplánované“ TK, zahájené v souvislosti se zjišťováním příčin vzniku požárů nebo při KD.⁶⁴

1.6.6.3 Oznámení kontrolní dohlídky

Při oznamování KD se postupuje podobně jako u TK, ale nezpracovává se program KD, protože KD se prověřuje plnění uložených opatření.

1.6.7 Zahájení požární kontroly

Před zahájením požární kontroly je určen vedoucí kontrolní skupiny, který seznámí kontrolovaný subjekt s průběhem požární kontroly a dohodne konkrétní postup. Podmínkou pro zahájení a provedení požární kontroly není nutná přítomnost oprávněného zástupce kontrolovaného subjektu. Při zahájení se upřesní, kterých pracovišť a kterých činností se kontrola dotkne. Určí se osoby ze strany kontrolovaného subjektu, které budou podávat informace a předkládat potřebné doklady ke zdárnému průběhu požární kontroly.

Při zahájením kontrolní dohlídky je potřeba upozornit na případné provedení tematické požární kontroly při zjištění zjevných nedostatků v plnění povinností stanovených předpisy o požární ochraně.

1.6.8 Průběh požární kontroly

Při požární kontrole se vychází z platného zákona. Nelze vyžadovat více než ukládá daný zákon. Hodnotí se skutečný stav věci a prověřuje se, *zda skutečný stav dodržování*

⁶⁴ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007.* Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 6

povinností odpovídá požadavkům stanoveným předpisy o požární ochraně s ohledem na členění provozovaných činností podle míry požárního nebezpečí.

Kontrolní pracovník si nechá předložit k ověření plnění povinností potřebné doklady, dokumentaci a popř. i ústní vysvětlení nebo plnění povinnosti fyzicky prověří. Veškeré podklady, které vedou k prokázání plnění povinnosti se zaznamenávají do zápisu o požární kontrole. Záznam musí být srozumitelný a konkrétní. U konkrétních předložených dokladů se uvádějí jejich identifikační znaky (přesný název, datum zpracování, zpracovatel, zda byl schválen a kým atd.). Toto pravidlo přispívá ke snížení nejasností a možnosti záměny. Dodržuje se terminologie uvedená v předpisech, které se v souvislosti s kontrolním úkolem používají.

Ve vyhodnocení se sdělí, jestli kontrolní zjištění odpovídá předpisům o požární ochraně nebo ne. Zpráva nepřipouští pochybnost o zjištěném stavu. Když byly zjištěny nedostatky, je potřeba uvést ve zprávě nedodržený zákon (paragraf, odstavec i písmeno), případně i citovat další předpisy, které stanovují podrobnosti k nedodržené povinnosti. Jako nedodržení povinnosti se uvádí pouze povinnost, která kontrolovanému subjektu *objektivně* vznikla. U každého opatření se uvede lhůta (přesné datum) k odstranění zjištěných závad.

Nedoporučuje se stanovovat lhůty typu „neprodleně“, „okamžitě“, „neodkladně“ apod., z důvodu obtížné kontroly plnění uložených opatření u takto formulovaných lhůt.

Orgán vykonávající SPD sepíše zápis, který obsahuje výsledek požární kontroly s popisem zjištěného stavu a jeho vyhodnocení. Zjistí-li se nedodržení povinnosti stanovené určitým předpisem o požární ochraně, cituje se přesně příslušné ustanovení nedodrženého předpisu a stanoví se opatření a lhůty k odstranění zjištěných závad včetně lhůty/lhůt k podání písemné zprávy o odstranění závad. Jednotlivé strany zápisu se číslují.

V případě, kdy není potřebná součinnost ze strany kontrolovaného subjektu, lze přistoupit k přerušení požární kontroly a to pouze písemně, zápisem o přerušení požární kontroly s uvedením důvodu přerušení a oznámení, kdy bude požární kontrola pokračovat. Zápis podepíší obě strany – kontrolující i zástupce kontrovaného subjektu. Vedoucí kontrolní skupiny zodpovídá za zpracování zápisu o provedené požární

kontrole. V případě provádění dílčích kontrol určeným „řadovým příslušníkem“ se vyhotoví dílčí zápis, který příslušník podepíše a předá vedoucímu kontrolní skupiny. Ten zabezpečí vyhotovení zápisu o požární kontrole. Dílčí zápisy tvoří součást dokumentace k příslušné požární kontrole vedené HZS kraje.

Je-li v odůvodněných případech nutno *zajistit originály některých dokladů*, musí se převzetí dokladů písemně kontrolovanému subjektu potvrdit. V případě zajištění dokladů musí být kontrolovanému subjektu ponechány jejich kopie, což se uvede do „Potvrzení o převzetí dokumentace“ (příloha č. 2), jakož i předpokládaná doba, po kterou budou originály zajištěny (dobu lze vyjádřit např. i vazbou na ukončení správního řízení).

Při požární kontrole je nutné dodržet tyto základní podmínky:

- Musí být zcela jasné *o jakou povinnost ze zákona*, jejíž dodržování je předmětem požární kontroly, *se jedná*.
- *Povinnost vzniká jen na základě zákona*, podrobnosti nebo kvantifikace (co je možné považovat za plnění nebo splnění povinnosti) pak mohou být uvedeny:
 - a) v nižším právním předpisu (např. nařízení vlády, vyhláška),
 - b) v predepsané dokumentaci požární ochrany (např. požární řád),
 - c) v ČSN, nebo v jiném veřejně dostupném normativním dokumentu,⁶⁵
je-li oprávnění takový normativní dokument použít.
- Vždy se musí zkoumat, zda je zamýšlené použití dalšího předpisu než zákona oprávněné.
- V zápisu musí být jednoznačně popsány veškeré skutečnosti, které byly zjištěny během požární kontroly, popř. zdůvodnění, proč se neprovedla kontrola plnění některých povinností uvedených v programu požární kontroly.⁶⁶

⁶⁵ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. - § 1 písm. f)

⁶⁶ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 6-9

1.6.9 Ukončení požární kontroly a projednání výsledků

Určený příslušník projedná předepsaným způsobem výsledky požární kontroly a uložená opatření. Shodné formální náležitosti zápisu o požární kontrole jsou uvedeny ve vzoru - Zápis o kontrole (příloha 3). Součástí zápisu mohou být i přílohy, např. kopie dokumentů, jejichž popis by byl komplikovaný, tato skutečnost se popíše v zápisu.⁶⁷

Výsledky kontroly a uložená opatření musí být projednány s pověřeným pracovníkem ministerstva a jiného státního orgánu, se statutárním orgánem PO nebo s PFO nebo jejím odpovědným zástupcem, kteří jsou povinni podat písemnou zprávu o odstranění závad ve stanovené lhůtě.⁶⁸

1.6.10 Dokumentace o požární kontrole

Při vedení a archivaci dokumentace o požární kontrole se postupuje podle zákona o archivnictví a spisové službě a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů,⁶⁹ a dvě prováděcí vyhlášky spisového řádu.^{70a71} Dokumentace o požární kontrole obsahuje zejména program požární kontroly, oznámení o požární kontrole (bylo-li písemné), podklady k požární kontrole, případně jiné související doklady.

Například u HZS Jihočeského kraje se dle částky 151 pokynem ředitelem HZS Jihočeského kraje ze dne 20. prosince 2007, upravil jednotný postup pro používání programu SW Požární prevence v působnosti HZS Jihočeského kraje v rámci výkonu SPD. Od 1. 1. 2008 se používá počítačový program SW Požární prevence od firmy PC HELP, a.s.. V tomto programu je možné ohledně kontrolní činnosti evidovat PO a PFO, evidovat dokumenty (např. programy kontrol, zápisy z kontrol, oznámení

⁶⁷ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007. - s. 20

⁶⁸ ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. - § 31 odst. 2

⁶⁹ ČESKO. Zákon č. 499 ze dne 30. června 2004, o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 173, s. 9742-979.

⁷⁰ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 645 ze dne 13. prosince 2004, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 220, s. 11638-11663.

⁷¹ ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 646 ze dne 13. prosince 2004, o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 220, s. 11664-11668.

o kontrole, prodloužení termínu odstranění závad, potvrzení o převzetí dokumentace), evidovat KK, TK, KD.⁷² SW Prevence není propojen s informačním systémem GINIS od firmy GORDIC spol. s r.o., který zprostředkuje u HZS krajů elektronickou spisovou službu. To znamená, provádět vše duplicitně. Jednou v SW Prevence a podruhé v IS GINIS. HZS krajů používají různé úrovně hardwaru i softwaru. Zatím neexistuje jednotný informačně komunikační systém umožňující ukládání dat, dokumentů a sledování a vyhodnocování činnosti prevence v rámci celého HZS ČR a tím i kontrolní činnosti na poli SPD. GŘ HZS ČR nemá možnost nahlížet do dokumentů vypracovaných HZS krajů. Z toho důvodu je velmi složité následně vyhodnocovat kvalitu a efektivitu výkonu SPD u jednotlivých HZS krajů nebo zjistit např. typ nejčastěji se objevující závady při požárních kontrolách.

1.6.11 Příklady popisu zjištění a opatření k odstranění zjištěných závad

Příklad 1: Uzávěr plynu v objektu (popsat) byl v době kontroly nepřístupný (popsat). Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně (a v některých případech též § 2 odst. 2 zákona o požární ochraně).

Opatření: Zajistit volný přístup k uzávěru plynu jako součást podmínek pro hašení požárů a pro záchranné práce ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně.

Lhůta: do (datum) a dále trvale. (Při určení termínu se přihlíží k nebezpečí, které trvání takového nedostatku může představovat.)

Příklad 2: Nebyly předloženy požární poplachové směrnice pro pracoviště (popsat), kde se provozuje činnost se zvýšeným/vysokým požárním nebezpečím, ani jiná organizační nebo provozní dokumentace, která by vymezovala v předepsaném rozsahu činnost zaměstnanců, popř. dalších osob při vzniku požáru. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 15 zákona o požární ochraně s přihlédnutím k § 32 a 40 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci.

⁷² HZS JIHOČESKÉHO KRAJE. Pokyn ředitele HZS Jihočeského kraje, kterým se upravuje jednotný postup pro používání programu SW Prevence v působnosti HZS Jihočeského kraje v rámci výkonu SPD ze dne 20. prosince 2007. In: *Sbírka interních aktů řízení ředitele HZS Jihočeského kraje. 2007, částka 151, číslo jednací HSCB - 2392/PRE-2007. - s. 2*

Opatření: Vymezit činnosti zaměstnanců, popřípadě dalších osob při vzniku požáru v rámci dokumentace vedené kontrolovaným subjektem a to v rozsahu předepsaném § 15 zákona o požární ochraně, v návaznosti na § 32 vyhlášky o požární prevenci požárními poplachovými směrnicemi.

Lhůta: do (datum)

Příklad 3: Na únikové cestě vedoucí ze svářečského pracoviště (popsat) byl umístěn kontejner s obrobky, který vytvářel překážku ztěžující únik osob z tohoto pracoviště. Tím nebyla dodržena povinnost uvedená v § 5 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, s přihlédnutím k § 5 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 87/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živců v tavných nádobách.

Opatření: Odstranit překážku na únikové cestě vedoucí ze svářečského pracoviště ve smyslu ustanovení

§ 5 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně a zabezpečit svářečské pracoviště tak, aby se předcházelo vytváření překážek, které ztěžují nebo znemožňují únik osob.

Lhůta: do (datum) a dále trvale.⁷³

1.7 Postup pro určení počtu jednotlivých typů požárních kontrol při sestavování ročního plánu požárních kontrol

Požární kontroly se provádějí:

- podle ročního plánu požárních kontrol zpracovaného vždy na následující kalendářní rok,
- podle aktuálních potřeb HZS kraje nebo požadavků MV-GŘ HZS ČR,
- po požáru, je-li třeba prověřit dodržování povinností,
- na základě informací sdělených jiným orgánem státní správy, právnickou osobou, fyzickou osobou apod., bude-li shledán důvod.

Pro určení počtu jednotlivých typů požárních kontrol při sestavování ročního plánu požárních kontrol se používá stanovený orientační normativ a průměrný minimální počet požárních kontrol na jednoho příslušníka vykonávajícího kontrolní činnost.

⁷³ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007.* Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007MV - GŘ HZS ČR. - 24 s.

Orientační normativ vychází z časové náročnosti jednotlivých typů požárních kontrol, poměru počtu jednotlivých druhů požárních kontrol a tzv. čistého fondu pracovní doby příslušníka pro kontrolní činnost.

1.7.1 Časová náročnost jednotlivých typů požárních kontrol

- komplexní kontrola - 3 až 5 dnů (dle náročnosti výjimečně více),
- tematická kontrola - 1 až 3 dny (dle náročnosti, výjimečně i necelý den),
- kontrolní dohlídka - 1 den (výjimečně více).

V průměru se stanoví následující hodnoty: KK = 4 dny, TK = 2 dny a KD = 1 den

1.7.2 Poměr počtu jednotlivých typů požárních kontrol

K určení poměru počtu jednotlivých typů požárních kontrol jsou použity statistické údaje za období 2005 až 2008 (tabulka č. 1):

Tabulka č.1: Počet požárních kontrol dle typu za rok 2005 až 2008

HZS kraje	Průměrné hodnoty za období 2005 - 2008		
	KK	TK	KD
Hl. m. Prahy	1,18	5,55	3,28
HZS Středočeského kraje	0,97	6,72	2,31
HZS Jihočeského kraje	1,62	4,88	3,50
HZS Plzeňského kraje	0,99	5,26	3,76
HZS Karlovarského kraje	1,02	5,87	3,11
HZS Ústeckého kraje	0,94	5,47	3,59
HZS Libereckého kraje	1,01	7,30	1,69
HZS Královéhradeckého kraje	1,05	6,22	2,74
HZS Pardubického kraje	0,80	6,64	2,53
HZS kraje Vysočina	0,82	5,15	4,03
HZS Jihomoravského kraje	0,97	7,40	1,64
HZS Olomouckého kraje	0,97	5,43	3,61
HZS Moravskoslezského kraje	1,48	5,45	3,07
HZS Zlínského kraje	1,05	6,44	2,52
Průměr HZS ČR	1,06	5,98	2,95

Zdroj: Pokyn generálního ředitele HZS ČR - částka: 49 ze dne 23. listopadu 2009

Po zaokrouhlení se stanoví poměr KK : TK : KD = 1 : 6 : 3

1.7.3 Čistý fond pracovní doby příslušníka pro kontrolní činnost

Průměrný počet pracovních dní v roce po zaokrouhlení je 252. Abychom zjistili průměrný čistý fond pracovní doby příslušníka (tabulka č. 2), musíme z těchto dní odečíst průměrnou dobu na dovolenou - 30 dní, průměrnou dobu na ozdravný pobyt - 3 dny, průměrnou dobu pracovní neschopnosti, podle údajů ČSÚ – 2 dny a tzv. „další čas“ – 91 dnů (příloha č. 4).

Tabulka č. 2: Ukázka průměrného počtu pracovních dnů příslušníka pro kontrolní činnost

	počet pracovních dní za rok	dovolená	ozdravný pobyt	doba pracovní neschopnosti	další čas	čistý fond pracovní doby
počet pracovních dnů na 1 příslušníka	252	30	3	2	91	126

Zdroj: Pokyn generálního ředitele HZS ČR - částka: 49 ze dne 23. listopadu 2009

Tzn., že jeden příslušník pro kontrolní činnost má k dispozici průměrně 126 pracovních dnů ročně k výkonu vlastní kontrolní činnosti.

1.7.4 Stanovení průměrného minimálního počtu požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost

Celkový počet dnů na požární kontroly v daném poměru (1:6:3) a dle časové náročnosti jednotlivých typů požárních kontrol (KK = 4 dny, TK = 2 dny, KD = 1 den) je celkem 19 dnů (1x4+6x2+3x1). To znamená, že na 10 kontrolních akcí je třeba v průměru 19 dnů a při čistém fondu pracovní doby 126 dnů může jeden příslušník pro kontrolní činnost uskutečnit:

$$\text{počet kontrolovaných akcí} = (126/19) \times 10 = 66,3$$

tj. cca 66 požárních kontrol za rok.

Pro plánování kontrolní činnosti se stanoví, že průměrný minimální počet požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost je 70 požárních kontrol ročně.

$$C_{Pmin} = (P_d / (1 \times T_{KK}) + (6 \times T_{TK}) + (3 \times T_{KD})) \times 10 \geq 70$$

kde:

C_{Pmin} - průměrný minimální počet požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost za rok,

P_d – čistý fond pracovní doby jednoho příslušníka pro kontrolní činnost za rok

T_{KK} – průměrná časová náročnost na provedení KK

T_{TK} – průměrná časová náročnost na provedení TK

T_{KD} – průměrná časová náročnost na provedení KD

Zjednodušeně lze při sestavování ročních plánů požárních kontrol vycházet z následujícího poměru jednotlivých typů požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost za rok:

$$C_{p_{\min}} \geq 7 \text{ KK} + 42 \text{ TK} + 21 \text{ KD}.^{74}$$

1.7.5 Sestavování ročního plánu požárních kontrol

Průměrný minimální počet požárních kontrol na jednoho příslušníka pro kontrolní činnost je orientační ukazatel. Při sestavování ročních plánů požárních kontrol je proto třeba zohlednit u každého příslušníka pro kontrolní činnost zejména hodnotu tzv. dalšího času.

V průběhu roku může vzniknout potřeba navýšit počet KD. Vychází se z předpokladu, že navýšení počtu KD (v odůvodněných případech) nebude mít zásadní charakter a nebude znamenat snížení počtu naplánovaných KK a TK.

Při stanovení konečného počtu požárních kontrol je třeba zohlednit i potřebu uskutečnit v odůvodněných případech požární kontroly za účasti 2 (někdy i více) příslušníků pro kontrolní činnost. Při dodržení průměrného minimálního počtu požárních kontrol na jednoho příslušníka může tedy dojít ke snížení celkového počtu kontrolovaných subjektů, tj. vykazovaných kontrolních akcí.

Plnění ročního plánu požárních kontrol se vyhodnocuje nejméně jednou za kalendářní rok. Výše uvedený vnitřní předpis se poprvé použil při sestavování ročního plánu požárních kontrol na rok 2010.⁷⁵

⁷⁴ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 23.11.2009, kterým se mění některé interní akty řízení. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR. 2009, částka 49, číslo jednací MV-76571-2/PO-2009. - s. 4-7*

⁷⁵ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 23.11.2009, kterým se mění některé interní akty řízení. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR. 2009, částka 49, číslo jednací MV-76571-2/PO-2009. - s. 7*

1.8 Pokyny zabývající se sledováním kontrolní činnosti v rámci SPD u HZS krajů

Pro sledování a zlepšení kvality požárních kontrol u HZS krajů zpracovávají HZS kraje jedenkrát ročně přehled plnění požární prevence. Požadované údaje za příslušný kalendářní rok se zasílají elektronickou poštou na MV-GŘ HZS ČR vždy do 15. ledna následujícího roku.

První vnitřní předpis upravující přehled plnění požární prevence po roce 2001 byl pokyn č. 2. GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 17. ledna 2002. Podle tohoto pokynu se postupovalo již při sestavení přehledu požární prevence za rok 2001. Obsahoval vzor formuláře - Přehled plnění úkolů a návod postupu vyplnění tohoto formuláře.⁷⁶

V roce 2004 tento interní akt nahradil pokyn č. 1. GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 12. ledna 2004, který přinesl změny ve formuláři - Přehled plnění úkolů. Změna týkající se kontrolní činnosti v rámci SPD přinesla, že se od roku 2004 začaly evidovat počty požárních kontrol, u kterých nebyly zjištěny závady. Dále přibyly výsledky z preventivně výchovné činnosti, ochrany obyvatelstva, plánování, úseku integrovaného záchranného systému, výkonu služby a také doplnění údajů na úseku prevence.⁷⁷

Poslední úpravu přinesl pokyn č. 1. GŘ HZS ČR ze dne 8. ledna 2007, který stanovil statisticky sledované úkoly plněné HZS krajů, vydal vzor formuláře a komentář k jeho jednotnému vyplnění. Ohledně kontrolních akcí, přinesl sledování počtů společných kontrol provedených současně HZS kraje s dalšími kontrolními orgány se samostatnými výstupy každého kontrolního orgánu.⁷⁸

⁷⁶ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 17. ledna 2002, kterým se vydává vzor formuláře „Přehled plnění požární prevence“ a návod k jednotnému vyplnění přehledu plnění požární prevence. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR a NMV*. 2002, částka 2, číslo jednací PO-4599/SPD-2001.

⁷⁷ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 12. ledna 2004, kterým se stanoví přehledy statisticky sledovaných úkolů plněných HZS krajů, vydává vzor formuláře a komentář k jeho jednotnému vyplnění. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR a NMV*. 2004, částka 1, číslo jednací PO-133/OOB-2004.

⁷⁸ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 8. ledna 2007, kterým se stanovují statisticky sledované úkoly plněné HZS krajů, vydává vzor formuláře a komentář k jeho jednotnému vyplnění. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR*. 2007, částka 1, číslo jednací PO-3412/OOB-2006.

1.9 Registr ekonomických subjektů

RES vedený statistickým úřadem je na základě § 20 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě ve znění pozdějších předpisů⁷⁹ (dále jen „zákon o státní statistické službě“) veřejným seznamem, ve kterém jsou vedeny všechny právnické a fyzické osoby, kterým bylo přiděleno identifikační číslo (dále jen „IČO“). Registr je průběžně na základě podkladů z administrativních zdrojů aktualizován.

Přehled náležitostí potřebných pro přidělení identifikačního čísla pracovištěm správy RES ČSÚ:

- ČSÚ zapíše PO nebo PFO do RES na základě údajů, které získal podle zvláštních zákonů⁸⁰ nebo podle zákona o státní statistické službě. Zápis do registru má pouze evidenční význam.

- Do RES se zapisují tyto údaje - IČO, obchodní firma (název), u právnických osob a organizačních složek státu sídlo, u fyzických osob místo podnikání, územní identifikace sídla a místa podnikání, poštovní adresa, popřípadě telekomunikační spojení, předmět podnikání nebo jiné činnosti, právní forma, datum vzniku právnické osoby a organizační složky státu; u fyzické osoby datum vydání povolení nebo dokladu o registraci nebo zápisu opravňujícího ji k podnikání, datum a příčinu zániku právnické osoby a organizační složky státu; u fyzické osoby datum a příčinu zániku oprávnění podnikat, kategorie velikosti ekonomického subjektu, sektor pro národní účty (zařazení do klasifikace), u fyzické osoby rodné číslo, počet zaměstnanců, výše příjmu (výnosu), výše základního kapitálu nebo nadačního jmění nebo kmenového jmění, výměra obhospodařované zemědělské a lesní půdy, výměra obhospodařované orné půdy, skutečnost, zda subjekt skutečně podniká, či nikoliv, hodnota zboží přijatého za příslušné kalendářní období z ostatních členských zemí Evropských společenství,

⁷⁹ ČESKO. Zákon č. 89 ze dne 20. dubna 1995, o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 19, s. 994-1004.

⁸⁰ Např. § 48 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), § 33 odst. 2 obchodního zákoníku, § 26 odst. 6 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., § 12c odst. 1 zákona č. 105/1990 Sb., ve znění zákona č. 219/1991 Sb.

hodnota zboží odeslaného za příslušné kalendářní období do ostatních členských zemí Evropských společenství, agendový identifikátor fyzické osoby.⁸¹

- Do RES se zapisují také vnitřní jednotky ekonomického subjektu. Údaje potřebné pro zápis vnitřní jednotky do registru je ekonomický subjekt povinen sdělit, pokud ho o to ČSÚ požádá.

- Z údajů o vnitřních jednotkách se do RES zapisují - identifikační kód, typ vnitřní jednotky, název, adresa a územní identifikace, předmět činnosti, datum vzniku, datum zániku, kategorie velikosti, počet zaměstnanců, objem tržeb, identifikační číslo provozovny.

- Je-li vnitřní jednotkou ubytovací zařízení, pak se kromě údajů o vnitřních jednotkách dále zapisují - druh kategorie a sezonnost ubytovacího zařízení, kapacita ubytovacího zařízení využívaná pro přechodné ubytování osob, počet osob zabezpečujících provoz ubytovacího zařízení.

- ČSÚ RES průběžně aktualizuje. Za tím účelem je oprávněn jednou do roka požádat ekonomický subjekt o sdělení potřebných údajů. Ekonomický subjekt je povinen jeho žádosti ve stanovené lhůtě vyhovět.⁸²

1.9.1 ČSÚ - organizační struktura národního hospodářství

Údaje o organizační struktuře národního hospodářství jsou sestaveny z dat vedených v RES. V RES jsou evidovány ekonomické subjekty, tj. právnické osoby, organizační složky státu a dále fyzické osoby, které mají postavení podnikatele. RES je průběžně aktualizován daty s obchodních rejstříků, živnostenských úřadů a ze statistických zdrojů. Slouží především pro přípravu a realizaci statistických zjišťování.

- *Obchodní společnosti* zahrnují veřejné obchodní společnosti, společnosti s ručením omezeným, komanditní společnosti, akciové společnosti a od roku 2010 i evropské společnosti a evropská hospodářská zájmová sdružení.

- *Družstva* zahrnují i družstevní podniky.

⁸¹ ČESKO. Zákon č. 111 ze dne 26. března 2009, o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 33, s. 1267-1287. - § 9 odst. 1

⁸² ČESKO. Zákon č. 89 ze dne 20. dubna 1995, o statní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 19, s. 994-1004. - § 20

- *Fyzické osoby* zahrnují soukromé podnikatele podnikající dle živnostenského zákona, zemědělské podnikatele – fyzické osoby a fyzické osoby provozující jinou podnikatelskou činnost podle zvláštních předpisů.
- *Soukromí podnikatelé celkem* zahrnují soukromé podnikatele podnikající podle živnostenského zákona a zemědělské podnikatele – fyzické osoby.
- *Soukromými podnikateli podnikajícími dle živnostenského zákona* se rozumí fyzické osoby s živnostenským oprávněním.
- *Soukromými podnikateli podnikajícími dle jiného než živnostenského zákona* se rozumí zemědělství podnikatelé – fyzické osoby, členové profesních komor a další fyzické osoby, jejichž podnikatelská činnost je upravena samostatným právním předpisem.
- *Sdružení fyzických osob a sdružení právnických osob* zahrnují občanská sdružení a jejich organizační složky s právní subjektivitou, politické strany a hnutí, církve a náboženské společnosti, stavovské organizace, komory a zájmová sdružení právnických osob.⁸³

⁸³ ČESKO. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Organizační struktura národního hospodářství: Metodika* [online]. 23.11.2011, 22.2.2012 [cit. 2012-04-09]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/kapitola/0001-11-2010-1200>

VÝZKUMNÁ ČÁST

2. Cíle práce a hypotézy

2.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je zjistit zda počet kontrol u PO a PFO je dostačující na počet registrovaných PO a PFO.

2.2 Hypotézy

1. Klesá počet kontrol ohledně kontroly SPD u PO a PFO v závislosti na růstu počtu registrovaných PO a PFO v časovém období 2001-2011.
2. Klesá počet kontrol bez závad z provedených kontrol SPD u PO a PFO v časovém období 2001-2011.

3. Metodika

První krok při tvorbě výzkumné práce bylo nejprve stanovení rozsahu doby pro získání podkladů ke zvolenému tématu, zaměření se na vyhledávání informací především právních norem, prováděcích předpisů, metodických pokynů a odborných dokumentů řešící požární prevenci, kontrolní činnost v rámci SPD a rejstříků uvádějící počty PO a PFO, na základě získaných informací stanovení obsahové struktury a pořadí jednotlivých kapitol od obecného ke konkrétnímu. Druhým krokem bylo shromažďování dat o počtech vykonaných požárních kontrol HZS ČR v rámci SPD u PO a PFO, počet příslušníků HZS ČR vykonávajících kontrolní činnost v rámci SPD a počet registrovaných PO a PFO v RES za období 2001 až 2011. Poté početní úkony s daty, seřazení dat do tabulek a vytvoření spojnicových a sloupcových grafů.

3.1 Výzkumná metoda

Základním zdrojem informací pro teoretickou část diplomové práce byly legislativní normy vztahující se k předmětné oblasti kontrolní činnosti v rámci SDP u HZS ČR. Studium a metodou analýzy právních předpisů a interních aktů řízení GŘ HZS ČR a NMV a následnou syntézou získaných poznatků, systémově uspořádat jednotlivé kapitoly tak, aby práce byla srozumitelně uspořádaným celkem. Ke studiu byla použita literatura a odborné materiály, získané v rámci působení u HZS ČR, Jihočeské vědecké knihovny v Českých Budějovicích a knihovny GŘ HZS ČR. Poté započalo shromažďování dat o vývoji kontrolní činnosti HZS ČR v rámci výkonu SPD a vývoji počtu PO a PFO na území ČR, tedy získávání přesných statistických údajů za posledních 11 let. Údaje byly sbírány od měsíce září 2011 do dubna 2012.

V praktické části bylo použito základních matematických operací, řetězový a bazický index, lineární trendová funkce a koeficient determinace R. Řada řetězových indexů (neboli indexů s měnícím se základem) byla získána jako podíly po sobě jdoucích hodnot. Jednotlivé řetězové indexy plní funkci koeficientů růstu dané časové řady. Řada bazických indexů (indexů se stálým základem) byla získána jako podíly jednotlivých hodnot časové řady k nějakému pevně zvolenému základu. Při vyjádření

řady základních indexů v tabulce byla udána volba základního (základního) období v hlavičce nebo nadpisu tabulky, ve formě (2001=1) nebo při procentním vyjádření indexů (2001=100).⁸⁴ Trendová funkce předpověděla budoucí vývoj na základě vývoje minulého. Výpočet byl proveden pomocí metody nejmenších čtverců, kterou používá statistická funkce Linregrese v programu Microsoft Excel a zadáním výsledků do rovnice $y = mx + b$. Koeficient determinace R určil spolehlivost předpovědi, když se hodnota přiblížila k hodnotě 1, byl výsledek spolehlivější.

3.2 Způsob vyhodnocení výsledků

Získaná statistická data byla zpracována a porovnána dle jejich vzájemných souvislostí, pro lepší přehled vyhodnocená do tabulek a grafů za použití programu Microsoft Excel a doplněná textovým závěrem v programu Microsoft Word.

⁸⁴ CYHELSKÝ, Lubomír a Eduard SOUČEK, *Základy statistiky*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009. ISBN 978-80-7408-013-5. - s. 135

4. Výsledky

Počty příslušníků vykonávající kontrolní činnost ohledně SPD, požárních kontrol a PO a PFO uvedených v tabulkách a grafech jsou uváděny k poslednímu pracovnímu dni v roce.

4.1 Celkově vykonané požární kontroly v rámci SPD HZS ČR za roky 2001-2011

V letech 2001 až 2011 bylo orgány SPD provedeno celkem 132 616 požárních kontrol. Z nich bylo 14 168 komplexních, 82 675 tematických a 35 773 kontrolních dohlídek (tabulka č. 3). Součástí těchto kontrol byly i cíleně zaměřené požární kontroly s jednotným programem, které vyhlásilo MV-GŘ HZS ČR a všechny HZS krajů je zapracovaly do svých plánů požárních kontrol na příslušný rok. Na roky 2001-2011 byly tyto kontroly zaměřeny celkem do 22 vybraných oblastí. Vyhodnocení těchto celorepublikově vyhlášených kontrol ukázalo na správnost takového postupu, protože počty zjištěných závad byly vysoké a to cca 2,6 závad na 1 kontrolu (příloha č. 5). Celkové počty provedených požárních kontrol zahrnují i mimořádné (neplánované) kontroly. V letech 2003-2011 byly mimořádné kontrolní akce provedeny celkem v 12 oblastech (příloha č. 6). Tyto mimořádné kontroly byly vyvolány společenskou potřebou (byly prováděny na vyžádání v součinnosti s Policií ČR nebo s Generálním ředitelstvím cel v letech 2003 a 2004), mimořádnými okolnostmi vzniklými v souvislosti s klimatickými podmínkami (mimořádné přívaly sněhu, dlouhodobé suchu), v souvislosti s požáry s tragickými následky. Přehled těchto kontrolních akcí dle druhu a celkově za jednotlivé roky u každého HZS krajů najdeme v příloze č. 7.

Tabulka 3: Provedené požární kontroly celkem 2001-2011

Komplexní kontroly	14168
Tematické kontroly	82675
Kontrolní dohlídky	35773
Požární kontroly celkem	132616

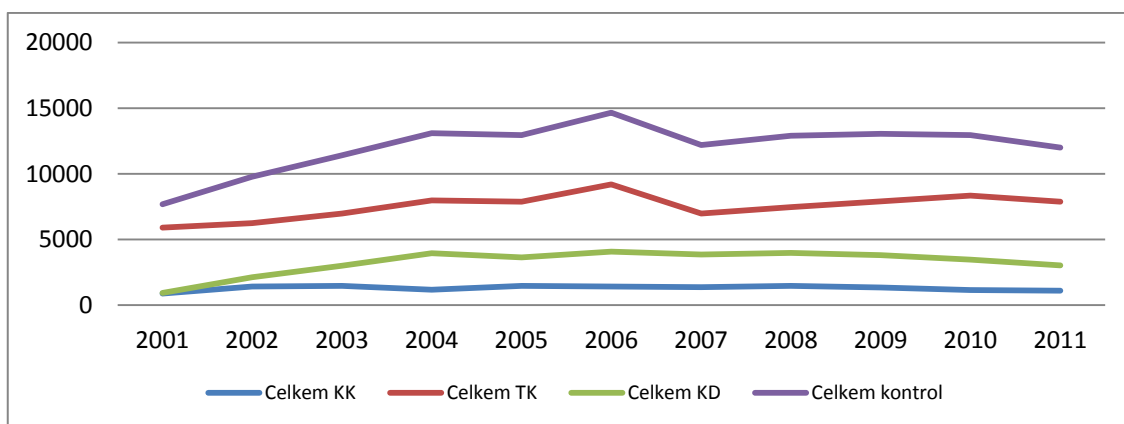
4.2 Porovnání vývoje požárních kontrol v rámci SPD HZS ČR v letech 2001-2011

V roce 2001 bylo realizováno celkem 7 685 kontrolních akcí na dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně. Při porovnání roků 2001 a 2011 vidíme nárůst kontrolní činnosti. Kontrolní akce roku 2001 obsáhly 871 komplexních kontrol, 5 887 tematických kontrol a 927 kontrolních dohlídek. V roce 2011 to bylo už 11 980 kontrolních akcí na dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně. Příslušníci vykonali 1 084 komplexních kontrol, 7 871 tematických kontrol a 3 025 kontrolních dohlídek. Nejvíce požárních kontrol se provedlo v roce 2006. Rok 2006 přinesl nejvýraznější zvýšení kontrolních akcí a to 1,91 násobný tedy 91% nárůst kontrolních akcí k roku 2001. Nejvyšší počet komplexních kontrol v monitorovaných letech zaregistroval rok 2005, kdy příslušníci vykonali 1 464 těchto kontrol. Nejvíce tematických kontrol zaznamenal rok 2006 a to 9 185 a nejvyšší počet kontrolních dohlídek vykázal rok 2006 v počtu 4 069 (tabulka č. 4). Vývoj počtu požárních kontrol v letech 2001 až 2011 nalezneme ve spojnicovém grafu č. 1.

Tabulka č. 4: Provedené požární kontroly v letech 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Celkem KK	871	1412	1451	1161	1464	1404	1372	1458	1347	1144	1084
Celkem TK	5887	6245	6969	7976	7866	9185	6962	7468	7905	8341	7871
Celkem KD	927	2127	2998	3944	3619	4069	3854	3967	3795	3448	3025
Celkem kontrol	7685	9784	11418	13081	12949	14658	12188	12893	13047	12933	11980

Graf č. 1: Vývoj požárních kontrol 2001-2011



Během let 2001 až 2011 se výrazně neměnil podíl komplexních kontrol, který byl 8,8 - 14,4 %, podíl tematických kontrol už vykazoval větší rozmezí 57,9 - 76.6 % a podíl kontrolních dohlídek kolísal v rozmezí od 12,1 - 31,6 %.

Tabulka č. 5: Provedené požární kontroly 2001-2011 a podíl kontrol dle typu v %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Celkem KK	871	1412	1451	1161	1464	1404	1372	1458	1347	1144	1084
Podíl v %	11,3%	14,4%	12,7%	8,9%	11,3%	9,6%	11,3%	11,3%	10,3%	8,8%	9,0%
Celkem TK	5887	6245	6969	7976	7866	9185	6962	7468	7905	8341	7871
Podíl v %	76,6%	63,8%	61,0%	61,0%	60,7%	62,7%	57,1%	57,9%	60,6%	64,5%	65,7%
Celkem KD	927	2127	2998	3944	3619	4069	3854	3967	3795	3448	3025
Podíl v %	12,1%	21,7%	26,3%	30,2%	27,9%	27,8%	31,6%	30,8%	29,1%	26,7%	25,3%
Celkem kont.	7685	9784	11418	13081	12949	14658	12188	12893	13047	12933	11980
Podíl v %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Celkový nárůst kontrolních akcí v porovnání s rokem 2001 (7 685 kontrolních akcí) byl na konci roku 2011 (11 980 kontrolních akcí) 1,56 násobný, což činí 56% nárůstu. Bázický index nárůstu kontrolních akcí k roku 2001 kolísal mezi hodnotami 1,27 až 1,91. Zdatný rok 2006 přinesl nejvýraznější zvýšení kontrolních akcí k roku 2001 a to 1,91 násobný, tedy nárůst všech kontrol o 91 %. V průběhu 11 let došlo k navýšení počtu kontrolních akcí u jednotlivých druhů požárních kontrol. U komplexních kontrol byl zaznamenán v roce 2011 1,24 násobný nárůst k roku 2001, což ukazuje na 24% nárůst vykonaných komplexních kontrol. Počet tematických kontrol se v témže období zvedl 1,34 násobně a kontrolní dohlídky zaznamenaly značný nárůst a to 3,26 násobek, který ukazuje 226 % nárůstu kontrolních dohlídek k roku 2001 (tabulka č. 6).

Tabulka č. 6: Provedené požární kontroly 2001-2011 a řada bázických indexů vůči roku 2001 (2001=1) dle druhu kontroly

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Celkem KK	871	1412	1451	1161	1464	1404	1372	1458	1347	1144	1084
Bázický index	1,00	1,62	1,67	1,33	1,68	1,61	1,58	1,67	1,55	1,31	1,24
Celkem TK	5887	6245	6969	7976	7866	9185	6962	7468	7905	8341	7871
Bázický index	1,00	1,06	1,18	1,35	1,34	1,56	1,18	1,27	1,34	1,42	1,34
Celkem KD	927	2127	2998	3944	3619	4069	3854	3967	3795	3448	3025
Bázický index	1,00	2,29	3,23	4,25	3,90	4,39	4,16	4,28	4,09	3,72	3,26
Celkem kontrol	7685	9784	11418	13081	12949	14658	12188	12893	13047	12933	11980
Bázický index	1,00	1,27	1,49	1,70	1,68	1,91	1,59	1,68	1,70	1,68	1,56

Výsledky řad řetězových indexů ukázaly, jak nárůst, tak i pokles požárních kontrol. U kontrol celkem v roce 2002 byl nárůst 27 %, 2003 17 %, 2004 15 %. Rok 2005 přinesl pokles o 1 % vůči roku 2004. Poté rok 2006 nárůst 13 %, 2007 pokles 17 % a rok 2008 opět přírůstek 6 % a 2009 1 %, 2010 zaznamenal 1% úbytek. V roce 2011 došlo oproti předešlému roku k 7% poklesu celkově vykonaných požárních kontrol. Zda se bude jednat o dlouhodobý pokles, bude patrné až z delšího časového období. Průměrně bylo za posledních 11 let provedeno 12 056 kontrol a každoroční průměrný nárůst kontrol byl 5 %. Řady řetězových indexů komplexních, tematických kontrol a kontrolních dohlídek viz. tabulka č. 7.

Tabulka č. 7: Provedené požární kontroly 2001-2011 a řada řetězových indexů dle druhu kontroly, průměrné hodnoty za 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
Celkem KK	871	1412	1451	1161	1464	1404	1372	1458	1347	1144	1084	1288
Řetězový		1,62	1,03	0,80	1,26	0,96	0,98	1,06	0,92	0,85	0,95	1,04
Celkem TK	5887	6245	6969	7976	7866	9185	6962	7468	7905	8341	7871	7516
Řetězový		1,06	1,12	1,14	0,99	1,17	0,76	1,07	1,06	1,06	0,94	1,03
Celkem KD	927	2127	2998	3944	3619	4069	3854	3967	3795	3448	3025	3252
Řetězový		2,29	1,41	1,32	0,92	1,12	0,95	1,03	0,96	0,91	0,88	1,16
Celkem K	7685	9784	1141	1308	1294	1465	1218	1289	1304	1293	1198	1205
Řetězový		1,27	1,17	1,15	0,99	1,13	0,83	1,06	1,01	0,99	0,93	1,05

4.2.1 Přehled vykonaných požárních kontrol HZS krajů 2001-2011

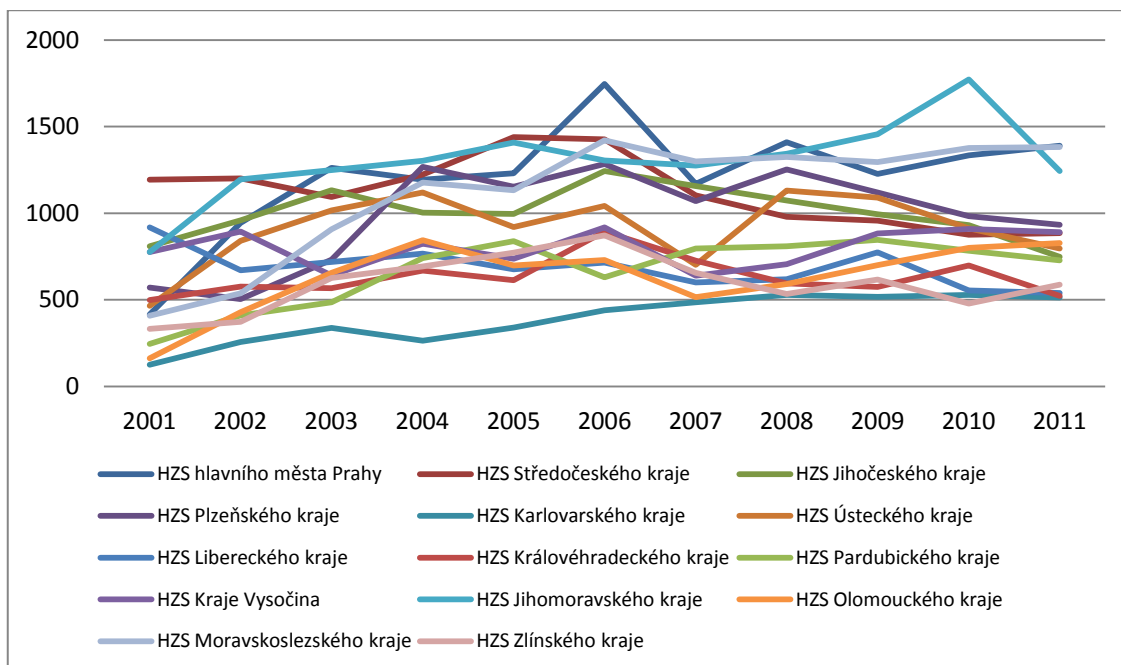
Největší nárůst kontrol celkem, porovnáme-li roky 2001 a 2011 zaznamenalo HZS hl. m. Prahy, v roce 2001 vykonalo s 31 příslušníky 415 kontrol a v roce 2011 s 20 příslušníky 1389 celkových kontrolních akcí. Podobný početní průběh zaznamenalo HZS Moravskoslezského kraje, s rozdílem, že v roce 2001 disponoval kraj s 13 a za 11 let s 19 příslušníky kontrolní činnosti. HZS Olomouckého kraje v roce 2001 vykonal 161 požárních kontrol se 7 příslušníky a v roce 2011 s 11,5 už 827 celkových kontrolních akcí. Propad v těchto letech zaznamenal HZS Libereckého kraje z 917 na 538 celkových kontrol při počtu 9 příslušníků (tabulka č. 8). Evidentní přírůstek celkových kontrol byl v roce 2006 u HZS hl. m. Prahy a v roce 2010 u HZS Jihomoravského kraje (graf č. 2). Počty komplexních, tematických kontrol a kontrolních dohlídek uskutečněných u HZS krajů v rámci SPD viz. tabulky č. 9, 10

a 11. Křivky průběhu růstu a úbytku v jednotlivých letech u každého druhu požární kontroly u HZS krajů viz. grafy č. 2, 3 a 4.

Tabulka č. 8: Přehled celkově vykonaných požárních kontrol HZS krajů 2001-2011

HZS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hl. m. Prahy	415	944	1262	1193	1230	1745	1169	1410	1227	1334	1389
Středočeského k.	1193	1200	1094	1222	1439	1427	1103	979	956	876	884
Jihočeského k.	808	959	1132	1002	995	1243	1157	1073	993	930	748
Plzeňského k.	570	503	732	1267	1153	1284	1070	1253	1120	983	932
Karlovarského k.	124	256	337	264	340	440	486	528	517	528	513
Ústeckého k.	465	840	1016	1119	919	1041	702	1130	1089	913	796
Libereckého k.	917	670	718	767	675	714	599	618	774	554	538
Královéhradeckého k.	498	576	566	668	613	893	725	595	574	698	522
Pardubického k.	245	409	485	741	838	630	796	809	846	783	727
K. Vysočina	775	894	640	823	737	917	638	706	883	909	891
Jihomoravský k.	775	1195	1248	1303	1408	1304	1274	1343	1456	1771	1244
Olomoucký k.	161	428	655	844	697	729	515	590	700	799	827
Moravskoslezského k.	408	537	907	1176	1133	1420	1298	1325	1295	1377	1382
Zlínského k.	331	373	626	692	772	871	656	534	617	478	587

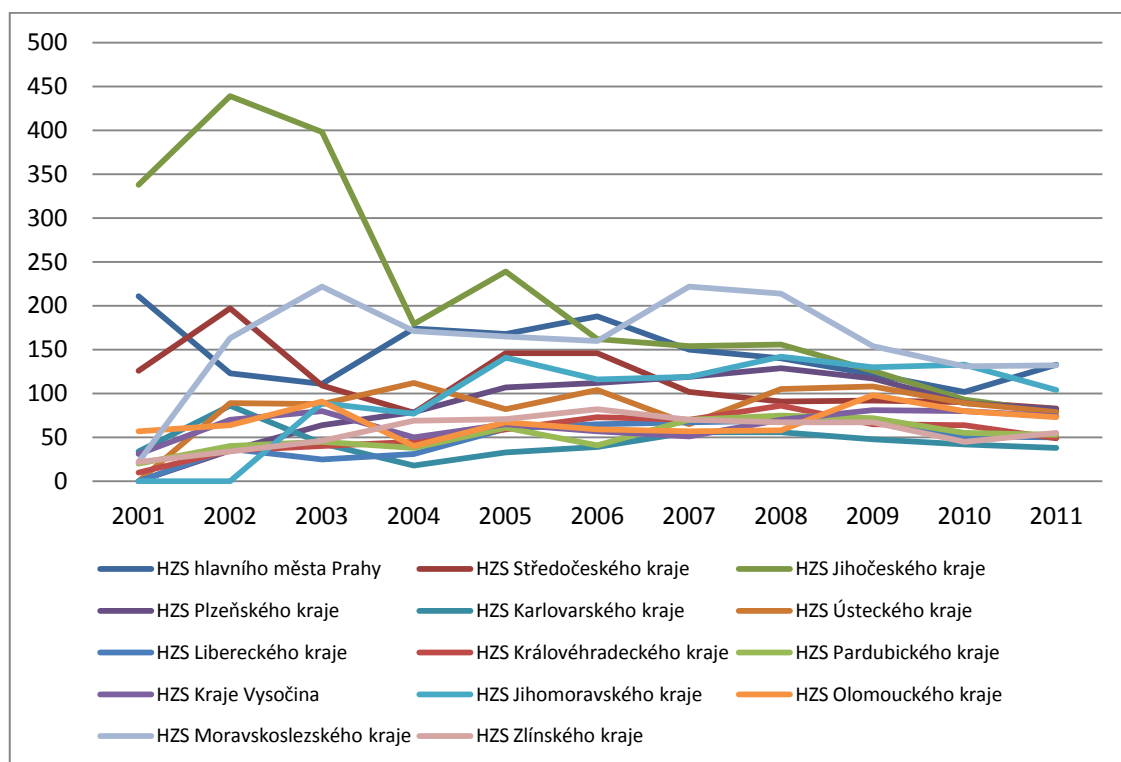
Graf č. 2: Průběh celkově vykonaných požárních kontrol HZS krajů 2001-2011



Tabulka č. 9: Provedené komplexní kontroly HZS krajů 2001-2011

Komplexní kontroly	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	211	123	111	174	168	188	150	140	122	102	133
HZS Středočeského kraje	126	197	109	78	146	146	102	91	92	90	83
HZS Jihočeského kraje	338	439	398	179	239	162	154	156	126	93	79
HZS Plzeňského kraje	0	35	64	79	107	112	119	129	117	89	82
HZS Karlovarského kraje	34	86	43	18	33	39	56	56	48	42	38
HZS Ústeckého kraje	0	89	88	112	82	104	65	105	108	89	79
HZS Libereckého kraje	0	37	25	31	60	65	67	69	67	51	50
HZS Královéhradeckého k.	10	35	40	45	59	73	70	86	65	64	49
HZS Pardubického kraje	20	40	45	38	61	41	70	75	72	55	53
HZS Kraje Vysočina	31	70	80	50	65	57	51	70	81	80	74
HZS Jihomoravského kraje	0	0	89	77	141	116	119	142	130	133	104
HZS Olomouckého kraje	57	64	91	40	67	59	57	58	98	80	73
HZS Moravskoslezského k.	22	163	222	171	165	160	222	214	154	131	132
HZS Zlínského kraje	22	34	46	69	71	82	70	67	67	45	55

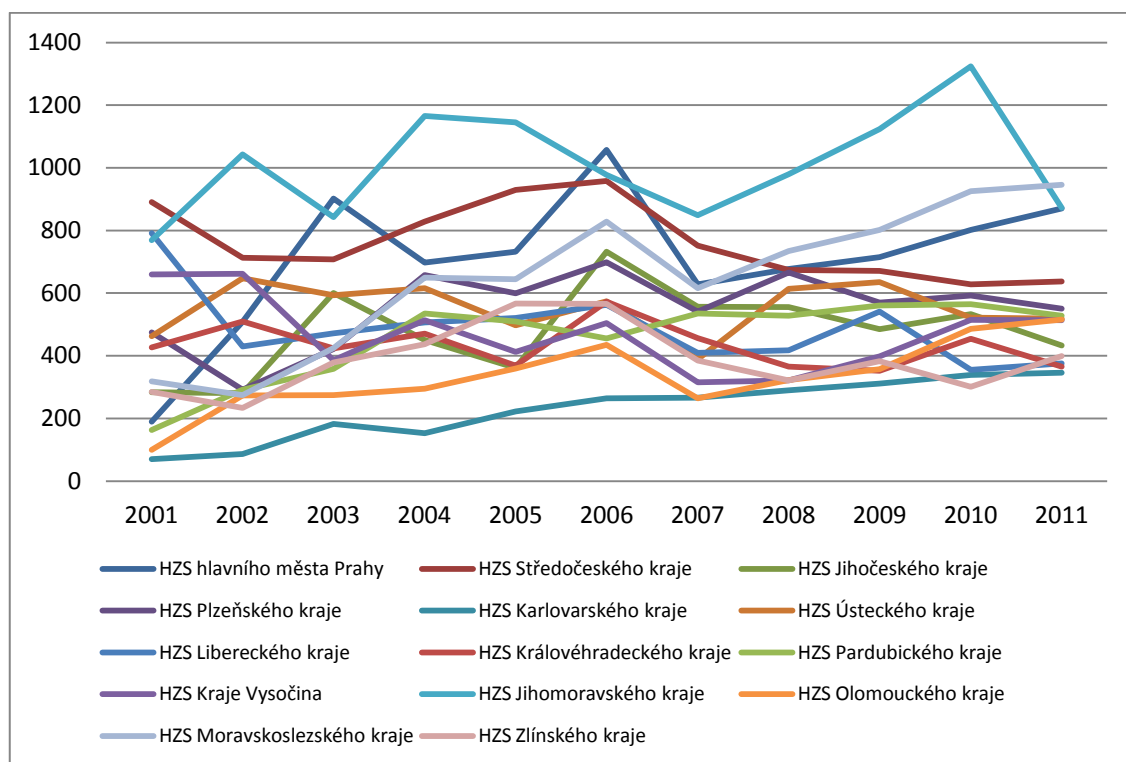
Graf č. 3: Vývoj komplexních kontrol HZS krajů 2001-2011



Tabulka č. 10: Provedené tematické kontroly HZS krajů 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	190	508	902	698	732	1057	628	677	715	802	870
HZS Středočeského kraje	891	713	708	828	929	958	752	674	671	628	637
HZS Jihočeského kraje	284	281	600	450	361	732	557	555	485	533	433
HZS Plzeňského kraje	475	292	422	658	599	699	541	666	570	592	550
HZS Karlovarského kraje	70	86	183	153	222	264	266	290	311	339	346
HZS Ústeckého kraje	463	647	593	616	497	574	389	614	635	522	519
HZS Libereckého kraje	792	430	472	506	521	563	409	418	541	355	376
HZS Královéhradeckého k.	427	509	424	471	369	573	456	365	352	454	365
HZS Pardubického kraje	163	292	358	535	509	455	535	528	561	565	528
HZS Kraje Vysočina	660	662	386	514	412	504	315	322	398	515	514
HZS Jihomoravského kraje	769	1043	843	1166	1145	977	849	980	1124	1324	872
HZS Olomouckého kraje	100	273	274	295	359	435	264	323	357	486	516
HZS Moravskoslezského k.	318	275	425	649	644	828	616	734	802	925	946
HZS Zlínského kraje	285	234	379	437	567	566	385	322	383	301	399

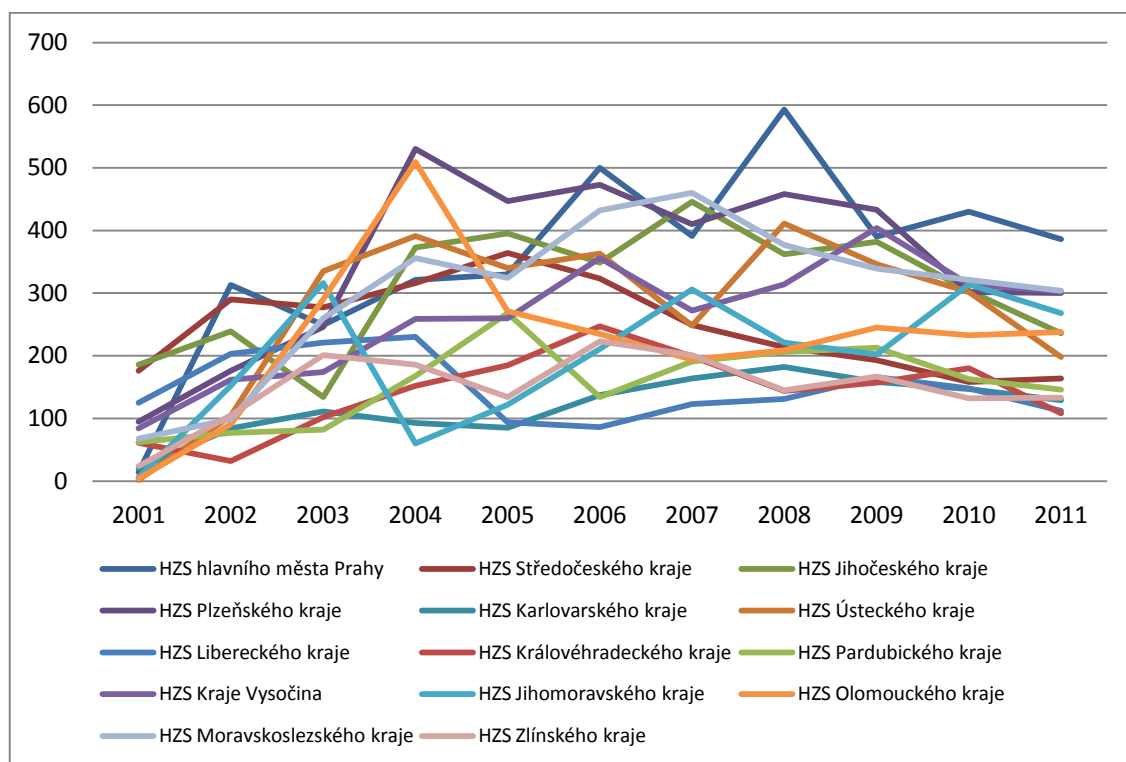
Graf č. 4: Vývoj tematických kontrol HZS krajů 2001-2011



Tabulka č.11: Provedené kontrolní dohlídky HZS krajů 2001-2011

Kontrolní dohlídky	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	14	313	249	321	330	500	391	593	390	430	386
HZS Středočeského kraje	176	290	277	316	364	323	249	214	193	158	164
HZS Jihočeského kraje	186	239	134	373	395	349	446	362	382	304	236
HZS Plzeňského kraje	95	176	246	530	447	473	410	458	433	302	300
HZS Karlovarského kraje	20	84	111	93	85	137	164	182	158	147	129
HZS Ústeckého kraje	2	104	335	391	340	363	248	411	346	302	198
HZS Libereckého kraje	125	203	221	230	94	86	123	131	166	148	112
HZS Královéhradeckého k.	61	32	102	152	185	247	199	144	157	180	108
HZS Pardubického kraje	62	77	82	168	268	134	191	206	213	163	146
HZS Kraje Vysočina	84	162	174	259	260	356	272	314	404	314	303
HZS Jihomoravského kraje	6	152	316	60	122	211	306	221	202	314	268
HZS Olomouckého kraje	4	91	290	509	271	235	194	209	245	233	238
HZS Moravskoslezského k.	68	99	260	356	324	432	460	377	339	321	304
HZS Zlínského kraje	24	105	201	186	134	223	201	145	167	132	133

Graf č. 5: Vývoj kontrolních dohlídek HZS krajů 2001-2011



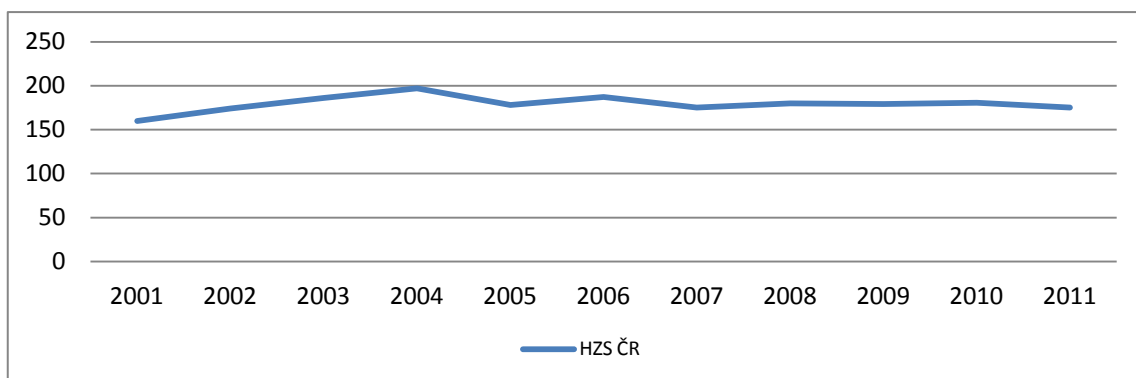
4.2.2 Průběh počtu příslušníků vykonávající SPD kontrolní činnosti u HZS ČR v letech 2001-2011

V roce 2011 bylo o 15 příslušníků více než v roce 2001, což činí 9 % nárůstu mezi těmito roky. Během těchto let se počet příslušníků pohyboval od 160 do 197. Nejvíce příslušníků vykonávající kontrolní činnost zaznamenal rok 2004 a nejméně sloužilo v roce 2001. Dále vidíme porovnání ostatních roků s rokem 2001 (bázičkový index) a porovnání jednotlivých roků, které jdou po sobě mezi sebou (řetězový index). Porovnání ostatních roků s rokem 2001 vykazuje vždy navýšení počtů příslušníků. Srovnáním roků řetězovým indexem vidíme poklesy i nárůsty příslušníků. Největší úbytek byl zaznamenán mezi roky 2004 a 2005 a to 19 příslušníků (tabulka č.12). Křivka průběhu počtu příslušníků kontrolní činnosti v jednotlivých letech (graf č. 6).

Tabulka č.12: Příslušníci vykonávající SPD kontrolní činností u HZS ČR 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS ČR	160	174	186	197	178	187	175	180	179	180,5	175
Bázičkový index (2001 = 1)	1	1,09	1,16	1,23	1,11	1,17	1,09	1,13	1,12	1,13	1,09
Řetězový index		1,09	1,07	1,06	0,90	1,05	0,94	1,03	0,99	1,01	0,97

Graf č. 6: Příslušníci vykonávající SPD kontrolní činností u HZS ČR 2001-2011



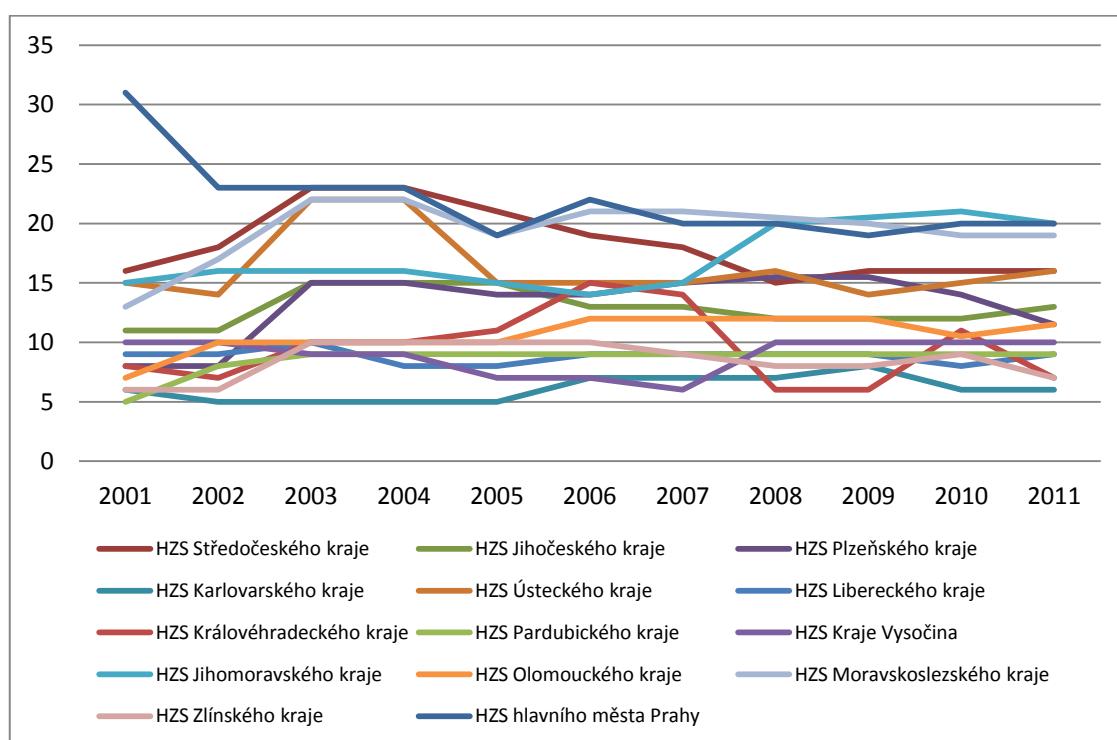
V průběhu let 2001 až 2006 docházelo u některých HZS krajů k velkým početním výkyvům. Např. mezi roky 2001 a 2002 HZS hl. m. Prahy úbytek o 8 příslušníků a u HZS Plzeňského kraje o 9 příslušníků. Největší změny v počtu příslušníků v celkovém průběhu sledovaného období zaznamenal HZS Královéhradeckého kraje. Přiměřenému ustálení počtu příslušníků vykonávajících kontrolní činnost došlo v roce

2007 až na rok 2010 u HZS Královéhradeckého kraje. Počet příslušníků vykonávajících SPD kontrolní činnosti u HZS krajů v časovém období 2001 až 2011 viz. tabulka č. 13. Grafický průběh počtů těchto příslušníků viz. spojnicový graf č. 7.

Tabulka č. 13: Příslušníci vykonávající SPD kontrolní činnosti u HZS kraje 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	31	23	23	23	19	22	20	20	19	20	20
HZS Středočeského kraje	16	18	17	23	21	19	18	15	16	16	16
HZS Jihočeského kraje	11	11	15	15	15	13	13	12	12	12	13
HZS Plzeňského kraje	8	17	16	15	14	14	15	15,5	15,5	14	11,5
HZS Karlovarského kraje	6	5	5	5	5	7	7	7	8	6	6
HZS Ústeckého kraje	15	14	14	22	15	15	15	16	14	15	16
HZS Libereckého kraje	9	9	10	8	8	9	9	9	9	8	9
HZS Královéhradeckého k.	8	7	10	10	11	15	14	6	6	11	7
HZS Pardubického kraje	5	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9
HZS Kraje Vysočina	10	10	9	9	7	7	6	10	10	10	10
HZS Jihomoravského kraje	15	16	16	16	15	14	15	20	20,5	21	20
HZS Olomouckého kraje	7	10	10	10	10	12	12	12	12	10,5	11,5
HZS Moravskoslezského k.	13	17	22	22	19	21	21	20,5	20	19	19
HZS Zlínského kraje	6	9	10	10	10	10	9	8	8	9	7

Graf č. 7: Vývoj počtu příslušníků vykonávající SPD kontrolní činnosti u HZS kraje 2001-2011



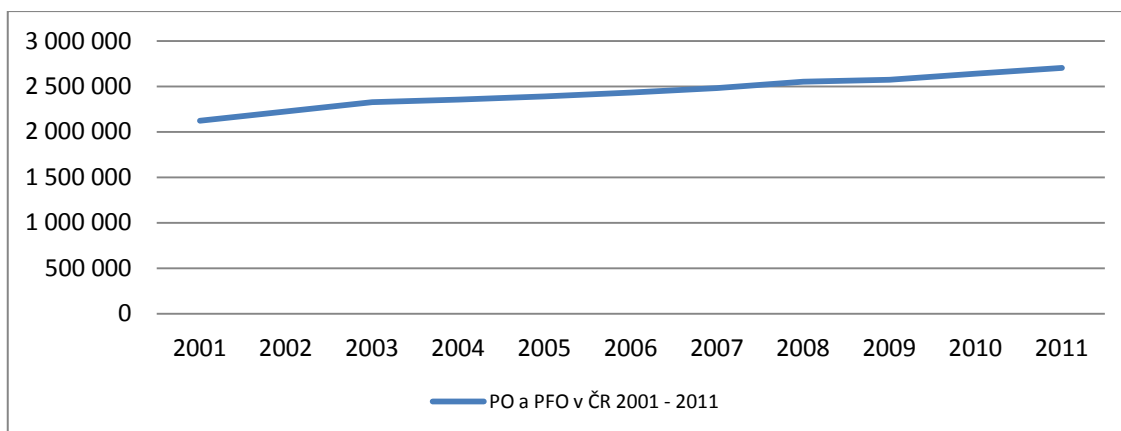
4.2.3 Průběh počtu PO a PFO v RES od roku 2001 do roku 2011

Od roku 2001 do roku 2011 byl zaznamenán každoroční nárůst PO a PFO. Nejvýraznější roční nárůst PO a PFO byl v roce 2003, kdy bylo zaregistrováno 102 232 nových ekonomických subjektů. Řada základních indexů ukázala nárůst mezi roky 2001 a 2011 1,274, tedy 27,4 %. Podle řady řetězových indexů byl nárůst PO a PFO, v roce 2002 4,8 %, 2003 – 4,6 %, 2004 – 1,1 %, 2005 – 1,5%, 2006 – 1,8 %, 2007 – 2,1 %, 2008 – 2,8 %, 2009 – 0,7 %, 2010 – 2,6 % a v roce 2011 – 2,5% (tabulka č. 14). Tento růst zobrazuje graf č. 8. Průměrný roční přírůstek PO a PFO z posledních 11 let byl 58 188, průměrný nárůst základního indexu oproti roku 2001 byl 16,3 % a nárůst průměrného řetězového indexu byl 2,5 %.

Tabulka č. 14: Počet a roční nárůst PO a PFO, řada základních a řetězových indexů, průměrné hodnoty za 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
PO a PFO v ČR	2 121 562	2 223 745	2 325 977	2 352 601	2 388 490	2 430 481
Roční nárůst PO a PFO		102 183	102 232	26 624	35 889	41 991
Bázičný index (2001 = 1)	1	1,048	1,096	1,109	1,126	1,146
Řetězový index		1,048	1,046	1,011	1,015	1,018
	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
PO a PFO v ČR	2 481 863	2 552 149	2 570 611	2 637 551	2 703 444	2435315
Roční nárůst PO a PFO	51 382	70 286	18 462	66 940	65 893	58188
Bázičný index (2001 = 1)	1,170	1,203	1,212	1,243	1,274	1,163
Řetězový index	1,021	1,028	1,007	1,026	1,025	1,025

Graf č. 8: Vývoj PO a PFO 2001-2011

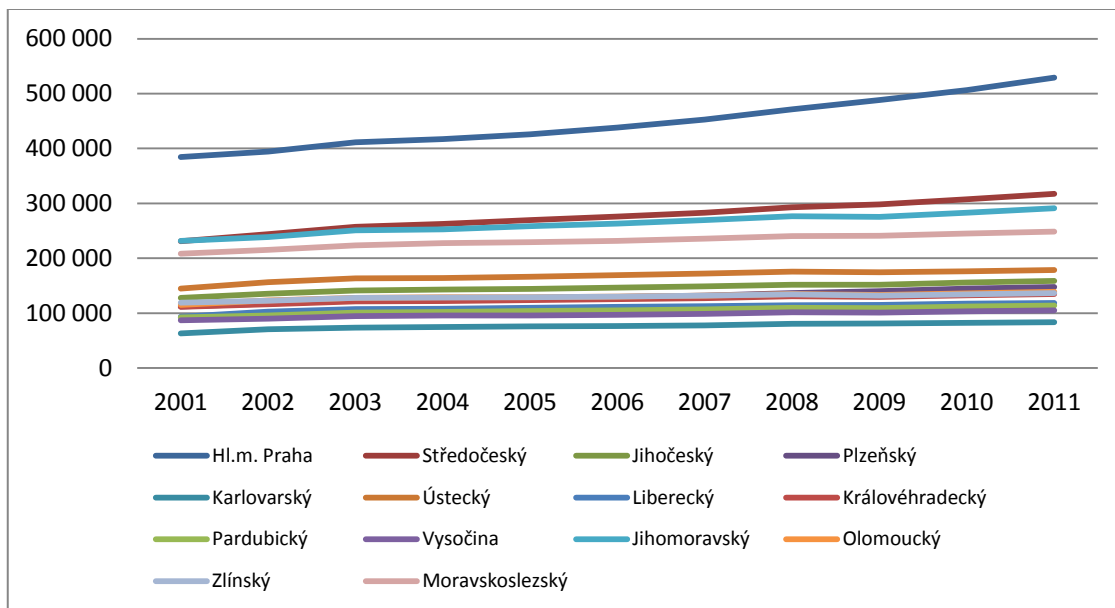


Jednotlivé kraje vykazovaly stejné výsledky jako celá republika a v každém roce zaznamenaly přírůstek PO a PFO, jen rok 2009 přinesl minimální pokles v krajích Ústeckém, Královéhradeckém, Pardubickém, Vysočina, Jihomoravském, Olomouckém a Zlínském (tabulka č. 15 a č. graf 8).

Tabulka č. 15: Počty PO a PFO dle krajů 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Hl. m. Praha	384 322	394 702	411 612	417 123	426 165	437 882
Středočeský	231 281	244 125	257 326	262 821	269 429	275 787
Jihočeský	128 073	135 717	141 375	142 796	144 260	146 325
Plzeňský	111 961	117 566	123 475	125 065	127 341	129 639
Karlovarský	63 164	70 591	73 656	74 580	75 762	76 814
Ústecký	145 010	156 185	163 393	163 874	166 219	169 083
Liberecký	93 186	102 924	107 354	108 207	109 557	111 299
Královéhradecký	111 450	116 262	121 334	122 313	123 986	125 433
Pardubický	92 074	95 811	100 881	102 319	103 975	105 304
Vysočina	86 895	90 073	94 646	95 816	95 715	97 157
Jihomoravský	231 492	238 702	251 194	252 506	258 291	263 071
Olomoucký	115 328	122 984	127 865	129 075	129 331	130 427
Zlínský	119 055	122 912	128 095	128 679	129 217	130 477
Moravskoslezský	208 271	215 190	223 771	227 427	229 242	231 783
	2007	2008	2009	2010	2011	
Hl. m. Praha	453 006	471 183	488 307	506 273	529 377	
Středočeský	282 761	293 024	298 099	307 761	317 598	
Jihočeský	148 679	151 989	151 993	155 762	158 543	
Plzeňský	132 217	136 698	140 383	144 632	147 419	
Karlovarský	77 780	80 802	80 979	82 322	83 396	
Ústecký	171 940	175 521	174 621	176 422	178 718	
Liberecký	112 830	114 491	114 990	117 230	118 766	
Královéhradecký	127 573	130 544	129 399	132 423	134 689	
Pardubický	106 972	109 524	109 449	112 121	114 072	
Vysočina	98 957	101 703	100 954	103 510	105 185	
Jihomoravský	269 366	276 783	275 189	283 202	291 162	
Olomoucký	132 139	135 028	133 275	136 229	138 970	
Zlínský	131 995	134 373	131 870	134 374	136 725	
Moravskoslezský	235 648	240 486	241 103	245 290	248 824	

Graf č. 8: Vývoj PO a PFO dle krajů 2001-2011



Procentní zastoupení jednotlivých krajů v počtu registrovaných PO a PFO na jejich samosprávném území se měnilo v desetinách procent, jen Hl. m. Praha vykazovala rozdíl mezi minimem a maximem procentního zastoupení mezi roky 2001-2011 1,9 % (tabulka č. 16).

Tabulka č. 16: % podíl krajů v ČR ohledně PO a PFO v jednotlivých rocích

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hl. m. Praha	18,1%	17,7%	17,7%	17,7%	17,8%	18,0%	18,3%	18,5%	19,0%	19,2%	19,6%
Středočeský	10,9%	11,0%	11,1%	11,2%	11,3%	11,3%	11,4%	11,5%	11,6%	11,7%	11,7%
Jihočeský	6,0%	6,1%	6,1%	6,1%	6,0%	6,0%	6,0%	6,0%	5,9%	5,9%	5,9%
Plzeňský	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,4%	5,5%	5,5%	5,5%
Karlovarský	3,0%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	3,1%	3,2%	3,2%	3,1%	3,1%
Ústecký	6,8%	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%	6,9%	6,9%	6,8%	6,7%	6,6%
Liberecký	4,4%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,5%	4,5%	4,5%	4,4%	4,4%
Královéhrad.	5,3%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,1%	5,1%	5,0%	5,0%	5,0%
Pardubický	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,4%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	4,2%
Vysočina	4,1%	4,1%	4,1%	4,1%	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%	3,9%	3,9%	3,9%
Jihomoravský	10,9%	10,7%	10,8%	10,7%	10,8%	10,8%	10,9%	10,8%	10,7%	10,7%	10,8%
Olomoucký	5,4%	5,5%	5,5%	5,5%	5,4%	5,4%	5,3%	5,3%	5,2%	5,2%	5,1%
Zlínský	5,6%	5,5%	5,5%	5,5%	5,4%	5,4%	5,3%	5,3%	5,1%	5,1%	5,1%
Moravskoslezs.	9,8%	9,7%	9,6%	9,7%	9,6%	9,5%	9,5%	9,4%	9,4%	9,3%	9,2%
ČR	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nárůst PO a PFO má skoro lineární průběh. Můžeme tedy vypočítat matematickou předpověď počtu PO a PFO v roce 2012. Zjistíme tím možný přírůstek v roce 2012 ohledně PO a PFO. Na konci roku 2012 by mělo být, dle předpovědi trendu, registrováno v RES 2 751 189 PO a PFO. Tedy nárůst o 47 745 ekonomických subjektů za rok 2012 s koeficientem spolehlivosti R 0,98 (98 %). Největší přírůstek 6 886 by měl zaznamenat kraj Středočeský a to se spolehlivostí 99 %.

Tabulka č. 17: PO a PFO v roce 2011, matematická předpověď PO a PFO na rok 2012 s koeficientem spolehlivosti a roční očekávaný přírůstek pro rok 2012

	PO a PFO v roce 2011	Matematická předpověď 2012	Koeficient spolehlivost R	Roční přírůstek PO a PFO 2012
Hl. m. Praha	529 377	531083	0,98	1706,18
Středočeský	317 598	324484	0,99	6885,96
Jihočeský	158 543	161620	0,94	3077,49
Plzeňský	147 419	150459	0,99	3039,91
Karlovarský	83 396	84737	0,89	1340,68
Ústecký	178 718	184391	0,88	5672,75
Liberecký	118 766	122287	0,86	3521,07
Královéhradecký	134 689	137314	0,94	2625,16
Pardubický	114 072	116682	0,96	2610,42
Vysočina	105 185	107099	0,95	1914,44
Jihomoravský	291 162	295976	0,98	4814,04
Olomoucký	138 970	141085	0,86	2114,67
Zlínský	136 725	138508	0,87	1782,76
Moravskoslezský	248 824	253786	0,96	4962,00
Česká republika	2 703 444	2751189	0,98	47744,82

4.2.4 Zjištění doby mezi požárními kontrolami při systému provedení kontrol u všech registrovaných PO a PFO

V ČR došlo za posledních 11 let k nárůstu PO a PFO o 581 882 a naproti tomu k navýšení 15 příslušníků oproti roku 2001. Počet požárních kontrol postupně od roku 2001 narůstal. Kdyby se vykonávala požární kontrola u každé PO a PFO, v roce 2001 by doba mezi kontrolami u stejného subjektu představovala 276,1 roků v roce 2011 225,7 roků, ale třeba v roce 2006 to bylo 165,8. Největší zkrácení této doby bylo mezi roky 2001 a 2002 a to minus 48,8 let a nejpodstatnější nárůst 37,8 let byl mezi roky

2006 a 2007. Průměrná doba periody opakované kontroly u stejného PO nebo PFO byla 205,9 let a průměrně klesala každý rok o 5 roků. Průměrný počet příslušníků za posledních 11 let byl 179,6 a průměrný počet požárních kontrol připadajícího na jednoho příslušníka byl 67 (tabulka č. 18).

Tabulka č. 18: Výpočet další požární kontroly - při kontrole všech PO a PFO v ČR

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Příslušníci kontrolní činnosti	160	174	186	197	178	187
Celkem kontrolních akcí	7685	9784	11418	13081	12949	14658
PO a PFO v ČR	2 121 562	2 223 745	2 325 977	2 352 601	2 388 490	2 430 481
Ø kontrol na 1 příslušníka za rok	48,0	56,2	61,4	66,4	72,7	78,4
Další kontrola u PO a PFO	276,1	227,3	203,7	179,8	184,5	165,8
Rozdíl od roku předešlého		-48,8	-23,6	-23,9	4,6	-18,6
	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
Příslušníci kontrolní činnosti	175	180	179	180,5	175	179,6
Celkem kontrolních akcí	12188	12893	13047	12933	11980	12056
PO a PFO v ČR	2 481 863	2 552 149	2 570 611	2 637 551	2 703 444	2435315
Ø kontrol na 1 příslušníka za rok	69,6	71,6	72,9	71,7	68,5	67
Další kontrola u PO a PFO	203,6	197,9	197,0	203,9	225,7	205,9
Rozdíl od roku předešlého	37,8	-5,7	-0,9	6,9	21,7	-5,0

Pozitivní výsledek ovlivnily nelichotivé výsledky z let 2001 až 2003, kdy na jednoho příslušníka vykonávající kontrolní činnost vycházelo průměrně 48, 56,2 a 61,4 kontrol. Proto byl proveden stejný výpočet pro roky 2001 až 2011, ale s průměrným počtem příslušníků kontrolní činnosti za tyto roky, tedy 180-ti a 70-ti vykonaných požárních kontrol na jednoho příslušníka dle pokynu GŘ HZS ČR č. 49/2009. Výsledky v tabulce č. 19 ukázaly, za jak dlouho by při tomto počtu příslušníků a nárůstu ekonomických subjektů mohla být provedena kontrola u stejného subjektu. Rozdíl periody v letech 2001 a 2012 narostl přesně o 50 let.

Tabulka č. 19: Výpočet další požární kontroly, při kontrole všech PO a PFO v ČR, s průměrným počtem příslušníků kontrolní činnosti za roky 2001-2011

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Příslušníci kontrolní činnosti Ø	180	180	180	180	180	180
Kontroly na jednoho příslušníka	70	70	70	70	70	70
PO a PFO	2 121 562	2 223 745	2 325 977	2 352 601	2 388 490	2 430 481
Další kontrola u PO a PFO	168	176	185	187	190	193
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Příslušníci kontrolní činnosti	180	180	180	180	180	180
Kontroly na jednoho příslušníka	70	70	70	70	70	70
PO a PFO	2 481 863	2 552 149	2 570 611	2 637 551	2 703 444	2 751 189
Další kontrola u PO a PFO	197	203	204	209	215	218

4.3 Počet kontrol bez závad z provedených kontrol SPD u PO a PFO v časovém období 2001-2011

Kontroly bez závad z provedených požárních kontrol v rámci SPD se začaly statisticky evidovat v roce 2004 díky sbírce interních aktů řízení GRH HZS ČR a náměstka MV ze dne 12. ledna. 2004, částka 1/2004, která upravila formulář „Přehled vykonaných úkolů“ o tento údaj. V roce 2006 bylo ve sledovaném období nejvíce celkově kontrol bez závad a to 6 853 a nejméně vykázal rok 2004. Další výsledky u jednotlivých druhů kontrol viz. tabulka č. 20. Počty kontrol bez závad dle druhu kontroly u jednotlivých HZS krajů nalezneme v příloze č. 8.

Tabulka č. 20: Kontroly bez závad dle druhu požárních kontrol 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Komplexní k. bez závad	184	253	300	242	199	246	269	218
Tematické k. bez závad	1463	1810	2925	1628	1842	2343	2387	1964
K. dohlídky bez závad	3096	2875	3628	3462	3491	3213	3117	2762
Celkem kontrol bez závad	4743	4938	6853	5332	5532	5802	5773	4944

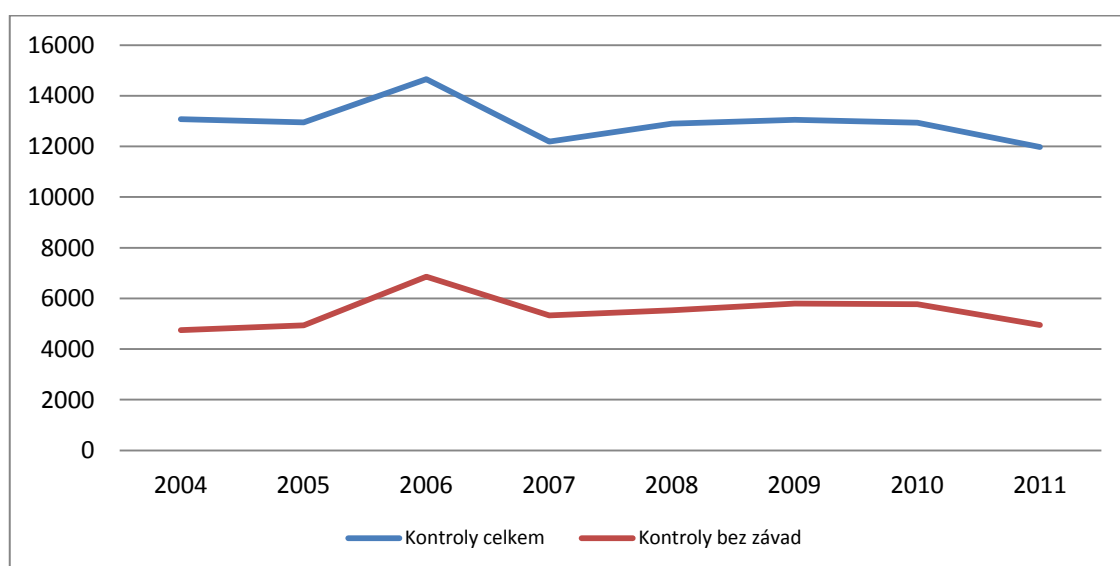
4.3.1 Kontroly bez závad z celkově provedených požárních kontrol 2004-2011

Posledních 8 let byl celkový počet kontrolních akcí vcelku ustálený až na rok 2006. Průměrně vychází za toto období 12 966 kontrolních akcí na rok, z nichž bylo průměrně 42,3 % bez závad. Průměrný procentní růst oproti roku 2004 do roku 2011 byl 6,9 % a průměrný roční růst za období 2004 až 2011 byl 0,7 %. Porovnáme-li roky 2011 a 2004, orgány SPD provedly v roce 2004 celkem 13 081 kontrolních akcí, z nichž bez závad bylo 4 743, tj. 36,3 %. V roce 2011 se vykonalo 11 980 celkem kontrolních akcí a 4 944 kontrolních akcí bylo bez závad, tj. 41,3 %, tedy 5 % nárůst oproti roku 2004 (tabulka č. 21). Graf č. 12 zobrazuje průběh vykonaných kontrol celkem a z nich kontrol bez závad v letech 2004 až 2011.

Tabulka č. 21: Celkové kontrolní akce a z nichž kontrol bez závad, podíl kontrol bez závad v %, % rozdíl oproti roku 2004 a % rozdíl oproti roku předešlému a průměrné hodnoty za 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
Kontroly celkem	13081	12949	14658	12188	12893	13047	12933	11980	12966
Kontroly bez závad	4743	4938	6853	5332	5532	5802	5773	4944	5490
Podíl kontrol bez závad (%)	36,3%	38,1%	46,8%	43,7%	42,9%	44,5%	44,6%	41,3%	42,3%
Rozdíl oproti roku 2004 (%)	0,0%	1,9%	10,5%	7,5%	6,6%	8,2%	8,4%	5,0%	6,9%
Rozdíl oproti roku před (%)		1,9%	8,6%	-3,0%	-0,8%	1,6%	0,2%	-3,4%	0,7%

Graf č. 12: Vývoj kontrol bez závad z celkově provedených kontrol a celkově provedených kontrol 2004-2011



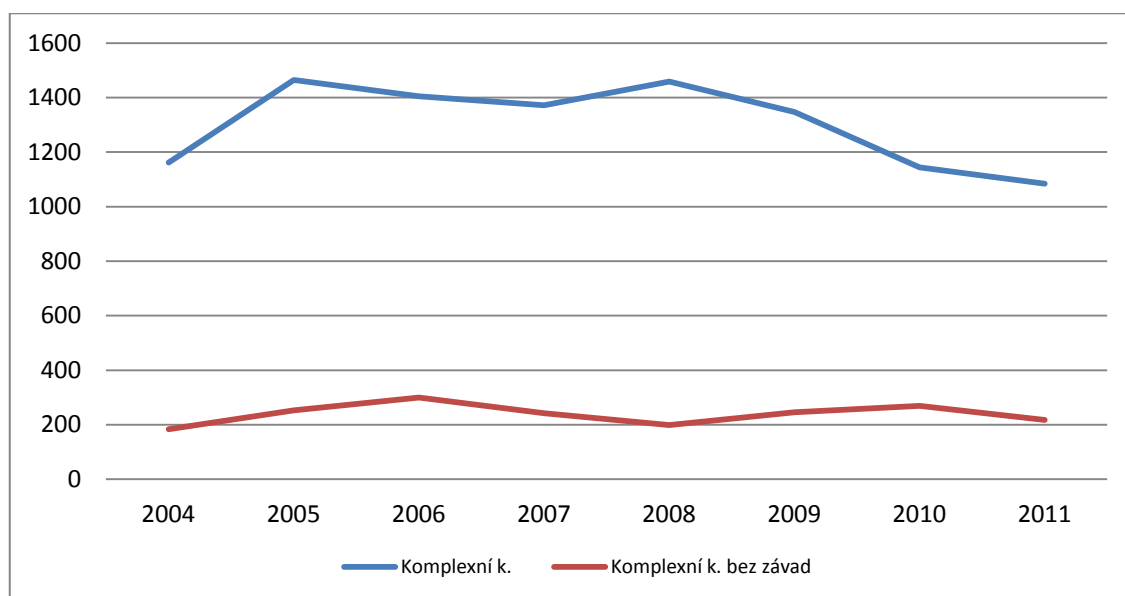
4.3.2 Kontroly bez závad z komplexních kontrol 2004-2011

Příslušníci kontrolní činnosti provedli v roce 2004 celkem 1 161 KK, z nichž bez závad bylo 184, tj. 15,8 %. V roce 2011 se vykonalo 1 084 KK a 218 kontrol nevykázalo závadu, tj. 20,1 %, nárůst tedy 4,3 % oproti roku 2004. Nejvyšší podíl kontrol bez závad vykázal rok 2010 a to 23,5 %. Průměrně vychází za toto období 1 304 KK na rok, z nichž bylo průměrně 18,5 % bez závad. Průměrný procentní růst oproti roku 2004 do roku 2011 byl 3 % a průměrný roční růst za období 2004 až 2011 byl 0,6 % (tabulka č. 22). Graf č. 14 zobrazuje průběh vykonaných KK a z nich kontrol bez závad v letech 2004 až 2011.

Tabulka č. 22: Komplexní kontroly bez závad z celkově provedených komplexních kontrol, podíl kontrol bez závad v %, % rozdíl oproti roku 2004 a % rozdíl oproti roku předešlému a průměrné hodnoty za 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
Komplexní k.	1161	1464	1404	1372	1458	1347	1144	1084	1304
Komplexní k. bez závad	184	253	300	242	199	246	269	218	239
Podíl kontrol bez závad (%)	15,8%	17,3%	21,4%	17,6%	13,6%	18,3%	23,5%	20,1%	18,5%
Rozdíl oproti roku 2004 (%)	0,0%	1,4%	5,5%	1,8%	-2,2%	2,4%	7,7%	4,3%	3,0%
Rozdíl oproti roku před (%)		1,4%	4,1%	-3,7%	-4,0%	4,6%	5,3%	-3,4%	0,6%

Graf č. 14: Vývoj komplexních kontrol bez závad z celkově provedených komplexních kontrol a komplexních kontrol 2004-2011



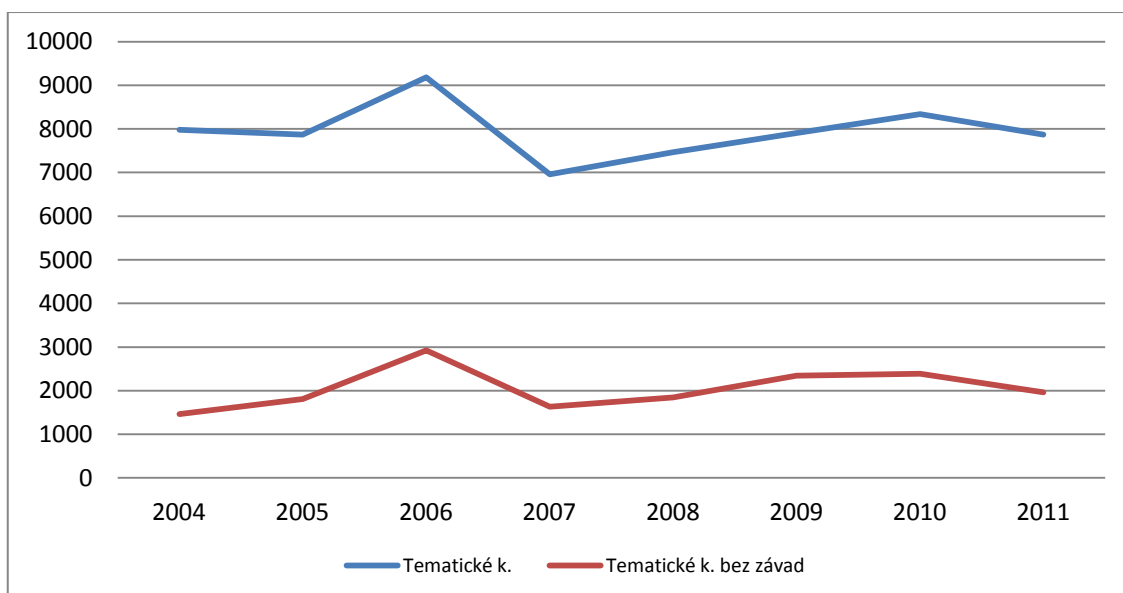
4.3.3 Kontroly bez závad z tematických kontrol 2004-2011

TK se v roce 2004 vykonalo celkem 7 976, z nichž bez závad bylo 1 463, tj. 18,8 %. V roce 2011 se provedlo 7 871 TK a 1963 kontrol bylo bez závad, tj. 25 %, nárůst tedy 6,6 % oproti roku 2004. Nejvyšší podíl kontrol bez závad vykázal rok 2006 a to 31,8 %. Průměrně vychází za toto období 7 947 TK na rok, z nichž bylo průměrně 25,6 % bez závad. Průměrný procentní růst oproti roku 2004 do roku 2011 byl 8,2 % a průměrný roční růst za období 2004 až 2011 byl 0,9 % (tabulka č. 23). Graf č. 15 zobrazuje průběh vykonaných TK a z nich kontrol bez závad v letech 2004 až 2011.

Tabulka č. 23: Tematické kontroly bez závad z celkově provedených tematických kontrol, podíl kontrol bez závad v %, % rozdíl oproti roku 2004 a % rozdíl oproti roku předešlému a průměrné hodnoty za 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
Tematické k.	7976	7866	9185	6962	7468	7905	8341	7871	7947
Tematické k. bez závad	1463	1810	2925	1628	1842	2343	2387	1964	2045
Podíl kontrol bez závad (%)	18,3%	23,0%	31,8%	23,4%	24,7%	29,6%	28,6%	25,0%	25,6%
Rozdíl oproti roku 2004 (%)	0,0%	4,7%	13,5%	5,0%	6,3%	11,3%	10,3%	6,6%	8,2%
Rozdíl oproti roku před (%)		4,7%	8,8%	-8,5%	1,3%	5,0%	-1,0%	-3,7%	0,9%

Graf č. 15: Vývoj tematických kontrol bez závad z celkově provedených tematických kontrol a provedených tematických kontrol 2001-2011



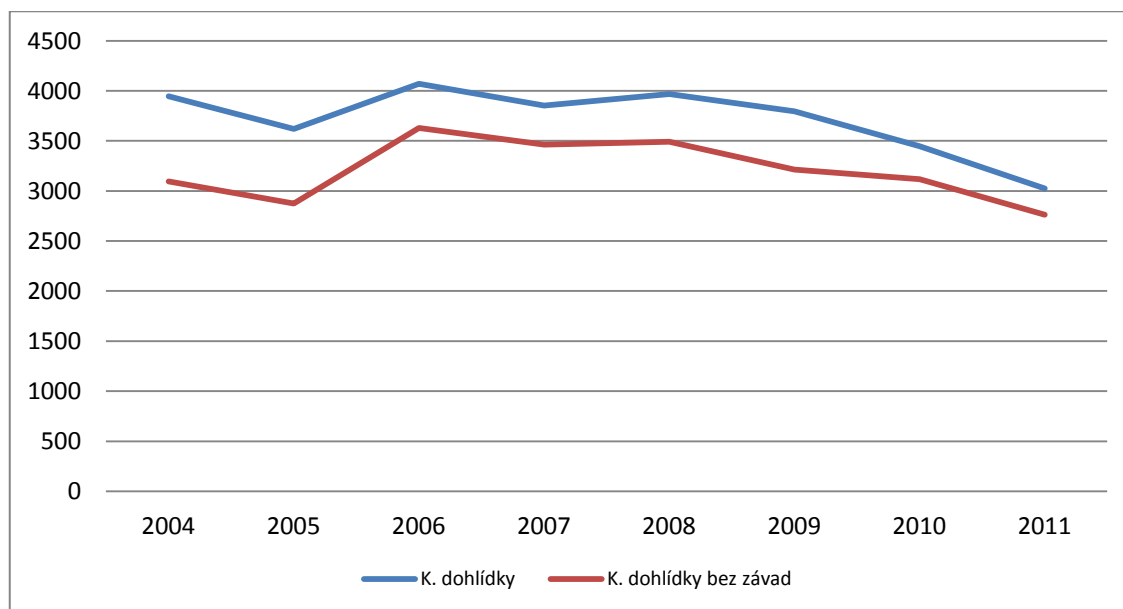
4.3.4 Kontroly bez závad z kontrolních dohlídek 2004-2011

V letech 2004 až 2011 bylo průměrně realizováno 3 715 KD, z nichž bylo shledáno 3 206 bez závad, tj. 86,4 %. Průměrný procentní růst oproti roku 2004 do roku 2011 byl 9 % a průměrný roční růst za období 2004 až 2011 byl 1,8 % (tabulka č. 24). Graf č. 16 zobrazuje průběh vykonaných KD a z nich kontrol bez závad v letech 2004 až 2011.

Tabulka č. 24: Kontrolní dohlídky bez závad z celkově provedených kontrolních dohlídek, podíl kontrol bez závad v %, %-ní rozdíl oproti roku 2004 a %-ní rozdíl oproti roku předešlému a průměrné hodnoty za 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Ø
K. dohlídky	3944	3619	4069	3854	3967	3795	3448	3025	3715
K. dohlídky bez závad	3096	2875	3628	3462	3491	3213	3117	2762	3206
Podíl kontrol bez závad (%)	78,5%	79,4%	89,2%	89,8%	88,0%	84,7%	90,4%	91,3%	86,4%
Rozdíl oproti roku 2004 (%)	0,0%	0,9%	10,7%	11,3%	9,5%	6,2%	11,9%	12,8%	9,0%
Rozdíl oproti roku před (%)		0,9%	9,7%	0,7%	-1,8%	-3,3%	5,7%	0,9%	1,8%

Graf č. 16: Vývoj kontrolních dohlídek bez závad z celkově provedených kontrolních dohlídek a kontrolních dohlídek 2004-2011



4.3.5 Kontroly bez závad u jednotlivých HZS krajů 2004-2011

V tabulkách č. 25, 26, 27 a 28 vidíme procentní podíl kontrol bez závad z celkově provedených kontrol v každém HZS kraje a HZS ČR od roku 2004 do roku 2011 a to z celkově vykonaných kontrol, KK, TK a KD. Počty kontrol bez závad dle druhu požární kontroly a celkem u HZS krajů 2004-2011 nalezneme v příloze č. 9.

Tabulka č. 25: Kontroly bez závad z celkových kontrol v % u HZS krajů 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	51,0%	66,9%	57,7%	56,3%	54,3%	32,4%	61,0%	54,9%
HZS Středočeského kraje	26,6%	38,2%	44,1%	42,1%	39,5%	41,4%	46,2%	48,6%
HZS Jihočeského kraje	47,8%	44,0%	54,9%	50,0%	44,3%	51,0%	49,1%	40,6%
HZS Plzeňského kraje	51,1%	52,6%	53,5%	51,3%	51,1%	51,7%	52,0%	44,8%
HZS Karlovarského kraje	40,5%	37,4%	59,5%	46,3%	54,7%	50,1%	42,2%	36,8%
HZS Ústeckého kraje	32,7%	39,1%	45,8%	47,4%	48,1%	45,5%	45,6%	39,4%
HZS Libereckého kraje	34,7%	35,3%	55,3%	47,9%	40,6%	53,6%	54,3%	52,2%
HZS Královéhradeckého kraje	33,4%	38,5%	35,7%	33,5%	32,3%	66,9%	30,9%	32,6%
HZS Pardubického kraje	19,2%	18,3%	18,6%	23,7%	23,0%	22,1%	25,9%	35,6%
HZS Kraje Vysočina	31,0%	46,5%	55,7%	46,9%	43,5%	51,5%	46,2%	42,4%
HZS Jihomoravského kraje	17,8%	9,2%	27,1%	36,0%	35,7%	44,7%	37,7%	33,8%
HZS Olomouckého kraje	53,6%	51,6%	61,2%	53,0%	50,8%	59,7%	52,2%	47,6%
HZS Moravskoslezského kraje	42,4%	40,8%	50,3%	46,1%	41,1%	44,2%	42,7%	36,3%
HZS Zlínského kraje	20,4%	14,8%	29,0%	26,8%	32,2%	14,3%	28,0%	21,0%
HZS ČR	36,3%	38,1%	46,8%	43,7%	42,9%	44,5%	44,6%	41,3%

Tabulka č. 26: Kontroly bez závad z komplexních kontrol v % u HZS krajů 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	9,8%	48,8%	38,8%	24,7%	13,6%	10,7%	32,4%	27,1%
HZS Středočeského kraje	15,4%	16,4%	28,8%	15,7%	13,2%	25,0%	33,3%	37,3%
HZS Jihočeského kraje	27,9%	15,5%	11,1%	5,2%	5,8%	11,9%	11,8%	8,9%
HZS Plzeňského kraje	17,7%	16,8%	20,5%	18,5%	10,9%	16,2%	30,3%	11,0%
HZS Karlovarského kraje	44,4%	9,1%	7,7%	14,3%	21,4%	14,6%	16,7%	10,5%
HZS Ústeckého kraje	16,1%	18,3%	18,3%	23,1%	17,1%	19,4%	18,0%	20,3%
HZS Libereckého kraje	9,7%	11,7%	32,3%	32,8%	27,5%	35,8%	60,8%	36,0%
HZS Královéhradeckého kraje	24,4%	13,6%	6,8%	15,7%	10,5%	10,8%	7,8%	22,4%
HZS Pardubického kraje	13,2%	6,6%	9,8%	14,3%	16,0%	13,9%	9,1%	11,3%
HZS Kraje Vysočina	8,0%	12,3%	26,3%	0,0%	8,6%	11,1%	23,8%	13,5%
HZS Jihomoravského kraje	2,6%	4,3%	12,9%	16,0%	19,0%	26,9%	22,6%	25,0%
HZS Olomouckého kraje	15,0%	14,9%	25,4%	22,8%	27,6%	22,4%	30,0%	32,9%
HZS Moravskoslezského kraje	18,1%	15,8%	22,5%	24,3%	12,1%	24,0%	20,6%	13,6%
HZS Zlínského kraje	4,3%	7,0%	13,4%	10,0%	0,0%	6,0%	8,9%	3,6%
HZS ČR	15,8%	17,3%	21,4%	17,6%	13,6%	18,3%	23,5%	20,1%

Tabulka č. 27: Kontroly bez závad z tematických kontrol v % u HZS krajů 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	39,1%	56,4%	41,1%	36,8%	22,7%	24,8%	44,1%	39,1%
HZS Středočeského kraje	16,2%	24,9%	33,2%	27,5%	25,4%	28,5%	37,9%	37,0%
HZS Jihočeského kraje	24,9%	23,3%	51,1%	24,4%	26,3%	23,7%	27,0%	18,0%
HZS Plzeňského kraje	23,6%	29,5%	32,5%	26,4%	28,8%	26,8%	33,4%	24,0%
HZS Karlovarského kraje	16,3%	17,6%	47,7%	24,8%	34,8%	31,5%	21,8%	17,3%
HZS Ústeckého kraje	13,3%	21,7%	19,2%	22,9%	22,6%	21,4%	21,1%	21,6%
HZS Libereckého kraje	18,6%	30,3%	52,6%	37,4%	30,4%	44,2%	40,3%	42,8%
HZS Královéhradeckého kraje	16,1%	15,2%	14,8%	10,5%	14,0%	70,2%	15,4%	17,8%
HZS Pardubického kraje	8,8%	9,6%	12,7%	11,8%	15,3%	11,2%	18,2%	27,7%
HZS Kraje Vysočina	7,8%	20,9%	28,2%	10,5%	13,0%	12,6%	19,0%	12,8%
HZS Jihomoravského kraje	16,9%	10,7%	15,6%	21,9%	28,3%	38,4%	26,6%	18,6%
HZS Olomouckého kraje	12,9%	27,6%	47,6%	27,7%	27,9%	44,3%	34,4%	25,8%
HZS Moravskoslezského kraje	24,8%	23,4%	36,1%	24,7%	29,0%	31,7%	30,8%	24,5%
HZS Zlínského kraje	6,6%	6,3%	17,1%	12,5%	18,0%	7,8%	16,9%	10,3%
HZS ČR	18,3%	23,0%	31,8%	23,4%	24,7%	29,6%	28,6%	25,0%

Tabulka č. 28: Kontroly bez závad z kontrolních dohlídek v % u HZS krajů 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	99,4%	99,4%	100,0%	99,7%	99,8%	53,1%	99,3%	100,0%
HZS Středočeského kraje	56,6%	80,8%	83,6%	96,8%	95,3%	94,3%	86,7%	99,4%
HZS Jihočeského kraje	85,0%	80,3%	83,1%	97,5%	88,4%	98,4%	99,3%	92,8%
HZS Plzeňského kraje	90,2%	92,2%	92,4%	93,7%	94,8%	94,0%	94,7%	92,3%
HZS Karlovarského kraje	79,6%	100,0%	97,1%	92,1%	96,7%	97,5%	96,6%	96,9%
HZS Ústeckého kraje	68,0%	69,4%	95,9%	92,3%	93,9%	97,7%	96,0%	93,9%
HZS Libereckého kraje	73,5%	77,7%	90,7%	91,1%	80,2%	91,6%	85,8%	91,1%
HZS Královéhradeckého kraje	89,5%	93,0%	92,7%	92,5%	91,7%	82,8%	78,3%	87,0%
HZS Pardubického kraje	53,6%	37,3%	41,0%	60,7%	45,1%	53,5%	58,3%	73,3%
HZS Kraje Vysočina	81,5%	95,8%	99,4%	97,8%	82,5%	98,0%	96,5%	99,7%
HZS Jihomoravského kraje	55,0%	0,0%	88,2%	83,0%	79,6%	91,1%	91,1%	86,6%
HZS Olomouckého kraje	80,2%	92,6%	95,3%	96,4%	92,8%	97,1%	97,0%	99,6%
HZS Moravskoslezského kraje	86,2%	88,0%	87,7%	85,2%	81,2%	82,9%	86,0%	82,9%
HZS Zlínského kraje	58,6%	54,5%	65,0%	60,2%	78,6%	32,3%	59,8%	60,2%
HZS ČR	78,5%	79,4%	89,2%	89,8%	88,0%	84,7%	90,4%	91,3%

5. Diskuze

V oblasti kontrolní činnosti byl vytvořen systém ročního plánování kontrol, který zohledňuje aktuální potřeby společnosti a vychází z analýzy požarovosti a příčin vzniku požárů. Zjišťováním závad a ukládáním jejich odstranění, kontrolní činnost výrazně přispívá k udržení požární bezpečnosti provozovaných činností v naší společnosti.

Dlouhodobé vyhodnocování údajů od HZS krajů o kontrolní činnosti, které se zaměřuje na efektivitu výkonu z hlediska vytíženosti příslušníků vykonávajících kontrolní činnost, vedlo v roce 2009 ke stanovení nového normativu pro výkon v této oblasti. Na základě dostupných faktů byl stanoven minimální počet požárních kontrol a to 70 na 1 příslušníka za rok. Tento počet je minimální a je různý v závislosti na čistém fondu pracovní doby na kontrolní činnost u každého příslušníka.

V časovém období, které bylo v práci sledováno, tedy v rozmezích let 2001-2011 se ukázalo, že celkový počet PO a PFO na území ČR každoročně roste.

5.1 Požární kontroly

Za roky 2001 až 2011 bylo orgány SPD provedeno celkem 132 616 požárních kontrol. Z nich bylo 14 168 komplexních, 82 675 tematických a 35 773 kontrolních dohlídek. Součástí těchto kontrol byly i cíleně zaměřené požární kontroly s jednotným programem, které vyhláší GŘ HZS ČR a všechny HZS krajů je zapracovaly do svých plánů požárních kontrol na příslušný rok. Na roky 2001-2011 byly tyto kontroly zaměřeny celkem do 22 vybraných oblastí. Splnění uložených opatření minimalizovalo počet potenciálních rizik vzniku požáru a jejich případné následky.

Celkové počty provedených požárních kontrol zahrnuly i mimořádné (neplánované) kontroly, v letech 2003 až 2011 byly mimořádné kontrolní akce provedeny celkem v dvanácti oblastech. Tyto mimořádné kontroly byly vyvolány společenskou potřebou (byly prováděny na vyžádání v součinnosti s Policií ČR nebo s GŘ cel v letech 2003 a 2004), mimořádnými okolnostmi vzniklými v souvislosti s klimatickými podmínkami

(mimořádné přívaly sněhu nebo dlouhodobé sucho), v souvislosti s požáry s tragickými následky.

V roce 2001 bylo realizováno celkem 7 685 kontrolních akcí na dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně a v roce 2011 to bylo už 11 980, přírůstek 4 295 kontrol oproti roku 2001, tedy 55,9 % nárůst celkových kontrol. Za posledních 11 let byl každoroční průměrný nárůst kontrol 5 %. Rok 2006 vykázal 14 658 požárních kontrol, což bylo nejvíce za sledované období. Tento výkyv způsobila mimořádná tematická kontrolní akce v souvislosti se sněhovou kalamitou. V tomto roce bylo vykonáno i nejvíce tematických kontrol a kontrolních dohlídek. Nejvíce komplexních kontrol zaznamenal rok předešlý, tedy 2005. Největší procentní zastoupení z celkových kontrol dle druhu kontroly měla tematická kontrola, ve sledovaných letech se její podíl pohyboval mezi 57,1 - 76,6 %.

5.2 Příslušníci vykonávající kontrolní činnost v rámci SPD

Počet příslušníků zařazených na úseku požární prevence za sledovanou dobu kolísal od 160 do 197. Za posledních 5 let se pohyboval mezi 175 až 180. V roce 2001 vykonávalo kontrolní činnost v rámci SPD u HZS ČR 160 příslušníků, v roce 2011 to bylo už 175, tedy o 15 příslušníků více. Proti více než půl milionu nově vzniklých PO a PFO za stejnou dobu. Počet příslušníků se během let 2001 až 2011 na některých HZS krajů výrazně měnil a to z důvodu odchodu ze služebního poměru nebo nedostatečného vzdělání potřebného pro zařazení na služební funkci. K přiměřenému ustálení počtu příslušníků vykonávajících kontrolní činnost došlo v roce 2007 až na rok 2010 u HZS Královéhradeckého kraje.

5.3 Právnícké a podnikající fyzické osoby

Počet ekonomických subjektů v ČR od roku 2001 skoro lineárně narůstal, v roce 2001 bylo registrováno 2 121 562, v roce 2011 už o 581 882 více, celkem 2 751 189, tedy nárůst 29,7 % za 11 let. Největší podíl podle rozdělení krajů v ČR ohledně PO a PFO v roce 2011 mělo hlavní město Praha a to rovných 19,6 %. Byl proveden výpočet s počty PO a PFO za jednotlivé roky 2001 až 2011, které byly vyděleny nejprve

příslušníky vykonávající kontrolní činnost ve stejném roce a průměrem vykonaných požárních kontrol na jednoho příslušníka v témže roce. V roce 2001 kdy vykonávalo kontroly 160 příslušníků, jeden průměrně vykonal 48 kontrol a PO a PFO bylo registrováno 2 121 562. Bylo zjištěno, že další kontrolu u stejného ekonomického subjektu provedou za cca 276 let. V roce 2011 tato doba byla cca 226 let, ale třeba v roce 2006 cca 166 let. Proto byl vypočten průměr z rozdílů periody mezi roky po sobě jdoucích od roku 2001 a bylo zjištěno, že průměrně za posledních 11 let každý rok tato markantní perioda klesá o 5 let. Což bylo při průměrném každoročním nárůstu 58 188 PO a PFO nečekané. Tento výsledek byl ovlivněn nelichotivými výsledky z let 2001 až 2003, kdy na jednoho příslušníka vykonávající kontrolní činnost vycházelo průměrně 48, 56,2 a 61,4 požárních kontrol.

Z důvodu rozdílného početního stavu příslušníků v jednotlivých letech a neustanovením počtu minimálně provedených požárních kontrol na jednoho příslušníka za rok byl proveden stejný matematický úkon, ale s konstantou 180 zastupující průměrný počet příslušníků kontrolní činnosti za sledované roky a konstantou 70 představující minimální počet vykonaných požárních kontrol na jednoho příslušníka dle pokynu GŘ HZS ČR č. 49/2009. Výsledky ukázaly, že jak dlouho by 180 příslušníků kontrolní činnosti, při pozorovaném nárůstu PO a PFO, provedlo požární kontrolu u stejného subjektu. Navýšení této periody mezi roky 2001 a 2011 bylo přesně o 47 let. V roce 2001 by byla za těchto podmínek provedena kontrola u stejného subjektu za 168 let a v roce 2011 za 215 let. Při použití trendu, který předpovídal budoucí vývoj bylo zjištěno, že v roce 2012 by měl být roční přírůstek 47 745 PO a PFO a doba mezi kontrolami 218 let. Výsledky ukazují zhoršující se poměr mezi vykonanými požárními kontrolami a počtem PO a PFO.

5.4 Kontroly bez závad

Od roku 2004 byl sledován i počet kontrol bez závad z celkově provedených kontrol. V roce 2004 a 2005 se držel podíl kontrol bez závad okolo 37 % a od roku 2006 se dlouhodobě pohyboval na úrovni cca 43 %. Průměrný podíl komplexních kontrol bez závad z provedených komplexních kontrol z let 2004 až 2011 byl 18,5 %,

u tematických kontrol bez závad to činilo 25,6 % a kontrolní dohlídky bez závad zaznamenaly 86,4% úspěšnost. Průměrný každoroční růst kontrol bez závad z celkově provedených kontrol za posledních 8 let byl 0,7 %. Při pohledu na hodnotu 86,4 % kontrolních dohlídek bez závad vidíme, že PO nebo PFO, u kterých byla provedena komplexní nebo tematická kontrola a touto kontrolou zjištěna závada či závady. Dalo 86 ekonomických subjektů ze sto závadu do pořádku. Kontroly bez závad ukázaly, že se PO a PFO snaží zlepšovat bezpečnost osob pohybujících se v jejich objektech a svého majetku ohledně požární ochrany. Dlouhodobě vyrovnaný počet kontrol bez závad dokladuje dobrou a přínosnou práci v oblasti požární prevence a preventivně výchovné činnosti. Preventivně výchovná činnost vytváří provázaný a koordinovaný systém preventivní výchovy občanů k tomu, jak předcházet požárům a jak se chovat v případě jeho vzniku.⁸⁵

V oblasti preventivně výchovné činnosti zaměřené na požární ochranu bylo vydáno několik publikací směřující na různé skupiny. Pro širokou veřejnost byla vydána publikace *Doma bezpečně*.⁸⁶ Jsou v ní uvedena doporučení nejen pro orgány bytových družstev a společenství vlastníků, ale i pro vlastníky a obyvatele bytových i rodinných domů. Má napomoci orientovat se ve spleti právních a technických předpisů, srozumitelně a stručně upozornit na možná rizika a nebezpečí spojená s „bydlením“. Upozorňuje na nejčastější chyby, kterých se každý občas dopouští. Pro ekonomické subjekty vznikla příručka *Požární ochrana: příručka pro podnikatele*,⁸⁷ byla vytvořena pro potřeby ekonomických subjektů, které se zajímají o to, jak předcházet požárům. V roce 2005 byla prostřednictvím HZS krajů provedena na všechny školy distribuce příručky pro učitele základních a speciálních škol *Výchova dětí v oblasti požární*

⁸⁵ MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. MV-GŘ HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx> - s.41

⁸⁶ ČESKÁ ASOCIACE HASIČSKÝCH DŮSTOJNÍKŮ. *Doma bezpečně* [online]. 2008 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx>

⁸⁷ BRUMOVSKÁ, Irena et al. *Požární ochrana: příručka pro podnikatele* [online]. Praha: MV - GŘ HZS ČR, 2004 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-866-4031-0. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/udalosti/prirucky/pozarni_ochrana/podnikatel.pdf

ochrany.⁸⁸ V témže roce byly zahájeny práce na obdobné příručce pro učitele středních škol pod názvem *Výchova a prevence v oblasti požární ochrany*⁸⁹ a v roce 2007 byla provedena opět prostřednictvím HZS krajů její distribuce. HZS ČR podporuje také projekty preventivně výchovné činnosti v oblasti požární ochrany:

- *Záchranný kruh* - bezpečnostní internetový portál "Záchranný kruh" slouží k informovanosti obyvatelstva, ke komunikaci a k přípravě na běžná nebezpečí i mimořádné události i ke vzdělávání na školách v rámci ČR.
- *Vaše cesty k bezpečí* - popisuje 33 témat z oblasti ochrany obyvatelstva, požární prevence a bezpečnosti občanů, která si můžete nejen přečíst, ale i stáhnout ve formátu PDF, včetně informačních letáků.
- *Hasík CZ* - projekt spočívá v předávání informací dětem základních škol formou besed z oblasti ochrany obyvatelstva a požární ochrany.
- *Kampaň "Bezpečné cestování"* - projekt probíhající od roku 2006 ve třech etapách je určen osobám cestujícím v prostředcích hromadné dopravy.
- *Soutěže* - HZS ČR v rámci preventivně výchovné činnosti pořádá na ústřední a regionální úrovni také soutěže pro děti a mládež.⁹⁰
- *Portál "Naše prevence"* - informační portál NAŠE PREVENCE má být pomocníkem v hledání odpovědí na otázky týkající se požární ochrany a ochrany obyvatelstva.
- *Školní informační kanál* - prostřednictvím velkoplošných obrazovek instalovaných ve školách je oslokována skupina mladých lidí formou video spotů, které mají preventivní, osvětově-vzdělávací a informační charakter.⁹¹

⁸⁸ MIKULKA, Bohdan, Štěpán MIKULKA a Miroslav PIŇOS. *Výchova dětí v oblasti požární ochrany: Příručka pro učitele základních a speciálních škol* [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2003 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-86640-21-3. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

⁸⁹ MIKULKA, Bohdan, Štěpán MIKULKA a Miroslav PIŇOS. *MV-GŘ HZS ČR. Výchova a prevence v oblasti požární ochrany: příručka pro učitele středních škol* [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2005 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-86640-35-3. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>

⁹⁰ Preventivně výchovná činnost Hasičského záchranného sboru ČR: Podporované projekty preventivně výchovné činnosti u HZS ČR. GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR. *Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. 2010 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/preventivne-vychovna-cinnost-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>

Zde byl uveden stručný seznam nejznámějších preventivních činností a akcí pořádaných HZS ČR. Současně s těmito programy příslušníci ve spolupráci s jednotlivými školskými zařízeními prováděli osvětovou činnost, např. při výkladu o požární bezpečnosti či požárně bezpečnostním zařízení. Vychovávat občany k bezpečnému chování pomáhá k pochopení důležitosti požární ochrany a tím i její respektování.

⁹¹ Preventivně výchovná činnost Hasičského záchranného sboru ČR: Zajímavé odkazy. GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU ČR. *Hasičský záchranný sbor ČR* [online]. 2010 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/preventivne-vychovna-cinnost-hasickeho-zachranneho-sboru-cr.aspx?q=Y2hudW09Ng%3d%3d>

6. Závěr

Cílem diplomové práce bylo popsat jedenáctiletý vývoj kontrolní činnosti HZS ČR v rámci výkonu SPD a zhodnotit, zda byl počet vykonaných požárních kontrol dostačující na počet registrovaných PO a PFO. V teoretické části byl popsán legislativní vývoj ČR upravující SPD a pracovní pomůcky pro sjednocení postupu při provádění kontrolní činnosti v rámci SPD. Dále mapovala jednotlivé kroky průběhu požární kontroly. Ve výzkumné části sledovala počet vykonaných požárních kontrol v rámci SPD u PO a PFO, počet příslušníků vykonávajících tuto činnost a počet registrovaných PO a PFO v RES za období 2001 až 2011. Bylo zjištěno, že počet požárních kontrol od roku 2001 postupně narůstal. V posledních 5-ti letech se tato tendence prakticky vyrovnala pravděpodobně v důsledku stabilního množství příslušníků vykonávajících kontrolní činnost a určení minimálního počtu požárních kontrol na jednoho příslušníka kontrolní činnosti.

Počet požárních kontrol vykonaných v rámci SPD u PO a PFO na počet registrovaných PO a PFO nebyl dostačující. Zjištěná průměrná doba mezi požárními kontrolami vyplývající z období 2001 až 2011 byla cca 206 let. Už na první pohled vidíme, že není možné provádět kontrolu u všech PO a PFO v ČR. Počet PO a PFO se v letech 2001 až 2011 průměrně zvedá každý rok o 58 188, oproti průměrnému zvýšení 1,5 příslušníka pro výkon požárních kontrol za rok.

První hypotéza: klesá počet kontrol ohledně kontroly SPD u PO a PFO v závislosti na růstu počtu registrovaných PO a PFO v časovém období 2001 až 2011. Tato hypotéza se nepodařila potvrdit, neboť průměrná doba velké periody opakované kontroly u stejného subjektu průměrně klesala v posledních jedenácti letech každý rok o 5 let. Tento výsledek ukazuje zlepšování kontrolní činnosti v rámci SPD. Při minimálním nárůstu počtu příslušníků kontrolní činnosti a výrazného každoročního přírůstku PO a PFO byl tento výsledek opravdu překvapivý. Pravděpodobně byl pozitivně ovlivněn ustanovením z roku 2009 určujícím minimální počet 70 - ti požárních kontrol na jednoho příslušníka a nelichotivými výsledky z let 2001 až 2003,

kdy na jednoho příslušníka vykonávající kontrolní činnost vycházelo průměrně 48, 56,2 a 61,4 požárních kontrol.

Druhá hypotéza: klesá počet kontrol bez závad z provedených kontrol SPD u PO a PFO v časovém období 2001 až 2011. Ani druhá hypotéza se nepodařila potvrdit. Kontrolní akce, které nevykázaly závadu, začaly být sledovány až od roku 2004. Od té doby vykázaly celkové kontroly bez závad z celkově provedených kontrol průměrně každý rok nárůst o 0,7 %. Od roku 2006 se dlouhodobě pohybují kontroly bez závad na úrovni cca 43 % z celkového počtu požárních kontrol. Výsledky ukázaly dobrou a přínosnou práci požárních kontrol a ostatních činností SPD.

Zefektivnit výkon kontrolní činnosti cestou navyšování příslušníků kontrolní činnosti či zvýšení počtu kontrol na jednoho příslušníka nepovede ke zefektivnění výkonu kontrolní činnosti. Za stávající ekonomické situace se ani nedá předpokládat zvyšování tabulkových míst u příslušníků kontrolní činnosti u HZS krajů. V současné době spíše narůstají tlaky na další snižování finančních prostředků a tím i pokles počtu příslušníků. Ten může vést k dalšímu zhoršení celkového výkonu SPD a růstu počtu požárů se všemi důsledky na ekonomiku státu. Kvalitní provádění státní správy vyžaduje zblhlé příslušníky s praxí. Výcvik a zapracování dalších příslušníků k samostatnému výkonu trvá několik let. Požadavky na další navyšování počtu kontrol při nynějším počtu příslušníků by vedlo k poklesu kvality na úkor kvantity a ke snížení počtu bodů programu u jednotlivých kontrol.

Dále bylo zjištěno, že neexistuje jednotný informačně komunikační systém umožňující ukládání dat, dokumentů a on-line sledování a vyhodnocování činnosti pracovišť prevence u HZS ČR. HZS krajů používají různé úrovně hardwaru i softwaru. GŘ HZS ČR nemá možnost nahlížet do dokumentů vypracovaných HZS krajů. Z toho důvodu je velmi složité následně vyhodnocovat kvalitu a efektivitu výkonu SPD u jednotlivých HZS krajů nebo zjistit např. typ nejčastěji se objevující závady při požárních kontrolách.

Pro zefektivnění výkonu kontrolní činnosti doporučuji vytvořit na GŘ HZS pracovní skupinu, která by určovala dle rizikovosti provozovaných činností, výskytu velkého množství osob u ekonomických subjektů a činnosti významné pro funkce státu

nebo regionu, které provozy budou kontrolovány, periody kontrol a jaký druh požární kontroly se vykoná. Proto je třeba vybudovat jednotný informační a komunikační systém umožňující ukládání dat, dokumentů a sledování postupu všech pracovišť prevence HZS ČR.

Důležité je vytvořit i jednotný celorepublikový systém řízení a vyhodnocování preventivně výchovné činnosti. Zapojení co nejširšího okruhu subjektů prevence, působení na všechny objekty prevence a v neposlední řadě také různorodost preventivních postupů. Uplatnit takové postupy, které jsou výsledkem vědeckého poznání a jsou ověřeny v praxi. V současné době je obtížné zaujmout veřejnost trefnými způsoby, aby sdělované informace ovlivňující ochranu jejich životů, zdraví a majetku, byly vůbec ochotni vnímat a přijmout.

7. Klíčová slova

Hasičský záchranný sbor České republiky

Státní požární dozor

Požární kontrola

Požární prevence

Právnícké a podnikající fyzické osoby

Key words

Fire Rescue Service of the Czech Republic

State fire supervision

Fire inspection

Fire prevention

Legal entities and natural persons conducting business activity

8. Seznam použitých zdrojů

1. BRUMOVSKÁ, Irena et al. *Požární ochrana: příručka pro podnikatele* [online]. Praha: MV - GŘ HZS ČR, 2004 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-866-4031-0. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/udalosti/prirucky/pozarni_ochrana/podnikatel.pdf
2. CYHELSKÝ, Lubomír a Eduard SOUČEK, *Základy statistiky*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009. ISBN 978-80-7408-013-5.
3. ČESKÁ A SLOVENSKÁ FEDERATIVNÍ REPUBLIKA. Zákon č. 513 ze dne 5. listopadu 1991, Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České a Slovenské Federativní Republiky*. 1991, částka 98, s. 2474-2565. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=39560&fulltext=&nr=513~2F1991&part=&name=&rpp=15>
4. ČESKÁ A SLOVENSKÁ FEDERATIVNÍ REPUBLIKA. Zákon č. 552 ze dne 6. prosince 1991 o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České a Slovenské Federativní Republiky*. 1991, částka 104, s. 2732-2735. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=39600&fulltext=&nr=552~2F1991&part=&name=&rpp=15>
5. ČESKÁ ASOCIACE HASIČSKÝCH DŮSTOJNÍKŮ. *Doma bezpečně* [online]. 2008 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx>
6. ČESKO. Nařízení vlády č. 91 ze dne 1. března 2010, o podmínkách požární bezpečnosti při provozu komínů, kouřovodů a spotřebičů paliv. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2010, částka 34, s. 1106-1115. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=70786&fulltext=&nr=91~2F2010&part=&name=&rpp=15>

7. ČESKO. Ústavní zákon č. 110 ze dne 22. dubna 1998 o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39, s. 5386-5387. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=46612&fulltext=&nr=110~2F1998&part=&name=&rpp=15>
8. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 21 ze dne 11. ledna 1996, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1996, částka 7, s. 330-365. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=21/1996&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
9. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 22 ze dne 11. ledna 1996, kterou se upravují podrobnosti o úkolech jednotek požární ochrany, stanoví se činnost osob zúčastněných na jejich plnění a zásady velení při zásahu. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1996, částka 7, s. 366-371. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=21/1996&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
10. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 23 ze dne 29. ledna 2008, o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 10, s. 478-506. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=66453&fulltext=&nr=23~2F2008&part=&name=&rpp=15>
11. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 246 ze dne 29. června 2001, o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5446-5489. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=51500&fulltext=&nr=246~2F2001&part=&name=&rpp=15>

12. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 268 ze dne 6. září 2011, kterou se mění vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 95, s. 3314-3319. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=74864&fulltext=&nr=268~2F2011&part=&name=&rpp=15>:
13. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 294 ze dne 7. listopadu 1995, kterou se podrobněji upravují některé pracovněprávní vztahy, stejnokroj a hodnosti příslušníků HZS ČR, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 77, s. 3986-3999. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=294/1995&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_sm_louvy
14. ČESKO. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 645 ze dne 13. prosince 2004, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 220, s. 11638-11663. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=58637&fulltext=&nr=645~2F2004&part=&name=&rpp=15>
15. ČESKO. Zákon č. 111 ze dne 26. března 2009, o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 33, s. 1267-1287. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=68500&fulltext=&nr=111~2F2009&part=&name=&rpp=15>
16. ČESKO. Zákon č. 203 ze dne 29. září 1994, kterým se mění a doplňuje zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona České národní rady č. 425/1990 Sb. a zákona č. 40/1994 Sb. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1994, částka 63, s. 2033-2050. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=42198&fulltext=&nr=203~2F1994&part=&name=&rpp=15>

17. ČESKO. Zákon č. 237 ze dne 28. června 2000, kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3434-3453. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49554&fulltext=&nr=237~2F2000&part=&name=&rpp=15>
18. ČESKO. Zákon č. 238 ze dne 28. června 2000 o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3454-3460. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49555&fulltext=&nr=238~2F2000&part=&name=&rpp=15>
19. ČESKO. Zákon č. 300 ze dne 17. července 2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 98, s. 4491-4500. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=67315&fulltext=&nr=300~2F2008&part=&name=&rpp=15>
20. ČESKO. Zákon č. 499 ze dne 30. června 2004, o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 173, s. 9742-979. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=58364&fulltext=&nr=499~2F2004&part=&name=&rpp=15>
21. ČESKO. Zákon č. 59 ze dne 2. února 2006, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 25, s. 842-869. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=62168&fulltext=&nr=59~2F2006&part=&name=&rpp=15>

22. ČESKO. Zákon č. 89 ze dne 20. dubna 1995, o statní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1995, částka 19, s. 994-1004. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=42911&fulltext=&nr=89~2F1995&part=&name=&rpp=15>
23. ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 18 ze dne 17. dubna 1958 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1958, částka 6, s. 19-25. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=18/1958&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
24. ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 35 ze dne 24. dubna 1953 o státním požárním dozoru a požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1953, částka 20, s. 199-202. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=35/1953&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
25. ČESKOSLOVENSKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 62 ze dne 17. května 1950 o ochraně před požáry a jinými pohromami. In: *Sbírka zákonů Republiky československé*. 1950, částka 29, s. 130-132. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=62/1950&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
26. ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Vyhláška MV ČSSR č. 37 ze dne 30. května 1986, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1986, částka 11, s. 262-286. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=37/1986&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

27. ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 133 ze dne 17. prosince 1985 o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1985, částka 34, s. 674-691. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=36808&fulltext=&nr=133~2F1985&part=&name=&rpp=15>
28. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Organizační struktura národního hospodářství: Metodika [online]. 23.11.2011, 22.2.2012 [cit. 2012-04-09]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/kapitola/0001-11-2010-1200>
29. EVROPSKÁ UNIE. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS. In: *Úřední věstník Evropské unie*. 2011. L 88, s. 5-43. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:088:0005:01:CS:HTML>
30. EVROPSKÉ SPOLEČENSTVÍ. Směrnice rady ze dne 21. prosince 1988 č. 89/106/EHS o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků. In: *Úřední věstník Evropské unie*. 1988. 13/sv. 9, s. 296-310. Dostupné z <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:13:09:31989L0106:CS:PDF>:
31. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Požární prevence v ČR: Úvodní slovo plk. Ing. Rudolfa Kaisera*. Wwww.hzscr.cz [online]. 8.2.2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx>
32. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Státní požární dozor: Výkon státního požárního dozoru* [online]. 2010 [cit. 2012-04-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/vykon-statniho-pozarniho-dozoru-702198.aspx>
33. HZS JIHOČESKÉHO KRAJE. Pokyn ředitele HZS Jihočeského kraje, kterým se upravuje jednotný postup pro používání programu SW Prevence v působnosti HZS Jihočeského kraje v rámci výkonu SPD ze dne 20. prosince 2007. In: *Sbírka interních aktů řízení ředitele HZS Jihočeského kraje*. 2007, částka 151, číslo jednací HSCB - 2392/PRE-2007.

34. MIKULKA, Bohdan, Štěpán MIKULKA a Miroslav PIŇOS. MV-GŘ HZS ČR. *Výchova a prevence v oblasti požární ochrany: příručka pro učitele středních škol* [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2005 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-86640-35-3. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>
35. MIKULKA, Bohdan, Štěpán MIKULKA a Miroslav PIŇOS. *Výchova dětí v oblasti požární ochrany: Příručka pro učitele základních a speciálních škol* [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2003 [cit. 2012-05-09]. ISBN 80-86640-21-3. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky-analyzy-a-metodiky-prevence-v-pozarni-ochrane.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>
36. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016* [online]. MV-GŘ HZS ČR, 2012 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-pozarni-prevence-v-ceske-republice.aspx>
37. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice*. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2003, 75 s. ISBN 80-866-4009-4.
38. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 12. ledna 2004, kterým se stanoví přehledy statisticky sledovaných úkolů plněných HZS krajů, vydává vzor formuláře a komentář k jeho jednotnému vyplnění. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR a NMV*. 2004, částka 1, číslo jednací PO-133/OOB-2004.
39. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR a náměstka MV ze dne 17. ledna 2002, kterým se vydává vzor formuláře „Přehled plnění požární prevence“ a návod k jednotnému vyplnění přehledu plnění požární prevence. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR a NMV*. 2002, částka 2, číslo jednací PO-4599/SPD-2001.
40. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 23. listopadu 2009, kterým se mění některé interní akty řízení. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR*. 2009, částka 49, číslo jednací MV-76571-2/PO-2009.

41. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 8. ledna 2007, kterým se stanovují statisticky sledované úkoly plněné HZS krajů, vydává vzor formuláře a komentář k jeho jednotnému vyplnění. In: *Sbírka interních aktů řízení GŘ HZS ČR*. 2007, částka 1, číslo jednací PO-3412/OOB-2006.
42. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. Pracovní pomůcka k provádění výkonu SPD souvisejícího s podzemními a povrchovými objekty prováděnými hornickou činností a činností prováděnou hornickým způsobem, nakládáním s výbušninami a podzemními objekty vytvořenými ražením podle zákona o hornické činnosti ze dne 25. ledna 2010. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2010, číslo jednací MV-62704-3/PO-2009.
43. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007.
44. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro postup při vyjadřování se k bezpečnostnímu programu prevence závažné havárie a k bezpečnostní zprávě a provádění kontrol u provozovatelů objektů a zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2006, příloha k číslu jednacímu PO-3169/PRE-2006.
45. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro výkon SPD v oblasti elektrických zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2011, číslo jednací MV-140719-1/PO-PRE-2011.
46. MINISTERSTVO VNITRA GŘ HZS ČR. *Pracovní pomůcka pro výkon SPD, plynová zařízení a elektrická zařízení*. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2004, příloha k číslu jednacímu PO-831/PRE-2004.
47. Pravidla pro zpracování bakalářských a diplomových prací: Příloha 5 – Bibliografické odkazy a citace dokumentů – interpretace citační normy. CHLOUBOVÁ, Ivana. ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA, JU v Českých Budějovicích. JU v Českých Budějovicích: Zdravotně sociální fakulta [online]. 2012 [cit. 2012-05-10]. Dostupné z: <http://www.zsf.jcu.cz/studium/informace-pro-studenty-zsf/pravidla-pro-zpracovani-bakalarskych-a-diplomovych-praci/>

48. Preventivně výchovná činnost Hasičského záchranného sboru ČR: *Podporované projekty preventivně výchovné činnosti u HZS ČR*. GŘ HZS ČR [online]. 2010 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/preventivne-vychovna-cinnost-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>
49. Preventivně výchovná činnost Hasičského záchranného sboru ČR: *Zajímavé odkazy*. GŘ HZS ČR [online]. 2010 [cit. 2012-05-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/preventivne-vychovna-cinnost-hasicskeho-zachranneho-sboru-cr.aspx?q=Y2hudW09Ng%3d%3d>
50. PROTEKTORÁT ČECHY A MORAVA. Vládní nařízení č. 30 ze dne 18. prosince 1942 o věcech požární ochrany. In: *Nařízení říšského protektora v Čechách a Moravě*. 1942, věst. str. 604.

9. Přílohy

- Příloha č. 1** Oznámení komplexní kontroly
- Příloha č. 2** Potvrzení o převzetí dokumentace
- Příloha č. 3** Zápis o kontrole
- Příloha č. 4** Tabulka „dalšího času“
- Příloha č. 5** Cíleně zaměřené požární kontroly 2001 až 2010
- Příloha č. 6** Vyhlášené mimořádné kontroly 2001 až 2011
- Příloha č. 7** Přehled kontrolních akcí dle druhu a celkově za jednotlivé roky u HZS krajů 2001 až 2011 - tabulky a grafy
- Příloha č. 8** Počty kontrol bez závad dle druhu požární kontroly a celkem 2004 až 2011 - tabulka a graf
- Příloha č. 9** Počty kontrol bez závad dle druhu požární kontroly a celkem u HZS krajů 2004 až 2011 - tabulky a grafy

Příloha č. 1: Oznámení komplexní kontroly

Hasičský záchranný sbor

uveďte se úplný název kraje, pokud bude prováděna kontrola územním odborem, také název územního odboru, adresa

Č.j.

Místo datum (den, měsíc, rok)

Počet listů: 1

Přílohy: počet příloh/celkový počet listů příloh

Adresát

(úplný název **právního subjektu**, u kterého bude provedena kontrola, jméno a příjmení odpovědné osoby, její funkce, adresa)

Oznámení komplexní*/ kontroly

Vyřizuje: (uveďte se jméno a příjmení příslušníka, který oznámení připravil včetně č. telefonu, případně adresy pro elektronické spojení)

Hasičský záchranný sbor (*název kraje a popř. i ÚO HZS kraje*) Vám sděluje/oznamuje, že ve dnech (předpokládané časové rozmezí) provede podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), g) **/ a h) a § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), **kontrolu dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně** v (název a adresa právního subjektu /právnícké osoby nebo podnikající fyzické osoby/, případně i název a adresa jeho nižší organizační součásti, bude-li kontrola provedena pouze v této součásti popř. uvedení identifikačního čísla).

Pro požární kontrolu je třeba zajistit příslušné dokumenty a určit osoby, které budou podávat informace a potřebná vysvětlení. Zahájení bude dle předběžné dohody (uveďte se den, hodina, místo - to je třeba dohodnout). K projednání výsledků požární kontroly (§ 31 odst. 2 zákona o požární ochraně) je nutná přítomnost statutárního orgánu (právnícké osoby, podnikající fyzické osoby nebo jejího odpovědného zástupce – do oznámení se uvede vždy jen konkrétní subjekt). V případě, že by byl určen jiný zástupce, musí být vybaven odpovídajícím písemným zplnomocněním. Písemné zplnomocnění je nutné jen tehdy, pokud pro příslušného zástupce nevyplývá zastupování z organizačních předpisů (kontrolovaného subjektu), což je třeba doložit.

Přílohou tohoto oznámení je program požární kontroly, jehož součástí je obsah komplexní*/ kontroly.

razítko
podpis
jméno a příjmení
funkce včetně uvedení útvaru

Poznámka: tam, kde je text psaný drobným písmem, se uvedou příslušné údaje.

*/ může být uvedeno i tematická, popř. kontrolní dohlídka; možné je oznámení komplexní nebo tematické kontroly současně s kontrolní dohlídkou

**/ Uvede se včetně předmětu požární kontroly v případě, že je toto zařazeno jako součást požární kontroly.

Zdroj: Ministerstvo vnitra GŘ HZS ČR Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007

Příloha č. 3: Zápis o kontrole

Hasičský záchranný sbor

uveďte se úplný název kraje, pokud bude prováděna kontrola územním odborem, také název územního odboru, adresa

Č.j.
Podle rozdělovníku
(uveďte se komu, byly předány zápisy s originálními podpisy rozdělovník může tvořit zvláštní přílohu)

Místo datum (den, měsíc, rok)
Počet listů:
Přílohy: počet příloh /celkový počet listů příloh

Z á p i s

o komplexní¹⁾ kontrole dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně provedené ve dnech (dne)

zpracovaný dle ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“)

Kontrolovaný právní subjekt

(úplný název včetně adresy jeho sídla, IČO, telefon, jiná spojení fax, e-mail)

statutární orgán právnické osoby podnikající fyzická osoba nebo její oprávněný zástupce

osoby oprávněné za kontrolovanou osobu jednat

(jméno a příjmení, funkce)

úplný název jeho nižší organizační součásti

(pokud je kontrolována pouze tato součást)

vedoucí této součásti

(jméno a příjmení, funkce)

Kontrolu provedli

(jméno/jména a příjmení příslušníků určených k provedení požární kontroly, alt. včetně funkce/funkcí)

Kontroly se zúčastnili za HZS ...kraje

(jméno a příjmení příslušníků, kteří se účastnili kontroly, ale nemají platné osvědčení o odborné způsobilosti)

Kontroly se zúčastnili za kontrolovanou osobu

(zde se uvedou všechny osoby a jejich funkce, i když se nejednalo o osoby určené, ale v průběhu kontroly byli vyzváni k součinnosti)

Komplexní²⁾ kontrola byla provedena ve smyslu ustanovení § 31 odst. 1 písm. a), g) */ a h) a § 35 písm a) a c) zákona o požární ochraně a § 45 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci).

Cílem požární kontroly bylo prověřit dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně ve stanoveném rozsahu – viz program komplexní¹⁾ kontroly, který byl zaslán (uvede se kontrolovaný subjekt) jako součást oznámení požární kontroly pod č.j. ... ze dne

[V případě, že program nebude zaslán, se uvede, „ve stanoveném rozsahu obsahovém i časovém, se kterým byl statutární orgán/podnikající fyzická osoba nebo její odpovědný zástupce/osoba určená k podávání informací a předkládání dokladů (vždy dle kontrolovaného subjektu) seznámen“.]

**/ V případě, že je požární kontrola provedena i dle § 31 odst. 1 písm. g) zákona o požární ochraně, pak tato skutečnost musí být důsledně uváděna v odkazech i obsahu ve všech příslušných částech zápisu. Je-li prováděna pouze kontrolní dohlídka, uvede se „Cílem kontrolní dohlídky je prověřit plnění opatření uložených (zde se uvede odkaz na zápis/y požárních kontrol, jejichž opatření se budou kontrolovat)“.*

Při zahájení požární kontroly byly určeny následující osoby k předkládání dokumentů/dokladů, podávání informací a vysvětlení. (Pokud byla určena jiná osoba k zastupování, uvede se zde včetně toho, že originál zplnomocnění byl předán při zahájení požární kontroly a je součástí dokumentace o požární kontrole vedené HZS kraje, kopie je součástí dalších paragrafů zápisu o požární kontrole. Při zahájení lze rovněž upřesnit, kde bude provedena „fyzická“ kontrola, což se zaznamená do zápisu).

I.

Prověřováním písemných dokladů, fyzickou kontrolou na vybraných pracovištích a jednáním s osobami, které se zúčastnily požární kontroly bylo zjištěno:

Při kontrole dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně činností (zde uvést názvy a místa provozování činností, které byly kontrolovány) ve stanoveném rozsahu (dle programu požární kontroly) bylo na základě předložených dokladů, jednáním se zástupci (uvede se kontrolovaný subjekt) a fyzickou kontrolou (uvede se, bylo-li součástí kontroly fyzické prověření některých objektů nebo jejich částí) zjištěno:

Poznámka.: Není-li součástí požární kontroly „fyzická kontrola na pracovištích“, tento výraz se v názvu části I. Zápisu neuvádí.

Zde se uvedou výsledky požární kontroly k zadaným kontrolním úkolům; v případě, že v souvislosti s plněním zadaných kontrolních úkolů bude zjištěna závada, tj. nedodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně, které nebylo součástí programu požární kontroly, uvede se jaká povinnost byla kontrolována, jaký byl výsledek.

X
X
X

II.

Opatření a lhůty k odstranění zjištěných závad

1. Opatření k bodu č. I / 1

Lhůta:

2. Opatření k bodům č. I / 2 až 5 (v případě, že lze uvést jedno opatření ke dvěma a více zjištěním)

Lhůta: ...

Na konec této části se uvede, že písemnou zprávu o odstranění závad dle ustanovení § 31 odst. 2 zákona o požární ochraně je povinen statutární orgán právnické osoby (vždy jméno, příjmení, funkce statutárního orgánu právnické osoby atp. vždy správně dle toho, s kým jsou výsledky požární kontroly a uložená opatření oprávněně projednávána) podat orgánu vykonávajícímu státní požární dozor na adresu (název a adresu lze uvést, případně odkázat na úvodní str.) do

III.

Kontrolu provedli:

(jména a příjmení a podpisy příslušníků)

Kontroly se zúčastnili:

(jména a příjmení a podpisy zúčastněných osob)

IV.

Jména a příjmení a podpisy osob za kontrolovaný subjekt, které v průběhu požární kontroly předkládaly doklady, podávaly informace nebo vysvětlení a potvrzují, že skutečnosti uvedené v zápisu o požární kontrole odpovídají stavu zjištěnému v době požární kontroly:

(jména a příjmení a podpisy, případně úsek nebo část v případě, že se některá osoba zúčastnila jen některé části)

Tato část se zařadí do zápisu tehdy, lze-li předpokládat, že např. s ohledem na složitost požární kontroly, možné komplikace nebo zpochybnění výsledků zjištění apod. V případě, že není nutné tuto část do zápisu začlenit, posune se číslování částí, tj. končí se částí IV.

V.

Výsledky kontroly a uložená opatření byly projednány s (uvede se jméno a příjmení, funkce statutárního orgánu právnické osoby atp. vždy správně dle toho, s kým jsou výsledky kontroly a uložená opatření oprávněně projednávána).

Poznámka: v rámci projednání se snažit získat písemné stanovisko statutárního zástupce, které je ale právně nevymahatelné.

podpis

razítko (pokud je kontrolovaný subjekt vlastní)

Za Hasičský záchranný sbor ... kraje (popř. ÚO HZS kraje)

výsledky kontroly a uložená opatření projednal(-i/-y):

(jména a příjmení a podpisy)

Datum projednání:

Poznámka: v zápise se vždy uvede správně příslušný právní subjekt, tj. jedná-li se o podnikající fyzickou osobu, uvede se tato osoba a nebude se uvádět, např. právnická osoba, podnikající fyzická osoba nebo její oprávněný zástupce, opatření projednal/projednali atp. Strany zápisu je nutné pro přehlednost číslovat.

Poznámka: text menším písmem se do zápisu nebude uvádět, uvedou se údaje.

1) může být uvedena i tematická kontrola nebo kontrolní dohlídka

2) - bude-li se jednat o **tematickou** kontrolu pak dle § 45 odst. 1 písm. **b)** vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci),

- bude-li se jednat o **kontrolní dohlídku**, pak dle § 45 odst. 1 písm. **c)** vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) s tím, že se jedná o **prověřování plnění uložených opatření včetně toho, kde jsou uvedena – zápis o požární kontrole.**

Zdroj: Ministerstvo vnitra GŘ HZS ČR Pracovní pomůcka pro kontrolní činnost prováděnou jako součást státního požárního dozoru ze dne 17. srpna 2007. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR, 2007, číslo jednací PO-1502-1/PRE-2007

Příloha č. 4: Tabulka „dalšího času“

Druh činnosti	Odhad časové náročnosti (průměrné hodnoty ve dnech)	Poznámka
správní řízení	7	Podle nové právní úpravy časově daleko náročnější než v uplynulém období. Zahrnuje i zpracování stanovisek (např. k bezpečnostní dokumentaci o prevenci závažných havárií), vypracování správních rozhodnutí k posouzení požárního nebezpečí, o správném začlenění do kategorií činností, o rozsahu a vedení dokumentace PO, o vyloučení věci z užívání, o zastavení provozu, o zákazu činnosti, o uložení pokuty PO nebo PFO, o přestupku (včetně příkazního řízení) a další.
podklady pro ZPP	2	Jiné podklady než kontrola (např. konzultace k porušení povinností).
výkon ZPP tzv. „dubler“	3	Významná položka - jedná se nejen o běžné doplňování ZPP, ale nutno pokrývat i dovolené, ozdravné pobyty, školení a vzdělávání, nemoc u tzv. základních příslušníků pro ZPP.
výpomoc pro stavební prevenci	4	Výpomoc v době zvýšené kumulace obdržených žádostí a podání pro dodržení termínu stanoveného k vyřízení správním řádem (1 měsíc).
stížnosti a dotazy	4	Zejména oblast dotazů se v poslední době velmi rozšířila a je časově náročná (jen u odboru prevence GŘ HZS ČR se pohybuje v rozmezí 5 až 15 e-mailových dotazů měsíčně, telefonické nelze odhadnout).
konzultace pro veřejnost – návštěvní hodiny	6,75	Dosud byly návštěvní hodiny 2x týdně do 18,00 hodin. Dle nového správního řádu nejsou návštěvní hodiny stanoveny a správní orgán má být k dispozici po celou úřední pracovní dobu.
konzultace vlastní	5	Jedná se o vlastní konzultace s jinými orgány, úřady a osobami k vyjasnění problémových záležitostí. Zahrnuje rovněž konzultace na GŘ HZS ČR k celorepublikovým kontrolám, k návrhům předpisů apod.
analytické materiály a zprávy, odborná účast na jednáních k přípravě nových předpisů	6	Jedná se o zpracování výstupů zejména pro orgány kraje nebo obce (vyhlášky, nařízení, zpráva o stavu PO, koncepce PO v kraji atd.) a výstupů pro GŘ HZS ČR (analýzy provedených kontrol, statistické přehledy plnění úkolů, zprávy k obdrženým hlášením k hromadným extremistickým akcím, účast v pracovních skupinách k analýze problémové oblasti nebo k návrhům nových předpisů a další).

Druh činnosti	Odhad časové náročnosti (průměrné hodnoty ve dnech)	Poznámka
vzdělávání a odborná způsobilost, zaučování nového příslušníka	14,5	Kurz na vykonání služební zkoušky (pouze u nových příslušníků HZS ČR - 5 dnů), kurzy k získání (prodloužení) odborné způsobilosti (v rozsahu dle učebních osnov bez vstupní přípravy příslušníků HZS ČR), vlastní pravidelná odborná příprava v rozsahu 2 dny/rok, IMZ pořádané GŘ HZS ČR (cca 4 dny/rok) a dále porady, lektorská činnost pro jiné odbornosti v HZS ČR včetně přípravy na tyto akce, jazyková příprava a účast na dalších školeních, odborných seminářích a přednáškách.
studium VŠ, SŠ, VOŠ	8	Účast na přednáškách, studijní volno apod.
tělesná příprava a testy	12,5	2x týdně 1 hodina (po odpočtu dovolené je 48 týdnů), tj. 96 hodin/rok + ½ dne na fyzické testy
preventivně výchovná činnost	3	Propagace požární ochrany, spolupráce při zajišťování soutěží požárního sportu (rozhodčí atp.), lektorské působení na školách a v jiných organizacích a příprava na ně (důležitý kontakt s veřejností), vystoupení v médiích a příprava na ně.
jiné	15	Další úkoly uložené nadřízeným (časově významné může např. být provádění inventur) a překážky v práci (nemoc v rodině, vyšetření u lékaře, preventivní prohlídky, rehabilitace, osobní důvody atp.).
Celkem	90,85 ≈ 91	

Zdroj: Pokyn generálního ředitele HZS ČR - částka: 49 ze dne 23. listopadu 2009

Příloha č. 5: Cíleně zaměřené požární kontroly 2001 až 2010

	Tematická kontrola	Provedeno kontrol	Zjištěno závad
2002	bezpečnosti při skladování hořlavých sypkých hmot v zásobnících	530	není známo
2003	provozovatelů činností ve zdravotnických zařízeních	464	1643
2004	provozovatelů činností v objektech pro ubytování	1 632	5469
2005	provozovatelů činností ve školách a školských zařízeních	2602	6057
	provozovatelů činností při prodeji, skladování nebo ukládání zábavní pyrotechniky	383	655
2006	provozovatelů činností na čerpacích stanicích pohonných hmot	1980	6850
	akceschopnosti jednotek požární ochrany podniků	180	228
	provozovatelů činností v obchodních řetězcích	269	565
2007	činností při provozování liniových staveb dopravujících ropu a plyn, úložišť plynu a ropy a dolů energet. nerostných surovin	121	152
	činnosti při provozování národních kulturních památek (NKP)	203	560
	provozovatelů činností v obchodních řetězcích	1371	3760
2008	provozovatelů činností, při kterých se vyskytuje podlimitní množství vybraných nebezpečných chemických látek nebo chemických přípravků	959	1731
	provozovatelů činností souvisejících s vodním hospodářstvím	212	278
	provozovatelů činností, kteří zpracovávají dokumentaci zdolávání požárů - 1. etapa	1748	3832
	komplexní kontroly provozovatelů činností souvisejících se zásobováním potravinami a krmivy	387	1313
2009	PO a PFO, které provozují činnosti v bývalých, zemědělských, průmyslových, vojenských apod. areálech-1. etapa	1213	4213
	provozovatelů činností, kteří zpracovávají dokumentaci zdolávání požárů - 2. etapa	1930	3730
	provozování činností v prostorách velkých tržnic	174	691
	Provoz. činnos. zaměřené na náhradní zdroje a prostředky určené k zajištění provozuschopnosti požárně bezpečnostního zařízení	917	1250
	v prostorách, ve kterých provozuje činnosti Správa státních hmotných rezerv	11	24
2010	PO a PFO, které provozují činnosti v bývalých zemědělských, průmyslových, vojenských apod. areálech-2. etapa	639	2078
	provozovatelů činností ve veřejném stravování zaměřená na dodržování podmínek požární bezpečnosti v přípravných jídel	2137	8186
	provozovatelů činností se zvýšeným požárním nebezpečím v autoservisech a opravnách osobních vozidel	1220	3745
	provozovatelů národních parků (Šumava, Podyjí, Krkonošský a České Švýcarsko)	6	0

Zdroj: MV GR HZS ČR. *Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016*

Příloha č. 6: Vyhlášené mimořádné kontroly 2001 až 2011

	Vyhlášené mimořádné požární kontroly	Proveden o kontrol	Zjištěn o závad
2003	provozovatelé nočních klubů - v součinnosti s Policií ČR	366	1828
	provozovatelé diskoték a klubů - v součinnosti s Policií ČR	157	781
2004	provozovatelé autobazarů - v součinnosti s Policií ČR	985	2989
	provozovatelé činností v tržnicích - ve spolupráci s Generálním ředitelstvím cel	265	185
2005	održování povinností stanovených předpisy o požární ochraně vybraných vlastníků lesů (nad 50 ha) včetně čtyř národních parků	156	není známo
2006	održování povinností provozovatelů vytypovaných objektů pro shromažďování osob (obchodní, sportovní a jiná zařízení) s „rovnou“ střechou „udržovat volné únikové cesty“ – v souvislosti s mimořádnými přívaly sněhu a případům narušení konstrukce staveb	1720	611
	provozovatelé činností zaměřených na poskytování služeb v oblasti ubytování – v souvislosti s tragickými požáry ubytoven na počátku roku byly kontrolovány především ubytovny zaměstnanců	740	2996
	provozování činností v podzemních hromadných garážích se zakladačovým bezobslužným systémem bez stabilního hasičiho zařízení	34	93
2008	provozovatelé činností související s ubytováním	786	3406
2010	tematické kontroly provedené v souvislosti s nepříznivými klimatickými podmínkami (sněhová kalamita)	977	301
	tematické kontroly odkališť	45	0
2011	kontroly v bytových domech a ubytovacích zařízeních vytypovaných Policií ČR	333	1313

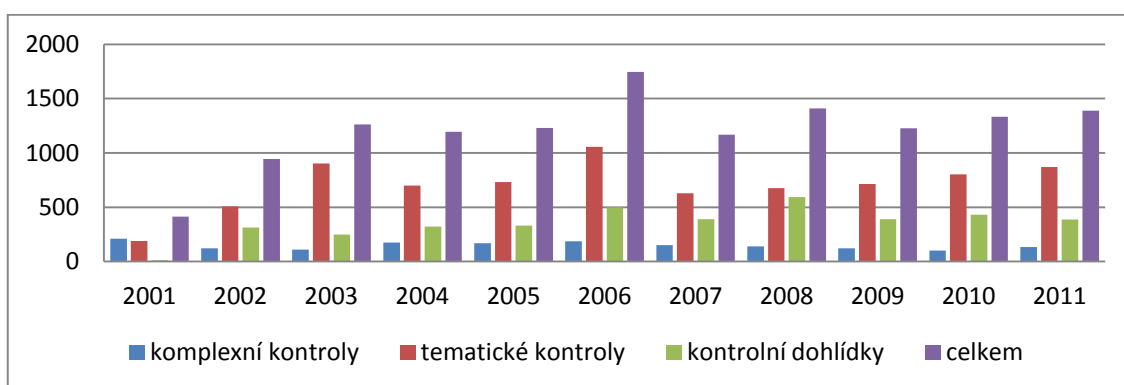
Zdroj: MV GR HZS ČR. Koncepce požární prevence v České republice do roku 2016

Příloha č. 7: Tabulky a grafy kontrolních akcí dle druhu a celkově za jednotlivé roky u HZS krajů

Tabulka kontrolní činnosti HZS Hl. města Prahy 2001-2011

HZS Hl. města Prahy	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	211	123	111	174	168	188	150	140	122	102	133
tematické kontroly	190	508	902	698	732	1057	628	677	715	802	870
kontrolní dohlídky	14	313	249	321	330	500	391	593	390	430	386
celkem kontrol	415	944	1262	1193	1230	1745	1169	1410	1227	1334	1389

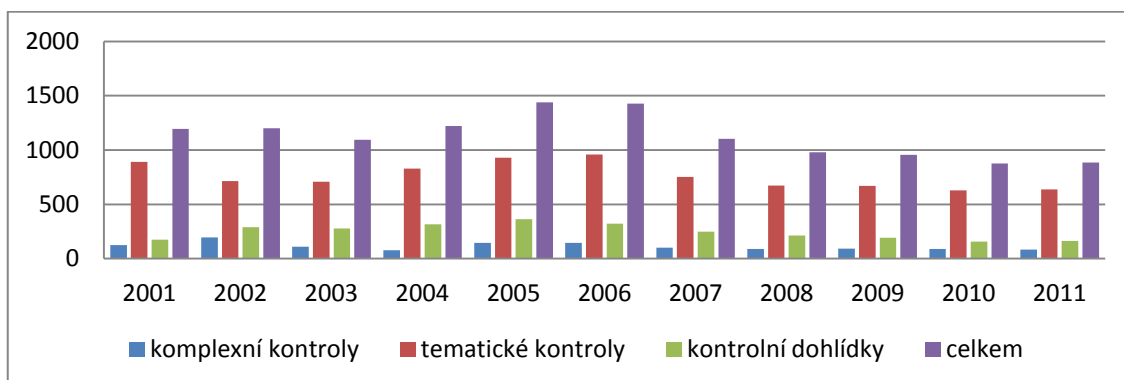
Graf kontrolní činnosti HZS Hl. města Prahy 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Středočeského kraje 2001-2011

HZS Středočeského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	126	197	109	78	146	146	102	91	92	90	83
tematické kontroly	891	713	708	828	929	958	752	674	671	628	637
kontrolní dohlídky	176	290	277	316	364	323	249	214	193	158	164
celkem kontrol	1193	1200	1094	1222	1439	1427	1103	979	956	876	884

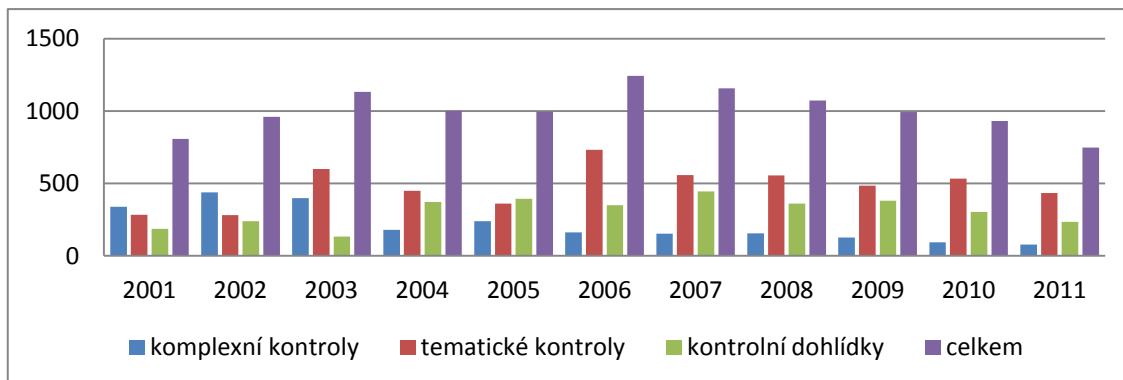
Graf kontrolní činnosti HZS Středočeského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Jihočeského kraje 2001-2011

HZS Jihočeského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	338	439	398	179	239	162	154	156	126	93	79
tematické kontroly	284	281	600	450	361	732	557	555	485	533	433
kontrolní dohlídky	186	239	134	373	395	349	446	362	382	304	236
celkem kontrol	808	959	1132	1002	995	1243	1157	1073	993	930	748

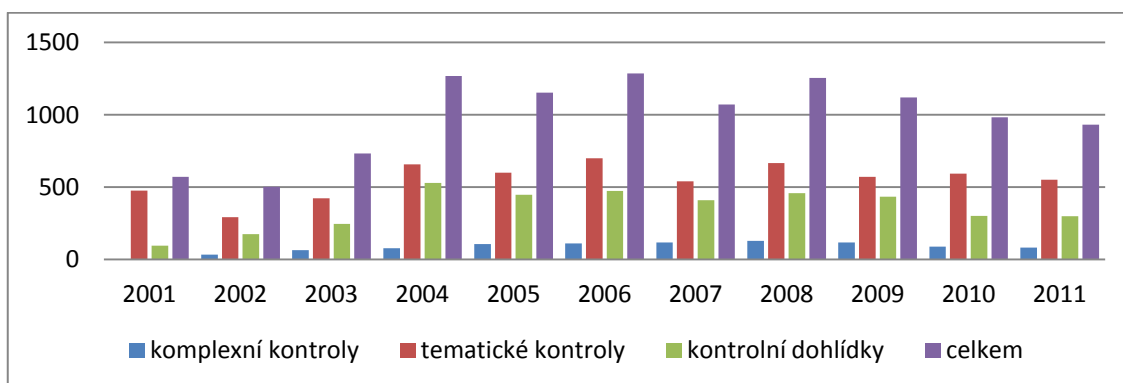
Graf kontrolní činnosti HZS Jihočeského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Plzeňského kraje 2001-2011

HZS Plzeňského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	0	35	64	79	107	112	119	129	117	89	82
tematické kontroly	475	292	422	658	599	699	541	666	570	592	550
kontrolní dohlídky	95	176	246	530	447	473	410	458	433	302	300
celkem kontrol	570	503	732	1267	1153	1284	1070	1253	1120	983	932

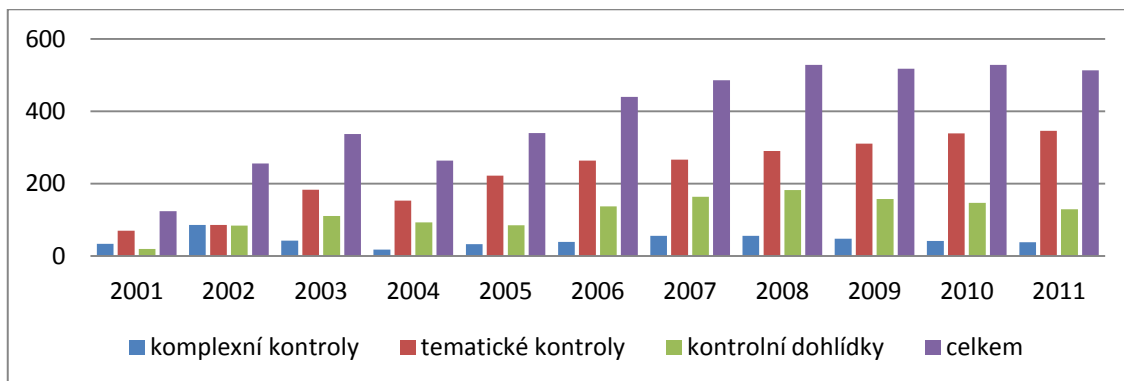
Graf kontrolní činnosti HZS Plzeňského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Karlovarského kraje 2001-2011

HZS Karlovarského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	34	86	43	18	33	39	56	56	48	42	38
tematické kontroly	70	86	183	153	222	264	266	290	311	339	346
kontrolní dohlídky	20	84	111	93	85	137	164	182	158	147	129
celkem kontrol	124	256	337	264	340	440	486	528	517	528	513

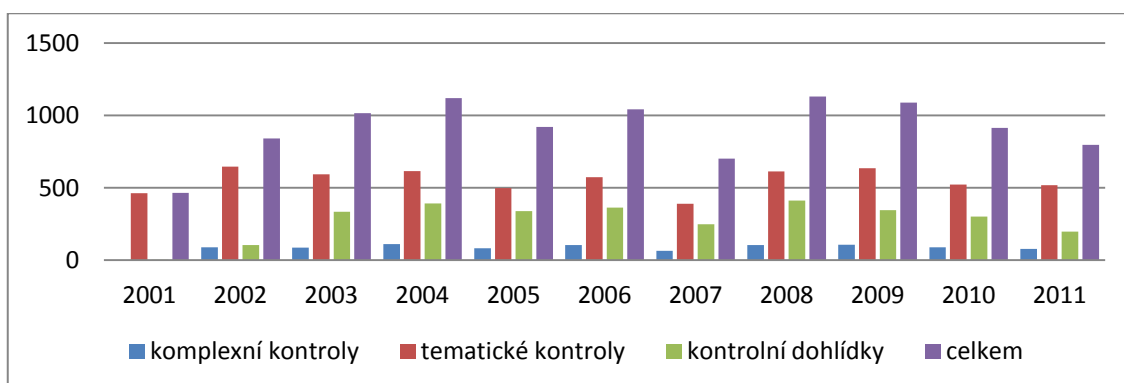
Graf kontrolní činnosti HZS Karlovarského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Ústeckého kraje 2001-2011

HZS Ústeckého kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	0	89	88	112	82	104	65	105	108	89	79
tematické kontroly	463	647	593	616	497	574	389	614	635	522	519
kontrolní dohlídky	2	104	335	391	340	363	248	411	346	302	198
celkem kontrol	465	840	1016	1119	919	1041	702	1130	1089	913	796

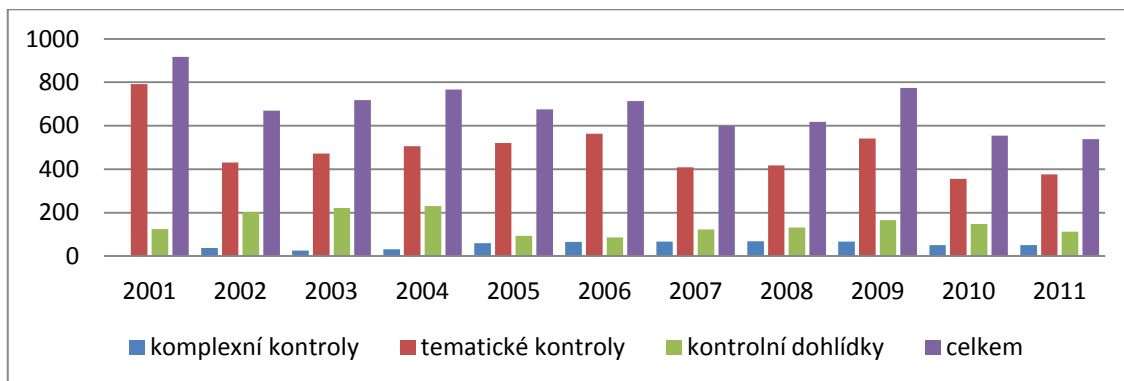
Graf kontrolní činnosti HZS Ústeckého kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Libereckého kraje 2001-2011

HZS Libereckého kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	0	37	25	31	60	65	67	69	67	51	50
tematické kontroly	792	430	472	506	521	563	409	418	541	355	376
kontrolní dohlídky	125	203	221	230	94	86	123	131	166	148	112
celkem kontrol	917	670	718	767	675	714	599	618	774	554	538

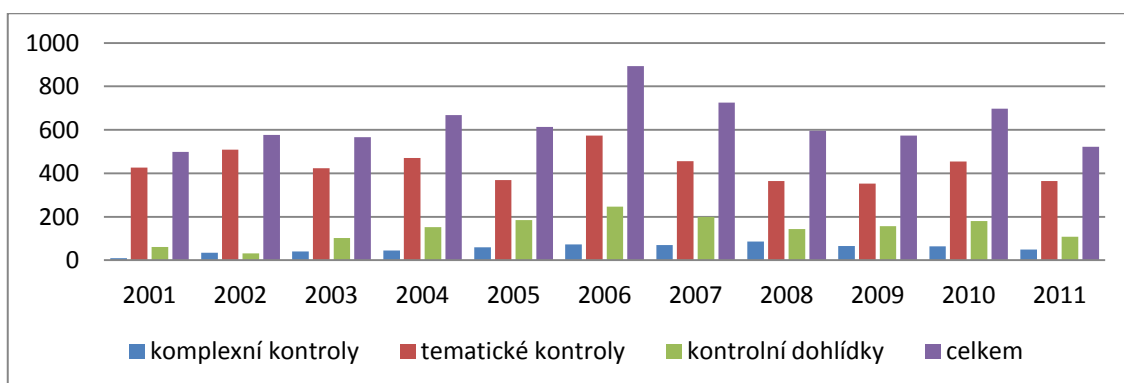
Graf kontrolní činnosti HZS Libereckého kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Královéhradeckého kraje 2001-2011

HZS Královéhradeckého k.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	10	35	40	45	59	73	70	86	65	64	49
tematické kontroly	427	509	424	471	369	573	456	365	352	454	365
kontrolní dohlídky	61	32	102	152	185	247	199	144	157	180	108
celkem kontrol	498	576	566	668	613	893	725	595	574	698	522

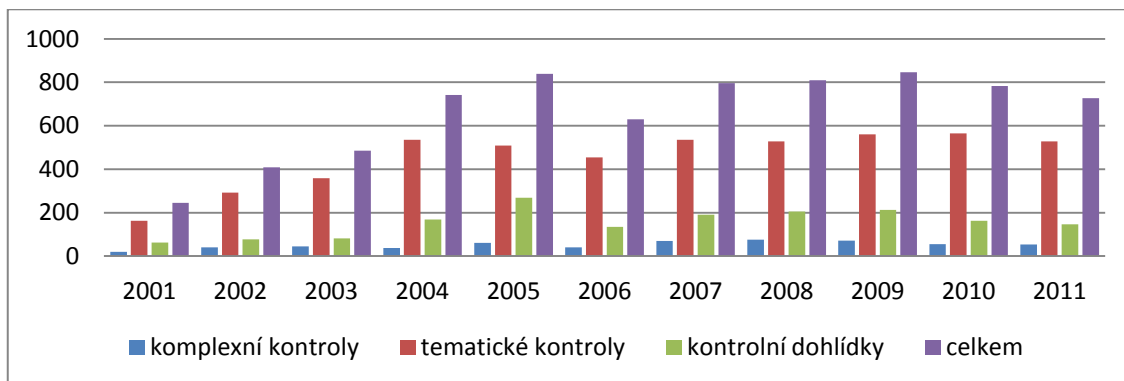
Graf kontrolní činnosti HZS Královéhradeckého kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnost HZS Pardubického kraje 2001-2011

HZS Pardubického kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	20	40	45	38	61	41	70	75	72	55	53
tematické kontroly	163	292	358	535	509	455	535	528	561	565	528
kontrolní dohlídky	62	77	82	168	268	134	191	206	213	163	146
celkem kontrol	245	409	485	741	838	630	796	809	846	783	727

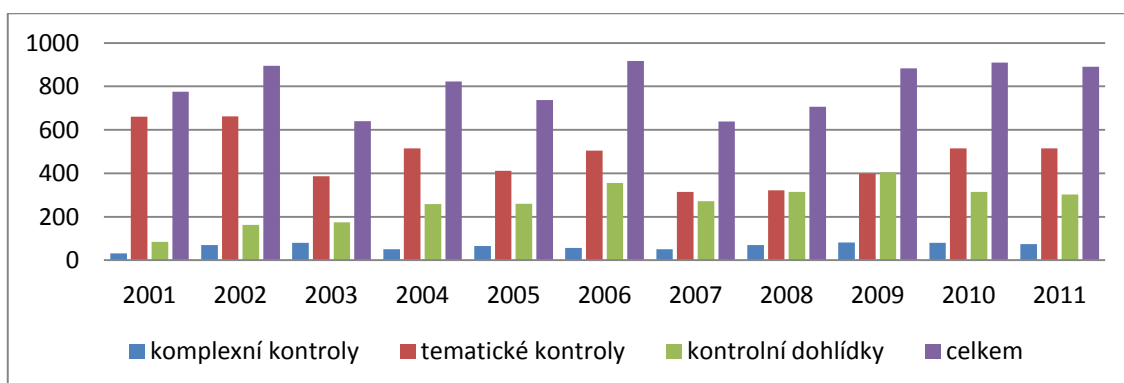
Graf kontrolní činnost HZS Pardubického kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnost HZS kraje Vysočina 2001-2011

HZS kraje Vysočina	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	31	70	80	50	65	57	51	70	81	80	74
tematické kontroly	660	662	386	514	412	504	315	322	398	515	514
kontrolní dohlídky	84	162	174	259	260	356	272	314	404	314	303
celkem kontrol	775	894	640	823	737	917	638	706	883	909	891

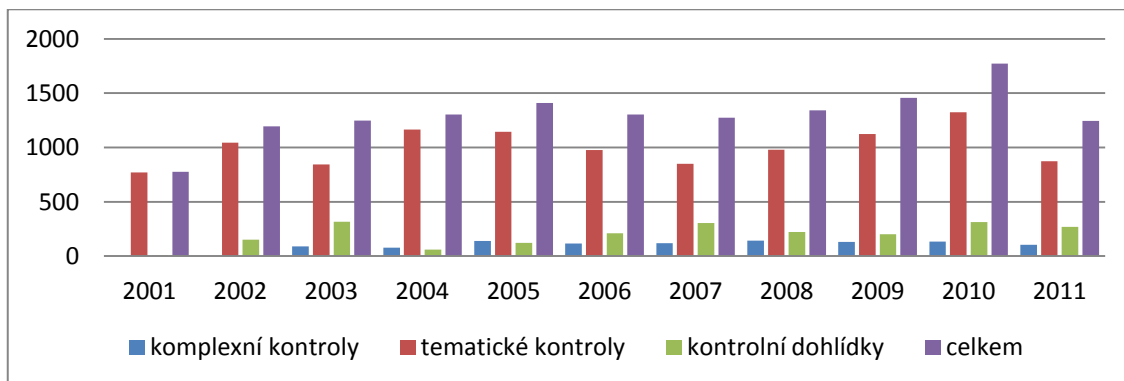
Graf kontrolní činnost HZS kraje Vysočina 2001-2011



Tabulka kontrolní činnost HZS Jihomoravského kraje 2001-2011

HZS Jihomoravského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	0	0	89	77	141	116	119	142	130	133	104
tematické kontroly	769	1043	843	1166	1145	977	849	980	1124	1324	872
kontrolní dohlídky	6	152	316	60	122	211	306	221	202	314	268
celkem kontrol	775	1195	1248	1303	1408	1304	1274	1343	1456	1771	1244

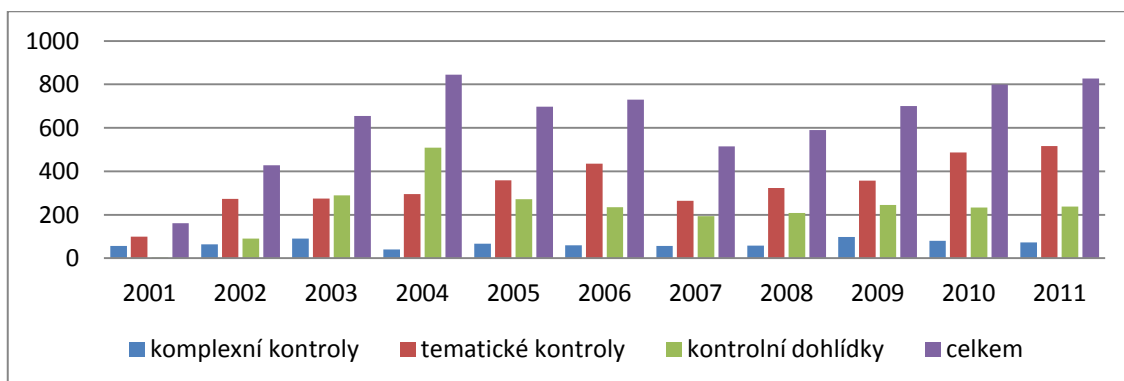
Graf kontrolní činnost HZS Jihomoravského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnost HZS Olomouckého kraje 2001-2011

HZS Olomouckého kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	57	64	91	40	67	59	57	58	98	80	73
tematické kontroly	100	273	274	295	359	435	264	323	357	486	516
kontrolní dohlídky	4	91	290	509	271	235	194	209	245	233	238
celkem kontrol	161	428	655	844	697	729	515	590	700	799	827

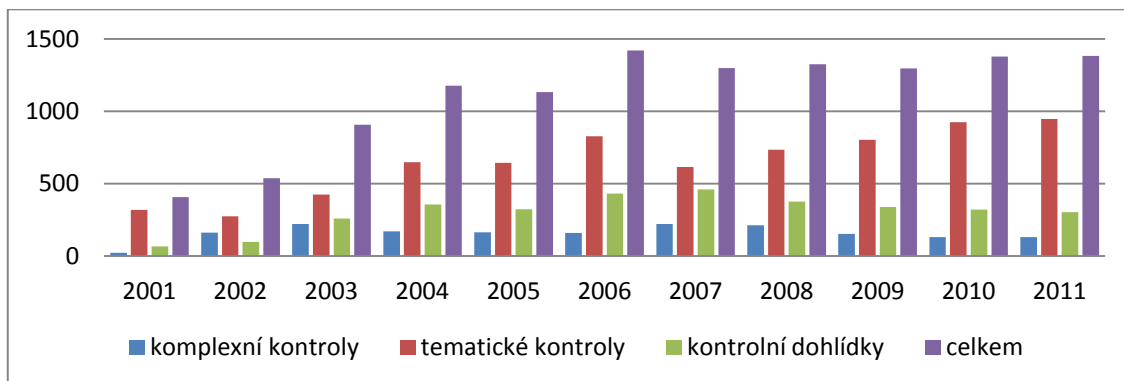
Graf kontrolní činnost HZS Olomouckého kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Moravskoslezského kraje 2001-2011

HZS Moravskoslezského k.	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	22	163	222	171	165	160	222	214	154	131	132
tematické kontroly	318	275	425	649	644	828	616	734	802	925	946
kontrolní dohlídky	68	99	260	356	324	432	460	377	339	321	304
celkem kontrol	408	537	907	1176	1133	1420	1298	1325	1295	1377	1382

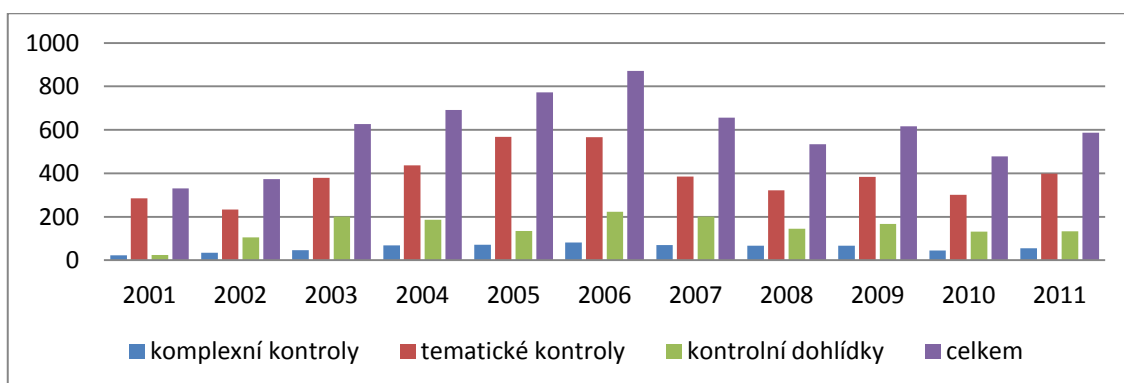
Graf kontrolní činnosti HZS Moravskoslezského kraje 2001-2011



Tabulka kontrolní činnosti HZS Zlínského kraje 2001-2011

HZS Zlínského kraje	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
komplexní kontroly	22	34	46	69	71	82	70	67	67	45	55
tematické kontroly	285	234	379	437	567	566	385	322	383	301	399
kontrolní dohlídky	24	105	201	186	134	223	201	145	167	132	133
celkem kontrol	331	373	626	692	772	871	656	534	617	478	587

Graf kontrolní činnosti HZS Zlínského kraje 2001-2011

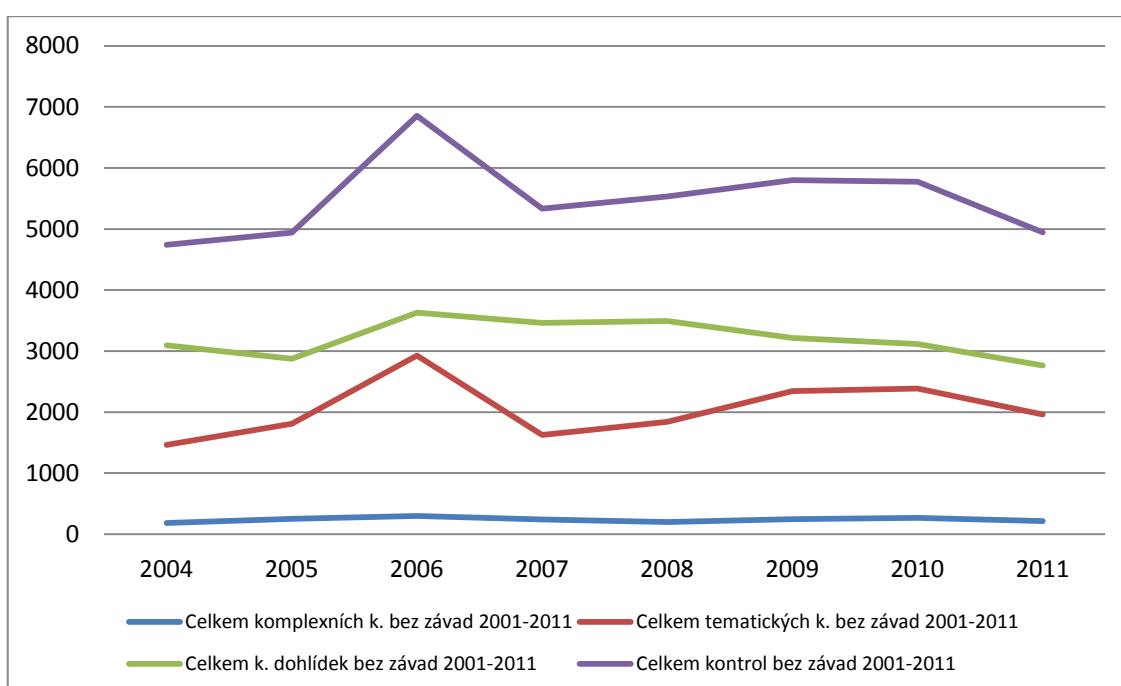


Příloha č. 8: Počty kontrol bez závad dle druhu požární kontroly a celkem 2004-2011

Tabulka kontrol bez závad dle druhu požárních kontrol 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Komplexní k. bez závad	184	253	300	242	199	246	269	218
Tematické k. bez závad	1463	1810	2925	1628	1842	2343	2387	1964
K. dohlídky bez závad	3096	2875	3628	3462	3491	3213	3117	2762
Celkem kontrol bez závad	4743	4938	6853	5332	5532	5802	5773	4944

Graf kontrol bez závad dle druhu požárních kontrol v ČR 2004-2011

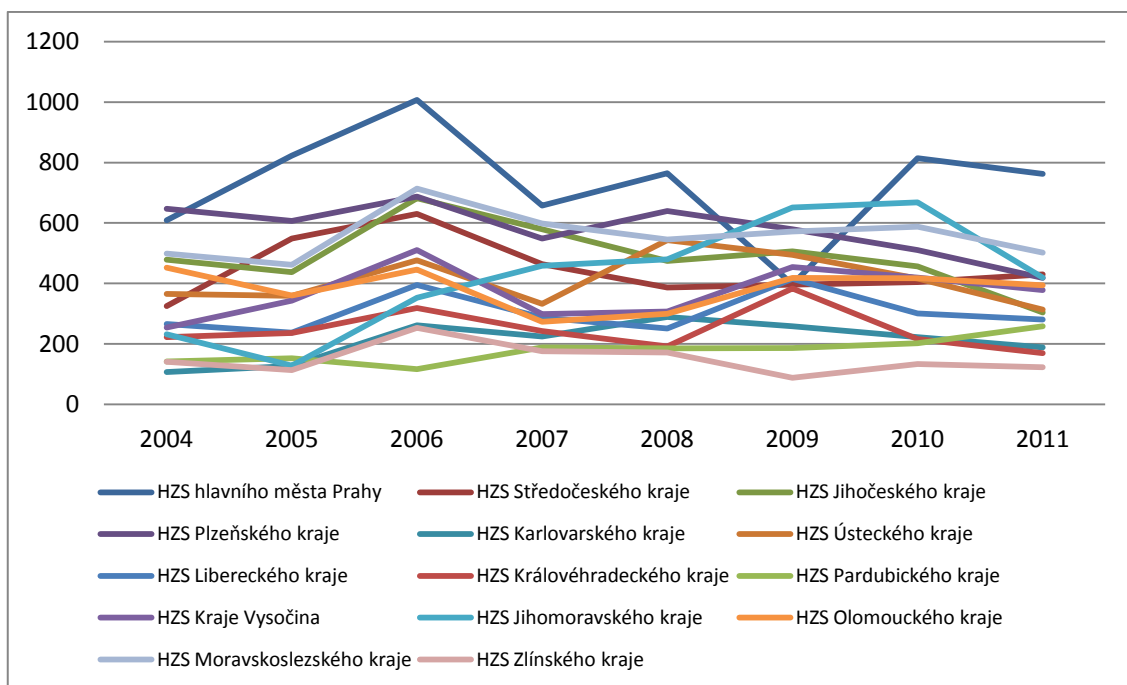


Příloha č. 9: Počty kontrol bez závad dle druhu požární kontroly a celkem u jednotlivých HZS kraje 2004 až 2011 - tabulky a grafy

Tabulka celkové kontroly bez závad v jednotlivých HZS kraje 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	609	823	1007	658	765	397	814	762
HZS Středočeského kraje	325	549	630	464	387	396	405	430
HZS Jihočeského kraje	479	438	682	579	475	506	457	304
HZS Plzeňského kraje	647	607	687	549	640	579	511	418
HZS Karlovarského kraje	107	127	262	225	289	259	223	189
HZS Ústeckého kraje	366	359	477	333	543	495	416	314
HZS Libereckého kraje	266	238	395	287	251	415	301	281
HZS Královéhradeckého kraje	223	236	319	243	192	384	216	170
HZS Pardubického kraje	142	153	117	189	186	187	203	259
HZS Kraje Vysočina	255	343	511	299	307	455	420	378
HZS Jihomoravského kraje	232	129	353	459	480	651	668	420
HZS Olomouckého kraje	452	360	446	273	300	418	417	394
HZS Moravskoslezského kraje	499	462	714	598	545	572	588	502
HZS Zlínského kraje	141	114	253	176	172	88	134	123

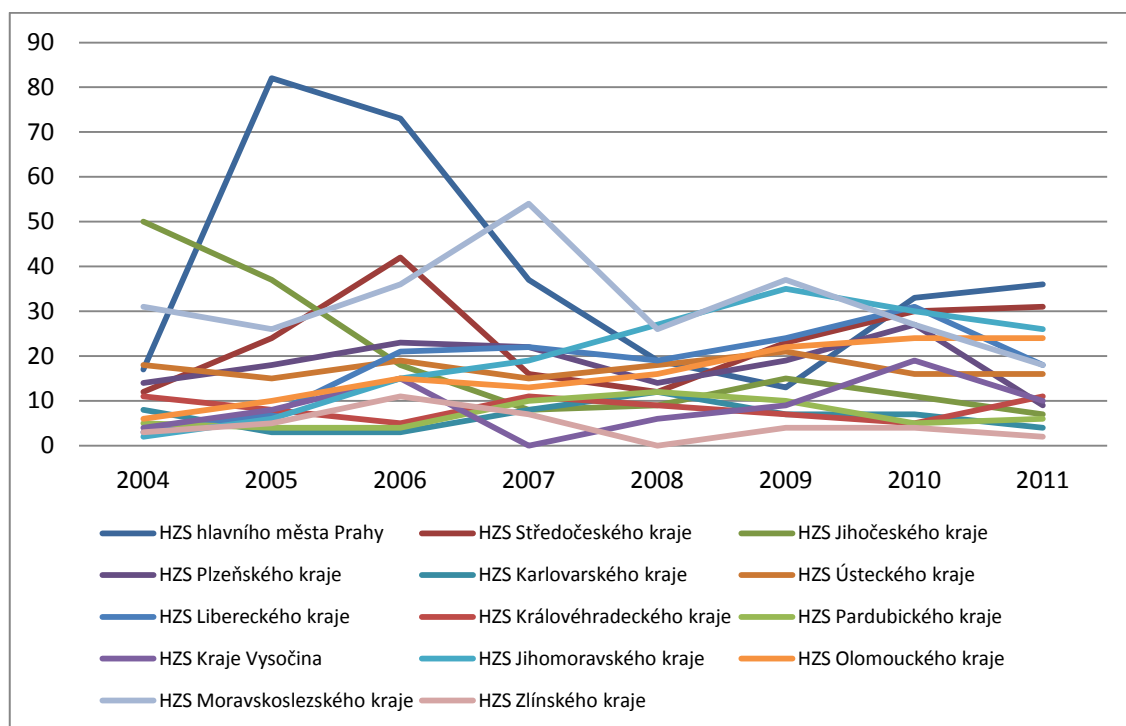
Graf celkových kontrol bez závad v jednotlivých HZS kraje 2004-2011



Tabulka kontrol bez závad z komplexních kontrol v jednotlivých HZS kraje 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	17	82	73	37	19	13	33	36
HZS Středočeského kraje	12	24	42	16	12	23	30	31
HZS Jihočeského kraje	50	37	18	8	9	15	11	7
HZS Plzeňského kraje	14	18	23	22	14	19	27	9
HZS Karlovarského kraje	8	3	3	8	12	7	7	4
HZS Ústeckého kraje	18	15	19	15	18	21	16	16
HZS Libereckého kraje	3	7	21	22	19	24	31	18
HZS Královéhradeckého kraje	11	8	5	11	9	7	5	11
HZS Pardubického kraje	5	4	4	10	12	10	5	6
HZS Kraje Vysočina	4	8	15	0	6	9	19	10
HZS Jihomoravského kraje	2	6	15	19	27	35	30	26
HZS Olomouckého kraje	6	10	15	13	16	22	24	24
HZS Moravskoslezského kraje	31	26	36	54	26	37	27	18
HZS Zlínského kraje	3	5	11	7	0	4	4	2

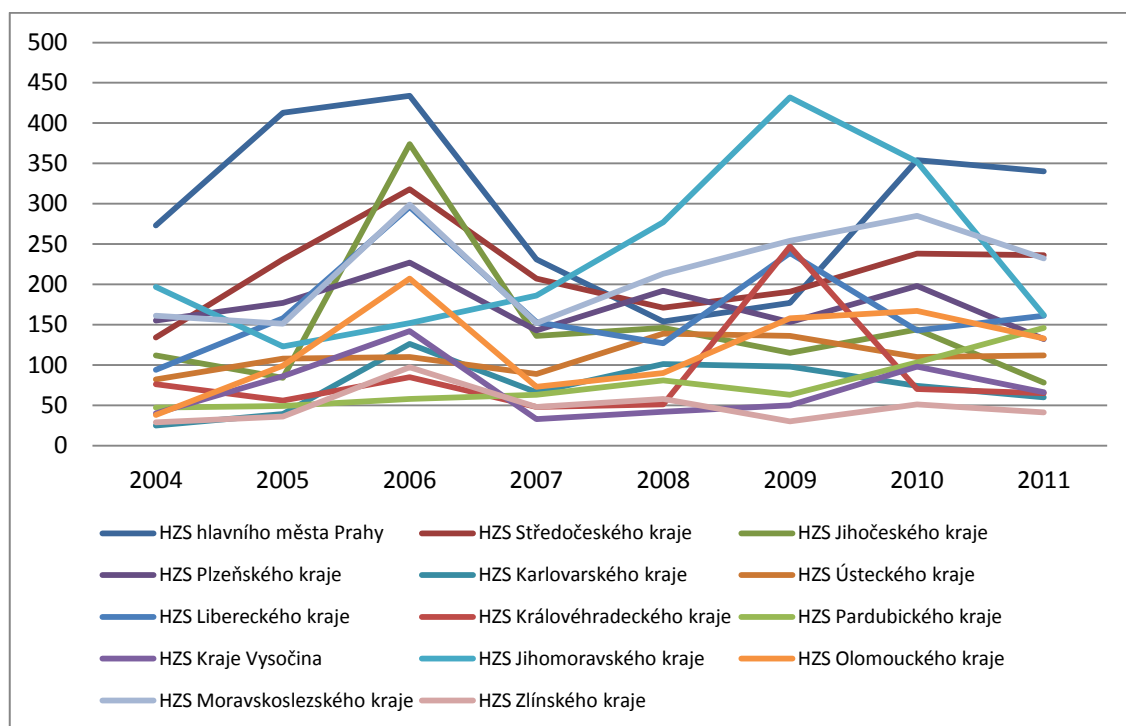
Graf kontrol bez závad z komplexních kontrol v jednotlivých HZS kraje 2004-2011



Tabulka kontrol bez závad z tematických kontrol v jednotlivých HZS kraje 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	273	413	434	231	154	177	354	340
HZS Středočeského kraje	134	231	318	207	171	191	238	236
HZS Jihočeského kraje	112	84	374	136	146	115	144	78
HZS Plzeňského kraje	155	177	227	143	192	153	198	132
HZS Karlovarského kraje	25	39	126	66	101	98	74	60
HZS Ústeckého kraje	82	108	110	89	139	136	110	112
HZS Libereckého kraje	94	158	296	153	127	239	143	161
HZS Královéhradeckého kraje	76	56	85	48	51	247	70	65
HZS Pardubického kraje	47	49	58	63	81	63	103	146
HZS Kraje Vysočina	40	86	142	33	42	50	98	66
HZS Jihomoravského kraje	197	123	152	186	277	432	352	162
HZS Olomouckého kraje	38	99	207	73	90	158	167	133
HZS Moravskoslezského kraje	161	151	299	152	213	254	285	232
HZS Zlínského kraje	29	36	97	48	58	30	51	41

Graf kontrol bez závad z tematických kontrol v jednotlivých HZS kraje 2004-2011



Tabulka kontrol bez závad z kontrolních dohlídek v jednotlivých HZS kraje 2004-2011

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
HZS hlavního města Prahy	319	328	500	390	592	207	427	386
HZS Středočeského kraje	179	294	270	241	204	182	137	163
HZS Jihočeského kraje	317	317	290	435	320	376	302	219
HZS Plzeňského kraje	478	412	437	384	434	407	286	277
HZS Karlovarského kraje	74	85	133	151	176	154	142	125
HZS Ústeckého kraje	266	236	348	229	386	338	290	186
HZS Libereckého kraje	169	73	78	112	105	152	127	102
HZS Královéhradeckého kraje	136	172	229	184	132	130	141	94
HZS Pardubického kraje	90	100	55	116	93	114	95	107
HZS Kraje Vysočina	211	249	354	266	259	396	303	302
HZS Jihomoravského kraje	33	0	186	254	176	184	286	232
HZS Olomouckého kraje	408	251	224	187	194	238	226	237
HZS Moravskoslezského kraje	307	285	379	392	306	281	276	252
HZS Zlínského kraje	109	73	145	121	114	54	79	80

Graf kontrol bez závad z kontrolních dohlídek v jednotlivých HZS kraje 2004-2011

