

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**

**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce** \*nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Jandurová Nela				
Název práce	Rozvoj mediální gramotnosti v rámci výuky občanské výchovy				
Studijní obor	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání-maior, Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání-minor				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Kamil Janiš, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Bc. Ladislava Pozdílková, Filozofická fakulta UHK				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 66					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ne	Další přílohy	ne

Použitá literatura (počet): 25

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem práce bylo vytvoření dílčích aktivit, které rozvíjejí kritické čtení a vnímání mediálních sdělení. Tento cíl je jednoznačně potřebný již pro svůj obsah, kdy je potřeba posílit ve školách výuku kritického myšlení a kritického čtení, zejména v rámci Mediální výchovy ve Výchově k občanství. Cíl práce byl naplněn a navíc došlo i nad rámec k otestování aktivit přímo ve výuce.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá		
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá		

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

a) bez připomínek

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

a) bez připomínek

**Otázky k obhajobě práce**

- 1) Proč považujete Mediální výchovu ve Výuce k občanství za důležitou?
- 2) Jaká úskalí může učitel očekávat při výuce Mediální výchovy, např. při využití Vámi uváděných metod?
- 3) Při vytváření některých metod jste ve Vaší práci využila AI. Jak se dá AI využít při výuce Mediální výchovy?

**Výsledné hodnocení práce**Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. \*nehodící se škrtně**Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

Výborná práce s aktivizačními metodami, které jsou využitelné pro práci ve škole. Oceňuji, že autorka metody testovala přímo ve výuce. Metody jsou popsány velmi kvalitně, lze je okamžitě použít v praxi.

**Hodnocení : A****7. 8 2024**.....  
datum a místo**Ladislava Pozdílková**.....  
podpis autora posudku

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.