

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Alžběta Ledvinová, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Potenciál - chyba, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	

Počet bodů: **48**

Shrnutí a závěr:

Alžběta Ledvinová ve své bakalářské práci **Potenciál - chyba** dokládá pečlivě promyšlený a popsaný koncept. Zkoumá přístupy k chybě z pohledu pedagogiky, psychologie, filozofie a v umění samotném. Po hlubším průzkumu dochází autorka k poznání jak široký je záběr zvoleného zadání. Alžběta si však nakonec našla a vymezila hranice, k níž své dílo směřovala. Stává se pozorovatelem v čase, pro své téma si vybrala jeden konkrétní obraz z raného dětství, na kterém ukazuje a definuje své osobní vnímání chyby.

V teoretické části podává zprávu z historie uměleckých směrů, které s "chybou" v průběhu procesu pracují, například wabi-sabi, Kintsugi, Glitch art... Text práce je přehledný a celistvý doplněný výtvarnou dokumentací.

Bakalářská práce Alžběty Ledvinové splňuje v obou částech všechny požadavky kladené na původnost tématu, náročnost a originální řešení.

Práci doporučuji/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 10. 8. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.