



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Lenka Pohořalová
Název práce: **Názory studentů VŠ na jejich budoucí uplatnění na trhu práce**
Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.**

Základní údaje: rozsah 41 stran vlastního textu + 2 přílohy + soupis celkem 27 titulů použité literatury

Téma práce: důležité, dosud jen omezeně řešené, a proto potřebující nová zpracování

Struktura práce: přehledná, relativně zeširoka postihující aspekty řešeného tématu

Cíl práce: formulován v úvodu na str. 8 spíše skromně („přiblížit problematiku ...); lze konstatovat jeho splnění

Teoretická část práce: důkladná deskripce širšího kontextu řešeného tématu (od trhu práce přes nezaměstnanost a její formy a psychologické a sociální aspekty k jádru tématu – uplatnění absolventů škol na trhu práce) dokládající pečlivé zmapování dosavadních zdrojů k problematice, s dílčími pokusy o vlastní autorské pasáže

Použití terminologie: solidní (s výjimkou pasivní politiky nezaměstnanosti na str. 14)

Práce se zdroji informací: odpovědná; odpovídající vysokoškolské kvalifikační práci a prokazující autorčin rozhled po odborných zdrojích

Citace a parafráze: zpravidla přiměřené počtem i rozsahem, avšak s ne zcela jasnými hranicemi parafrází

Způsob odkazování: přehledný, odlišující citované pasáže a parafráze

Soupis použité literatury: počtem přiměřený, skladbou výstižně pokrývající řešené téma (v jednom případě k diskusi), solidně vypracovaný

Jazyková a stylistická úroveň: stylisticky přiměřený text s dodržením charakteristiky odborného stylu (s několika jazykovými nedostatky, nejčastěji v interpunkci)

Koncepce empirického šetření: standardní koncepce kvantitativního empirického šetření s použitím dotazníku a užším okruhem respondentů je svědomitě prezentována včetně zdůvodnění hypotéz a dalších náležitostí

Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou přehledně prezentovány v podkapitolách 4.2, 4.3 a 4.4 a v potřebné míře doplňují deskripci dat jejich interpretací o pokusem o hodnocení

Formální stránka práce: solidní - úhledný text s požadovanými náležitostmi, nepřesnosti jsou ojedinělé (například u „seznamu příloh“)

Využitelnost pro praxi: není zcela zřejmá – doporučuji podrobnější konkretizaci při obhajobě práce

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem. Jako vedoucí práce konstatuji přiměřenou samostatnost autorky v procesu tvorby práce.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Sdělení o Kariérním centru a sociální poradně UHK (podkapitola 3.3) doporučuji doplnit o srovnání s koncepcí a cílem činnosti obdobných subjektů jiných vysokých škol v ČR.
2. Empirické šetření je realizováno s poměrně úzkým okruhem respondentů – jaké jsou možnosti zobecnění získaných dat a rozšíření platnosti na populaci vysokoškolských studentů v širším měřítku?

Výsledné hodnocení: