

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Žáci druhého stupně se specifickými poruchami učení a jejich zkušenosti s kouřením a alkoholem
Jméno autorky: Veronika Foltýnková
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Pro svou závěrečnou práci zvolila autorka sice frekventované, ale sociálně pedagogicky i metodologicky nosné. Práci pojala jako teoreticko-empirickou, empirické šetření je kvantitativní povahy. Předloženou práci autorka strukturovala do úvodu, tří kapitol, závěru a text doplnila užitými literárními zdroji. Práci vystavěla s oporou o poměrně širokou škálu odborné literatury.

Úvodem autorka představuje práci, zdůvodňuje výběr tématu a velmi dobře metodologicky práci vymezuje. Názvy kapitol formuluje problémově ne učebnicově. Uvědomuje si, že závislosti dětí a mládeže souvisí s životním stylem a proto první kapitolu věnuje sociálně ekonomickým proměnám společnosti a životnímu stylu. Popisuje různé procesy nastartované ve společnosti, které ovlivňují životní styl a v neposlední řadě i chování dětí se specifickými potřebami. Nemá ještě dostatek zkušeností s pracemi quasi vědeckými a tak jí dělá problém vlivy syntetizovat a konfrontovat se sledovaným problémem. Druhou kapitolu věnuje životnímu stylu současné mládeže. Třetí kapitola představuje projekt a prezentaci výsledků empirického šetření.

Kapitola popisující empirické šetření je uvozena teoretickými východisky, které představují shrnutí teoretické části práce a jsou bází pro založení vlastního zkoumání. Nedostatek zkušeností autorky způsobil, že teoretická východiska mají v syntéze rezervu. Jinak kapitola obsahuje všechny důležité metodologické položky včetně analýza výzkumného nástroje. Výsledky nejsou nikterak překvapující, mají výpovědní hodnotu účelové práce.

V závěru práce se autorka jednoznačně vyjadřuje k otázce splnění cíle. Uvádí problémy, které měla se zpracováním, je kritická k výsledkům a zamýšlí se nad doporučeními výchovně vzdělávací praxi.

Autorka pravidelně konzultovala práci, projevovala snahu připomínky vedoucího zapracovat. Komunikace byla někdy ovlivněna složitostí času v pandemii.

I přes kritické připomínky se domnívám, že předložená závěrečná práce vyhovuje kritériím hodnocení a proto doporučuji práci přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení:

V Praze 21. 5. 2022

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.