

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Foltýnková Veronika

Název práce: Žáci druhého stupně se specifickými poruchami učení a jejich zkušenosti s kouřením a alkoholem

oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2022

Rozsah: 52 stran textu

Použitá literatura: 45

Struktura práce: Text se zabývá problematikou, která se týká zkušeností s alkoholem a kouřením u žáků 2. stupně základní školy se specifickými poruchami učení. V teoretické části analyzujeme jevy, kterými se postupně měnila dnešní postmoderní společnost, životní styl mládeže a závislost jako celosvětový problém. Cílem bakalářské práce je s oporou o odbornou literaturu a empirické části analyzovat a popsat užívání alkoholu a nikotinových látek mezi žáky ZŠ 2. stupně se SPU. Zjištěním je, že žáci nemají zkušenosti s kouřením, ale většina respondentů má už zkušenost s alkoholem. V empirickém šetření bylo zjištěno, že rizikovým faktorem je vrstevnická skupina, do které patří kamarádi respondentů, kteří mají zkušenost s kouřením a alkoholem, z tohoto zjištění bylo usuzováno, že tvrzení respondentů, že nemají zkušenost s kouřením nemusí být pravdivé.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	C
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	D
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	B
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	C
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	C

1. Autorka se do zadaného tématu zaměřila velmi široce, protože 1. kapitola se rámuje téma proměny společnosti v rámci globalizace, 20. a 21. století, pozdní modernity. Což je zajímavé, ale v kontextu zadání práce „Žáci druhého stupně se specifickými poruchami učení a jejich zkušenosti s kouřením a alkoholem“, nesouvisející. Ostatně problémem současnosti není otázka globalizace, ale konce globalizace.
2. Následně autorka v kapitole (2.) má záměr 2. Životní styl mládeže ve 20. letech 21. století, ale náhle přechází pouze (!) k otázkám závislosti (alkohol, nikotin, drogy, digit. závislosti). To je celý životní styl mládeže? Autorka míní pouze životní styl české mládeže? Proč to není uvedeno, nadpis proklamuje něco jiného.
3. Domnívá se autorka, že opravdu v dnešní společnosti „Vznikají nové jevy (!!)" jako je demokracie, postmodernismus, globalizace, včetně...zločinu“ apod..? Je to dnešní společnost?
4. Autorka uvádí MKN-10, cožpak již není MKN-11? (str. 24). Proč jste neuvedla změny – a jaké.
5. Proč není vůbec uveden například klíčový odborník M. Spitzer v souvislosti se závislostmi na dig. technologiích?
6. Jaké jsou důsledky tragické permisivní výchovy (noční můra všech dětských psychiatrů a psychologů).

7. V závěru práce se autorka vyjadřuje, že se BP zabývala problematikou žáků druhého stupně se SPU a jejich zkušenostmi s kouřením a alkoholem. To znamená, že neexistují další závislosti (návykové)? A nejhroživější závislosti na digitálních technologiích ? Viz postoj WHO.
8. Výzkumné šetření bylo dobře zpracováno, ovšem problémem je, že v dotazníku nebyly otázky ad dig. technologie, dokonce ani zmínka o užívání smartfonů, což nejsou součástí živ. stylu jako extrémní manipulativní prostředek?

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.