

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Markéta Kujalová
Název práce: Perzekuce zemědělců na Jihlavsku na počátku 50. let
 v materiálech Bezpečnostního referátu Jednotného národního
 výboru Jihlava
Vedoucí práce: Mgr. Jindřich Kolda, Ph.D.
Oponent: Mgr. et Mgr. Josef Kindl
Obor a forma studia: Historické vědy - archivnictví; prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Studentka si za téma své práce zvolila jeden z průvodních jevů „rozkuřování“ našeho venkova, který se projevoval nejbolestněji a zřejmě i spektakulárně hlavně na lokální úrovni – stíhání sedláků a rolníků orgány národních výborů v rámci tzv. přestupkových řízení s nepřáteli lidově-demokratického zřízení. V badatelské rovině je téma populární prakticky hned od roku 1990, pomineme-li některé pokusy o pojmenování „chyb a přehmatů“ v 60. letech.

Práce je členěna logicky – nejprve se zabývá dosavadním stavem bádání a prameny, s nimiž hodlá pracovat. Další kapitoly jsou věnovány historickým východiskům poválečného vývoje české (oslovenské) zemědělství a jeho konkrétními realizacemi, z nichž je nejznámější pochopitelně namnoze násilné zakládání Jednotných zemědělských družstev. Jelikož perzekuce, jíž se práce zabývá, byla organizována/spouštěna národními výbory a jejich orgány, je další část věnována právě vzhledu do jejich organizace s konkrétním náhledem na JNV Jihlava. Agenda těchto orgánů vznikala v průběhu známé akce „K“, jež je po

genetickém osvětlení demonstrována na konkrétních případech z Jihlavska (mimořadně oblasti, z níž autorka pochází a důvěrně ji zná).

Z hlediska kompozičního a stylistického by bylo možno upozornit na jistou předimenzovanost historického uvedení do tématu (zaujímá něco přes 50 % textu), nicméně většina informací zde obsažených je pro znalost tématu nezbytná (např. postavení agrární strany na venkově, jejíž členství bylo v 50. letech jedním z základních spouštěčů trestních řízení). V části, kde je představen vlastní výzkum autorky, je sledována perzekuce takřka výhradně na základě oficiálních pramenů (vedle písemností výborů a jejich komisí/referátů jsou tu odkazy na obecní kroniky, ojediněle též na místní stranický tisk). Nelze tak s jistotou konstatovat, že odrážejí skutečnou situaci, resp. postihují osoby, které se něčím opravdu provinily. Tuto celkem průhlednou past autorka nahlíží a na řadě míst se pokouší o interpretaci zastaných informací s vědomím, že máme do činění s popisem agendy, resp. dokumentů a úředních postupů. Na takto malém místě se tak – byť bez implicitního poukazu – přesvědčivě ukazuje jeden ze základních znaků byrokratického totalitarismu, který navzdory vši deklarované revolučnosti zůstával stále v zajetí „starého“ myšlení. Zdá se (při nejmenším u popisovaných případů), že na počátku stíhání stála často iniciativa úřadu jako instituce, bez většího podílu „soukromých udání“. Na podobná konstatování by ovšem musel být vzorek prozkoumaných případů o něco větší.

Z připomínek je nutno poukázat na obvyklý „nešvar“ bakalářských prací (začasté prvních rozsáhlejších vlastních textů ve vědeckém životě studentů), jímž je jistá stylistická neobratnost (mnohé by šlo poněkud zestručnit, rušivě působí takové obraty jako „potlačit jakékoliv snažení o odpor“ na s. 26, nebo „začala se objevovat představa“ na s. 45 atd.), jakož i občasná ortografická a interpunkční šokbrtnutí.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Doporučuji ji tedy k obhajobě.

V Hradci Králové 22. 8. 2022
