



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Zahradnické inženýrství**
Studijní obor: **Vinohradnictví a vinařství**
Akademický rok: **2015/2016**
Název práce: **Mělnická vinařská podoblast-východní část**
Řešitel: **Jan Chábera**
Vedoucí práce: **Ing. Michal Kumšta**
Oponent: **Ing. Radek Sotolář, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	C
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	nelze hodnotit
6.	Využití metod zpracování výsledků	nelze hodnotit
7.	Interpretace výsledků, diskuze	nelze hodnotit
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	D

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená závěrečná práce je přehledně zpracována a jsou v ní poměrně hodnotné a ucelené informace k dané problematice. Práce má 49 stran, dělených do 12 kapitol, které na sebe logicky navazují.

I po formální stránce je práce slušně zpracována. Vytknout žel musím fakt, že stěžijní pasáže práce postrádají citační zdroje! Navíc celá práce využívá pouze cca 20 literárních zdrojů! V práci mi také chybí popis vedení a sponů z daných lokalit (viz.zadání práce). Dále musím vytknout špatnou kopii zadání (v tištěné formě jde o jedinou oboustranně tištěnou stránku) a přílohy se již většinou nečíslují.

Autor se nevyhnul i několika chybám či překlepům, např.: str.9 – ne časlavská vin. oblast, ale region; str.12 – Bílé Podolí (Bílé Podolí), str. 37 – Jubilee (Jubilej či spíše Jubilejnyj) a Gewurz tramín (Tramín červený kořený – Gewurztraminer), aj.

K práci mám tento dotaz:

Na str.32 se uvádí, že Vinné sklepy Kutná Hora vlastní certifikát biodynamického zemědělství Demeter. Je v ČR legální umístit toto logo na přední etiketu láhve s vínem?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **D**

Datum: 10. 6. 2016

Ing. Radek Sotolář, Ph.D.

oponent práce
Mendelova
univerzita
v Brně