

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

DIPLOMOVÁ PRÁCE

(magisterská)

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

FAKULTA TĚLESNÉ KULTURY

KONCEPCE PODPORY VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT VE MĚSTĚ KOPŘIVNICI

Diplomová práce

(magisterská)

Autor: Bc. David Monsport, Rekreeologie

Vedoucí práce: Mgr. Radek Hanuš, Ph.D.

Olomouc 2017

Jméno a příjmení autora: Bc. David Monsport

Název diplomové práce: Koncepce podpory volnočasových aktivit ve městě Kopřivnici

Pracoviště: Katedra rekreologie

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Radek Hanuš, Ph.D.

Rok obhajoby diplomové práce: 2017

Abstrakt:

Diplomová práce se zabývá možnostmi dalšího rozvoje volnočasových aktivit ve městě Kopřivnici. Cílem je danou oblast analyzovat, popsat návaznost na strategické a koncepční dokumenty a zhodnotit spokojenost se současnou formou poskytované podpory. Následně, na základě provedených analýz, je zpracována SWOT analýza a z výsledků navržena doporučení.

V teoretické části se diplomová práce věnuje objasnění některých pojmů a doporučení v oblasti volnočasových aktivit, např. co se týče funkce volného času, pohybové aktivity a strategického plánování. Zároveň je představeno město Kopřivnice včetně její historie, demografie a spolkové činnosti.

Praktická část objasňuje současný stav a porovnává vybrané finanční ukazatele v průběhu posledních pěti let. V samostatné kapitole je vyhodnoceno dotazníkové šetření, určené všem subjektům, které v posledních třech letech požadovaly po městě Kopřivnici dotaci ve vyhlášených dotačních programech. Popsaná zjištění shrnuje SWOT analýza doplněná o souhrn základních problémů a doporučení pro vytvoření strategie koncepce.

Klíčová slova: SWOT analýza, sport, kultura, osvětová činnost, finanční analýza, dotační program

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

Author's first name and surname: Bc. David Monsport

Title of the magister's thesis: The concept a support of leisure activities in town of Kopřivnice

Department: Rekreology

Supervisor: Mgr. Radek Hanuš, Ph.D.

The year of presentation: 2017

Abstract:

The thesis is focused on the possibilities of a further development of the leisure activities in the town of Kopřivnice. The main objective is to analyze the area of the interest, to describe the relationship to the strategic and conceptual documents and to evaluate the satisfaction with the current form of the support provided. The next step is to elaborate the SWOT analysis from the previous analysis and to propose recommendations based on the results.

The theoretical part deals with the explanation of some of the terms and recommendations in the area of the leisure activities, e.g. as far as a function of the leisure time, physical activities and a strategic planning. Also the town of Kopřivnice is presented in this part, including the history, the demography and the club activities.

The practical part clarifies the current state and compares some of the financial indicators over the last five years. The separate chapter is concentrated on the survey answered by the subjects who have requested a subsidy from the grant programs of the town of Kopřivnice. This survey is evaluated in that chapter and summarized in the SWOT analysis, which is complemented by a summary of the basic issues and recommendations for creation of the concept strategy.

Keywords: SWOT analysis, sport, culture, educational activities, financial analysis, grant program

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně pod vedením Mgr. Radka Hanuše, Ph.D., uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržel zásady vědecké techniky.

V Olomouci dne 10. června 2017

.....

Rád bych poděkoval Mgr. Radku Hanušovi, Ph.D. za odborné vedení diplomové práce, ochotný přístup v průběhu jejího zpracování a cenné rady. Také bych rád poděkoval pracovníkům odboru školství, kultury a sportu a dále odboru financí MÚ Kopřivnice za zapůjčení potřebných dokumentů a součinnost při sestavování statistických údajů. Děkuji dále všem lidem, kteří si našli čas a ochotně se mnou diskutovali nad uvedeným tématem.

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| OBSAH..... | 6 |
| 1. Úvod.... | 9 |
| 2. Teoretická východiska..... | 10 |
| 2.1 Volný čas..... | 10 |
| 2.1.1 Vymezení pojmu volný čas..... | 10 |
| 2.1.2 Funkce volného času | 12 |
| 2.1.3 Systém aktivit a institucí volného času | 13 |
| 2.2 Pohybová aktivita | 15 |
| 2.3 Strategické plánování a koncepce..... | 17 |
| 2.3.1 Strategické plánování | 17 |
| 2.3.2 Legislativa a formy ukotvení podpory pohybových aktivit, tělovýchovy a sportu . | 18 |
| 2.3.3 Příprava koncepce a plánů rozvoje..... | 20 |
| 2.3.4 Finanční podpora..... | 20 |
| 3. Město Kopřivnice | 24 |
| 3.1 Geografie..... | 24 |
| 3.2 Stručná historie | 24 |
| 3.3 Demografie | 25 |
| 3.4 Spolková činnost a vznik významných sportovišť | 27 |
| 3.5 Koncepční dokumenty a studie města Kopřivnice obsahující volnočasové aktivity.... | 29 |
| 3.6 Areály, sportoviště a budovy sloužící k využívání volného času..... | 30 |
| 3.7 Současné formy podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici | 34 |
| 3.8 Nejčastější výtky a rozpory v současném systému podpory | 36 |

| | |
|---|-----------|
| 4. Cíle práce a výzkumné otázky | 38 |
| 4.1 Hlavní cíl..... | 38 |
| 4.2 Dílčí cíle | 38 |
| 4.3 Výzkumné otázky..... | 38 |
| 5. Metodika..... | 39 |
| 5.1 Charakteristika výzkumného problému | 39 |
| 5.2 Metoda výzkumu | 39 |
| 5.3 Předvýzkum..... | 40 |
| 5.4 Metodika a cílová skupina pro výzkum | 40 |
| 6. Výsledky..... | 41 |
| 6.1 Analýza prostředí volnočasových a sportovních aktivit | 41 |
| 6.1.1 Strategické a koncepční dokumenty města Kopřivnice..... | 41 |
| 6.1.2 Průzkumy veřejného mínění | 43 |
| 6.1.3 Životní styl a zdraví dětí a školáků ve městě Kopřivnici | 48 |
| 6.1.4 Návštěvnost vybraných sportovišť a volnočasových objektů..... | 49 |
| 6.1.5 Popis systému financování a podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici..... | 50 |
| 6.1.5.1 Utváření systému financování a podpory po roce 1989..... | 51 |
| 6.1.5.2 Současný systém financování a podpory | 56 |
| 6.2 Analýza finančních prostředků..... | 59 |
| 6.3 Dotazníkové šetření | 70 |
| 6.3.1 Shrnutí výsledků..... | 71 |
| 6.4 Shrnutí analytické části | 91 |
| 6.4.1 SWOT analýza | 91 |

| | |
|---|------------|
| 6.4.2 Shrnutí základních problémů | 94 |
| 6.4.3 Doporučení pro vytvoření strategie koncepce | 96 |
| 7. Diskuze..... | 99 |
| 8. Závěr... .. | 101 |
| 9. Souhrn..... | 102 |
| 10. Summary | 103 |
| 11. Referenční seznam..... | 104 |
| 12. Použité zkratky | 110 |
| 13. Přílohy..... | 113 |

1. Úvod

Pro rozvoj volnočasových aktivit je důležité mít mnoho možností, kde a jak trávit volný čas. Správné využívání volného času ovlivňuje jak jedince, tak i celou společnost. Touto prací částečně navazuji na svou bakalářskou práci, kde jsem se věnoval koncepci volnočasových aktivit kulturního domu v Kopřivnici.

Od narození žiji v Kopřivnici a nejen teoreticky, ale i aktivně se věnuji oblasti trávení volného času. Jelikož především komunální politici několik let diskutují o tom, zda je současné pojetí podpory volnočasových aktivit správně nastaveno, a to jak systém podpory sportu, tak i v oblasti kultury, rozhodl jsem se zpracovat materiál, který by navrhl možnosti dalšího rozvoje.

Město Kopřivnice kromě toho, že vytváří fyzické podmínky pro sport a volný čas obnovou a výstavbou sportovních a volnočasových zařízení, tak podporuje a realizuje konkrétní aktivity. Jednak prostřednictvím vlastních dotačních programů pro nestátní neziskové organizace (NNO), jednak organizací konkrétních akcí (Rok aktivního seniora, kampaně a akce v rámci Zdravého města, Běh rodným krajem Emila Zátopka, Dny techniky a další) se město také snaží, aby sportovní zařízení základních škol a zahrady mateřských škol sloužily po rekonstrukci nejen těmto zařízením, ale také veřejnosti. Podle toho jsou upravovány provozní řády jednotlivých areálů.

Teoretická část se tak věnuje přehledu poznatků z oblastí volného času, tvorby koncepcí, analyzuje zájmovou činnost v Kopřivnici a také souhrnně přibližuje vynaložené prostředky do oblasti volného času.

V praktické části je provedena analýza dostupných dat a sestaven přehled financí investovaných do oblasti volného času a do rekonstrukcí majetku města využívaného pro volnočasové aktivity (sportoviště, MŠ a ZŠ, DDM, KDK apod.) v posledních pěti letech. Vše je vyhodnoceno formou SWOT analýzy a doplněno základním souhrnem a doporučením, jaké otázky by si měli zástupci města při schvalování konkrétní koncepce klást.

2. Teoretická východiska

2.1 Volný čas

Zmínky o pojetí volného času najdeme už ve starověkém Řecku. Tématu volný čas se věnuje hned několik vědních oborů (psychologie, sociologie, pedagogika, ekonomie atp.), a tak ani definice tohoto pojmu není zcela jednoznačná.

V osobním životě se mi mnohokrát potvrdilo, že když se řekne „volný čas“, každá osoba si pod tímto souslovím často představí něco jiného a dívá se na něj svým osobitým pohledem. Obvykle je volný čas chápán v souvislosti s odpočinkem od pracovní činnosti. Aktivity volného času tak mohou zahrnovat různé činnosti, které bychom zjednodušeně mohli roztrdit do dvou základních kategorií, a to odpočinek aktivní a pasivní.

Rodina je základním prostředím ovlivňujícím jedince v rámci výchovy a podpory k celoživotnímu zájmu o využívání volného času. Na ni dále navazuje řada dalších institucí, zařízení a sdružení, kde děti a mládež tráví volný čas. K tomu v každém městě či obci lidé všech věkových kategorií najdou škálu různorodých nabídek pro trávení volného času, která se odvíjí od stávajících podmínek dané lokality. V posledních letech slyšíme i o řadě institucí, které nabízí seniorům aktivity pro jejich volný čas.

2.1.1 Vymezení pojmu volný čas

Již ve starém Řecku Aristoteles kladl důraz na rozjímání odehrávající se ve volném čase, které označuje výrazem „scholé“.

Joffre Dumazediera se zabýval zejména teoretickou rovinou zkoumání volného času. V jeho pojetí lze sledovat charakteristiky volného času jako je osvobození od institucionálních povinností, hédonismus a nezainteresovanost projevující se v absenci materiálních, ekonomických a sociálních cílů. Činnosti ve volném čase rozdělil do základních oblastí (srov. Knotová, 2011, str. 28):

- pololukrativní činnosti (položištný charakter, např. menší výpomoc sousedům, honorovaná činnost ve spolku);

- poloužitkové a polorekreační činnosti prováděné doma (např. zahradničení, kutilství, apod.);
- polovýchovné a polozábavné činnosti související s rodinou (např. hraní si s dětmi);
- činnosti pro vlastní potěšení (četba, rekreační sportování).

Volný čas se často vymezuje funkcemi, které plní. Běžně se rozlišují zejména funkce: 1. odpočinku, 2. zábavy, 3. rozvoje osobnosti, s tím, že se vzájemně překrývají. Důležitý znak volného času je také v tom, že jde o činnosti, které „mohu, ale nemusím“ vykonávat.“ (Veselá, J., 1997, 5).

Vážanský a Smékal (1995) dělí přístup k definování volného času do dvou směrů – negativní a pozitivní vymezení:

- Negativní vymezení – volný čas je chápán jako doba, která zbývá po pracovních a studijních povinnostech, úkolech v domácnosti a po uspokojení biologických potřeb.
- Pozitivní vymezení – volný čas jako časový prostor, který má jedinec k dispozici k volnému, svobodnému nakládání.

Konkrétní vymezení volného času se autor od autora různí. T. Habermas považuje volný čas za doplněk k práci, L. Warner za nepracovní čas, T. Veblen za čistou dobu volna, G. Fridmann za aktivní odpočinek. A. Silberman v něm vidí zotavení, rozptýlení a rozvíjení se a A. Ripert neplacenou činnost, která poskytuje bezprostřední uspokojení. Dále může volný čas představovat tu část mimopracovní doby, ve které člověk vystupuje maximálně uvolněný od pracovních, společenských, rodinných povinností vůči vlastní osobě. Jedná se o prostor pro rozvoj nejrůznějších činností (srov. Veselá, 1999, 21-23).

Volný čas je, podle Hofbauera (2004) čas, kdy člověk nevykonává činnosti pod tlakem závazku, jež vyplývají z jeho sociálních rolí, zvláště z dělby práce a nutnosti zachovat a rozvíjet svůj život.

Volný čas je tvořen svobodným rozhodnutím. Jenže i zde je problém. Jakékoliv svobodné rozhodnutí pro činnost ve volném čase následovně může přinášet, a většinou

přináší povinnost. Ta je spojena s plněním toho, k čemu se člověk dobrovolně rozhodl, a je tím větší, čím je ta činnost pravidelnější a vázána na ostatní lidi, se kterými je realizována (Hodaň & Dohnal 2005, 64).

Možný souhrn vymezení, které v sobě obsahuje výše zmíněné rysy, nabízí D. Knotová (2011, 32): „Volný čas je prostorem, který je naplňován aktivitami na základě svobodného rozhodování, činnostmi volenými na základě individuálních potřeb, hodnot a zájmů. Pro volný čas je příznačná možnost individuální strukturace vlastní disponibilní doby, tj. možnost pružného časového režimu“.

2.1.2 Funkce volného času

Volný čas má v životě každého jedince důležitou úlohu. Za hlavní funkce můžeme označit uvolnění, dobu oddechu, regeneraci, a to jak fyzické, tak duševní síly, zábavu, seberealizaci a v neposlední řadě i rozvoj sociálních kontaktů a zájmové činnosti.

Děti se setkávají nejprve s volným časem vlastní rodiny, kde s ním disponují především rodiče. Poté ve škole, kde jej potřebují rozvrhnout mezi zadané domácí úkoly a později si volný čas mohou lidé plánovat dle svých individuálních potřeb a zájmů.

V obecném pojetí se v poslední době především uvádí čtyři funkce volného času, a to výchovně vzdělávací, zdravotní, sociální a preventivní. Zde pak hrají důležitou roli různé instituce, organizace a zařízení, které se podílejí na rozvoji jednotlivých osobností a pomáhají formovat žádoucí postoje a pozitivní vlastnosti.

„Ve volném čase mohou ovlivňovat rodiče své děti dvěma cestami: prostřednictvím životního způsobu rodiny a svými postoji k mimorodinným aktivitám dětí“ (Spousta, 1997, 109). Spousta se dále zmiňuje o limitujících faktorech, které podle něho v rámci volného času na jedince působí. Je to věk, pohlaví, psychická a fyzická kondice, zdravotní stav a sociálně–profesní zařazení.

J. Čáp (1993, 306) připisuje volnočasovým funkcím odpočinku, zábavy a rozvoji osobnosti nerovnoměrné důležitosti. Odpočinek a zábava jsou funkce s vlastním významem, ale hodnotu především nabývají tím, že přispívají k rozvoji osobnosti.

V. Spousta (1996) se v kapitolách z pedagogiky volného času věnuje psychohygieně. Pro ni představuje volný čas jednu z důležitých kategorií. V lidském

životě znamená svobodnou volbu činnosti, využívání volného času má přispívat k rozvoji osobnosti člověka a mělo by být doprovázeno pozitivním emočním laděním.

Sociální participace a míra sociálních kontaktů s přáteli má podle Agahiho a Parkera (2005) pozitivní vliv na duševní zdraví a podporuje staré lidi k činnostem spojeným s duševní aktivitou.

S odchodem ze zaměstnání tak lidé ztrácejí pravidelné kontakty se svými přáteli, na které byli dosud zvyklí a často s tím i životní energii. Volnočasové aktivity zabírají podstatnou část dne starých lidí, a proto je pro ně jejich skladba a vůbec i pouhé samotné provozování velmi důležité. Aktivní trávení volného času jim pomáhá udržovat si sociální kontakty s okolím a podporuje i jejich fyzické a duševní zdraví a celkovou osobní pohodu, tedy well-being (Agahi & Parker, 2005).

2.1.3 Systém aktivit a institucí volného času

Základ pro vznik legislativy a následný rozvoj můžeme u nás spojit se spolkovým zákonem č. 134 z roku 1867, v rámci Evropy pak dále s francouzským zákonem o dobrovolném sdružování z roku 1901. V posledních letech je systém aktivit volného času obsažen v několika celosvětových dokumentech, opatření najdeme například i v Bílé knize Evropské komise a v usneseních různých vlád. Návaznosti na dokumenty se podrobněji věnuji v kapitole 2.3.2 Legislativa.

Instituce vytvářející podmínky pro aktivní trávení volného času se obvykle zaměřují na různé cílové skupiny, které jsou členěny například podle věku.

Pro děti jsou prvními vzory rodiče a právě rodina dává základ formování způsobu trávení volného času. Již v předškolním věku se mohou se svými rodiči či prarodiči účastnit aktivit, které organizují mateřská centra nebo také mateřské školy.

Školská zařízení mají v oblasti volného času nezastupitelnou pozici. Dříve byly volnočasové aktivity ve spojení se školou chápány jako tělesná příprava a odpočinek na čerstvém vzduchu. Díky následnému rozvoji školství a rostoucímu významu volného času dochází i k rozvoji činností, které škola iniciuje. Navíc v průběhu několika posledních desetiletí vznikla řada speciálních zařízení, jejichž základními funkcemi jsou zábava, získávání a rozvoj nových zkušeností, poznatků a dovedností, postojů

či sociálních vztahů. Tato zařízení jsou diferencovaná zejména dle pravidelnosti aktivit v nich provozovaných (příležitostné, pravidelné atp.), mezi nejvýznamnější řadíme střediska volného času, základní umělecké školy, domovy mládeže či jazykové školy.

Aktivitám volného času pro všechny věkové kategorie se věnuje řada spolků, tělovýchovných a sportovních organizací, kulturních i osvětových zařízení a také církve a náboženská společenství. Jejich vznik a působení je podpořeno platnou legislativou.

Pro rozvoj volnočasových aktivit a také institucí je potřeba zajistit finanční, prostorové a materiální prostředky. Ty většinou instituce získávají formou příspěvků účastníků, z grantů, od sponzorů, jiných spolků, veřejných prostředků na úrovni obce, regionu, kraje či státu.

V posledních letech se rozvíjí aktivity určené pro seniory a ti tak dnes mají možnost aktivního stáří a neustálého rozvoje své osobnosti. Mají možnost využívat volného času, kterého v době svého zaměstnání mnoho neměli. To, jak svůj volný čas stráví a co za něj vůbec považují, záleží vždy na osobnosti jedince a na jeho zájmech (Štílec, 2004).

To, jak staří lidé tráví svůj čas, jaké možnosti se jim nabízejí nebo s jakými limity se potýkají, podle Agahiho a Parkera (2005), souvisí i s jejich duševním a fyzickým zdravím a naopak i způsob trávení volného času pak duševní a fyzické zdraví zpětně ovlivňuje.

V současné době máme řadu institucí nabízejících seniorům aktivity pro jejich volný čas. Patří mezi ně kluby aktivního stáří, kluby seniorů či kluby důchodců.

Jedná se o nejrozšířenější institucionalizované formy sdružování seniorů. Zřizovateli mohou být orgány místní správy, charitativní organizace, domovy důchodců či Svaz důchodců ČR. Vyznačují se méně formálními a trvalejšími vztahy členů. Nabízejí širokou paletu činností, např. přednášky, zájezdy, kulturní akce, jazykové kurzy, kurzy cvičení paměti či různé formy cvičení. Senioři se zde scházejí pravidelně a tráví zde spoustu volného času (Průcha, 2009, 484).

2.2 Pohybová aktivita

Pohybová aktivita má velký vliv na zdraví jedince a je označována jako základní prvek zdraví. Pohybová činnost je jednou z nejdůležitějších potřeb člověka, zejména v dětském věku (Mužík, Krejčí, 1997).

Pohybové aktivity, kterým se lidé věnují v průběhu života, určují jejich úroveň funkční kapacity, díky níž si ve stáří mohou udržet dobrý svalový aparát. Dospělí, kteří dlouhodobě provádějí aerobní zatížení organismu, udržují svoji relativně dobrou kondici do vysokého věku (Spirduso, 1995).

Předpokládaný a soustavně ověřovaný je pozitivní vliv pohybové aktivity na psychickou pohodu, vyrovnávání se se stresem a napětím, eliminaci uspokojování potřeb sociálně nežádoucími formami a celkově vliv pohybové aktivity na životní styl (Frömel, Novosad & Svozil, 1999). Nízká pohybová aktivita s sebou nese zdravotní důsledky, jak uvádí (Kalman, Hamřík & Pavelka, 2009), nadváha společně s obezitou se stávají vážným problémem v dospělé populaci.

„Nežádoucí změny v životním prostředí a životním stylu se dále podílejí na zvyšujícím se výskytu neuróz, depresí, ale i bulimií, mentálních anorexií a dalších nemocí“ (Frömel, Novosad & Svozil, 1999, 7).

Tisková zpráva publikovaná na webu FTK (17. 5. 2017) shrnuje poslední závěry vydané mezinárodní zprávy Světové zdravotnické organizace (WHO), která pro děti z Česka nevyznívá příliš dobře. Uvádí, že v ČR se za posledních 15 let významně zvýšil počet dětí s nadváhou. Nadváhu má čtvrtina chlapců, u dívek je to přibližně 13 procent. Zatímco v zemích západní Evropy se daří nárůst obezity zastavit, v ČR a většině zemí východní Evropy počet dětí s nadváhou či obézních stále roste. Zároveň se zvyšují sociální rozdíly, děti z chudších poměrů trpí nadváhou nebo obezitou častěji a jsou méně pohybově aktivní.

Dokument World Health Organization (2010) obsahuje doporučení pro pohybovou aktivitu, v případě, že zvláštní zdravotní podmínky nestanoví jinak. Uvedená doporučení jsou použitelná bez ohledu na pohlaví, rasu, národnost, nebo úroveň příjmů.

Osoby ve věku 5 až 17 let:

- Mají vykonávat denně alespoň 60 minut středně těžké až intenzivní pohybové aktivity. Více než 60 minut fyzické aktivity denně přináší další zdravotní výhody.

Dospělí ve věku 18 až 64 let:

- Mají provádět nejméně 150 minut středně zatěžující nebo 75 minut intenzivní pohybové aktivity týdně. Samostatně by měla aerobní pohybová aktivita trvat nejméně 10 minut. Posílení hlavních svalových partií by mělo být zapojeno nejméně 2krát týdně.

Starší dospělí ve věku 65 let a výše:

- Hlavní doporučení pro dospělé a starší dospělé jsou stejná. Lidé se špatnou pohyblivostí mají provádět pohybové aktivity ke zlepšení rovnováhy a k zamezení pádů 3 a více dnů v týdnu.

V současné době až dvě třetiny dospělé populace Evropské unie nesplňují doporučená kritéria zdravotní účinnosti pohybové aktivity (Sjöström, Oja, Hagströmer, Smith, & Bauman, 2006).

Autoři věnující se úrovni fyzické aktivity a sedavému chování dospělých v Česku realizované v rámci (GPAQ) průřezové studie z roku 2011 uvádí: Muži jsou obecně fyzicky aktivnější než ženy. Více než 60 % dospělé populace napříč všemi věkovými kategoriemi je hodnocen jako „sedavý“. Nejvyšší míra sedavého chování byla pozorována u dospělých nad 65 let věku.

Česká republika je od roku 1994 zapojena do studie HBSC. Poslední zveřejněná zpráva z roku 2016, kterou představili pracovníci Univerzity Palackého v Olomouci, znovu potvrzuje negativní trendy v životním stylu mladé generace. V jednom z klíčových zjištění se uvádí: „Naprostá většina dětí v České republice má nedostatek pohybové aktivity (cca 80 %), většina dětí zároveň tráví příliš mnoho času u televize a počítače. Trávení volného času u počítače roste s věkem. Z pohledu mezinárodního srovnání se i přes tato zjištění české děti pohybují nad průměrem zemí zařazených do HBSC“.

2.3 Strategické plánování a koncepce

2.3.1 Strategické plánování

V územních jednotkách je strategické plánování obvykle iniciováno správními orgány – místní správou či regionální správou. Při plánování dochází k různým kolizím s prosazováním až protikladných cílů a zájmů. Je proto důležité spojit společné aktivity mezi zastupiteli a politickými stranami, mezi subjekty veřejného sektoru, soukromého sektoru, sdruženími, nevládními organizacemi či občanskými skupinami.

Strategické plánování má pomoci dané organizaci stanovit a dosáhnout reálných a dlouhodobých cílů. V sociologickém slovníku (Jandourek, 2001) je strategie popisována jako rozhodnutí nebo sekvence rozhodnutí vedoucí k dosažení cíle. Stratég by měl být znalcem v oboru a měl by mít teoretický základ a praktické zkušenosti.

V oblasti plánování a implementace strategií zaměřených na aktivní životní styl a podporu pohybové aktivity v obcích musí hrát hlavní roli vedoucí představitelé obcí a příslušné odpovědné odbory, nezbytná je ale i spolupráce partnerů ze soukromého a občanského sektoru (Edwards & Tsouros 2006).

Podnikatel Patrick Zandl v DVTV (2017) uvedl: „Bez strategického plánování táhne jeden kůň hot, druhý čehý a země se nikam nehýbe“. V souvislosti se strategickým plánováním také zmiňuje:

- řešení musí být dlouhodobě udržitelné – proto je důležité plánování napříč stranami a zájmovými skupinami,
- strategie se sestavuje na delší dobu – zabere větší množství schůzek se všemi zainteresovanými stranami (nejen skupiny, ale i inspirace v zahraničí, co lze a co ne aplikovat, kde na to vzít peníze a jaká jsou rizika),
- nemá vznikat od stolu a má se veřejně prezentovat a diskutovat (vč. Akademické obce),
- musíme nejen umět pracovat s dlouhodobými strategiemi a vizemi, ale také o nich umět věcně diskutovat, promýšlet je a umět korigovat v rámci dlouhodobého horizontu.

Strategické plánování a jeho nástroje slouží k usměrňování života ve městě a dodržení solidárnosti vůči všem obyvatelům. Dále je důležité, aby bylo vstřícné vůči potencionálním investorům, případným návštěvníkům, a aby dbalo na hospodárnost a ekologii (Wokoun a kol, 2008).

Zaměření strategického plánu bývá zpravidla v horizontu 10 až 15 let, jednotlivé projekty jsou plánovány v rozmezí 3 až 5 let.

Důležitou součástí přípravy a realizace strategie rozvoje je zajištění dostatečných finančních zdrojů. Strategický plán rozvoje města slouží také jako podklad pro sestavování obecních rozpočtů a územního plánu města (Wokoun a kol., 2008).

Strategii můžeme chápat jako ucelený a jednotný způsob podnikání v určité oblasti, navedení správných kroků, zvolení správné realizace a směřování k předem vytýčeným cílům. Ty jsou přesně stanoveny, je definován jejich obsah a horizont pro jejich dílčí nebo úplné splnění. Důležitá je i kontrola plnění. Strategie obsahuje dále dílčí kroky, které je nutné realizovat v daném časovém úseku, aby bylo dosaženo žádoucího výsledku. V případě neexistující koordinace jednotlivých subjektů dochází jen k dílčím výsledkům, které však netvoří celek a může tedy nastat situace, kdy dochází k plýtvání zdroji nebo dokonce ke střetům, které zabrání realizaci stanovených cílů. Cílem jednotné strategie je tedy minimalizovat problémy a jasně definovat cíle a poté způsob, aby bylo dosaženo efektivního výsledku.

2.3.2 Legislativa a formy ukotvení podpory pohybových aktivit, tělovýchovy a sportu

Pokud se věnujeme oblasti pohybové aktivity a její podpory a zdraví, řeší tuto oblast tři celosvětové dokumenty:

- Americká národní zpráva o pohybové aktivitě a zdraví, kterou vydalo ministerstvo zdravotnictví USA v roce 1996.
- Globální strategie pro výživu, pohybovou aktivitu a zdraví, vydaná Světovou zdravotnickou organizací v roce 2003.
- Torontská charta pohybové aktivity: globální výzva z roku 2010.

V rámci Evropy se problematikou pohybových aktivit zabývají následující dokumenty:

- Evropská charta sportu pro všechny: zdravotně postižené osoby (1987).
- Evropská charta sportu (2001).
- Doporučení Rady ministrů členských zemí EU (2003).

Na národní úrovni řeší problematiku aplikovaných pohybových aktivit jednak Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, dále pak Ministerstvo zdravotnictví ČR a Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které koordinuje komplexní rehabilitaci u osob se speciálními potřebami. Významným dokumentem byl Národní program rozvoje sportu pro všechny, schválený usnesením vlády č. 17 ze dne 5. ledna 2000 (Ješina, Hamřík, et al., 2011).

A právě výše uvedení autoři knihy Podpora aplikovaných pohybových aktivit v kontextu volného času se podrobněji věnují zákonům, vyhláškám a normám v souvislosti se strategickými dokumenty na národní úrovni v dané době.

Co se týče legislativy věnující se sportu a tělovýchově, základní principy a zásady Evropské charty o sportu byly zpracovány do materiálu Bílá kniha o sportu. Ta přináší také návrh konkrétních opatření v podobě akčního plánu Pierre de Coubertin. V rámci naší republiky je základem zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu.

V souvislosti s národní strategií je na stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT, 2016) dostupná „Koncepce podpory sportu 2016–2025 – SPORT 2025“. Ta předkládá směry rozvoje a podpory českého sportu, pilíře, priority, strategické cíle i podmínky naplnění v období let 2016–2025 a navazuje na předchozí strategické dokumenty Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) v oblasti sportu: Koncepce státní podpory sportu v České republice (2011), Plán podpory rozvoje sportu v letech 2015–2017 a dokument Ministerstva zdravotnictví Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 (2014).

2.3.3 Příprava koncepce a plánů rozvoje

Úkolem obcí podle zákona 115/2011 Sb. paragrafu 6 (odst. 2) je „Obec zpracovává v samostatné působnosti pro své území plán rozvoje sportu v obci a zajišťuje jeho provádění“.

Koncepce podpory by měla být otevřeným dokumentem, který se může měnit a doplňovat s ohledem na priority a potřeby daného města. Obecně by se mělo jednat o strategický dokument, který schvaluje zastupitelstvo, a v rámci kterého jsou plánovány potřebné finance v rozpočtu města.

Při samotné realizaci koncepce by nejdříve měli být osloveni klíčoví aktéři, přičemž koordinace by vycházela z odpovědného odboru (sportu, strategického plánování, rekreace aj.), který bude za realizaci koncepce odpovědný. Samotné realizaci by předcházela analýza potřeb (poptávky), která by vycházela také z územního plánu a čerpala by i informace z výzkumu. Na základě analýzy by se vytvořil návrh konkrétních akcí. Veškeré plánované akce však musí mít návaznost na zdroj financování (rozpočet, fondy, granty aj.), který musí být jasně definován, a na konkrétní časový harmonogram. Návrh akcí by pak směřoval do veřejného připomínkování, než by byla zpracována finální verze. Realizace určitých akcí (výstavby nebo rekonstrukce stávající infrastruktury pro volnočasovou pohybovou aktivitu) by měla procházet závěrečnou evaluací (Neuls, Kudláček, Vašíčková, Hamřík, 2012).

Jak je dále autoři (Neuls, Kudláček, Vašíčková, Hamřík, 2012) uvádí: pravidelnou aktualizaci inventáře infrastruktur pro volnočasovou pohybovou aktivitu (jednou za 2 až 5 let) by měly provádět obce s rozšířenou působností a data by měla být poskytnuta regionálním (krajským) úřadům. Krajské úřady by měly být ty, které budou iniciovat vytvoření inventářů na úrovni obcí. Na všech úrovních samosprávy by měl vzniknout katalog akcí, který má respektovat územní plán - co nejširší zapojení a zohlednění všech skupin.

2.3.4 Finanční podpora

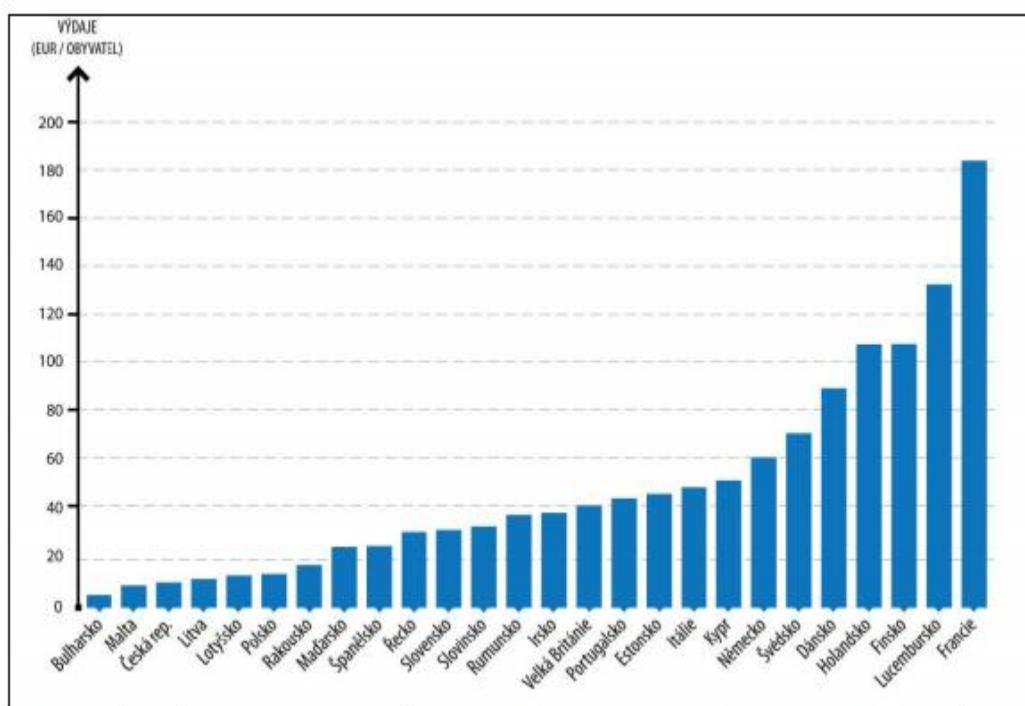
V koncepci Sport 2025 se píše:

Pro financování sportu z oblastí veřejných rozpočtů jsou nejvyšší a klíčové příjmy z rozpočtu měst a obcí. Na místní úrovni je nutné řešit problém obnovy, provozu

a údržby sportovních zařízení a atypického vlastnického uspořádání (převaha spolkových zařízení), které vychází z tradice, ale bez adekvátních prostředků na správu rozsáhlého majetku. Kromě infrastruktury pak města podporují tradičně místní kluby na výkonnostní úrovni a sport pro všechny.

Při porovnání financování sportu na jednoho obyvatele v zemích Evropské unie nevyhází Česká republika dobře a řadí se na jedno z posledních míst.

Tab. 1: Země Evropské unie – porovnání veřejných výdajů na sport na jednoho obyvatele



Zdroj: Analýzy financování sportu v České republice zpracované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve spolupráci s Českým olympijským výborem

Státní rozpočet představuje stále významný zdroj, který sportovní organizace působící na území města mohou využít pro svou činnost. Pro financování sportu na území města jsou nejdůležitější veřejně prospěšné programy:

- V. - Národní program rozvoje sportu pro všechny
- VI. - Sport a škola
- VII. - Sport zdravotně postižených
- VIII. - Provoz a údržba sportovních a tělovýchovných zařízení

Tyto programy mohou využít sportovní organizace, ale i školy na území města jako jeden ze zdrojů příjmů pro svou činnost. Žádosti o využití těchto programů

podávají sportovní organizace většinou prostřednictvím zastřešujících organizací, pokud není vymezeno jinak cílem programu.

Krajské a obecní rozpočty se zaměřují na podporu sportovních oddílů a klubů, jež působí v jejich regionu. Jedná se spíše o subjekty neorganizované v zastřešujících asociacích, nebo o amatérské organizace, které nutně nevychováají sportovní reprezentaci.

Jednotlivá města mají různý systém podpory a vynakládají rozdílné finance, například Třebíč alokuje prostředky v celkové výši 3,82 % daňových příjmů města, jak vyplývá z koncepce podpory sportu a volnočasových aktivit ve městě Třebíči (2011). V Rožnově pod Radhoštěm je to zhruba částka 1 300 Kč na obyvatele. V Kopřivnici je po přepočtu na obyvatele na sport vydáváno cca 1 440 Kč. Průměr České republiky se pohybuje okolo 350 Kč na obyvatele, což je výrazně méně, než u vyspělých zemí Evropské unie, kde se tato částka přibližuje v přepočtu až k 5 000 Kč na obyvatele.

Česká republika patří mezi země, kde jsou mimoškolní aktivity jedny z nejlevnějších i přesto, že se blíží úrovni některých států Západní Evropy. Měsíční poplatek za mimoškolní aktivity pro děti se u nás pohybuje od 750 do 1 500 Kč. U školních kroužků se většinou jedná o částku nižší. Obecně platí, že nejčastější aktivita, kterou děti tráví svůj volný čas po škole, je sport. Česká republika je specifická v tom, že vedle sportovních klubů jsou velmi populární také umělecké kroužky, především dramatické, výtvarné či hudební, ale také činnost v turistických oddílech případně v nestátních neziskových organizacích. V ČR převládá u chlapců fotbal, populární je hokej, tenis, ale i nejrozličnější zmiňované umělecké kroužky. U děvčat jsou sportovní disciplíny stejně oblíbené jako kreativní kroužky. Mezi nejoblíbenější patří tanec, hra na hudební nástroj, zpěv a také různé výtvarné kroužky od keramiky po kreslení. Mezi populární sportovní aktivity patří u děvčat aerobik, gymnastika a plavání (Bocan, 2009).

Jak popisují Hobza a Novotný (2008) „Především ve městech nad 20 tis. obyvatel jsou vytvářeny zřizovatelem (městem) příspěvkové organizace (ale také akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným) pod nejčastěji používaným názvem „Správa sportovních a tělovýchovných zařízení města“, „Tělovýchovná a sportovní zařízení města“, apod. V majetku těchto organizací jsou obvykle sportovní haly,

stadiony pro atletiku, kopanou a hokej, koupaliště, a také nově zřizované aquaparky, rekreačně–pohybové zóny a wellness centra. Výhodou účelově zřízených organizací je zlepšená koordinace služeb všech zařízení sportu, komunální rekreace a tělovýchovy, včetně ekonomické saturace, společného managementu a marketingu sportovních a tělovýchovných služeb a jejich ucelenější nabídka.

3. Město Kopřivnice

3.1 Geografie

Kopřivnice je součástí Moravskoslezského kraje. Nachází se v severovýchodní části naší republiky cca 32 kilometrů jihozápadně od Ostravy. Je druhým největším městem v Novojičínském okrese a od města Nový Jičín se nachází východně cca 14 kilometrů. Území Kopřivnice se rozkládá ve výšce 320 m. n. m a na ploše 2 748,5 hektarů. Město Kopřivnice je obec s rozšířenou působností. Územně jej dělíme na čtyři části – samotné město a tři přilehlé obce nazvané Lubina, Vlčovice a Mniší.

Zeměpisně Kopřivnici situujeme do Štramberské vrchoviny. Je obklopená kopci Červený kámen a Bílá hora a protéká jí potok Kopřivnička, která je levým přítokem Lubiny patřící do povodí Odry. Místní území tvoří přechod mezi mírně zvlněnou nížinou Moravské brány a pásmem beskydských hor. V nejbližším okolí se nachází města Štramberk, Příbor a Hukvaldy. Tato čtyři města dohromady tvoří turistickou destinaci pojmenovanou Lašská brána Beskyd. Příroda je silnou stránkou Kopřivnice, co se rozvoje sportovních aktivit týče.

3.2 Stručná historie

Počátky Kopřivnice najdeme ve 13. století, kdy vznikla jako podhradní osada hradu Šostýna. Dlouho si udržela venkovský charakter a její rozvoj nastal až v 19. století, kdy byla založena továrna na výrobu keramického zboží a později i dílna na výrobu bryček a kočárů. Dílna se rozrostla na továrnu, v roce 1882 byla zahájena výroba železničních vagonů a v roce 1897 byl v Kopřivnici vyroben první automobil v tehdejším Rakousko–Uhersku. S tímto okamžikem můžeme spojit počátek slávy zdejší automobilky. Vesnice se začala doslova před očima měnit hlavně díky rozvoji průmyslové výroby.

Kopřivnice byla v roce 1910 povýšena na městys a v roce 1948 na město. Celkový rozvoj města a velké zvýšení počtu obyvatel je spojeno se 70. léty minulého století. V dané době žilo ve městě mnoho mladých lidí, kteří měli své kořeny jinde a přišli do Kopřivnice v období jejího rozvoje. S tím je spojen rozvoj řady aktivit a spolků. V souvislosti s rozvojem automobilové výroby bylo město vnímáno jako město ve fabrice. V devadesátých letech srazila Tatra na kolena transformace centrálně

plánované ekonomiky na tržní hospodářství, došlo k mnohatisícovému propuštění a dále k ukončení výroby osobních vozů. Tatra se v rámci ekonomických změn postupně zbavuje majetku, který nepotřebuje a na město převádí především veřejné budovy, sportoviště apod. Tím dochází k tomu, že Kopřivnice přestává být městem ve fabrice. V příštím roce (2018) město oslaví 70 let od svého povýšení na město.

3.3 Demografie

Demografie je věda, zabývající se reprodukcí lidské populace, studuje podmínky, které ji ovlivňují, hledá pravidelnosti, kterými se proces demografické reprodukce řídí. Je bio-sociální disciplínou, jejíž poznatky jsou důležité pro celou řadu oborů. Vychází z empirických dat o obyvatelstvu a jeho demografických událostech (Kalvach, 2004).

Od roku 1914 do roku 1945 se počet obyvatel v Kopřivnici zdvojnásobil. V době povýšení na město (1948) v Kopřivnici žilo cca 5 tisíc obyvatel. Od roku 1972 do 1977 vyrostlo ve městě 1 982 bytů, ovšem občanská vybavenost rostla mnohem pomaleji, a tak mnohé stavby vznikaly v tzv. akcích „Z“. Na konci roku 1978 měla Kopřivnice 17 013 obyvatel, v tomto roce se např. narodilo 355 novorozenců. Kopřivnice byla v dané době charakteristická vysokou rozvodovostí a rozpadlo se téměř každé druhé manželství.

V červnu 1978 bylo zahájeno budování sídliště Sever. Díky podpoře bytové výstavby se do Kopřivnice stěhovali především mladí lidé a rodiny. Od roku 1991 je migrační saldo města záporné.

V oblasti ekonomické aktivity zaznamenala Kopřivnice v roce 2016 nízkou míru nezaměstnanosti a v roce 2017 se drží na minimálních hodnotách pod úrovní pěti procent (3,96 % v dubnu 2017), za což může rozvoj průmyslové zóny a oživení výroby v Tatře, která již není hlavním zaměstnavatelem. Tím se stala firma Brose CZ s téměř třemi tisíci zaměstnanci. Ve srovnání s ostatními obcemi v Moravskoslezském kraji se jedná o jednu z nejnižších hodnot nezaměstnanosti.

Dle sociodemografické studie, vzniklé v roce 2012, se struktura obyvatel podle pohlaví výrazně neliší od celorepublikového průměru. Za posledních 20 let se výrazněji prohloubil proces stárnutí obyvatel a dle prognózy bude v roce 2040 připadat na každých 100 dětí téměř 165 seniorů a reálně jich bude o 2 tisíce více než dětí.

Město se potýká s úbytkem obyvatel, který je dán především migrací do menších obcí a velkých měst. Tento trend nastal po sametové revoluci a za posledních 10 let klesl počet obyvatel o tisíc. Zatímco na konci roku 2007 žilo s trvalým pobytem v Kopřivnici a místních částech celkem 23 238 obyvatel ČR, na konci roku 2016 se jejich počet snížil na 22 226. Podle údajů je v evidenci obyvatel 10 958 mužů a 11 268 žen. Více žen žije v samotném městě a v Mniší, naopak víc mužů je v Lubině a ve Vlčovicích.

Ke konci roku 2016 bylo v Kopřivnici včetně místních částí 3 518 osob mladších 16 let, v mladším produktivním věku (16–35 let) 5 616 osob, ve starším produktivním věku (35–60 let) 8 173 osob a poproduktivním věku (nad 60 let) 4 962 osob.

Tab. 2: Vývoj počtu obyvatel s trvalým pobytem 2010–2016

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ženy | 11 633 | 11 613 | 11 478 | 11 426 | 11 364 | 11 287 | 11 268 |
| Muži | 11 259 | 11 231 | 11 108 | 11 064 | 11 050 | 10 990 | 10 958 |
| Děti (0–15 let) | 3 702 | 3 666 | 3 582 | 3 512 | 3 530 | 3 511 | 3 518 |
| Mladší produktivní věk (16–35 let) | 6 887 | 6 595 | 6 309 | 6 098 | 5 960 | 5 753 | 5 616 |
| Starší produktivní věk | 8 222 | 8 290 | 8 284 | 8 313 | 8 242 | 8 173 | 8 173 |
| Poproduktivní věk | 4 081 | 4 252 | 4 411 | 4 567 | 4 682 | 4 840 | 4 962 |

Tab. 3: Počet obyvatel v městských částech 2010–2016

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kopřivnice | 19 891 | 19 774 | 19 537 | 19 413 | 19 313 | 19 184 | 19 098 |
| Lubina | 1 677 | 1 700 | 1 709 | 1 716 | 1 756 | 1 770 | 1 788 |
| Mniší | 716 | 721 | 729 | 740 | 734 | 716 | 734 |
| Vlčovice | 608 | 608 | 611 | 621 | 611 | 607 | 606 |
| Celkem | 22 892 | 22 803 | 22 586 | 22 490 | 22 414 | 22 277 | 22 226 |

3.4 Spolková činnost a vznik významných sportovišť

Z historických materiálů vyplývá, že občanská společnost měla v našem městě silnou tradici. První spolky v Kopřivnici vznikaly v sedmdesátých letech předminulého století, a jak se uvádí ve sborníku (Rosenkranz, Kozlovský 1990), tak nejstarším by měl být čtenářský spolek, který svou činnost zahájil roku 1870. Neměl však dlouhé trvání, pěstovalo se v něm němectví a byl v roce 1875 rozpuštěn. Záměr založit čtenářský spolek měli už v roce 1869 R. Vícha s A. Raškou, dokonce svolali i ustavující valnou hromadu. Jelikož je předběhla skupina v čele s Raškovým bratrem, obrátili pozornost na českou obecnou školu a po příchodu Leopolda Víchy začali od podzimu 1870 budovat školní knihovnu. Jednalo se o školní knihovnu určenou výhradně pro potřeby školy, pro veřejnost byla částečně zpřístupněna až v roce 1877 rozdělením této knihovny na knihovnu žakovskou a knihovnu pro lid dospělý.

Leopold Vícha byl u zrodu smíšeného i mužského pěveckého sboru (1870) a spolku ochotníků (1872). Do roku 1870 se datuje vznik tělocvičného spolku. Roku 1884 byl založen dobrovolný sbor hasičů, který měl krátce i svou hudbu (pouze 7 let). Již od 90. let 19. století vznikají v obci i německé spolky (Volksbadverein 1893, Nesselndorfer Gesangtverein 1898, Nesselndorfer Sportklub 1898, Turntverein Nesselndorf 1919).

Od roku 1888 v obci působí nejvýznamnější český národní a kulturní spolek Vlastimil, nejprve pod názvem Pěvecká jednota Vlastimil, v roce 1892 byl po změně stanov přejmenován na Čtenářsko-pěvecký spolek Vlastimil v Kopřivnici. V roce 1906 vznikl v Kopřivnici spolek Národní jednota, jenž se zaměřoval na hájení českých zájmů v obci a to především ve školské otázce – správu českých mateřských škol, příprava zřízení české měšťanky. V roce 1907 byla v obci založena Dělnická tělocvičná jednota. Dva roky poté vznikla další tělocvičná organizace a to odbočka štramberského Sokola. Založení Katolické besedy se spojuje s rokem 1909 a od roku 1914 mohli její členové využívat katolický dům, i když vzápětí po dokončení objektu byl sál obsazen jako ubytovna pro vojsko a dělníky.

Sokolská jednota byla založena roku 1914, Orel o rok později (1915), Pěvecké sdružení Kopřivnice (1922), Klub Esperantistů (1927), dechová hudba (1940) a po druhé světové válce i spolky jako fotoamatéři, SK Kopřivnice, DSK Unie, Český

tenisový klub, JPT, Spolek dělnického domu, KČST. Mimo sport také Skauti, dále vzdělávací spolky jako Dělnická akademie, či profesní spolky, anebo spolek zahrádkářů, spolek včelařů, Masarykova letecká liga, legionářů, Československý červený kříž atd. V meziválečném období jich bylo kolem čtyřiceti.

V Kopřivnici před 1. světovou válkou existoval pestrý spolkový život. Stěžejní období pro trávení volného času se odehrávalo v meziválečném období. V tzv. zlaté éře vznikla cvičiště Sokola, DTJ, Fotbalové hřiště SK Kopřivnice, fotbalové hřiště DSK Unie. Došlo k výstavbě sokolovny, k vybudování tenisových kurtů, koupaliště Červeného kříže, sítě turistických stezek a rozvoji sportu, s nímž se v období před 1. světovou válkou setkáváme pouze v případě německého Sportklubu, který do Kopřivnice přinesl kopanou a bruslení. Celkový rozvoj tělocvičných jednot a sportovních klubů nebyl zaměřen pouze na tělocvik a sport, ale také na kulturní činnost (2 biografy, 3 loutkoherecké, pěvecké, ochotnické soubory atd.). Nikdy předtím ani potom nebylo trávení volného času v Kopřivnici tak pestré a živé. Ke konci dobrých časů přispěli jako první nacisté v roce 1938, kdy zakázali české spolky. Jejich majek zabavili a mnoho angažovaných lidí vytlačili do protektorátu, zavřeli za účast v odboji, některé z nich popravili, anebo přiměli k odchodu do zahraničního odboje. Struktury předválečných spolků jako Junák, nebo Sokol v době okupace posloužily pro budování odbojové činnosti.

K další velké změně dochází po roce 1948, kdy se zcela změnilo pojetí kulturního života. Po IX. Sjezdu KSČ započal stát se zřizováním státních kulturních domů (Rosenkranz, Kozlovský 1990).

Dne 3. 12. 1948 došlo k nucenému sloučení (probíhalo jako „dobrovolné“ doprovázené patřičným nadšením) všech tělovýchovných spolků a organizací pod názvem „Sokol Tatra Kopřivnice“. V 50. letech vzniklo kulturní zařízení Závodní klub ROH, které zastřešovalo a organizovalo veškeré kulturní a společenské aktivity ve městě. V roce 1950 na základě schválení návrhu národního podniku Tatra začal ve městě působit Závodní klub ROH n. p. Tatra Kopřivnice. Z tohoto prostředí vytvořili někteří aktivní občané M-klub, který od roku 1981 sídlí v suterénu domu nazývaného Včelín. Od roku 1963 ve městě působí znovuobnovení skauti, kteří tehdy přežili od roku 1950 pod hlavičkou turistického oddílu. Nakrátko byli obnoveni v roce 1968.

Dalšími organizacemi věnující se mládeži byly v době socialismu Pionýr a Svazarm, jejichž cílem bylo mládež ideologicky vychovávat prostřednictvím různých aktivit. Kronika města uvádí, že koncem roku 1988 měl Svazarm 832 členů.

S povýšením Kopřivnice na město je spojen stavební boom. V roce 1948 byla zahájena stavba sportovního stadionu Emila Zátopka, který jen s drobnými změnami slouží dodnes. V polovině 60. let bylo dokončeno letní koupaliště a v roce 1967 byl dán do užívání místní zimní stadion. Dům dětí a mládeže v Kopřivnici funguje od roku 1973, v té době ovšem vznikl jako Dům Pionýrů. Dne 21. 11. 1975 byla slavnostně předána dokončená přehrada ve Větrkovicích. V červnu roku 1981 vznikl již zmíněný M-klub, který se stal centrem alternativní kultury. V roce 1983 byl zahájen provoz lyžařské chaty. Na začátku roku 1986 se začala stavět první část kulturního domu, která byla otevřena 14. 9. 1991. Jeho druhá část, kde dnes sídlí muzeum, byla otevřena v říjnu 1997. Dne 22. 1. 1993 byl slavnostně otevřen krytý bazén. Nízkoprahový Klub Kamarád pro děti a mládež začal ve městě působit od roku 1997 jako organizační složka radnice. Od ledna 2017 jeho provoz převzala Armáda spásy a nyní je jejím hlavním posláním poskytování sociálních služeb. Jedním z nejmladších volnočasových areálů jsou skautské centrum Vanaivan, vybudované v roce 2009, a areál Discgolfu, který byl otevřen 18. 9. 2014.

Do roku 1990 spravovala sportovní majetek společnost Tatra, a.s. Ten byl koncem roku 1991 převeden na ASK Tatra Kopřivnice. Od 1. 9. 1995 radnice zřídila vlastní příspěvkovou organizaci Správa sportovišť Kopřivnice. S většinou sportovního majetku hospodaří správa sportovišť a dále také školy. Sportoviště užívají sportovní kluby na základě nájemní smlouvy.

3.5 Konceptní dokumenty a studie města Kopřivnice obsahující volnočasové aktivity

Město Kopřivnice dlouhodobě využívá strategické plánování jako systematický nástroj řízení města. Současný plán je vytvořen do roku 2022 a aktualizován byl v roce 2013.

Klíčovou částí Strategického plánu je Akční plán, který je pravidelně každoročně vyhodnocován a aktualizován. Dalšími konceptními dokumenty jsou:

- Plán zdraví a kvality života (2016)
- Marketingová strategie města Kopřivnice (2009)
- Energetický plán města Kopřivnice (2010 – 2022)
- Plán prevence kriminality a protidrogové prevence v Kopřivnici na léta 2014 – 2015
- II. střednědobý plán sociálních služeb města Kopřivnice se zapojením města Štramberk a obcí Závašice a Ženklaava na období 2013 – 2016 (schválený 3/2013)
- Zdravotní plán města Kopřivnice na léta 2017 – 2019
- Koncepce podpory sportu města Kopřivnice do roku 2022 (schválena zastupitelstvem 7. 3. 2013)
- Strategie rozvoje cyklistické dopravy města Kopřivnice pro léta 2015 – 2020, Kopřivnice na kolečkách

V roce 2012 vznikla sociodemografická studie města Kopřivnice a v roce 2014 byl realizován průzkum (HBSC) Životní styl a zdraví dětí a školáků ve městě Kopřivnice. V roce 2016 proběhl dále výzkum veřejného mínění s vyhodnocením společného evropského indikátoru ECI 1.

Město Kopřivnice je od roku 2003 členem Národní sítě Zdravých měst ČR. Při realizaci projektu Zdravé město a Místní Agenda 21 je město v posledních letech úspěšné v získávání dotací jak z Ministerstva ŽP, tak Moravskoslezského kraje, především v oblasti aktivit pro seniory. Za kvalitu ve veřejné správě bylo město několikrát oceněno Ministerstvem vnitra, naposledy dvěma cenami za rok 2013, a to za inovaci ve veřejné správě a za organizaci dobré veřejné služby (tzv. stříbrný stupeň). Na podzim roku 2016 získalo město Národní cenu ČR za společenskou odpovědnost a udržitelný rozvoj, kterou uděluje Rada kvality ČR.

3.6 Areály, sportoviště a budovy sloužící k využívání volného času

Všechna velká sportoviště v Kopřivnici provozuje Správa sportovišť Kopřivnice, p. o. (SpSK). Tato příspěvková organizace byla založena v roce 1995 za účelem zajištění provozu sportovních a tělovýchovných zařízení ve městě Kopřivnici

a vytváření podmínek pro sportovní a rekreační aktivity dětí, mládeže i dospělých. V rámci své působnosti provozuje momentálně 14 uvedených sportovních areálů (k nim přibudou další – areál házené a pravděpodobně tenisové kurty):

- Lyžařský areál Červený kámen
- Letní koupaliště
- Letní stadion
- Skateboardový areál
- Volejbalový areál
- Krytý bazén
- Zimní stadion
- Hřiště Lubina
- Hřiště Vlčovice
- Dětská hřiště v městské zástavbě
- Cykloturistické trasy města Kopřivnice
- Lyžařské běžecké trasy Červený kámen
- Discgolfové hřiště
- Hřiště Mniší

SpSK dále zajišťuje údržbu a úpravu původních dětských hřišť a sportovních ploch v jednotlivých částech města. V městské zástavbě je 89 dětských hřišť s 55 pískovišti, 7 průlezkami, 19 houpačkami a 2 kolotoči. Sportovních ploch je v městské zástavbě 31.

Základní školy spravují další velká sportoviště, která prošla v posledních letech modernizací. Údržbu zajišťují správci na jednotlivých školách. V letošním roce bude zahájena rekonstrukce posledního velkého školního areálu při ZŠ a MŠ 17. listopadu, které se nachází na největším sídlišti města nazvaném Sever. Ve školách jsou dále odpoledne využívány tělocvičny zájemci z řad veřejnosti a spolků. Školní areály jsou přístupné všem dle provozního řádu. Jediná základní škola, která nemá venkovní areál, je církevní škola sv. Zdislavy, její tělocvičnu v odpoledních hodinách využívají např.

stolní tenisté. Také místní střední škola nemá k běžnému sportování venkovní areál, travnatou plochu před její halou využívají pouze hasiči k některým soutěžím. Hala střední školy, jejímž zřizovatelem je kraj, je využívána především florbalisty, klubem badmintonu a futsalisty.

Přehled škol nabízející volnočasové aktivity s přístupnými venkovními areály (hřišti):

- ZŠ Alšova (především míčové hry a atletika)
- ZŠ E. Zátopka (využívají především házenkáři a atleti)
- ZŠ dr. Milady Horákové (využívá především klub malé kopané a atleti)
- ZŠ a MŠ 17. listopadu (rekonstrukce hřiště proběhne v létě 2017, součástí obnoveného areálu bude i víceúčelové hřiště a venkovní posilovna)
- ZŠ Lubina
- ZŠ Mniší
- ZŠ a MŠ Motýlek pro žáky s více vadami – venkovní areál je díky zaměření školy veřejností využíván jen výjimečně.

Ve městě se podařilo od roku 2008 zrekonstruovat všechny areály mateřských škol, které jsou odpoledne vždy dle provozního řádu přístupny veřejnosti. Respektive zahrada v MŠ Mniší se jako poslední z devíti zahrad ve městě bude revitalizovat v létě 2017, koncem dubna bylo uzavřeno výběrové řízení. Dále by v roce 2018 mělo rekonstrukcí objektu vzniknout komunitní centrum, které spojí především sociální služby jako denní stacionář Kopřetina a nízkoprahové centrum pro mládež Klub Kamarád (doplňkově může nabízet volnočasové aktivity, ale základem je sociální služba). V jedné budově s nimi bude společně pobočka Městské knihovny Kopřivnice a mateřské centrum Klokan.

Volnočasové organizace a budovy:

- DDM Kopřivnice, p. o. (+ DDM táborová základna Kletné)
- KDK, p. o. (kulturní dům včetně informačního centra, městské knihovny a kina)

- Osvětová beseda Mniší (kulturní dům v Mniší)
- Osvětová beseda Vlčovice (kulturní dům ve Vlčovicích)
- Regionální muzeum v Kopřivnici, o. p. s. (tři samostatné objekty – Technické muzeum, Lašská vila a Muzeum Fojtství) – v Lašské vile je provozován i Local Mandala, který organizuje kulturní a společenské akce
- Bývalá MŠ na ulici Francouzské (budoucí komunitní centrum)
- Katolická beseda Kopřivnice (katolický dům v Kopřivnici)
- Katolická beseda Lubina (katolický dům v Lubině)
- Vila Machů (kinokavárna, organizace kulturních a společenských akcí)
- Městský úřad Kopřivnice – v suterénu střelnice, cvičení a akce v sálech
- Hájenka – RADAMOK (středisko ekologické výchovy)
- ZUŠ Z. Buriana
- 1. SZUŠ MIS music o. p. s.

DDM nabízí cca stovku kroužků pro 14 000 klientů. V lednu roku 2017 ukončil svou působnost ve městě Klub pro mladé, provozovaný spolkem Kultura srdcem. KDK nabízí především prostory pro taneční kroužky, loutkové divadlo a hudebníky. V posledním roce byl bohužel utlumen pronájem prostor sloužících jako zkušebny pro kapely. Aktivně v KDK stále působí Městský dechový orchestr.

Další sportoviště a objekty, které provozují spolky či soukromé subjekty:

- Skautské středisko Vanaivan
- Tenisový areál Kopřivnice (probíhá jednání o převodu na město)
- Minigolfové hřiště
- Tenisový klub ve Vlčovicích
- Fitness centrum Star Fit (Medical Care Centrum)
- Q Wellness – fitness
- Fitness centrum SpalGym

- Sport´s Relax Centrum Kasárna (bowlingové centrum, squash, posilovna)
- Bowling centrum Kopřivnice (ulice Husova)
- Interhotel Tatra (tělocvičny, wellness, fitcentrum)
- Powerplate studio
- Bubla City Ranch
- Segway centrum – půjčovna dvoukolek
- Svazarm
- Klub seniorů
- Local Mandala
- Jóga v denním životě
- Polygon automobilky Tatra Trucks, a.s.
- Lašská naučná stezka
- Sít cyklostezek a cyklotras
- Rozhledna na Bílé hoře, Bezručova a Raškova vyhlídka (turistické trasy)

A dále různé soukromé garáže pro zkušební kapel apod. Do jisté míry zde můžeme zahrnout i JSDH Kopřivnice, Lubina I a II a Vlčovice, kteří se věnují mládeži a ve svých základnách mají klubovny.

3.7 Současné formy podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici

S převodem sportovního majetku od Tatry a.s. v roce 1991 dochází i ke změně financování správy majetku a Město Kopřivnice musí na ni vynakládat více peněz. Např. v roce 1991 byl příspěvek města na správu sportovního majetku ve výši 300 tisíc korun a již v roce 1995 to bylo 1 800 tisíc korun. V roce 2017 je v rozpočtu města pro příspěvkovou organizaci Správa sportovišť vyčleněn příspěvek ve výši 19 090 tis. Kč, z toho 16 090 tis. Kč na provoz a zbývající tři miliony činí investiční příspěvek na nákup nové rolny pro zimní stadion. Největší položkou jsou v rámci správy majetku energie a mzdové náklady. Nemalé prostředky pak stojí renovace a opravy sportovišť.

Přehled významných investičních a neinvestičních projektů je součástí praktické části diplomové práce v závěru kapitoly 6.2.

Od roku 1996 radnice zavádí dotační programy na podporu mládeže, tělovýchovy a sportu a dále volnočasových aktivit. I v této oblasti zvyšuje financování, například ve sportu bylo v roce 2002 čerpáno z dotací 3 917 tisíc Kč a v roce 2012 to bylo 8 922 tisíc Kč. Tato částka je v posledních pěti letech téměř stejná. V oblasti kultury a osvětové činnosti to byla nejprve částka 200 tisíc, od roku 2013 činila podpora přes půl milionu, v letech 2016 a 2017 bylo alokováno 700 tisíc korun.

Na provoz příspěvkové organizace Kulturní dům Kopřivnice město ročně vynakládá téměř 18 milionů korun a Dům dětí a mládeže podporuje cca jedním milionem korun ročně. Téměř třemi miliony korun ročně město přispívá na provoz Technického muzea Kopřivnice.

V závěru roku 2016 byla zavedena přímá podpora rodin s dětmi formou zvýhodněného vstupného do krytého bazénu, s touto formou podpory se počítá v roce 2017 i pro letní koupaliště a následně bude zájem a přínos vyhodnocen.

Aktuální dotační programy pro rok 2017:

- Zdravé město Kopřivnice (program 1/ORM/2017) – 30 tis. Kč.
- Program na podporu mládeže, tělovýchovy a sportu (program 1/OŠKS/2017) – 8 500 tis. Kč.
- Program na podporu kultury a osvětové činnosti (program 2/OŠKS/2017) – 700 tis. Kč
- Individuální dotace (žádost o individuální dotaci z oblastí sportu, kultury, vzdělávání a mezinárodních vztahů) – 150 tis. Kč.

Radnice se převážně soustředí na podporu mládeže, dříve byla limitní hranice 18 let, následně 21 let a současná hranice je stanovena na podporu mládeže do 26 let. Spolky a asociace mohou žádat o podporu na činnost, na nájmy, trenérskou činnost a konkrétní sportovní či osvětové akce. Mimořádnou podporu získává extraligový klub házené, kterému je v rozpočtu města pro rok 2017 vyčleněno 650 tis. Kč.

Kromě toho je město organizátorem či spoluorganizátorem dalších akcí, které finančně podporuje. Jde například o tradiční Běh rodným krajem Emila Zátopka, Kopřivnické dny techniky nebo prázdninový program pro neorganizovanou mládež Někdo ven???

3.8 Nejčastější výtky a rozpory v současném systému podpory

Poskytování veřejných prostředků je v průběhu let podrobováno větší kontrole a složitějším podmínkám (byrokratizace). Dále se v posledních třech letech objevovaly téměř u všech sportovních klubů chyby ve vyúčtování dotací. Zastupitelé následně několikrát v rámci svého programu projednávali odpuštění stanoveného penále za porušení rozpočtové kázně.

Jednou z častých diskuzí mezi žadateli o dotaci a politiky bylo určení věkové hranice, do které mají být prostředky poskytovány. Nejprve byla podpora poskytována na činnosti mládeže do 18 let, postupně ji zastupitelé zvýšili až na současnou hranici 26 let. Dále bylo v posledním roce navrhováno stanovení minimální věkové hranice, která doposud nebyla určena a schválena.

Diskutovanou oblastí v rámci kontroly je také vykazování členů a osob v jednotlivých organizacích, jelikož prostředky na činnost jsou vypočítávány zejména podle členské základny. Navíc neexistuje metodika, jak mají kluby postupovat, pokud jsou děti členy více klubů, mají trvalý pobyt v jiném městě, případně navštěvují klub jen část kalendářního roku.

Komunální politici hledají složitě i dohodu a argumenty, zda mají finančně podporovat účast klubů ve vyšších soutěžích, zejména se to týká házenkářů a hokejistů. Doposud bylo dohody za domluvených podmínek dosaženo.

S restrukturalizací automobilky Tatra byl spojen i převod majetku, který společnost nepotřebovala. Některé „nenarovnané“ majetkové vztahy jsou v průběhu let svárem mezi sportovními organizacemi. Zejména jim vadí rozdílné platby za nájmy a případné výhody. To se v malé míře objevuje i u některých organizací, které ve městě působí přes 20 let – snaží se udržet podmínky, které si v dané době vyjednali.

Radnice aktuálně v roce 2017 řeší stížnosti týkající se provozu a údržby lyžařského areálu (spravuje SpSK), petici podepsalo 358 lidí z Kopřivnice a dalších 256 lidí s jiným místem trvalého pobytu.

Další petice jsou spojeny se zachováním ploché dráhy v Kopřivnici. Toto téma rezonuje ve městě více než 15 let. Radnice do budoucna neuvažuje plochodrážní ovál zachovat v areálu letního stadionu, který dle plánů bude primárně sloužit atletům, fotbalistům a dalším spolkům, např. hasičům a jiným klubům v rámci letní přípravy na své soutěže. Město Kopřivnice navíc nedisponuje pozemky, které by byly vhodné pro vybudování nového plochodrážního oválu se zázemím a ani o tom v rámci svého rozpočtu neuvažuje. AMK Plochá dráha Kopřivnice také nedisponuje potřebnými prostředky a v rámci vlastních sil se snaží udržet stávající areál, který však nesplňuje regule pro pořádání některých závodů. Klasický závod v ploché dráze se v Kopřivnici jel naposled v roce 2008. Přebor České republiky se plánuje v červnu 2017. Další otázkou je nedostatečná kapacita pro parkování v okolí letního stadionu, hlučnost a prašnost.

Velká sportoviště morálně zastarávají a dlouhodobě se do nich výrazněji neinvestovalo. Prioritou města je v současné době rekonstruovat areály a sportoviště, na které je možno získat dotační prostředky. V diskuzích na zastupitelstvu v posledních dvou letech mimo jiné zaznělo, že chybí komplexní přehled investic a toku financí do oblasti sportu a kultury.

4. Cíle práce a výzkumné otázky

4.1 Hlavní cíl

Cílem práce je navrhnout možnosti dalšího rozvoje volnočasových aktivit v Kopřivnici.

4.2 Dílčí cíle

1. Zjistit, zda je město Kopřivnice hlavním finančním podporovatelem volnočasových organizací a spolků na území města.
2. Zhodnotit spokojenost volnočasových organizací a spolků se současnou formou poskytované podpory.
3. Analýzou dostupných dat vyhodnotit rozsah podpory, které město Kopřivnice do volnočasové oblasti investuje.

4.3 Výzkumné otázky

- Výzkumné otázka 1: Jsou volnočasové organizace a spolky financovány především městem Kopřivnice?
- Výzkumná otázka 2: Je zázemí, kde volnočasové organizace vykonávají svou činnost, vyhovující?
- Výzkumná otázka 3: Mají volnočasové organizaci zájem o nefinanční podporu ze strany města Kopřivnice?

5. Metodika

5.1 Charakteristika výzkumného problému

Empirická část diplomové práce se věnuje analýze dat, předvýzkumu a hlavní výzkumné části.

Abych uchopil danou problematiku do hloubky a poznal počátky systému podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici od devadesátých let, provedl jsem v rámci analýzy nestrukturované rozhovory se starostou, vedoucí OŠKS, ředitelem správy sportovišť a členkou sportovní komise a sportovního klubu. Následně porovnal dostupná data a finance, které město Kopřivnice ze svého rozpočtu do volnočasové oblasti vynakládá.

Následně byl vytvořen list šetření (dále dotazník), který byl finalizován po předvýzkumu. Ve spolupráci s OŠKS byl následně dotazník distribuován vybranému okruhu respondentů, výsledky zpracovány a formulovány závěry šetření.

Na základě všech zjištěných poznatků byla sestavena SWOT analýza, navrženy oblasti a formulována doporučení, kterými by se měli tvůrci konkrétního koncepčního materiálu zabývat.

5.2 Metoda výzkumu

Pro výzkum byl použit anonymní dotazník vlastní konstrukce s 15 povinnými otázkami a 4 nepovinnými doplňkovými (uzavřenými, dichotomickou, trichotomickými, škálovou i několika polouzavřenými).

Dotazník je nejčastěji používanou a nejrozšířenější metodou při zjišťování informací vůbec. Jedná se o „strukturovaný sled otázek, navržených za účelem zjištění názorů a faktů a následného zaznamenání těchto údajů“ (Hague, 2003, 103).

Výsledky jsou vizualizovány a prezentovány na následujících stránkách pomocí grafů a tabulek.

5.3 Předvýzkum

Před výzkumným šetřením byl dotazník testován pomocí předvýzkumu na malém vzorku respondentů. Předvýzkum by měl být jakýmsi zmenšeným modelem vlastního výzkumu (Chráška, 2007). Bylo osloveno 6 respondentů ze zvoleného výzkumného vzorku. Po vyplnění jsem provedl dotazování, zda otázky byly pochopitelné. U třech byla upravena struktura otázky a u dvou nabízené možnosti, aby vše bylo srozumitelnější – finální dotazník (viz Příloha č. 1).

5.4 Metodika a cílová skupina pro výzkum

Data byla získána prostřednictvím dotazníku, který byl dostupný na webových stránkách do konce května 2017.

Cílovou skupinou byly stanoveny všechny organizace a osoby požadující v posledních třech letech po městě Kopřivnici dotaci na volnočasovou a sportovní činnost. Internetový odkaz na dotazník byl odeslán všem zástupcům klubů a spolků, tedy 70 respondentům, s vysvětlením, pro jaký účel je určen. Použit byl adresář kontaktů, které organizace uvádějí v žádostech o dotaci.

Sběr dat probíhal v měsících duben až květen 2017. Celkem odevzdalo dotazník 49 respondentů, což je 70 % návratnost.

6. Výsledky

6.1 Analýza prostředí volnočasových a sportovních aktivit

6.1.1 Strategické a koncepční dokumenty města Kopřivnice

Strategický plán rozvoje města Kopřivnice je v současné době vytvořen do roku 2022 a jedná se o klíčový dokument, který zahrnuje priority i konkrétní opatření, zejména v oblasti hospodářské a sociální. ZM jej schválilo 25. 9. 2014. Problematika volného času prolíná všemi čtyřmi prioritními oblastmi. V prioritní oblasti A – Ekonomika a podnikání, která se mj. zabývá lidskými zdroji, jde především o aktivity směřující k rekonstrukci a modernizaci objektů mateřských a základních škol. Prioritní oblast B – Doprava, infrastruktura a životní prostředí řeší mimo jiné rozvoj a kvalitu cyklostezek a cyklotras či revitalizaci sídlištních veřejných prostranství. Jedna z priorit (C.3) prioritní oblasti C – Image města se věnuje přímo volnému času. Je rozdělena do dvou opatření, a to „Modernizace a rozvoj infrastruktury pro trávení volného času“ a „Atraktivní nabídka využívání volného času“. Konkrétní aktivitou ve druhé zmíněné oblasti je např. „Podpora tradičních a rozvoj nových kulturních a sportovních akcí – aktualizace dotačního programu“. Také v prioritní oblasti Sociální zázemí se strategický plán věnuje volnému času, zejména z pohledu prevence nežádoucího chování mládeže. Jedna z konkrétních aktivit v této oblasti je pod bodem D.2.3.2 program Teen-in (ten je zaměřený na aktivní trávení volného času pro neorganizovanou mládež). Komplexní dokument zabývající se aktivním trávením volného času mezi strategickými dokumenty města nenajdeme.

Akční plán rozvoje města pro roky 2017/2018 schválený ZM 16. 3. 2017 plánuje konkrétní aktivity vztahující se k vytváření volnočasové infrastruktury či přímo volnočasové akce. V Prioritní oblasti Ekonomika a podnikání jde o posouzení možnosti přemístění městské knihovny do objektu bývalé ZŠ Náměstí nebo rekonstrukci Ringhofferovy vily, která bude sloužit jako obřadní místnost a další prostor pro pořádání kulturních a společenských akcí. Další plánovanou akcí jsou již tradiční Kopřivnické dny techniky – dvoudenní akce pro více než dvacet tisíc návštěvníků. Jsou plánovány také investice do infrastruktury určené pro vzdělávání – např. nástavba objektu ZUŠ Z. Buriana, rekonstrukce sociálních zařízení DDM Kletná, instalace unimobuňky se sociálním zázemím pro sportovní areál při ZŠ dr. Horákové.

V prioritní oblasti Doprava, infrastruktura a životní prostředí – opatření označené B.2.1 (Vytvořit kvalitní podmínky a služby pro cyklistickou dopravu a in-line) obsahuje 5 návrhů aktivit s odhadem nákladů ve výši přes 7 milionů korun v letech 2017/2018. Tři projekty se mohou ucházet o spolufinancování z SFDI, IROP. Další opatření mající vztah k volnočasovým aktivitám ve smyslu investic může být B.5.2 (Snižování energetické náročnosti majetku města), kde jsou uvedeny projekty pro čtyři školky a dům dětí v plánované výši přes 43 milionů korun, z toho tři projekty mají přiznanou dotaci z OPŽP. V oblasti nazvané Image města najdeme dvě opatření, které řeší jako prioritu volný čas. První je především ve formě investic – C.3.1 Modernizace a rozvoj infrastruktury pro trávení volného času – všechny projekty do roku 2018 mají návrh nákladů ve výši 73,8 milionů korun. Řada z nich prozatím nemá schválené spolufinancování. V roce 2017 se provádí např. rekonstrukce zázemí ve sportovních areálech v Lubině a Vlčovicích, revitalizace hřiště při ZŠ 17. listopadu či rekonstrukce rozvodů bazénových vod na letním koupališti. Druhým opatřením je C.3.2 Atraktivní nabídka využívání volného času. Zde jsou uvedeny tři aktivity, z toho jen jedna má v plánu finančních potřeb uvedeno 120 tisíc a jedná se o aktivity pro seniory. Finanční náklady na zbývající dvě aktivity nebyly v době přípravy akčního plánu vyčísleny. Pravděpodobně významnou položkou bude aktivita, plánovaná v roce 2018, a to oslavy 70. let povýšení Kopřivnice na město. S využitím volného času rovněž souvisí rozvoj muzejnictví v Kopřivnici, kdy kraj připravuje projekt nového muzea historie Tatry a město se bude na této aktivitě pravděpodobně také finančně podílet. V prioritní oblasti Sociální zázemí se volnočasových aktivit týká prázdninový program pro děti a mládež, realizace souboru aktivit v rámci Týdne rodiny a zavedení rodinného vstupného do vybraných zařízení města.

Co se týče koncepcí, které by vycházely ze strategického plánu, tak například zcela chybí pro kulturní a osvětovou činnost. V oblasti sportu existuje v současné době dokument, který je nazván Koncepce sportu města Kopřivnice do roku 2022, jeho poslední vyhodnocení bylo zpracováno k 13. 6. 2016. Všechny stanovené úkoly jsou v rámci vyhodnocení zakončeny formulací – úkol je plněn. Jako hlavní priority byly označeny tři oblasti:

- Podporovat sportovní aktivity ve městě a místních částech.
- Občanům maximálně zpřístupnit sport ve všech formách.

- Mládež orientovat na vhodné využití volného času a tím předcházet negativním společenským jevům.

Dalším koncepčním dokumentem, kde najdeme tematiku volného času, je Plán zdraví a kvality života 2016–2017. Ten především popisuje problémy/příležitosti z Fóra Zdravého města, které se každoročně v Kopřivnici koná. Jedná se o diskusní setkání občanů s vedením radnice, na kterém je sestavováno tzv. „desatero“ problémů/příležitostí města z pohledu občanů. Sestavené návrhy na akci následně ověřuje celoměstská anketa a v roce 2017 výsledky ověřoval sociologický průzkum. Bližší seznámení s posledními výsledky nabízí závěr následující kapitoly (6.1.2).

Posledním z koncepčních dokumentů, které mají vztah k volnému času, je Strategie rozvoje cyklistické dopravy města Kopřivnice pro léta 2015–2020, Kopřivnice na kolečkách. Obecně se v ní řeší podpora rozvoje městské mobility.

6.1.2 Průzkumy veřejného mínění

Od roku 2008 město Kopřivnice realizuje prostřednictvím společnosti Augur Consulting, s.r.o., co dva roky průzkum veřejného mínění. Výběrový soubor je stanoven na 800 respondentů stařích 18 let na základě metody kvótního výběru. Využit je standardizovaný dotazník a na sběru se podílí cca 40 terénních pracovníků (tazatelů), kteří prošli instruktážním školením. Poslední průzkum se uskutečnil v termínu od 28. 6. 2016 do 31. 8. 2016. K dispozici tak nyní máme data, díky nimž lze porovnávat pět za sebou jdoucích období.

Obecná míra spokojenosti s životem v Kopřivnici v posledním průzkumu narostla až na 93,3 %. Více jsou spokojeny ženy 95,5 % než muži 90,9 % a dále např. více vysokoškoláci 96,6 % než lidé se základním vzděláním či středoškolsky vzdělání bez maturity 91,2 %. Pokud jsou lidé nespokojeni, tak nejvíce se vzhledem a údržbou města 34,4 %, špatnými chodníky, nedostatkem parkovacích míst 20,0 % či problematikou sociálně vyloučených obyvatel 11,3 %.

Tab. 4: Jste spokojen(a) s Vaší obcí jako místem, kde žijte a pracujete?(v %)

| | Velmi spokojen (a) | Spíše spokojen (a) | Spíše nespokojen (a) | Velmi nespokojen (a) | Celkem (v %) |
|----------|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|--------------|
| Rok 2016 | 19,0 | 74,3 | 5,6 | 1,1 | 100,0 |
| Rok 2014 | 14,9 | 69,0 | 13,2 | 2,9 | 100,0 |
| Rok 2012 | 16,5 | 69,2 | 12,6 | 1,7 | 100,0 |
| Rok 2010 | 11,9 | 76,7 | 10,4 | 1,0 | 100,0 |
| Rok 2008 | 22,0 | 70,3 | 7,1 | 0,6 | 100,0 |

Zdroj: Augur Consulting, s.r.o. – průzkum veřejného mínění 2016

Co se týče nespokojenosti občanů s jednotlivými oblastmi života ve městě, tak je na prvním místě stav silnic a chodníků 26,0 %, následuje dostupnost obecních bytů 19,0 %, bezpečnost v silniční dopravě 14,5 % a kvalita a dostupnost veřejných ploch určených k oddechu 14,1 %. Se sportovními zařízeními je spokojeno 56,6 % a nabídkou akcí v kulturním domě 56,3 %. Například s kinem je spokojeno 62,4 % respondentů. Dále dotazovaní uvedli, že 60,7 % je spokojeno s možností provozovat své záliby a koníčky.

Spokojenost obyvatel se základními školami je ve srovnání s mateřskými školami 40,8 % vyšší. Se ZŠ je obecně spokojena polovina obyvatel 50,8 %.

V šetření z roku 2016 respondenti dále uvedli ohledně využití hřiště házené na ulici Čs. Armády, které radnice odkoupila od Klubu házené, že ve 40,1 % preferují využití jako rekreačně oddechové klidové zóny a parkovou zelení. Dále 26,3 % preferuje na tomto místě vytvoření sportoviště a téměř desetina by upřednostnila cvičební koutek pro starší.

Co se týče preference investic z rozpočtu města, nejvíce by lidé směřovali finance do zvýšení počtu parkovacích míst 63,8 %, ale na čtvrtém místě je obnova letního koupaliště 50,3 %. Obnově vnitřního vybavení ZŠ a MŠ respondenti přiřadili 43,9 %, rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras 41,9 %, obnově letního atletického stadionu 28,0 % a rekonstrukci KDK 25,5 %.

Více než osm z deseti respondentů, kteří by byli ochotni přijít na veřejné setkání zabývající se tématem rozvoje města, by zajímala diskuze na téma životního prostředí 84,2 % a dále by měli zájem o téma volný čas, kultura a sport 79,5 %.

Více než šest z deseti dotázaných využívá k pohybu po městě často pěší chůzi 62,2 %, více než sedmina respondentů využívá často k přepravě kolo 15,6 %.

Téměř dvě třetiny respondentů navštívily v posledních dvou letech krytý bazén 63,7 %, koupaliště navštívilo 55,4 % a téměř stejně početná skupina využívala cyklistické stezky v okolí města 52,5 %. Co se týče nespokojenosti, tu vyjadřují respondenti s koupalištěm 29,7 % a s Větrkovickou přehradou 28,2 %.

Tab. 5: Komparace podílu respondentů spokojených s vybranými sportovními zařízeními v letech 2008 – 2016 (v %)

| | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|
| Lašská naučná stezka | 77,7 | 64,6 | 69,8 | 79,9 | 69,1 |
| Cyklistické stezky v okolí města | 44,7 | 41,4 | 56,9 | 68,9 | 71,8 |
| Tenisový areál | 61,1 | 63,3 | 58,5 | 66,7 | 69,8 |
| Krytý bazén | 77,8 | 66,1 | 60,6 | 64,6 | 72,9 |
| Běžkařské trasy | 57,9 | 41,9 | 48,7 | 61,7 | 81,7 |
| Sportovní hala | 69,2 | 53,6 | 50,8 | 51,9 | 76,1 |
| Zimní stadion | 55,7 | 45,5 | 41,4 | 42,9 | 61,7 |
| Lyžařský areál | 41,0 | 43,9 | 39,9 | 41,5 | 49,5 |
| Větrkovická přehrada | 26,3 | 26,7 | 32,6 | 38,7 | 41,1 |
| Letní stadion | 43,5 | 41,6 | 44,5 | 37,5 | 49,5 |
| Koupaliště | 49,1 | 44,3 | 41,7 | 37,3 | 44,6 |
| Skatepark | -- | 47,9 | 26,8 | 34,6 | 60,0 |

Zdroj: Augur Consulting, s.r.o. – průzkum veřejného mínění 2016

Z výsledků analýzy dále vyplývá, že více než dvě třetiny respondentů 68,0 % navštívily v posledních 2 letech restaurační zařízení, více než 6 z 10 dotázaných 60,4 % se procházelo v lesích v okolí Kopřivnice a téměř polovina 49,1 % navštívila koncert, divadelní představení, ples apod. v KDK.

Tab. 6: Míra spokojenosti s volnočas. akcemi, aktivitami v letech 2008 až 2016 (v %)

| | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 |
|--|------|------|------|------|------|
| Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu apod. v KDK | -- | 66,9 | 71,9 | 70,6 | 75,6 |
| Návštěva loutkového divadla | -- | 48,9 | 49,3 | 61,7 | 72,2 |
| Návštěva koncertu, divadelního představení, plesu v jiném zař. | -- | 67,7 | 69,2 | 74,0 | 68,8 |
| Návštěva muzea | 87,3 | 72,9 | 83,4 | 83,2 | 87,0 |
| Návštěva sportovních utkání | 66,1 | 63,1 | 57,0 | 63,0 | 75,7 |
| Odborné přednášky, konzultace, semináře k určitým tématům | 71,9 | 57,9 | 65,1 | 81,1 | 69,1 |
| Návštěva restauračního zařízení | 59,3 | 53,5 | 62,0 | 66,1 | 70,4 |
| Procházky v lesích v okolí Kopřivnice | 76,8 | 63,7 | 71,2 | 78,1 | 79,1 |

Zdroj: Augur Consulting, s.r.o. – průzkum veřejného mínění 2016

Tab. 7: Identifikace sportovních zařízení, do kterých by se mělo prioritně investovat.

| Otázka: Do kterého z uvedených sportovních zařízení by město mělo prioritně investovat, případně který sport by mělo nejvíce podporovat? | Relativní četnost (%) |
|--|-----------------------|
| Koupaliště | 20,8 |
| Zimní stadion (hokej, bruslení) | 15,1 |
| Letní stadion (fotbal, atletika) | 12,7 |
| Cyklostezky, in-line | 10,2 |
| Větkovická přehrada | 8,1 |
| Lyžařský areál | 4,2 |
| Školní sportovní haly (házená, florbal, basketbal) | 3,6 |
| Skatepark | 3,6 |
| Tenisový areál | 1,5 |
| Workoutové hřiště | 1,5 |
| Krytý bazén | 1,2 |
| Nevím | 11,4 |
| Jiné (prostory pro box, fitness centrum, apod.) | 6,3 |

Zdroj: Augur Consulting, s.r.o. – průzkum veřejného mínění 2016

V roce 2016 uvedlo 17,9 % respondentů, že dojíždí za volnočasovými aktivitami (sportem, kulturou, zábavou) do okolních měst. Z tohoto počtu více než čtvrtina 25,4 % uvedla jako důvod větší nabídku aktivit a téměř stejně početná skupina uvedla sportovní možnosti vyžití (např. cyklostezky, aquapark, lyžování apod.). Co se týče dojíždění za volnočasovými aktivitami, tak v průběhu sledovaných let tento počet klesá

Město Kopřivnice pořádalo 3. května 2017 tradiční diskusní setkání občanů s vedením radnice s názvem „Plánujme společně aneb Fórum Zdravého města“. Na něm lidé sestavovali tzv. desatero problémů/příležitostí, které následně ověřoval sociologický průzkum mezi obyvateli Kopřivnice (2017). Data se sbírala od 8. do 18. května 2017 formou dotazníku na reprezentativním vzorku populace města od 18 let výše. Zpracována byla data od 500 respondentů.

Nejdůležitějšími se z pohledu obyvatel Kopřivnice (18+) stala dvojice témat – „Opravit letní koupaliště“ 45 % a se 40 % téma „Doplnit chodníky dle vyšlapaných stezek v sídlištích“. Tato témata jsou z pohledu obyvatel Kopřivnice statisticky významně důležitější než ostatní témata, tedy jsou to témata, která by mělo město řešit přednostně.

Druhou dvojici témat (s náskokem před 5. a 6.) v žebříčku důležitosti dle hlasů obyvatel Kopřivnice tvoří „Rekonstruovat letní stadion pro atletiku a kopanou“ 33 % a „Vznik sociálně terapeutické dílny“ 31 %.

Témata vybraná na veřejném fóru mají rozdílnou podporu mezi muži a ženami. Ženy významně více podporují témata sociální a vzdělávací/školské. Muži naopak významně častěji než ženy hlasují pro témata sportovní resp. volnočasová.

Podpora témat volného času a sportu (koupaliště, letní stadion – atletika/kopaná) roste s nižším věkem respondentů.

Nejmladší věková kategorie 18 až 24 let je ve svých prioritách zaměřena zejména na volný čas – sportovní vyžití. Nejvýraznější (statisticky významně vyšší než u jiných věkových skupin) je její podpora opravy koupaliště a revitalizace letního stadionu pro atletiku a kopanou.

6.1.3 Životní styl a zdraví dětí a školáků ve městě Kopřivnici

Ve shrnutí klíčových zjištění výzkumné zprávy HBSC provedené v Kopřivnici v březnu 2014 (549 respondentů) Katedrou rekreologie FTK UP v Olomouci na sedmi místních školách se mimo jiné uvádí.

V oblasti zdraví školáků:

- Výskyt nadváhy a obezity byl u chlapců v průměru 17 % a u dívek 14 %. Ve srovnání s národním vzorkem 2010 je vyšší zejména výskyt obezity u chlapců (7 % u všech věkových kategorií).
- Přibližně 8 z 10 dětí hodnotí svou životní spokojenost pozitivně, životní spokojenost mírně klesá s věkem.

V oblasti pohybové aktivity a sedavého chování:

- Velká část školáků je nedostatečně pohybově aktivní, národní pohybová doporučení stanovená na 60 minut pohybové aktivity za den plní v Kopřivnici přibližně 20 % dětí.
- Plavání, fotbal, běh, jízda na kole a florbal patří mezi nejčastěji preferované pohybové aktivity během letních měsíců. Mezi preferované pohybové aktivity v zimním období patří lyžování a bruslení.
- Přibližně 70 % dětí v Kopřivnici hodnotí okolí svého bydliště jako vhodné prostředí pro volnočasovou pohybovou aktivitu.

V oblasti volný čas a rodinné prostředí:

- V obecné rovině účast na organizovaných volnočasových aktivitách klesá s věkem.
- Nejčastější aktivitou, které děti uvádí v rámci společně stráveného času s rodinou, je sledování televize. Sportovní aktivity společně s rodiči plánuje přibližně třetina dětí.
- Podíl dívek, které se věnují týmovým sportům, je výrazně nižší než u chlapců. U dívek je to pak navštěvování ZUŠ.

6.1.4 Návštěvnost vybraných sportovišť a volnočasových objektů

Tab. 8: Počet návštěvníků vybraných sportovních areálů (včetně diváků)

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Zimní stadion | 165 000 | 160 000 | 160 000 | 150 000 | 160 000 | 180 000 |
| Krytý bazén | 94 000 | 94 000 | 80 088 | 77 106 | 47 903 | *38 252 |
| Letní stadion | 40 000 | 40 000 | 40 000 | 40 000 | 50 000 | 50 000 |
| Volejbal. Areál | 1 000 | 1 900 | 1 500 | 3 500 | 3 500 | 4 500 |
| Koupaliště | 18 000 | 25 633 | 27 627 | 14 092 | 27 908 | 13 233 |
| Lyžařský areál | 4 700 | 2 500 | 4 561 | 4 279 | 4 600 | **1 600 |
| Hřiště Lubina | 3 500 | 3 500 | 3 800 | 4 500 | 4 500 | 4 500 |
| Hřiště Vlčovice | 3 000 | 3 000 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 |

* Do roku 2015 bylo měření návštěvnosti odhadem z tržeb. Nyní jde o přesný údaj (k tomu je ještě potřeba přidat kurzy a sportovní kluby využívající bazén).

** Uveden jen počet prodaných permanentek, celkový počet neuveden.

U sportovních areálů, které spravuje SpSK, je používám především kvalifikovaný odhad. K němu chybí alespoň popis základních parametrů, z čeho odhad vychází. Navíc některá čísla vykazovaná v jednom roce, se v další výroční zprávě SpSK liší. Další příklad můžeme najít v rámci volejbalového klubu, kde se snížil počet členské základny i skupin, které jsou zapojeny v soutěžích. Přesto dle údajů SpSK návštěvnost volejbalového areálu roste, avšak dle diskuze s těmi, co areál využívají, data nekorespondují. Stejný problém se ukázal u návštěvnosti krytého bazénu, která klesla téměř o polovinu, a to proto, že je nově zaveden přesný systém evidence. Podobné to může být i u dalších sportovišť. V tuto chvíli tak chybí přesnější evidence týkající se návštěvnosti areálů. Navrhuji rozdělit návštěvnost alespoň na dva údaje. A to využití sportovišť spolky a kluby (např. počet členské základny, které areály využívají) a dále běžnou návštěvnost a v rámci akcí.

Tab. 9: Počet návštěvníků vybraných volnočasových objektů

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------|--------------------|--------|--------|--------|--------|
| KDK, p.o. (od 1. 7. 2012, do 31. 6. 2012 CK Agentura Fox) | 63 860 | 29 021 + 32 630 | 52 393 | 55 706 | 51 015 | 48 558 |
| Kino | 28 937 | 10 853 + 12 253 | 22 998 | 24 345 | 25 773 | 25 103 |

| | | | | | | |
|-------------------------|--------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| Knihovna | 1 385 | 1 181 | 1 105 + *1 354 | 1 421 + *1 186 | 1 245 + *1 256 | 1 527 + *1 357 |
| DDM, p.o. | 19 678 | 27 596 | 21 801 | 14 708 | 12 479 | 10 307 |
| Katolická beseda | 9 928 | 8 828 | 8 118 | 8 255 | 8 085 | 11 423 |
| Osvětová b. Vlčovice | 3 662 | 3 892 | 4 677 | 4 071 | 3 888 | 3 221 |
| Osvětová b. Mniší | 6 321 | 6 832 | 7 161 | 6 500 | 6 276 | 6 418 |
| Mandala | -- | -- | 2 566 | 2 870 | 4 585 | 4 585 |
| Technické muzeum | 82 932 | 78 419 | 78 275 | 87 430 | 81 118 | 91 785 |
| Muzeum Fojtství | 5 807 | 6 287 | 8 017 | 12 429 | 10 315 | 8 507 |
| Šustalova vila | 5 413 | 4 171 | 7 885 | 10 974 | 6 559 | 5 415 |
| Klub pro mladé** | x | x | x | 740 (29 dnů) | 1 054 (41dnů) | 1 321 (492 hod.) |

*Počet návštěvníků A3VK a U3VK.

** Klub pro děti a mládež byl provozován sdružením Kultura srdcem pouze v letech 2014 až 2016, město Kopřivnice vždy pevně specifikovalo počet otevřených hodin, v počátcích to bylo na dny a později pouze hodiny. Dá se říci, že v průměru bylo otevřeno vždy jen jeden den v týdnu (mimo letní prázdniny, kdy bylo zavřeno). V roce 2014 byl provoz od dubna do prosince.

6.1.5 Popis systému financování a podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici

Do volnočasové oblasti jsou dávány finanční prostředky jednak prostřednictvím dotací ve vyhlášených programech a dále prostřednictvím organizací, které jsou příspěvkovými organizacemi města. Mezi nejvýznamnější patří Správa sportovišť Kopřivnice, Dům dětí a mládeže a Kulturní dům Kopřivnice, pod jehož správu spadá kino, knihovna včetně svých poboček a městské informační centrum. Nesmíme zapomenout na základní a mateřské školy, které jsou primárně vzdělávacími organizacemi. Přesto nabízejí řadu kroužků a aktivit a především v odpoledních

hodinách zpřístupňují své tělocvičny, sportoviště, hřiště a areály k využití široké veřejnosti.

Pokud chceme uchopit oblast volnočasových aktivit komplexně, je nutné zmínit i finance do údržby a rozvoje městského majetku, do kterého mimo konkrétní budovy a sportovní areály patří i veřejná prostranství určená pro oddech a trávení volného času, cyklostezky a cyklotrasy, turistické stezky a v neposlední řadě i příměstský les.

Městská sportoviště jsou poměrně zanedbaná a náklady na provoz jsou velmi vysoké, přestože radnice investuje do energetických opatření na snížení provozních nákladů. V posledních pěti letech bylo do městského majetku takto investováno okolo 400 milionů korun, a to hlavně díky spolufinancování z různých dotačních programů. Přehled nejvýznamnějších projektů od roku 2012 je uveden v závěru kapitoly 6.2.

Z důvodu lepšího pochopení celého systému finanční podpory a jeho vývoje jsem kromě studia dostupných dokumentů oslovil čtyři klíčové osoby, které se do něj aktivním způsobem v dané době zapojily. S nimi jsem vedl nestrukturované rozhovory. Souhrn základních poznatků ze studia dostupných dokumentů a rozhovorů uvádím v následující kapitole. Oslovenými respondenty byli starosta města Miroslav Kopečný, bývalá vedoucí OŠKS Radomíra Michálková, Milan Gilar, ředitel SpSK a Jana Feilhauerová, členka dříve zřízené sportovní komise a zástupkyně Atletického klubu E. Zátopka.

6.1.5.1 Utváření systému financování a podpory po roce 1989

Úvodem je nutné připomenout, že za peníze státního podniku Tatra se do roku 1989 vybudovala mnohá sportoviště a především ta velká, která jsou energeticky i provozně náročná. Provoz a činnost sportovišť přestala automobilka po přechodu na tržní hospodářství postupně financovat a následně se podnik zbavil veškerého majetku, který pro své podnikání nepotřeboval. Z důvodu legislativní úpravy přešel majetek v roce 1991 pod města a obce. Zde je vhodné upozornit, že v době, kdy se majetek ze státních podniků na města a obce převáděl, došlo i k tomu, že některý majetek přešel přímo pod kluby. V našem městě se to týkalo především těch pod hlavičkou DTJ Tatra Kopřivnice. Dnes se město snaží tento stav narovnat. Konkrétní problém tak např. vznikl u TJ Sokol Kopřivnice, který v rámci restitučního

požadavku dostal dne 5. 2. 1996 navrácen pozemek pod bývalou sokolovou, který je nyní součástí komplexu zimního stadionu a tento objekt má v majetku město Kopřivnice. S městem byla uzavřena smlouva o výpůjčce a nyní se plánuje její prodloužení, aby mohla být podána žádost o dotaci na rekonstrukci střechy. Dále je město majitelem tenisové haly, avšak pozemek vlastní tenisový klub. Mezi uvedenými subjekty je uzavřena nájemní smlouva. Do roku 2015 byl majitelem chátrajícího sportovního areálu téměř v centru města Klub házené Kopřivnice. Zastupitelstvo odsouhlasilo v září roku 2015 koupi pozemků v areálu někdejšího házenkářského hřiště, a tím město získalo plochu o rozloze 5 743 m² u hlavní příjezdové cesty do města od uvedeného klubu za 3 miliony korun. Především kvůli chybějícím financím na provoz a údržbu areálu a také financování extraligové soutěže, po dlouhém jednání zástupci klubu házené přistoupili k podpisu smlouvy. V obdobném duchu se nyní tvoří dohoda s tenisovým klubem. Tím však vzrostou městu Kopřivnice náklady na provoz jednotlivých areálů, které má ve svém rozpočtu Správa sportovišť.

Koncem roku 1991 byla větší část sportovního majetku automobilky převedena na ASK Tatra Kopřivnice. Jak uvedl Miroslav Kopečný, radnice byla ochotná sport podporovat, avšak chtěla vědět, na co přesně dává peníze. Prioritou tak bylo udržet provozuschopná sportoviště, aby bylo kde realizovat volnočasové činnosti.

Město Kopřivnice tak v roce 1995 zřídilo svou příspěvkovou organizaci Správa sportovišť Kopřivnice, která areály převzala. Před jejím vznikem se uvažovalo, že by mohla fungovat jako incomingová agentura. Následně bylo určeno, že se bude starat o svěřený majetek a vytvářet podmínky pro sportovní a rekreační aktivity dětí, mládeže i dospělých. Postupem času se nakonec stala především servisní organizací a dle sdělení ředitele SpSK pana Gilara další aktivity, co se týče koncepcí a plánování, převzala radnice. V počátcích vznikaly spory mezi kluby, SpSK a radnicí, i proto se část klubů osamostatnila. Poté následovala snaha opět najít nějaké zastřešení, např. založením sportovního sdružení (1998) i s ohledem na skutečnost, že systém financování se v rámci celé ČR průběžně měnil. Místní kluby se však doposud nedokázaly na konkrétním modelu domluvit, a tak ve větší míře fungují především ty velké samostatně.

Jeden z příkladů konkrétní kritiky uvádí článek v kopřivnických novinách, kdy Arnošt Polášek, prezident klubu, uvedl na výroční konferenci Asociace sportovních

klubů Tatra Kopřivnice (15. 4. 1998) „Spravování kopřivnických sportovišť organizací města je podle vedení neekonomické a těžkopádné, přičemž se ztrácí nutný podíl uživatelů, tedy sportovních klubů, na jejich ekonomickém provozu, vybavení a využití“. Současně byl vysloven nesouhlas s přenecháváním sportovišť soukromým organizacím.

V daném období bylo také kluby kritizováno, že město nepřispívá klubům a oddílům přímo, ale prostřednictvím slevy na nájmu (kdy hradili cca 30 % přímých nákladů na provoz). To snižovalo možnost získat vyšší příspěvek od ČSTV a dalších asociací, na které byly organizace navázány. Současný starosta Kopečný uvádí, že zástupci města dříve připouštěli možnost změnit provozovatele sportovního majetku, pokud by nový majitel byl schopen získat vyšší výnosy ze své činnosti a pronájmů nebytových prostor než SpSK. Jednou z priorit města bylo zachování vlivu na výši vstupného, aby v případě změny majitele nebylo lepšího ekonomického výsledku dosaženo jen díky vyššímu vstupnému, což by mohlo vést k menší dostupnosti areálu pro všechny občany.

Další větší setkání klubů a zástupců města se konalo v roce 2010 pod názvem „Kam kráčí sport v Kopřivnici“. Zástupci klubů na něm uvedli, že by jim pomohlo od města zajištění vzdělávání trenérů (podpora dobrovolníků a profesionálních pracovníků), aby nemuseli platit drahé kurzy. Jeden z návrhů prezidenta ASK pana Kněžka bylo rozdělování dotací systémem na počet návštěvníků jako například divadla v Praze. Na setkání bylo upozorněno, že chybí koncepce SpSK a analýza uvnitř klubů, aby se zjistilo, které hodiny v tělocvičnách jsou tzv. „ladem“. Starosta Kopečný uvedl, že cílem je snížit nákladovost SpSK a ušetřené prostředky věnovat na rozvoj mládeže. Byla zaznamenána také poptávka po informacích v oblasti sportu (dříve vycházel časopis Stadion) a po kalendáři akcí, aby bylo snazší akce plánovat s cílem, aby se nekřížily. V neposlední řadě zástupce hokejistů pan Polášek navrhl, aby byl proveden průzkum, jak vypadá úroveň v klubech, jinak postupem času ve městě nebude vrcholový sport, ale jen podpora jedinců.

Dalším subjektem, který ovlivňoval především sportovní oblast ve městě, byla sportovní komise. Ta fungovala při radě města od roku 1999 do roku 2006. Po komunálních volbách (podzim 2006) nebyla znovu zřízena. I když si pokračování její činnosti někteří komunální politici a členové sportovních klubů přáli. Byla opět

ustanovena až v roce 2011 a existovala do roku 2014. Její členové se podíleli např. na vytvoření aktuální koncepce podpory sportu do roku 2022.

Největším problémem od vzniku komise, o které místní politici nejčastěji diskutovali, bylo především personální obsazení. S tím pak byl spojen návrh systému podpory a rozdělování dotací. Po komunálních volbách v roce 2014 politici nenašli ohledně složení komise dohodu a nebyla tak pro další období zřízena. Jeden z příkladů opět přináší regionální média. Dne 14. 12. 2012 TV Polar uvádí: „Šéfové sportovních klubů a oddílů v Kopřivnici jsou na nože. Nelíbí se jim totiž, jak mezi ně takzvaná sportovní komise rozdělila dotace 3 milionů korun, které město získalo z hazardu. Největší sumy totiž dostali právě přímo členové komise a jejich kamarádi.“ Jelikož již byla hotová koncepce sportu do roku 2022, komise rozhodla o rozdělení dotací dle stanoveného vzorce, který je platný dodnes. Tuto koncepci nakonec zastupitelstvo města schválilo 7. 3. 2013.

Od roku 1996 město Kopřivnice podporuje sport a volnočasovou činnost systémem dotačních programů. Finanční prostředky v průběhu let mírně narůstají a v posledních pěti letech je možné žádat podporu v rámci čtyř definovaných oblastí. I když se v souhrnu jedná o částku přes cca 9 milionů korun, je to jen část prostředků vložených do oblasti sportu kultury a volnočasových činností.

Obecně se tak dá říci, že největším problémem jsou neustále finance. Největší finanční tíha je totiž na samotných městech. Systémová podpora od státu se očekává několik let, ale po problémech Sazky zatím nebyla jiná ucelená koncepce zpracována, navíc se poměrně často v daném resortu střídají ministři. Jednou z možností, jak města financují volnočasové aktivity, jsou poplatky z loterií apod. Na druhou stranu se města snaží jejich působnost ve svém území omezit formou vyhlášek, a to z důvodů negativních sociálních aspektů, které tato oblast s sebou přináší.

Významnou položku v rámci poplatků představuje odvod z loterií, výherních hracích přístrojů a jiných technických zařízení vč. odvodu výtěžku z provozu VHP, správních a místních poplatků z této oblasti, který se v roce 2015 meziročně snížil o cca 10 %. V roce 2016 dosáhl v úhrnu částku 16 137,9 tisíc Kč a meziročně se tak zvýšil o cca 7 %.

Tab. 10: Odvod z loterií, výherních hracích přístrojů a jiných tech. zařízení (v tis. Kč)

| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6 840,0 | 4 512,7 | 4 282,7 | 14 504,5 | 16 621,2 | 16 743,6 | 15 089,3 | 16 137,9 |

Utváření systému financování a podpory volnočasových aktivit v Kopřivnici je především spojeno s technickými sporty a jejich zázemím. V kultuře a osvětové činnosti zůstává systém od počátku téměř beze změn a bez větší veřejné diskuze. Hlavním spojovatelem obou oblastí je podpora dětí a mládeže. Především formou investic se město dále věnuje rekreačním sportům, tedy rozvoji infrastruktury pro širokou veřejnost (cyklostezky, veřejná hřiště na sídlišťích a školních areálech, apod.).

Každý ze čtyř oslovených respondentů se na podporu volnočasové oblasti dívá trochu jinak, a není tak překvapivé, že se v širším okruhu hledá shoda velmi obtížně. Na tom, že je potřeba podporovat mládež, se shodují všichni. Základní myšlenky podpory respondentů:

Paní Feilhauerová uvádí, že je vhodné podporovat práci s mládeží, brát také v potaz jak vysokou soutěž hrají, a nemělo by se zapomínat na tradici.

Pan Kopečný rozlišuje sport, na který se lidé chodí dívat a na ten, kde se lidé nechtějí prezentovat. Z něho je například nejdostupnější běh, turistika, cyklistika, plavání a pro tuto oblast jsou dle jeho slov v posledních letech podmínky ve městě dobré. Cílem radnice je zaměřit se na sportoviště, kam chodí nejvíce lidí (krytý bazén a koupaliště), a na realizace energetických opatření.

Podle pana Gilara je důležité, aby byla sportoviště dostupná pro všechny, aby se kluby a organizace mohly účastnit soutěží a měly tak příspěvek na dopravu a sportovní vybavení. Jako jednu z cest uvádí zjednodušení celého systému, případně mít sportoviště zadarmo a více podpořit činnost, to vše s ohledem na individuální přístup.

Paní Michálková jako jednu z dalších forem podpory uvádí systém vydávání karet s určenou částkou, kterou by měl k dispozici každý občan a mohl by využívat sportoviště dle vlastního uvážení a stanoveného ceníku. Kredit by se např. po návštěvě z karty odečítal. Tím by byla zajištěna stejná podpora pro všechny obyvatele.

6.1.5.2 Současný systém financování a podpory

Spolky, kluby, asociace či fyzické osoby mohou žádat v Kopřivnici o podporu na činnost, na nájmy, trenérskou činnost a konkrétní sportovní či osvětové akce prostřednictvím čtyř dotačních programů. Podpora je poskytována především na děti a mládež do 26 let.

Z podaných žádostí po formálním posouzení OŠKS připraví podklady pro pracovní skupinu pro rozdělování účelových dotací (cca 11 osob), která navrhuje konkrétní částky na základě posouzení kritérií uvedených ve vyhlášeném programu. Návrhy schvaluje Rada města do výše 50 tisíc Kč, vyšší částky schvaluje zastupitelstvo.

Na činnost je to v oblasti kultury a osvětové činnosti 300 Kč na osobu za rok (do roku 2016 to bylo 200 Kč), ve sportu je využíván vzorec viz příloha č. 3.

Tab. 11: Přehled počtu organizací požadující podporu projektů v jednotlivých grantech města zaměřené na volný čas

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|------------|------|------|------|------|------|-------|
| Sport | 33 | 41 | 34 | 33 | 33 | 30 |
| Kultura | 22 | 27 | 26 | 20 | 23 | 17 |
| PZM a MA21 | 9 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 |

**stav ke konci května 2017*

Aby mohly volnočasové organizace žádat o finance i z jiných zdrojů, přispívá jim město Kopřivnice na nájmy. Ty jsou SpSK účtovány a fakturovány v plné výši dle dohodnuté ceny. Ceník nájmu a služeb SpSK každoročně předkládá zřizovateli. Finance na nájmy jsou největší položkou dotací a vrací se následně formou zaplacených nájmu zpět městu, prostřednictvím své organizace SpSK. Na činnost tak zůstává málo financí.

Provoz a údržba městských sportovišť je zajišťována prostřednictvím příspěvkové organizace Správa sportovišť Kopřivnice. Školské zahrady a areály jsou veřejnosti přístupné dle stanovených pravidel, provozního a návštěvního řádu při mateřských a základních školách. V základních školách se o hřiště stará správce. V současné době existují ve městě 3 takto přístupné a oplocené areály, ve kterých pracují celkem 3 správci. Prostřednictvím účelově vázané položky, která je součástí příspěvku vyplacených jednotlivým školám, jsou správci placeni. Správci zajišťují dohled

a organizaci na hřišti a současně pracují jako údržbáři. V rámci mateřských škol funkci správce vykonává zvolený pedagogický pracovník.

V oblasti kultury a osvětové činnosti je největší městskou organizací příspěvková organizace Kulturní dům Kopřivnice a následně Dům dětí a mládeže. Některé pohybové aktivity, především tanec, nabízí ZUŠ Z. Buriana. Pohybové aktivity jsou dále součástí vzdělávacích programů základních a mateřských škol a také prostřednictvím školních sportovních klubů a kroužků.

Jednou z letošních novinek je podpora letních aktivit, kdy rada města udělila ředitelům příspěvkových organizací města oprávnění rozhodnout o bezúplatném užívání nebytových prostor a sportovišť v majetku města Kopřivnice. Jde tak především o tělocvičny, sportovní hřiště u škol apod. (včetně SpSK a KDK), a to za účelem příměstských táborů a akcí během letních prázdnin neziskovým organizacím a subjektům sídlícím v Kopřivnici.

Nový projekt v oblasti společenské odpovědnosti firem představila 7. června 2017 kopřivnická společnost Plus Design a Marketing, s.r.o., která nabízí neziskovým organizacím tisíc hodin času svých specialistů. Do projektu se mohou zájemci hlásit prostřednictvím formuláře na webových stránkách 1000hodin.cz. Stačí svůj projekt představit a tým společnosti z přihlášek vybere ty nejpotřebnější, kterým pomůže v oblasti marketingu, a to od PR strategií až po tvorbu webových stránek. Oproti jiným firmám, které se snaží o společensky odpovědné aktivity, vidí zástupci místní společnosti smysl v dlouhodobé a kontinuální pomoci. Projekt by navíc dle představy organizátorů mohl spustit vlnu solidarity tím, že by podpořené organizace mohly následně nabídnout dalším zájemcům pomoc v oblastech, které nejlépe umí.

Další podporu volnočasových činností najdeme v agendě odboru sociálních věcí a zdravotnictví, ta je především mířena na seniory. Jak již bylo výše uvedeno, další investice město směřuje do infrastruktury pro využívání rekreačních aktivit.

V souvislosti s investicemi je vhodné zmínit odpisy majetku, které město a jeho příspěvkové organizace (ty díky úpravám legislativy až od roku 2010) uvádějí ve výkazu zisku a ztráty v řádech několika milionů. Fyzické i morální opotřebení majetku vyjadřují odpisy majetku, které se stanovují na základě odpisového plánu. Součet odpisů po dobu životnosti majetku se vyjadřuje pomocí oprávek. Oprávky

zobrazují trvalé snížení hodnoty majetku v důsledku opotřebení a morálního zastarávání. Odpisy se uvádějí ve výkazu zisku a ztráty a oprávky jsou promítnuty do rozvahy organizace. Příspěvkové organizace ve svém účetnictví odepisují dlouhodobý hmotný majetek, ke kterému mají vlastnické právo. V případě hospodaření se svěřeným majetkem tvoří odpisy zřizovatel, v tomto případě město. Organizace tvoří ve výši odpisů Fond reprodukce majetku, investiční fond. Prostředky z fondu mohou být použity na zhodnocení vlastního majetku a pořízení nového, avšak jakéhokoliv majetku, není svázáno s tím, který je odepisován. Fond lze posílit i převodem z rezervního fondu nebo ze zlepšeného výsledku hospodaření. Fond reprodukce majetku, investiční fond se vykazuje v rozvaze. V případě Kopřivnice jsou převedeny všechny tyto prostředky z organizací města do rozpočtu města Kopřivnice.

Tab. 12: Přehled dlouhodobého majetku ve vlastnictví města Kopřivnice s právem hospodaření u příspěvkových organizací města za rok 2016 (částky v pořizovacích cenách v Kč)

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| Správa sportovišť Kopřivnice p.o. | 38 946 223,77 |
| Kulturní dům Kopřivnice p.o. | 253 070 828,68 |
| ZŠ Emila Zátopka p.o. | 295 696,30 |
| ZŠ Dr. Milady Horákové p.o. | 10 753 793,62 |
| ZŠ Alšova p.o. | 15 855 815,02 |
| Mateřské školy Kopřivnice p.o. | 10 241 585,17 |
| ZŠ Mniší p.o. | 1 110 646,02 |

(pozn. u MŠ a ZŠ majetek pořízený z dotací obdržaných městem Kopřivnice v době udržitelnosti projektu příjemce dotace – město Kopřivnice)

Pokud bychom hledali plán či koncepci investic do městského majetku, takový materiál v současné době neexistuje. Je vytvořen zásobník projektů/požadavků, který je vztažen k veškerému majetku města a rozvojovým projektům dle strategického plánu. Ze zásobníku požadavků jsou tvořeny roční rozpočty. Bohužel mnohdy dochází k tomu, že jsou s ohledem na omezené finance řešeny zejména havarijní stavy a projekty, na které město získalo externí spolufinancování.

V souvislosti s růstem cen energií, mezd, apod. a s ohledem na potřebné investice chybí dlouhodobá analýza, která by nastínila, zda zvládne město podporovat jednotlivé organizace, provoz svých příspěvkových organizací a veškerého majetku, který je

pro oblast volného času využíván. V tom by měli politici následně najít shodu napříč stranami, případně by měli být do celého procesu zapojeni, aby bylo zřejmé, proč daná opatření vznikla a nebyla v průběhu let zpochybňována, jako se děje průběžně už od roku 1998.

Následující kapitola obsahuje přehled tabulek, které komplexně nabízejí souhrn finančních prostředků vložených do oblasti volnočasových aktivit včetně významných investic v posledních pěti letech. Přesto uvedený souhrn není zcela vyčerpávající, protože některé výdaje a činnosti jsou „skryty“ v povozu jednotlivých organizací.

6.2 Analýza finančních prostředků

Do volnočasové oblasti jsou rozpočtovány prostředky v rámci dotací ve vyhlášených programech a dále prostřednictvím organizací, které jsou příspěvkovými organizacemi města. Nejvýznamnější jsou Kulturní dům Kopřivnice, p. o., Dům dětí a mládeže Kopřivnice p. o. a Správa sportovišť Kopřivnice, p. o. Volnočasovou oblastí se dále v určité míře zabývají školky a školy, ale jejich primárním úkolem je vzdělávání. Následující tabulky jsou navrženy dle vlastního uvážení a porovnávají finance v období pěti let v jednotlivých důležitých oblastech a kategoriích.

Tab. 13: Přehled financí do oblasti sportu (v tis. Kč)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Na nájem a energie | 7 139,00 | 6 969,73 | 6 974,97 | 7 157,85 | 6 935,93 | 6 958,14 |
| Na činnost | 1 718,00 | 506,00 | 501,77 | 508,86 | 630,00 | 655,36 |
| Na akce | 169,50 | 229,50 | 315,05 | 300,54 | 208,40 | 382,20 |
| Na trenér. činnost | 210,00 | 204,00 | 200,40 | 250,00 | 425,67 | 405,00 |
| Celkem | 9 236,50 | 7 909,23 | 7 992,19 | 8 217,25 | 8 200,00 | 8 400,70 |

*rozpočtováno, stav ke konci května 2017

Od roku 2013 činí každý rok 650 tisíc individuální dotace pro Klub házené na extraligu, hokejisté v roce 2015 dostali 350 tisíc a v roce 2016 jeden milion korun. Tenisté v roce 2012 dostali individuální dotaci 100 tisíc korun.

Tab. 14: Přehled financí do oblasti kultury a osvětové činnosti + PZM (v tis. Kč)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Kultura a osvětová činnost | 434,4 | 519,2 | 520,0 | 558,8 | 618,8 | 700,0 |
| Mezinárodní vztahy | 41,0 | 60,6 | 71,0 | 150,0 | 156,0 | 100,0 |
| PZM a MA 21 | 30,0 | 30,0 | 26,0 | 29,0 | 27,7 | 30,0 |
| Celkem | 505,4 | 609,8 | 617,0 | 737,8 | 802,5 | 830,0 |

*rozpočtováno, stav ke konci května 2017

Tab. 15: Příspěvky na provoz příspěvkovým organ. a dalším subjektům provozující volnočasové, osvětové a vzdělávací objekty a významné akce města (v tis. Kč)

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|---|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| KDK, p.o. (od 1. 7. 2012, do 31. 6. 2012 CK Agentura Fox) | 3 940,0 + 10 704,7 | 14 901,3 | 16 042,4 | 14 442,7 | 14 437,2 | 14 410,0 |
| • Z toho Kino | 204,7 | 1 200,0 | 1 800,0 | 1 684,0 | 1 665,2 | - |
| • Z toho Knihovna | 3 918,0 | 3 720,0 | 3 720,0 | 3 885,3 | 3 720,0 | - |
| • Z toho MIC | 761,0 | 1 402,0 | 1 964,0 | 1 964,0 | 1 964,0 | - |
| DDM, p.o. | 1 371,1 | 1 227,0 | 1 285,0 | 1 295,0 | 1 102,0 | 1 053,0 |
| Mateřské školy Kopřivnice | 6 380,6 | 6 180,4 | 5 566,7 | 6 035,3 | 5 630,1 | 4 460,3 |
| ZŠ Alšova | 3 415,5 | 3 995,5 | 4 354,8 | 4 438,3 | 4 882,3 | 3 237,3 |
| ZŠ E. Zátopka | 4 464,8 | 4 750,3 | 4 969,4 | 3 857,2 | 4 130,6 | 3 626,2 |
| ZŠ dr. M. Horákové | 6 087,4 | 5 279,1 | 5 669,6 | 4 672,5 | 3 545,8 | 3 118,8 |
| ZŠ a MŠ 17. listopadu | 4 699,1 | 4 718,2 | 4 927,2 | 4 351,9 | 3 832,3 | 3 710,7 |
| ZŠ Lubina | 771,2 | 816,1 | 736,8 | 844,1 | 738,6 | 753,3 |
| ZŠ Mniší | 659,9 | 640,0 | 631,7 | 742,4 | 669,2 | 640,3 |
| ZŠ sv. Zdislavy | -- | -- | 100,0 | -- | -- | 33,0 |
| Regionální muzeum Kopřivnice, o.p.s. | 2 700,0 | 2 700,0 | 2 700,0 | 2 700,0 | 2 700,0 | 2 700,0 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|
| OB Mniší | 372,9 | 361,9 | 467,2 | 554,8 | 412,3 | 400,0 |
| OB Vlčovice | 357,4 | 364,0 | 508,7 | 1 234,2 | 361,0 | 414,0 |
| Volnočasový klub pro mladé | -- | -- | 469,3 | 274,0 | 275,0 | -- |
| Kopřivnické dny techniky | -- | 0 | 242,0 | 660,2 | 696,5 | 700,0 |

**rozpočtováno na rok 2017, stav ke konci května 2017*

Především u škol a školek se projevuje pokles příspěvku od města díky energetickým opatřením, která byla v jednotlivých objektech realizována.

Další významné položky v rozpočtu OŠKS jsou:

- Někdo ven? prázdninová aktivita realizovaná od roku 2015, rozpočtováno 150 tisíc Kč (2016 vyčerpáno 124,4 tis. Kč).
- Běh rodným krajem E. Zátopka, kde bylo v letech 2012 až 2015 počítáno s částkou 150 tisíc Kč, v roce 2016 to bylo 318,5 tisíc Kč a pro rok 2017 je rozpočtováno 200 tisíc Kč.
- Společenský aktiv, který je v posledních třech letech ve výši 120 tisíc korun (v rámci této položky probíhá oceňování sportovců s výdajem cca 26,5 tisíc Kč, učitelů a další akce pod OŠKS). Provozní výdaje odboru školství, kultury a sportu činí cca 36 tis. Kč.

Jako dar poskytlo Město Kopřivnice významnější částky v roce 2012, a to pro:

- Římskokatolickou farnost Vlčovice 100 tisíc Kč (a v roce 2017 na opravu střechy schváleno 100 tisíc Kč)
- Římskokatolickou farnost Kopřivnice 200 tisíc Kč
- Římskokatolickou farnost Lubina 200 tisíc Kč

Tab. 16: Příspěvky pro Správu sportovišť (v tis. Kč)

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Mzdy + odvody | 10 158,0 | 10 118,8 | 10 527,9 | 10 694,5 | 11 720,4 | 12 074,0 | -- |
| Energie | 9 595,0 | 9 999,0 | 10 435,1 | 9 454,7 | 9 333,3 | 9 433,0 | -- |
| Příspěvek zřizovatel bez investic | 11 597,1 | 12 949,0 | 13 932,4 | 14 000,0 | 14 580,0 | 15 001,0 | 16 090,0 |

*rozpočtováno v roce 2017 (údaj o mzdách a energiích není nyní k dispozici)

Příspěvek zřizovatele bez investic v roce 2002 činil 4 225,8 tisíc Kč, pro rok 2017 je rozpočtováno 16 090,0 tisíc Kč. Pro doplnění je vhodné uvést, že v roce 2002 byly celkové výdaje SpSK 13 805,8 tisíc Kč a v roce 2016 již 29 028,4 tisíc Kč, tedy za dobu 15 let se celkové výdaje zvýšily o cca 110 %.

Tab. 17: Základní údaje o příjmech Správy sportovišť Kopřivnice (v tis. Kč)

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Výnosy celkem | 24 021,4 | 24 717,9 | 26 996,7 | 26 665,9 | 27 944,6 | 29 074,4 |
| Z toho hl. činnost | 23 304,2 | 24 580,9 | 26 815,1 | 25 595,1 | 27 301,3 | 28 538,6 |
| Doplňková činnost | 717,0 | 137,0 | 181,5 | 70,7 | 643,3 | 535,7 |
| Náklady celkem | 24 411,0 | 24 417,9 | 26 939,8 | 26 436,3 | 27 862,8 | 29 028,4 |
| Z toho hl. činnost | 23 653,5 | 24 309,9 | 26 763,9 | 26 369,0 | 27 494,4 | 28 747,6 |
| Doplňková činnost | 757,5 | 108,0 | 175,8 | 67,3 | 368,3 | 280,7 |
| Hospodářský výsledek | -389,2 | 300,0 | 56,8 | 229,5 | 81,8 | 45,9 |

Dále je důležité doplnit finance z rozpočtu odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Pravidelně se opakující položkou v rozpočtu jsou finance pro klub seniorů, programy prevence kriminality a v roce 2013 to byl např. program Teen-In, který pod sebe následně převzal OŠKS a od roku 2015 se realizuje pod názvem Někdo ven?

Tab. 18: Přehled financí OSV týkajících se volnočasových aktivit (Kč)

| Rok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Senioři | 132 870 | 97 962 | 94 965 | 117 031 | 119 782 | 155 000 |
| Prevence | 81 760 | 88 612 | 21 100 | 8 611 | -- | 50 000 |
| Tenn-In | -- | 63 951 | -- | -- | -- | -- |
| Tábor a víkend. pobyty Klubu Kamarád | 101 053 | 181 456 | 199 664 | 81 895 | 99 965 | -- |
| Týden pro rodinu | -- | -- | -- | -- | 11 404 | 15 000 |

*rozpočtováno v roce 2017

Významné investiční a neinvestiční projekty v oblasti trávení volného času, sportovišť a budov v majetku města včetně škol a školek v posledních pěti letech.

Město Kopřivnice se snaží využívat zdroje ze strukturálních fondů, které jsou v ČR přerozdělovány prostřednictvím jednotlivých operačních programů, tak zdroje z národních, především ze státního či krajského rozpočtu. Usiluje mimo jiné o další dostupné dotační či nadační zdroje. Kopřivnické radnici se rovněž podařilo několikrát získat finanční příspěvek na investiční akci v této oblasti od společnosti Brose CZ, s.r.o., která je investorem v kopřivnické průmyslové zóně (například na cyklostezku podél ul. Panské, školní sportovní hřiště ZŠ dr. Horákové nebo dětské hřiště v Lubině).

V roce 2017 jsou z rozpočtu města uvolněny investice do zázemí sportovních hřišť v Lubině a Vlčovicích. Měl by být rekonstruován sportovní areál při ZŠ a MŠ 17. listopadu, především pro atletiku – celkové výdaje činí cca 11,2 milionu korun. V roce 2017 bude také investováno cca 2,5 milionu na technologie úpravy bazénové vody venkovního koupaliště.

V následujícím přehledu jsou uvedeny vynaložené prostředky související s obnovou majetku města či budováním nového majetku, energetická opatření a další investice včetně projektových dokumentací (PD) a studií za posledních pět let zpravidla ve výši nad 100 tisíc Kč.

Tab. 19: Realizace významných projektů v roce 2017 podpořených dotací (v tis. Kč)

| | Celkové náklady | Dotace |
|---------------------------------------|-----------------|---------|
| DDM – energetická opatření | 8 827,0 | 1 455,3 |
| MŠ Francouzská – energetická opatření | 8 714,3 | 2 064,2 |
| MŠ Jeřabinka – energetická opatření | 12 450,2 | 2 112,0 |

Tab. 20: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2017 (v tis. Kč)

| | Celkové náklady |
|---|-----------------|
| Společná stezka pro chodce a cyklisty Dolní Rolička | 2 550,0 |
| Nádstavba střechy ZUŠ Z. Buriana | 8 400,0 |
| Rekonstrukce zázemí sportovního areálu v Lubině | 5 665,0 |
| MŠ Mniší – rekonstrukce zahrady + chodníků | 2 600,0 |
| Rekonstrukce letního stadionu – PD | 550,0 |

Významné projekty byly dokončeny v roce 2016, ale podpořeny dotací v roce 2015, proto uvedeny v tabulce příslušného roku. Jiné významné akce v rámci volnočasové oblasti podpořeny nebyly.

Tab. 21: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2016 (v tis. Kč)

| | Celkové náklady |
|---|-----------------|
| Rekonstrukce zimního stadionu – výměna sedaček | 4 969,4 |
| ZŠ E. Zátopka – rekonstrukce soc. zařízení ve sportovní hale | 2 455,6 |
| ZŠ Alšova – rekonstrukce soc. zařízení – II. etapa | 2 129,2 |
| Modernizace vestibulu zimního stadionu – PD + R | 1 501,6 |
| ZŠ a MŠ 17. listopadu – rekonstrukce 1 tělocvičny – R | 1 536,7 |
| ZŠ a MŠ 17. listopadu – rekonstrukce šaten – PD+R | 2 950,3 |
| Vytvoření komunitního centra v budově Francouzské 1181 – PD, žádost o dotaci | 942,8 |
| MŠ Francouzská – rekonstrukce 4 přípravných kuchyněk a soc. zařízení pro zahradu – PD + R | 836,1 |
| KD Mniší – rekonstrukce sociálních zařízení – R | 618,0 |
| MŠ I. Šustaly – energetická opatření - PD, příprava žádosti o dotaci | 596,5 |
| MŠ Mniší – sanace stěny v umývárně a rek. soc. zařízení – PD + R | 499,0 |

| | |
|--|-------|
| Zpracování cyklogenerelu | 299,4 |
| Podhledy, osvětlení ve vestibulu ZUŠ Z. Buriana | 368,4 |
| MŠ Záhumenní – rekonstrukce soc. zařiz. pro zahradu | 255,3 |
| Zimní stadion – oprava střechy – aktualizace PD | 237,2 |
| Energ. opatření – projekt. příprava MŠ Francouzská | 241,9 |
| Energ. opatření – projekt. příprava MŠ Jeřabinka | 223,4 |
| Fojtství – rekonstrukce sociálních zařízení a vybudování nového WC u recepce (pro veřejnost) | 217,8 |
| DDM energetická opatření (PD) | 129,4 |
| Šatny, hřiště Vlčovice | 107,7 |
| Házenkářské hřiště – studie využití území | 80,0 |

V roce 2016 podalo město žádost o dotaci na MŠMT na rekonstrukci letního stadionu s celkovými náklady 34,6 milionů korun, projekt nebyl podpořen.

Tab. 22: Realizace významných projektů v roce 2015 podpořených dotací (v tis. Kč)

| | Celkové náklady | Dotace |
|--|-----------------|----------|
| IPRM Kopřivnice JIH projekt 3, veřejná prostranství (obnova venkovního areálu muzea Fojtství a parku Starý hřbitov, chodníková tělesa v sídlišti) | 12 351,6 | 10 219,9 |
| IPRM Kopřivnice JIH projekt 4, veřejná prostranství (parkoviště, chodníky, dětské hřiště) | 6 136,0 | 5 129,5 |
| IPRM Kopřivnice JIH projekt 5, veřejná prostranství (úprava chodníku před BD č.p.1126 a 1127 a úprava dětského hřiště před BD č.p.1126 a před ZŠ Alšova) | 1 466,0 | 1 177,8 |
| Stavební úpravy a přístavba krytého bazénu | 16 769,0 | 14 811,4 |
| MŠ Pionýrská – škol. zahrada v přírodním stylu | 3 986,5 | 2 909,4 |
| Rekonstrukce školního hřiště při ZŠ E. Zátopka | 6 679,4 | 6 379,8 |
| MŠ Česká – energetická opatření | 7 326,9 | 4 246,4 |
| MŠ Pionýrská – energetická opatření | 4 736,0 | 2 198,8 |
| Rekonstrukce zimního stadionu – I. etapa Technologie chlazení | 29 105,0 | 18 666,2 |
| Od lokálního ke globálnímu | 233,0 | 140,0 |

V závěru roku 2015 byla ukončena realizace dlouhodobého projektu IPRM. Díky projektu byly od roku 2009 vybudovány či obnoveny veřejná sportoviště či dětská hřiště na sídlišti Jih v rozsahu více než 5,5 tisíce metrů čtverečních.

Tab. 23: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2015 (v tis. Kč)

| | Celkové náklady |
|--|-----------------|
| ZŠ E. Zátopka, ZŠ M. Horákové rekonstrukce šaten | 4 127,0 |
| ZŠ M. Horákové – rekonstrukce soc. zařízení v družině | 2 694,0 |
| ZŠ Alšova – rekonstrukce sociálních zařízení I. etapa | 2 619,6 |
| MŠ Záhumenní – rekonstrukce elektroinstalace a soc. zař. – PD + R | 2 385,7 |
| MŠ Pionýrská – výměna osvětlení v učebnách | 1 304,0 |
| MŠ Pionýrská – rekonstrukce sociálních zařízení – R | 1 079,3 |
| ZŠ E. Zátopka – rekonstrukce podlah – chodby – R | 999,8 |
| KD Vlčovice – úpravy v sále (podhledy, osvětlení) | 740,6 |
| MŠ Francouzská - rekonstrukce soc. zařízení – PD + R | 676,5 |
| MŠ Lubina – rekonstrukce soc. zařízení – PD + R | 576,6 |
| Hřiště Lubina – likvidace odpadních vod ČOV | 508,2 |
| Zimní stadion – dodávka a montáž 2 ks časomír | 504,8 |
| KD Kopřivnice – rekonstrukce osvětlení knihovny v Klubu kamarád – PD | 216,3 |

Tab. 24: Realizace významných projektů v roce 2014 podpořených dotací (v tis. Kč)

| | Celkové náklady | Dotace |
|--|-----------------|----------|
| Napojení Kopřivnice na páteřní cyklotrasu z Poodří do Beskyd – Průmyslový park | 9 017,2 | 5 099,9 |
| Cyklostezka z Poodří do Beskyd – Lubina – Vlčovice | 5 500,0 | 4 300,0 |
| ZŠ E. Zátopka – energetická opatření | 22 450,9 | 12 816,1 |
| ZŠ E. Zátopka – rekonstrukce učebny chemie | 2 000,0 | 1 700,0 |
| ZŠ 17. listopadu – rekonstrukce učebny chemie | 1 500,0 | 1 300,0 |
| ZŠ Alšova – rekonstrukce rozvodů, dílny a vybavení odborných učeben | 11 100,0 | 8 800,0 |
| MŠ Svět je velká zahrada – 3. etapa | | 2 190,2 |
| PZM – podpora dobrovol. aktivit v oblasti udrž. rozvoje | 250,0 | 150,0 |

V roce 2013 byl dokončen projekt druhé etapy revitalizace veřejného prostranství na sídlišti Jih zahrnující nejbližší okolí a vnitřní atrium ZŠ Alšovy, veřejné sportoviště a dětský koutek v areálu školy, víceúčelové hřiště s mantinely v její blízkosti a ovál pro jízdu na kolečkových bruslích a koutek s protahovacím náradím na zahradě bývalé školky na ulici Máchově. Projekt byl v roce 2014 oceněn v soutěži Stavba roku Moravskoslezského kraje mimořádným oceněním Cena za kultivaci veřejného prostoru.

Tab. 25: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2014 (v tis. Kč)

| | Celkové náklady |
|--|-----------------|
| Minihřiště s umělým povrchem Mniší | 2 005,9 |
| Bezbariérové úpravy ZŠ M. Horákové – I. etapa | 1 147,3 |
| DDM výměna oken I. etapa | 673,1 |
| Obnova dětského hřiště v Lubině | 634,5 |
| Vznik discgolfového hřiště | 491,4 |
| DDM Kletné – čistička odpadních vod – PD + R | 407,7 |
| Šatny, hřiště Vlčovice – PD | 227,5 |
| Krytý bazén – zkvalitnění služeb – PD | 227,4 |
| ZŠ M. Horákové – výměna podlah, krytin v jídelně | 203,9 |
| ZS a MŠ 17. listopadu – nadstřešení vstupu do MŠ – R komplexní rekonstrukce vstupních schodišť | 196,1 |
| Energetická opatření – projektová příprava (MŠ Pionýrská, Francouzská, Jeřabinka) | 175,0 |

Vznik discgolfového hřiště byla investiční akce vyvolaná požadavkem veřejnosti, kdy podnět na vznik tohoto areálu vzešel z tzv. Fóra Zdravého města, které Kopřivnice každoročně organizuje jako komunitně plánovací akci.

Tab. 26: Realizace významných projektů v roce 2013 podpořených dotací (v tis. Kč)

| | Celkové náklady | Dotace |
|---|-----------------|----------|
| ZŠ M. Horákové – energetická opatření 1. etapa | 25 241,5 | 10 325,1 |
| MŠ Svět je velká zahrada 3. etapa | 8 500,0 | 5 204,0 |
| Stezka pro cyklisty a chodce „Kopřivnička“ | 14 801,0 | 8 698,0 |
| Z Poodří do Beskyd cyklistické propojení – úsek místní část Lubina – Vlčovice | 5 488,0 | 3 975,0 |

| | | |
|--|----------|----------|
| PZM – 10 let s Vámi | 140,5 | 99,9 |
| Revitalizace ul. Štramberská vč. přilehlého veřejného prostranství | 49 873,0 | 29 886,0 |
| IPRM Kopřivnice JIH projekt 2, veřejná prostranství | 29 825,0 | 21 518,6 |

Tab. 27: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2013 (v tis. Kč)

| | Celkové náklady |
|---|-----------------|
| Zimní stadion – oprava střech – tělocvičny, kanceláře | 2 746,8 |
| Rekonstrukce sociálního zařízení a vstupu do KD Vlčovice | 899,8 |
| ZŠ E. Zátopka – oplocení školního hřiště | 603,1 |
| MŠ I. Šustaly – zateplení spojovací chodby | 299,9 |
| ZŠ E. Zátopka – výměna kotlů v plynové kotelně – PD + R | 275,9 |
| KDK – oprava kanalizačního potrubí a výměna světlíků na střeše | 259,0 |
| Rekonstrukce zimního stadionu – I. etapa (chlazení) – PD + žádost | 249,3 |
| ZŠ E. Zátopka – oprava havarijního stavu ležaté kanalizace v hale | 199,4 |
| ZŠ M. Horákové – výměna osvětlení ve třech uč. družiny | 199,2 |
| Zimní stadion – úprava trestných a časomíry | 181,2 |
| DDM Kletné – nátěr střechy | 145,2 |
| Hřiště Lubina – časomíra, střídačky | 111,0 |

Tab. 28: Realizace významných projektů v roce 2012 podpořených dotací (v tis. Kč)

| | Celkové náklady | Dotace |
|---|-----------------|----------|
| Rekonstrukce ZŠ v Mniší | 20 236,0 | 13 135,0 |
| Z Poodří do Beskyd – cyklistické propojení úsek Kopřivnice | 2 654,0 | 2 009,0 |
| Příměstský les Šostýn | 1 156,8 | 838,1 |
| Kopřivnický rok aktivního stárnutí a mezigenerační spolupráce | 105,9 | 97,0 |
| Modernizace školního hřiště v ZŠ M. Horákové | 6 798,0 | 5 700,0 |
| Revitalizace MŠ Krátká | 6 417,0 | 3 862,0 |
| MA 21 v Kopřivnici aneb Živá Kopřivnice | 1 338,6 | 1 078,8 |
| DDM – Kletné – zateplení obvodového pláště | 649,0 | 200,0 |

Dále dotace MSK – zajištění běžeckého závodu Běh rodným krajem Emila Zátopka (50 tisíc Kč). Projekt zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání ZŠ dr. M. Horákové (735,6 tis. Kč), projekt modernizace školního sportovního hřiště ZŠ dr. M. Horákové (132,0 tis. Kč), dotace ROP – projekt „Zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání v ZŠ dr. Milady Horákové“ ve výši 2 138,3 tisíc Kč.

Tab. 29: Výdaje do dalších projektů z rozpočtu města v roce 2012

| | Celkové náklady |
|--|-----------------|
| MŠ Francouzská – výměna oken vč. vstup. dveří, oprava střešního pláště | 3 284,6 |
| ZŠ M. Horákové – šk. kuchyně – rekonstrukce el. a vodoinstalace | 2 493,0 |
| MŠ Záhumenní – výměna oken | 1 392,6 |
| ZŠ a MŠ 17. listopadu – vybudování školní zahrady pro MŠ | 1 288,3 |
| Přemístění ZUŠ Z. Buriana do budovy bývalé ZŠ Náměstí – PD, studie proveditelnosti | 654,0 |
| PD – rekonstrukce zimního stadionu | 594,1 |
| KD – oprava venkovního schodiště a vstup. schodišť | 327,0 |
| ZŠ Alšova – dokončení rekonstrukce VZT v kuchyni | 296,1 |
| MŠ Lubina – sanace suterénu + výměna dřezů | 276,0 |
| ZŠ M. Horákové – oprava kanalizace v kuchyni, osvětlení... | 258,9 |
| Cyklostezka z Poodří do Beskyd – úsek Lubina – Vlčovice – PD, studie proveditelnosti | 180,0 |

Za zmínku stojí, že v roce 2009 přispělo město částkou 1,6 mil. Kč na vybudování základny pro místní skauty. Ti následně v roce 2011 obohatili nabídku volnočasových a sportovních aktivit v Kopřivnici, když kolem skautského centra Vanaivan obnovili Areál zdraví. V něm se nyní nachází lanové centrum, lezecká stěna, venkovní fitness či přírodní amfiteátr.

6.3 Dotazníkové šetření

Šetření bylo realizováno prostřednictvím internetového odkazu, kde respondenti našli k vyplnění formulář dotazníku. Ten byl v rámci předvýzkumu otestován u vybraných šesti respondentů, kteří se ve stanoveném vzorku nacházeli. Po následné konzultaci byla ve třech případech upravena struktura otázky a u dvou nabízené možnosti, aby byl dotazník pro všechny respondenty srozumitelnější. Anonymní dotazník vlastní konstrukce se skládá z patnácti povinných otázek a čtyř nepovinných (doplňkových).

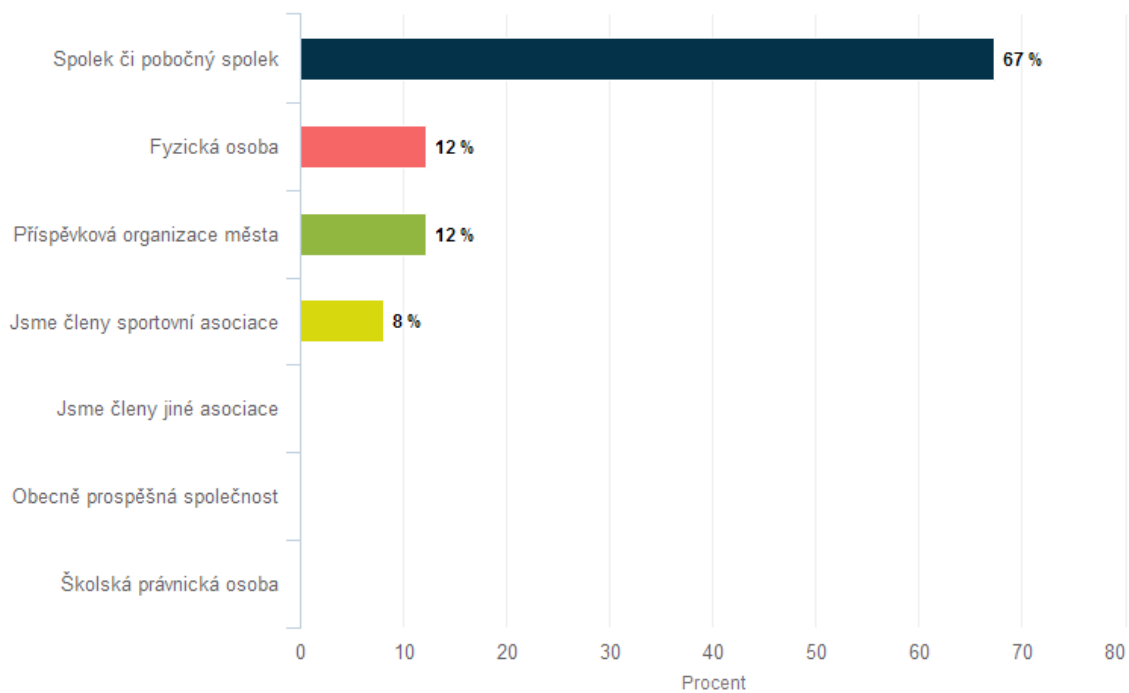
Cílovou skupinou byly stanoveny všechny organizace a osoby požadujících v posledních třech letech po městě Kopřivnici dotaci ve vyhlášených programech. Celkově výběrový vzorek zahrnoval 70 respondentů. Pro distribuci byl za pomoci OŠKS použit adresář kontaktů, které organizace uvádějí v žádostech o dotaci. Celkem do konce května 2017 odevzdalo dotazník 49 respondentů, což je 70 %.

Výzkum je díky svému zaměření platný jen pro město Kopřivnici. Jmenný soupis žadatelů o dotace včetně poskytnutých částek je přílohou č. 2.

Respondentům bylo nabídnuto, že v případě zájmu jim budou zaslány výsledky provedeného šetření. Zájem o výsledky projevilo celkově sedm subjektů patřící do zkoumané množiny.

6.3.1 Shrnutí výsledků

1. Kdo je provozovatelem Vaší organizace (sdružení, klubu, kroužku apod.)?

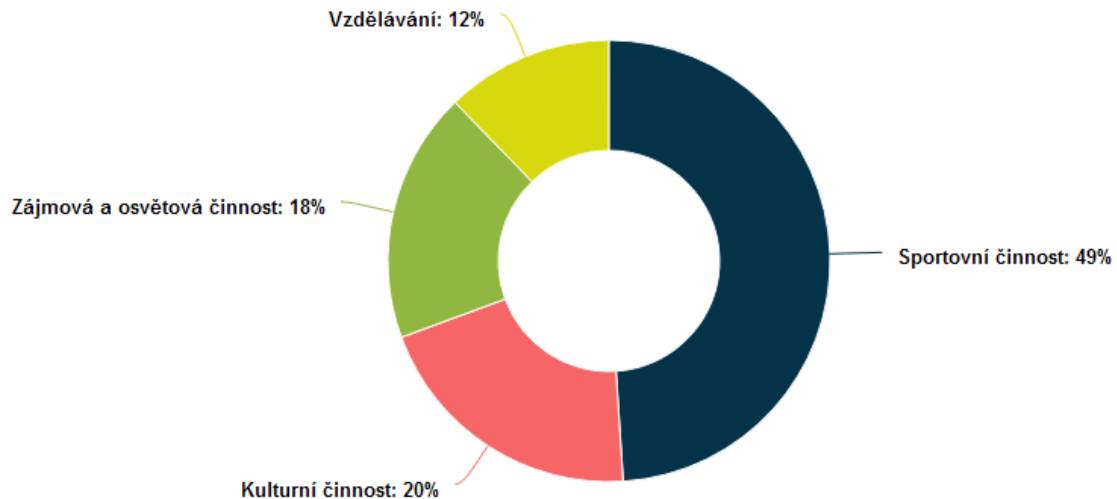


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---------------------------------|---------|----------|
| ■ Spolek či pobočný spolek | 67 % | 33 |
| ■ Fyzická osoba | 12 % | 6 |
| ■ Příspěvková organizace města | 12 % | 6 |
| ■ Jsme členy sportovní asociace | 8 % | 4 |
| ■ Jsme členy jiné asociace | 0 % | 0 |
| ■ Obecně prospěšná společnost | 0 % | 0 |
| ■ Školská právnická osoba | 0 % | 0 |

Celkový počet odpovědí: 49

V Kopřivnici se téměř ze sedmdesáti procent věnují oblasti volného času spolky. Druhou významnější skupinou jsou příspěvkové organizace města (6) a fyzické osoby (6). Dotazník vyplnily čtyři organizace působící pod sportovní asociací.

2. Které oblasti se především věnujete?

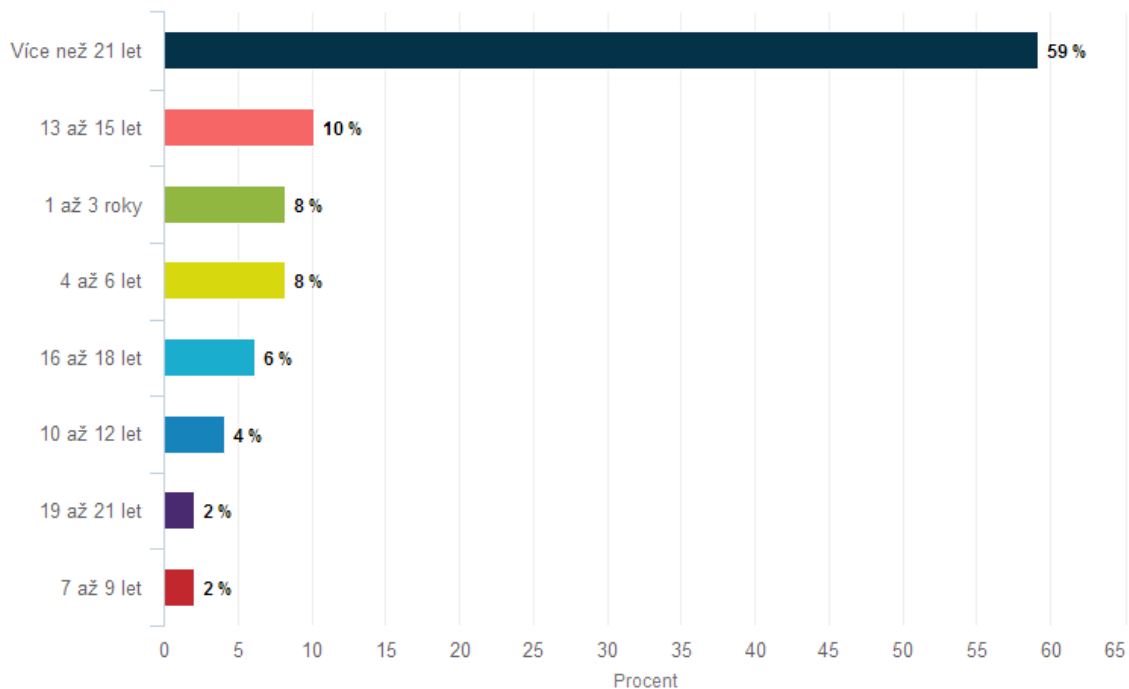


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|------------------------------|---------|----------|
| ■ Sportovní činnost | 49 % | 24 |
| ■ Kulturní činnost | 20 % | 10 |
| ■ Zájmová a osvětová činnost | 18 % | 9 |
| ■ Vzdělávání | 12 % | 6 |

Celkový počet odpovědí: 49

Z výsledků vyplývá, že bezmála polovina respondentů se věnuje sportovní činnosti. Podobné procento 48 % se věnuje kultuře, zájmové a osvětové činnosti. Šest subjektů uvedlo, že jejich prioritní oblastí je oblast vzdělávání. V porovnání s údaji o počtu poskytnutých dotací v jednotlivých programech vyplývá, že organizace věnující se sportu, byly při vyplnění dotazníků méně aktivní. Zapojilo se jich do výzkumu cca 70 %. Dotazník vyplnilo zhruba 80 % organizací a osob, které se věnují kultuře, volnému času a osvětové činnosti.

3. Jak dlouho v Kopřivnici působíte?

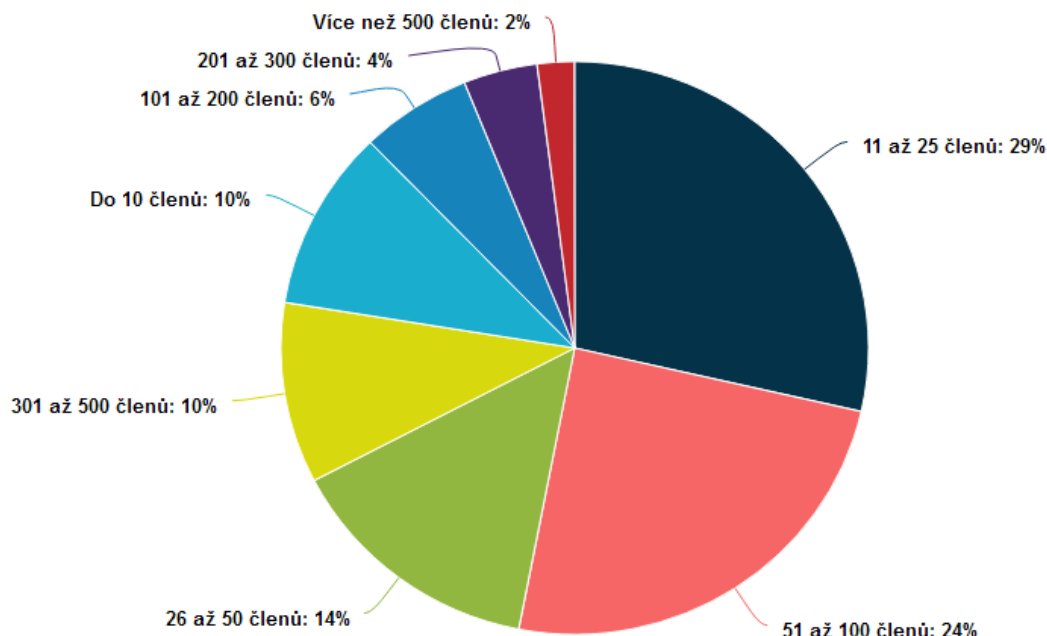


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|-------------------|---------|----------|
| ■ Více než 21 let | 59 % | 29 |
| ■ 13 až 15 let | 10 % | 5 |
| ■ 1 až 3 roky | 8 % | 4 |
| ■ 4 až 6 let | 8 % | 4 |
| ■ 16 až 18 let | 6 % | 3 |
| ■ 10 až 12 let | 4 % | 2 |
| ■ 19 až 21 let | 2 % | 1 |
| ■ 7 až 9 let | 2 % | 1 |

Celkový počet odpovědí: 49

Jak vyplývá z uvedeného grafu, 59 % subjektů působí v Kopřivnici více než 21 let, pět respondentů uvádí dobu své činnosti v rozmezí 13 až 15 let a tři dotázaní 16 až 18 let. Celkově 8 organizací v Kopřivnici působí v rozmezí 1 až 6 let. Obecně se dá říci, že téměř 80 % dotázaných jsou tradiční organizace věnující se volnočasové oblasti.

4. Kolik aktivních členů v současné době registrujete?

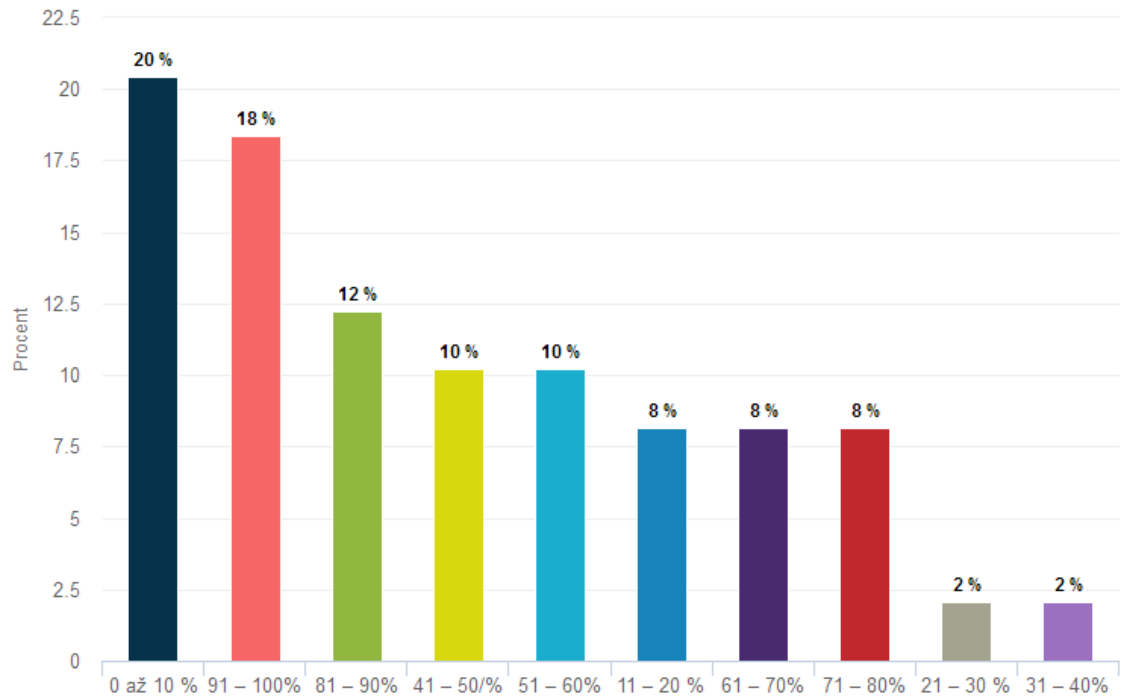


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|--------------------|---------|----------|
| 11 až 25 členů | 29 % | 14 |
| 51 až 100 členů | 24 % | 12 |
| 26 až 50 členů | 14 % | 7 |
| 301 až 500 členů | 10 % | 5 |
| Do 10 členů | 10 % | 5 |
| 101 až 200 členů | 6 % | 3 |
| 201 až 300 členů | 4 % | 2 |
| Více než 500 členů | 2 % | 1 |

Celkový počet odpovědí: 49

Respondenti uvedli, že ve 29 % je jich členská základna složena z 11 až 25 členů. Téměř čtvrtina sdružuje 51 až 100 členů. V součtu přes 20 % organizací v současné době registruje 101 až 500 členů. Pouze jeden respondent uvádí více než 500 registrovaných členů. Pokud bychom počítali v celkovém součtu s nejnižší hodnotou počtu členů u jednotlivých odpovědí, tak je v Kopřivnici registrováno v jednotlivých organizacích cca 3 700 osob, které se věnují sportu, kultuře či osvětové činnosti.

4.1. Z výše uvedených členů, kolik je do 26 let?

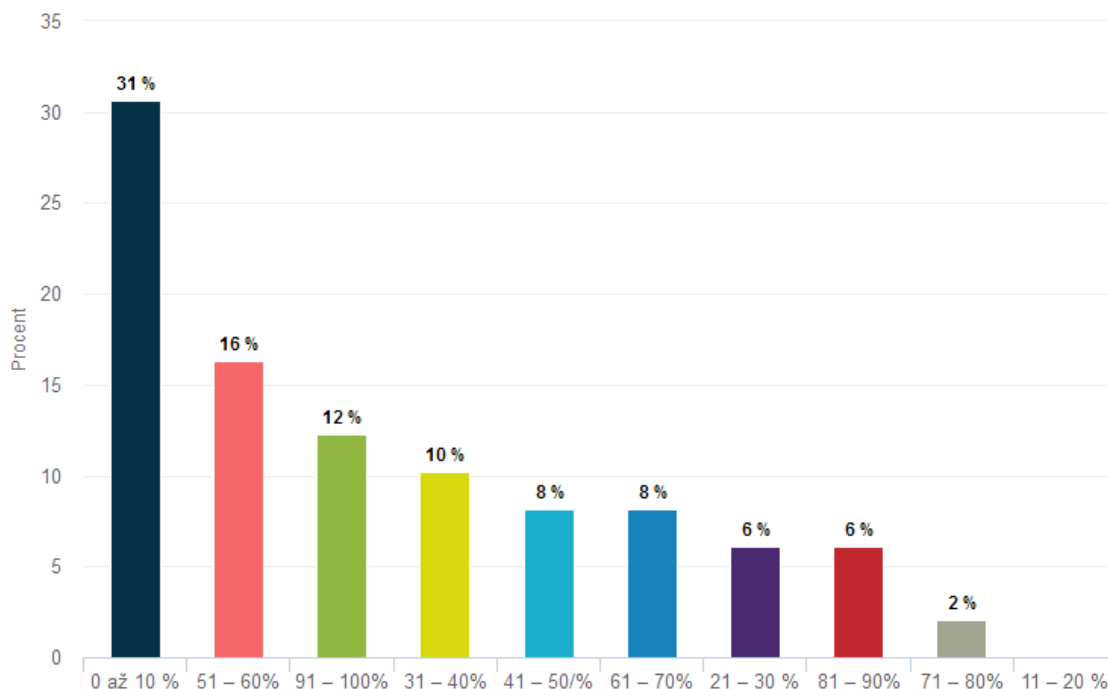


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|-----------|---------|----------|
| 0 až 10 % | 20 % | 10 |
| 91 – 100% | 18 % | 9 |
| 81 – 90% | 12 % | 6 |
| 41 – 50/% | 10 % | 5 |
| 51 – 60% | 10 % | 5 |
| 11 – 20 % | 8 % | 4 |
| 61 – 70% | 8 % | 4 |
| 71 – 80% | 8 % | 4 |
| 21 – 30 % | 2 % | 1 |
| 31 – 40% | 2 % | 1 |

Celkový počet odpovědí: 49

Deset respondentů uvedlo, že z počtu jejich členů je 0 až 10 % ve věku do 26 let. Dále 18 % respondentů má členy do 26 let v rozmezí 91 až 100 %, v součtu cca 55 % sdružuje ve své organizaci více než polovinu registrovaných členů ve věku do 26 let.

4.2. Z výše uvedených členů, kolik je do 18 let?



| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|------------|---------|----------|
| 0 až 10 % | 31 % | 15 |
| 51 – 60% | 16 % | 8 |
| 91 – 100% | 12 % | 6 |
| 31 – 40% | 10 % | 5 |
| 41 – 50/ % | 8 % | 4 |
| 61 – 70% | 8 % | 4 |
| 21 – 30 % | 6 % | 3 |
| 81 – 90% | 6 % | 3 |
| 71 – 80% | 2 % | 1 |
| 11 – 20 % | 0 % | 0 |

Celkový počet odpovědí: 49

Co se týče osob do 18 let, ty jsou v členské základně zastoupeny v 15 případech v poměru 0 až 10 %. Z došlých odpovědí 16 % uvádí, že evidují 51 až 60 % osob do 18 let. V celkovém součtu cca 45 % respondentů ve svých řadách eviduje více než polovinu členů ve věku do 18 let.

5. Ve kterých měsících Vaši aktivitu provozujete (trénujete, cvičíte, zkoušíte, apod.)? (Uveďte více možností)

| Hodnota | Procent | Odpovědi |
|-----------------------------|---------|----------|
| Celoročně (všech 12 měsíců) | 49 % | 24 |
| Květen | 47 % | 23 |
| Duben | 45 % | 22 |
| Listopad | 45 % | 22 |
| Říjen | 45 % | 22 |
| Prosinec | 41 % | 20 |
| Březen | 39 % | 19 |
| Leden | 39 % | 19 |
| Září | 39 % | 19 |
| Únor | 37 % | 18 |
| Červen | 35 % | 17 |
| Srpen | 14 % | 7 |
| Červenec | 6 % | 3 |

Celkový počet odpovědí: 49

V Kopřivnici jsou volnočasové aktivity provozovány nejméně v červenci. Téměř polovina respondentů uvedla, že své aktivity provozuje celoročně. Obecně jsou označené měsíce poměrně vyrovnané a činnost organizace provozují téměř ve všech měsících stejně, mimo období letních prázdnin. Mírné odchylky v ostatních měsících se dají dát do souvislostí především se sportem a zahájením a ukončením jednotlivých soutěží (leden, únor, červen, září).

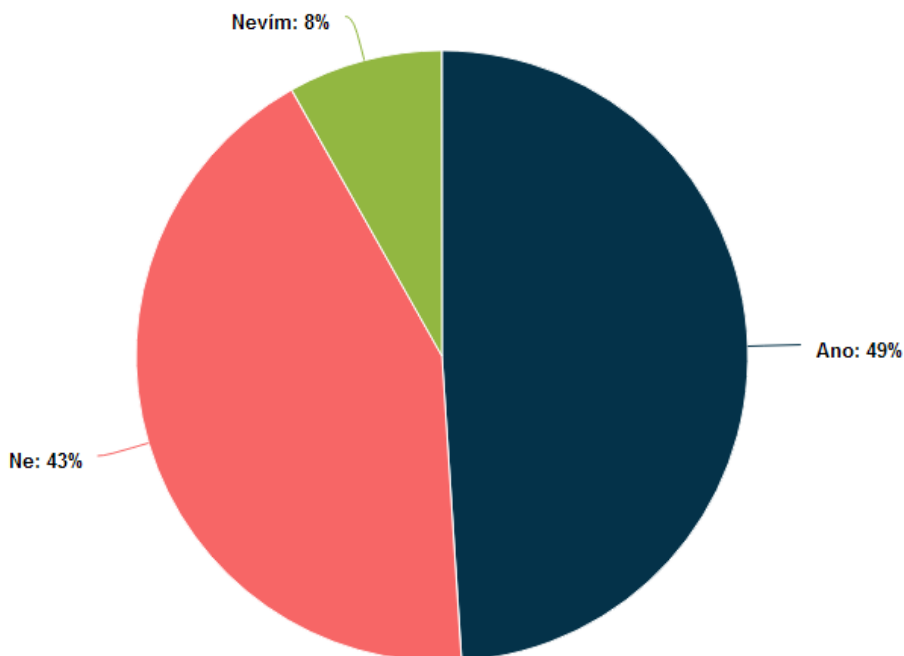
**6. Kolik hodin týdně využíváte k Vaší činnosti prostory (sportoviště, halu, tělocvičnu, apod.)?
(Prosím, vypište číselný údaj)**

| Hodnota | Četnost |
|---------|---------|
| 20 | 9 |
| 6 | 8 |
| 4 | 5 |
| 0 | 4 |
| 15 | 4 |
| 2 | 4 |
| 10 | 2 |
| 40 | 2 |
| 1 | 1 |
| 14 | 1 |
| 140 | 1 |
| 150 | 1 |
| 18 | 1 |
| 2.5 | 1 |
| 3 | 1 |
| 42 | 1 |
| 46 | 1 |
| 5 | 1 |
| 70 | 1 |

Celkový počet odpovědí: 49

Nejvíce respondentů 18,3 % uvádí, že prostory pro svou činnost využívá týdně 20 hodin. Dále 16,3 % organizací svou činnost týdně realizuje 6 hodin. Na třetím místě s 10,2 % jsou ti, kteří prostory užívají 4 hodiny týdně. Největší počet je uveden 150 hodin týdně, což by v průměru znamenalo téměř 22 hodin denně a dá se tak předpokládat, že hodnoty přes sto hodin spíše budou souhrnem měsíčním. Z místní znalosti prostředí a průměrem uvedených položek (mimo dvou nejvyšších) se dá předpokládat, že kulturní a volnočasové organizace využívají prostory ke své činnosti v průměru okolo 5 hodin, u sportovních aktivit je to cca 22 hodin.

7. Jste spokojeni se současným systémem podpory volnočasové činnosti v Kopřivnici?

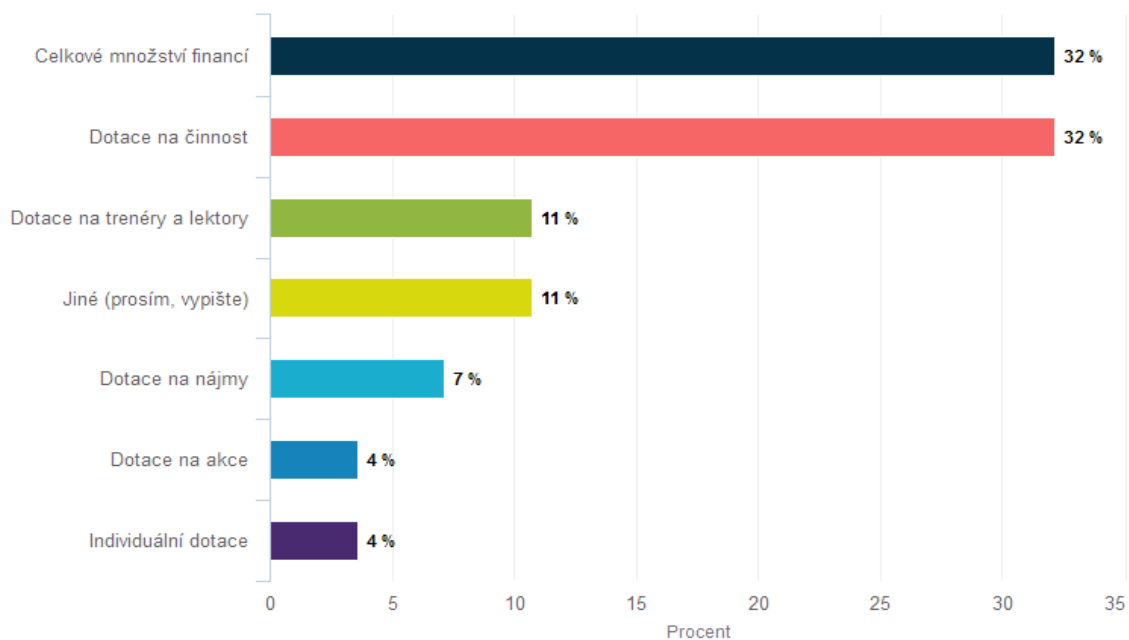


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---------|---------|----------|
| Ano | 49 % | 24 |
| Ne | 43 % | 21 |
| Nevím | 8 % | 4 |

Celkový počet odpovědí: 49

Téměř polovina respondentů je spokojena se současným systémem podpory. Nespokojeno je 43 %. Následně 28 respondentů odpovědělo na doplňkovou otázku, co jim nejvíce nevyhovuje, a to i přesto, že pouze 25 respondentů uvedlo variantu ne případně nevím. To znamená, že tři osoby deklarující spokojenost, označily jednu z nabízených možností, co jim v současném systému nevyhovuje. Podrobnější přehled nabízí následující tabulka.

Pokud nejste spokojeni, co nejvíce Vám nevyhovuje?



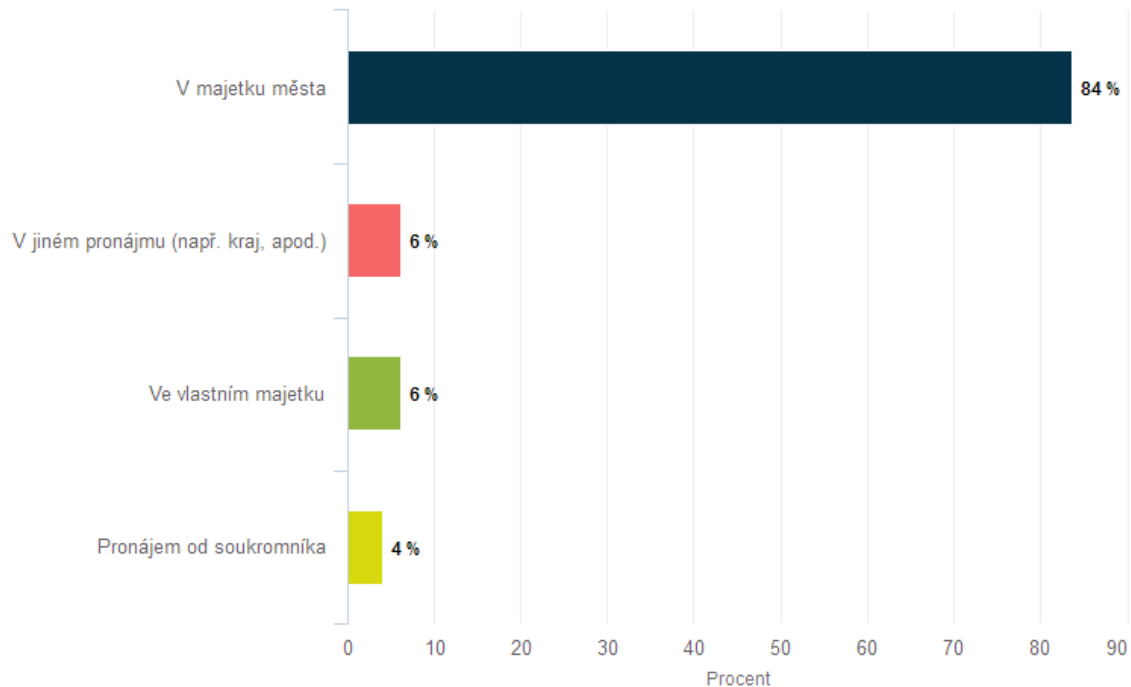
| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|-------------------------------|---------|----------|
| ■ Celkové množství financí | 32 % | 9 |
| ■ Dotace na činnost | 32 % | 9 |
| ■ Dotace na trenéry a lektory | 11 % | 3 |
| ■ Jiné (prosím, vypište) | 11 % | 3 |
| ■ Dotace na nájmy | 7 % | 2 |
| ■ Dotace na akce | 4 % | 1 |
| ■ Individuální dotace | 4 % | 1 |

Celkový počet odpovědí: 28

V nepovinné otázce uvedlo shodně 9 respondentů, že nejsou spokojeni s celkovým množstvím financí 32 % a s dotacemi na činnost 32 %. V 11 % nejsou spokojeni s dotacemi na trenéry a v 7 % s dotacemi na nájmy. Tři respondenti uvedli jiný důvod nespokojenosti, a to konkrétně:

- např. už několik let žádáme o nástěnku před MÚ
- omezení účelu použití dotace
- lyžařský areál není dostatečně v zimním období připraven, a my nemůžeme dotaci čerpat na jiná střediska, která navštěvujeme, abychom mohli trénovat.

8. Svou činnost realizujete:

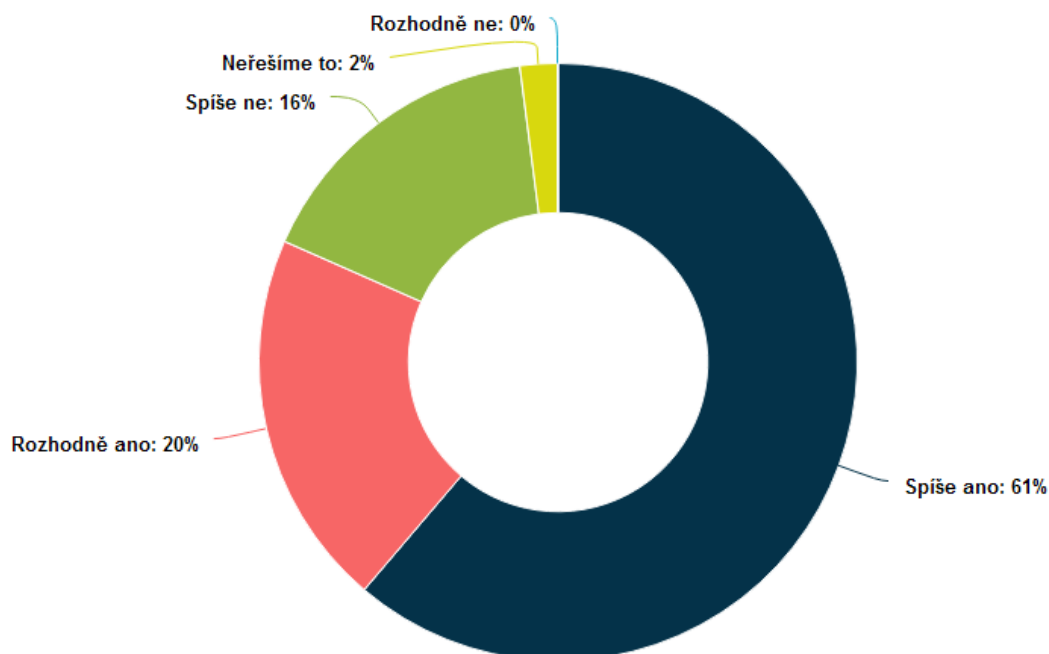


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|--|---------|----------|
| ■ V majetku města | 84 % | 41 |
| ■ V jiném pronájmu (např. kraj, apod.) | 6 % | 3 |
| ■ Ve vlastním majetku | 6 % | 3 |
| ■ Pronájem od soukromníka | 4 % | 2 |

Celkový počet odpovědí: 49

Většina respondentů svou činnost realizuje v majetku města 84 %. Stejný počet 6 % využívá pronájem od kraje, apod. nebo vlastní majetek. Dva respondenti uvádí, že mají pronájem sjednán s podnikatelským subjektem.

9. Vyhovuje Vám zázemí, ve kterém působíte?

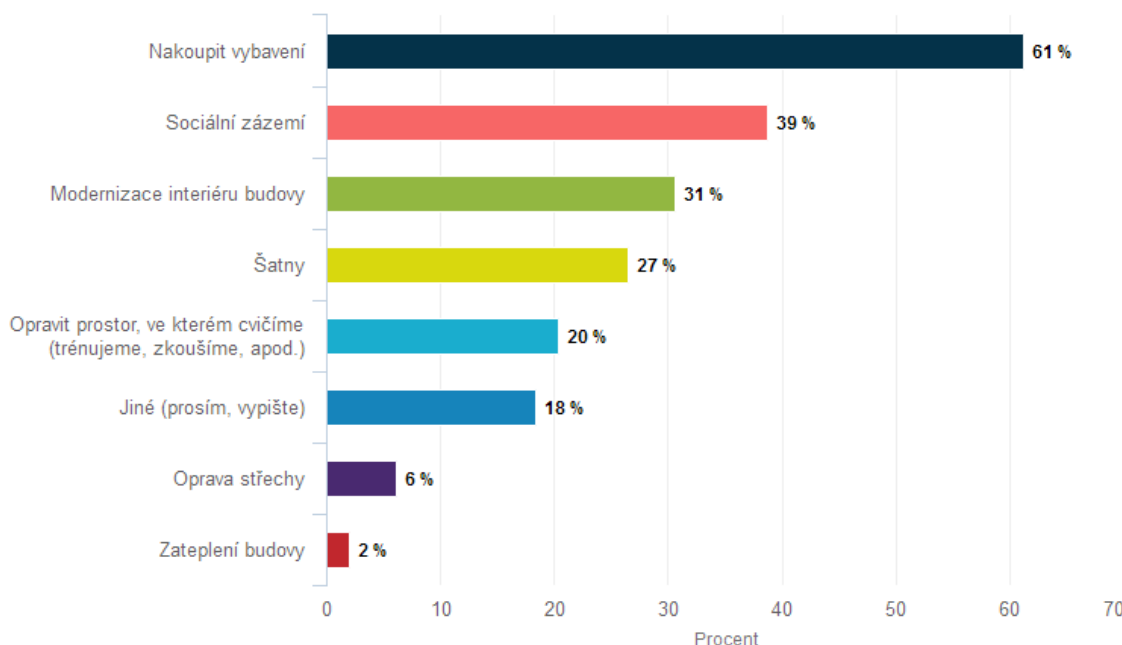


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|----------------|---------|----------|
| ■ Spíše ano | 61 % | 30 |
| ■ Rozhodně ano | 20 % | 10 |
| ■ Spíše ne | 16 % | 8 |
| ■ Neřešíme to | 2 % | 1 |
| ■ Rozhodně ne | 0 % | 0 |

Celkový počet odpovědí: 49

V deváté otázce hodnotili respondenti svou spokojenost se zázemím pomocí pětistupňové škály. Až 81 % je spokojeno se zázemím, ve kterém působí. Z toho rozhodně je spokojeno 20 % a spíše spokojeno 61 %. Spíše nespokojeno je 16 % respondentů a nikdo neoznačil variantu zásadní nespokojenosti. V souvislosti s předcházející otázkou se dá usoudit, že městský majetek organizacím převážně vyhovuje. Pokud by spokojenost měla být vyšší, bylo by potřeba realizovat některé z možností, které respondenti označovali v následující otázce.

10. Pokud by se investovalo do objektu, kde působíte, co považujete za nejdůležitější?
(Vyberte max. tři možnosti)



| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---|---------|----------|
| ■ Nakoupit vybavení | 61 % | 30 |
| ■ Sociální zázemí | 39 % | 19 |
| ■ Modernizace interiéru budovy | 31 % | 15 |
| ■ Šatny | 27 % | 13 |
| ■ Opravit prostor, ve kterém cvičíme (trénujeme, zkoušíme, apod.) | 20 % | 10 |
| ■ Jiné (prosím, vypište) | 18 % | 9 |
| ■ Oprava střechy | 6 % | 3 |
| ■ Zateplení budovy | 2 % | 1 |

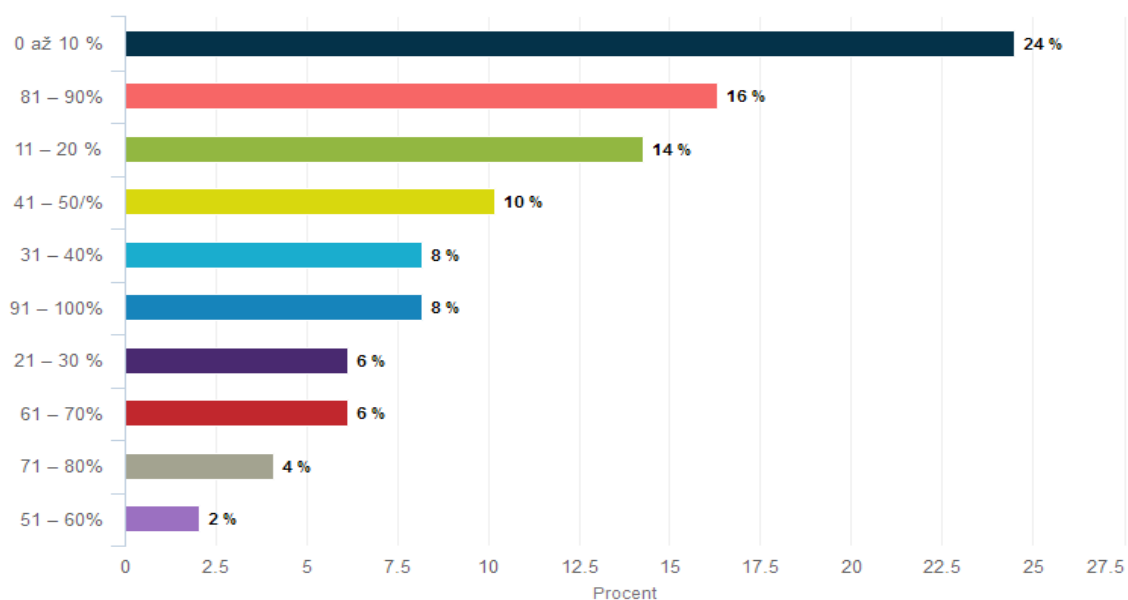
Celkový počet odpovědí: 49

Nejvíce by respondenti potřebovali nakoupit pro svou činnost vybavení 61 %. Druhou velkou skupinou (39 %) je žádost o investice do sociálního zázemí. Na třetím místě s 31 % je požadavek modernizovat interiér dané budovy, kde respondenti působí. Jinou možnost respondenti vyplnili v 9 případech (18 %), konkrétně by měli zájem o toto:

- nakoupit sportovní náradí

- osvětlení
- renovace lyžařského areálu, který by bylo možno využít i v letním období
- rozšíření kapacity, počtu místností
- zastřešení tribuny a střídaček pro hráče
- zmodernizovat techniku
- klimatizace a osvětlení
- rozvody elektřiny a vody
- zázemí pro diváky, rodiče

11. Kolik procent z Vašich ročních celkových příjmů činí podpora Města Kopřivnice?

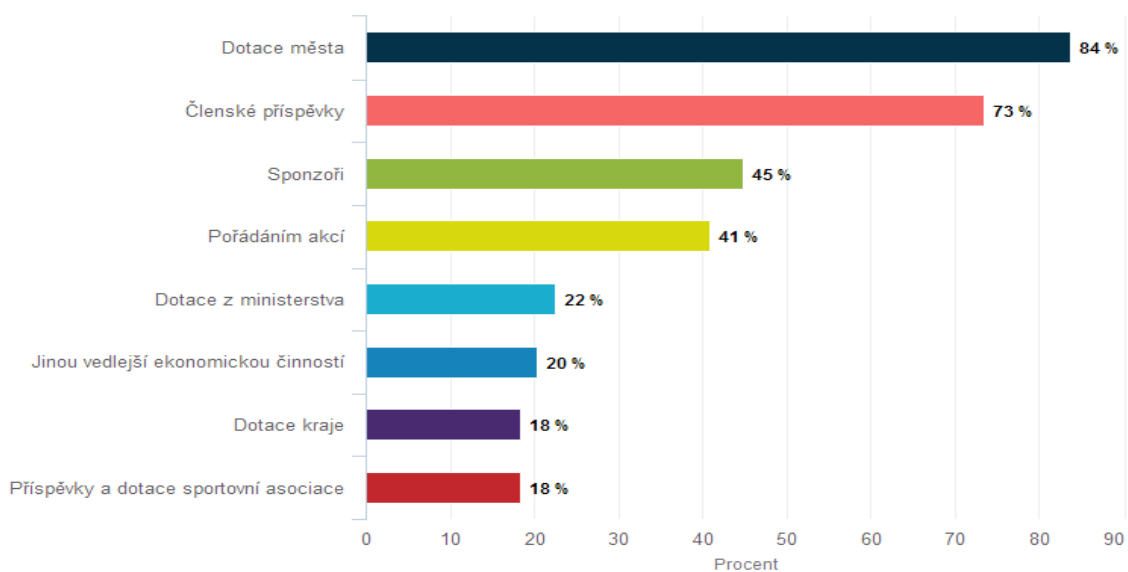


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|-----------|---------|----------|
| 0 až 10 % | 24 % | 12 |
| 81 – 90% | 16 % | 8 |
| 11 – 20 % | 14 % | 7 |
| 41 – 50/% | 10 % | 5 |
| 31 – 40% | 8 % | 4 |
| 91 – 100% | 8 % | 4 |
| 21 – 30 % | 6 % | 3 |
| 61 – 70% | 6 % | 3 |
| 71 – 80% | 4 % | 2 |
| 51 – 60% | 2 % | 1 |

Celkový počet odpovědí: 49

V souvislosti s vícestupňovým financováním uvádí po součtu cca 63 % respondentů, že z celkového ročního příjmu pro ně činí podpora města Kopřivnice do 50 %. Konkrétně pak 24 % uvádí celoroční podíl financí ze strany města ve svých příjmech v rozmezí 0 až 10 %. Druhá velká skupina (16 %) označila, že celoroční podíl podpory ze strany města pro ně znamená 81 až 91 % celkových příjmů za rok. Pouze 8 % respondentů je za rok financováno ze strany města 91 až 100 %. Největší podporu uvedly především příspěvkové a vzdělávací organizace. Zpravidla nižší podíl financování ze strany města v porovnání s celkovými náklady uvádějí sportovní organizace. Z výsledků dále vyplývá, že organizace věnující se kulturní a osvětové činnosti, jsou na tom v průměru jen mírně lépe než ti, kteří se zabývají sportovní činností.

12. Z jakých zdrojů je financována Vaše organizace? (Můžete vybrat více možností)

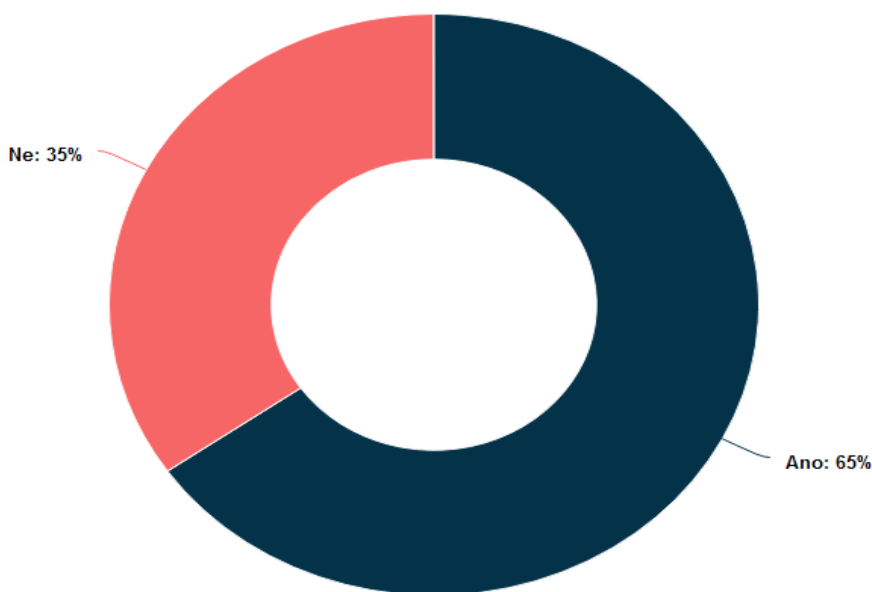


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---|---------|----------|
| ■ Dotace města | 84 % | 41 |
| ■ Členské příspěvky | 73 % | 36 |
| ■ Sponzoři | 45 % | 22 |
| ■ Pořádáním akcí | 41 % | 20 |
| ■ Dotace z ministerstva | 22 % | 11 |
| ■ Jinou vedlejší ekonomickou činností | 20 % | 10 |
| ■ Dotace kraje | 18 % | 9 |
| ■ Příspěvky a dotace sportovní asociace | 18 % | 9 |

Celkový počet odpovědí: 49

Otázka č. 12 zjišťovala, z jakých zdrojů jsou respondenti financováni. Jelikož v posledních třech letech všichni obdrželi finance ze strany města, měla by se tato možnost objevit ve 100 %. Avšak je možné, že některé organizace pokračují ve své činnosti, aniž by opět žádali město o podporu. Pokud bychom se přiklonili k této úvaze, jedná se o 8 respondentů. Jedním z nejvýznamnějších příjmů jsou členské příspěvky, ty označilo 36 respondentů, i když status spolku či pobočného spolku uvádí 33 respondentů. Pokud k nim přičteme 4 odpovědi, které uvádí své členství ve sportovní asociaci, je to v souladu. Necelá polovina (22 odpovědi ze 49) uvádí financování ze strany sponzorů. Dvacet organizací či osob doplňuje svůj rozpočet pořádáním akcí a jedenáct žádá o dotaci z ministerstva. O něco méně respondentů žádá dotace z kraje.

13. Žádáte o peníze i jinou organizaci než Město Kopřivnice?

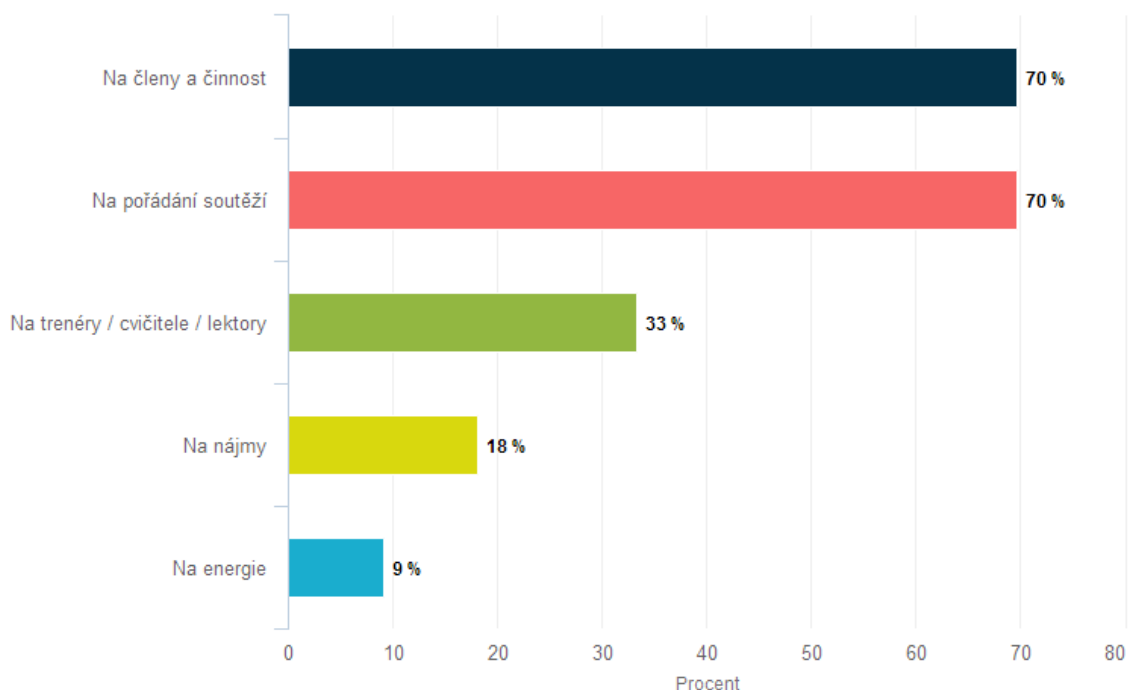


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---------|---------|----------|
| ■ Ano | 65 % | 32 |
| ■ Ne | 35 % | 17 |

Celkový počet odpovědí: 49

Až 65 % z celkového počtu odpovědí uvádí, že peníze žádá i jinde než na radnici v Kopřivnici. V souvislosti s předchozí otázkou by se na prvním místě mělo jednat o sponzory, poté ministerstva a následně kraj.

13.1. Pokud ano, na co? (Můžete vybrat více možností)

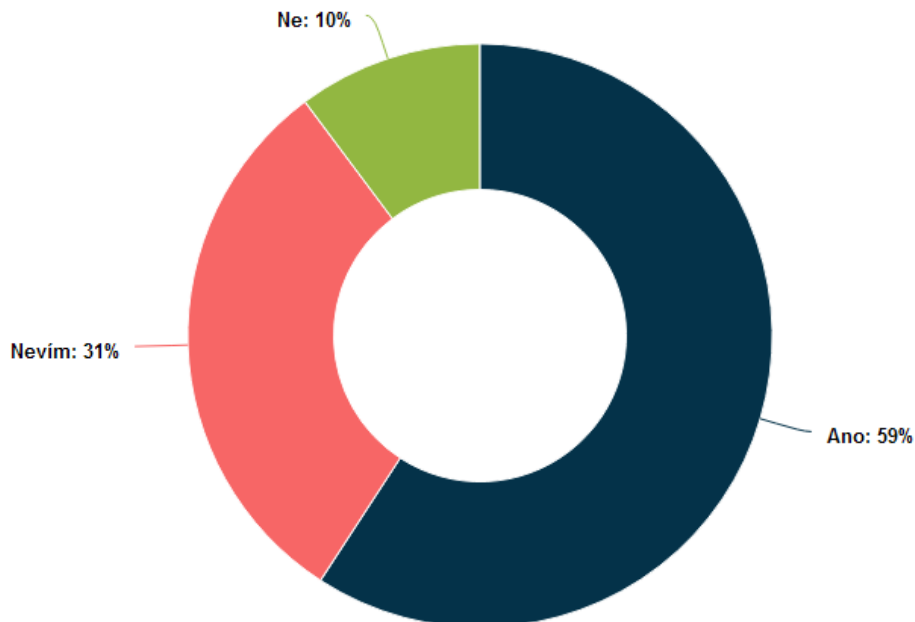


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|------------------------------------|---------|----------|
| ■ Na členy a činnost | 70 % | 23 |
| ■ Na pořádání soutěží | 70 % | 23 |
| ■ Na trenéry / cvičitele / lektory | 33 % | 11 |
| ■ Na nájmy | 18 % | 6 |
| ■ Na energie | 9 % | 3 |

Celkový počet odpovědí: 33

V předcházející otázce uvedlo 32 respondentů, že žádá o podporu i mimo město Kopřivnici, tuto navazující a nepovinnou otázku vyplnilo 33 odpovídajících. V případě, že respondenti žádají o peníze jiný subjekt, nejčastěji to je na činnost a členy, ve stejné míře i na pořádání soutěží. Ve 33 % žádají o podporu na trenéry/cvičitele/lektory. V šesti případech se snaží respondenti získat prostředky na nájmy a minimálně žádají na úhradu energií. To by se především mělo týkat příspěvkových a vzdělávacích organizací, protože spolky a fyzické osoby mají zpravidla energie součástí nájmu.

14. Uvítali byste od radnice pořádání seminářů ke změnám v legislativě a novinkách v oblasti sportu a kultury?

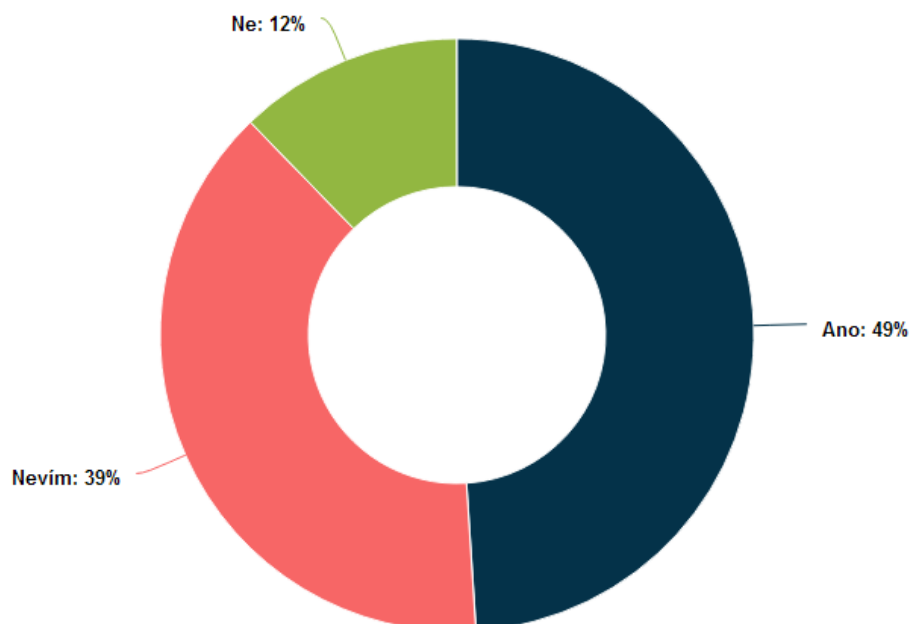


| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---------|---------|----------|
| Ano | 59 % | 29 |
| Nevím | 31 % | 15 |
| Ne | 10 % | 5 |

Celkový počet odpovědí: 49

Prostřednictvím posledních dvou otázek bylo zjišťováno, zda město Kopřivnice může žadatelům o dotace pomoci i jinak než finančně. Otázka 14 nabídla variantu pořádání seminářů ke změnám v legislativě a novinkách v oblasti sportu a kultury. 29 respondentů 59 % by tuto aktivitu ze strany radnice přivítalo. 31 % dotazovaných neví, zda by semináře uvítalo, a 10 % o ně zájem nemá, tyto dvě varianty především označovaly příspěvkové organizace a fyzické osoby.

15. Myslíte si, že Vám radnice může pomoci při rozvoji či udržení stávající činnosti i jinak než finančně?



| Hodnota | Procent | Odpovědí |
|---------|---------|----------|
| Ano | 49 % | 24 |
| Nevím | 39 % | 19 |
| Ne | 12 % | 6 |

Celkový počet odpovědí: 49

Na konkrétní otázku, zda kopřivnická radnice může organizacím pomoci jinak než finančně, uvedlo 49 % variantu ano. Devatenáctkrát byla označena odpověď nevím a v šesti případech si dotazovaní myslí, že nefinanční podpora jim nepomůže. Negativní variantu ne především uvádějí příspěvkové organizace a fyzické osoby si v tomto případě myslí, že jim nefinanční pomoc pomůže. Téměř dvě třetiny respondentů, kteří označili možnost nevím, jsou organizace věnující se sportovní činnosti. Všech 24 respondentů, kteří označili odpověď ano, následně vypsali oblasti, ve kterých předpokládají, že jim může radnice pomoci. Z toho propagace je zmíněna v 11 případech 45 %. Dále mají respondenti zájem o pomoc v oblasti reklamy a medializace.

Všechny vypsané varianty respondentů jsou uvedeny v následujícím přehledu:

- aktivní zapojení do dění ve městě, propagace
- méně lhostejnosti
- metodicky, zastřešením větších aktivit svými zaměstnanci např. při sloučení více aktivit více spolků pod jeden velký projekt apod.
- mít možnost prezentace a propagace
- moci provádět výdělečnou činnost v majetku města
- nefinanční materiální podporu
- nemateriální podpora, záštita...
- nevím, zda přímo radnice, avšak uvítali bychom, např. bezplatný přístup do tělocvičny zimního stadionu, kde každý týden v sobotu chodíme sportovat. Popř. pořádáme soutěž na hřišti VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice a možná by bylo vhodné, abychom se škole za toto nějak odvděčili, tudíž nějaká podpora školy za zpřístupnění prostor pro nás
- odborná pomoc, dotace ministerstva
- podpora v oblasti informovanosti, pomoc s propagací, zviditelněním spolku
- pravidelnou údržbou discgolfového hřiště
- pronájem prostor pro naši činnost
- propagace (samostatně uvedena 3 krát)
- propagace, větší zapojení do městských akcí jako dříve, pomoc s informací, kde žádat peníze a jak
- propagace, zapojení do městských akcí
- propagací, využitím na akcích města, výměnnou spoluprací s partnerskými městy
- reklama, propagace
- reklamou a propagací
- rekonstrukce stávající budovy zázemí
- rekonstrukcí lyžařského areálu
- větším zájmem o náš spolek
- více prostoru v médiích města

6.4 Shrnutí analytické části

Následující část práce shrnuje výše provedené analýzy prostřednictvím SWOT analýzy. Následně je doplněn popis základních problémů na základě srovnání výsledků SWOT analýzy a doporučení pro vytvoření strategie. Poznatky mohou napomoci jasněji definovat otázky, které by si komunální politici, odborníci i laická veřejnost měli klást při rozhodování o konkrétní koncepci v oblasti volnočasových aktivit.

6.4.1 SWOT analýza

V analýze jsou identifikovány silné a slabé stránky a možná rizika a příležitosti z vnějšího prostředí na základě analýzy provedených dat, vytvořených tabulek a dotazníkového šetření.

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|---|
| Oblast kultury a osvětové činnosti | |
| Existence vlastních organizací, které spravují kulturní dům a dům dětí a mládeže | Absence dlouhodobé koncepce kulturní a osvětové činnosti |
| Funkční nastavení dotačního programu | Nejsou stanoveny měřitelné ukazatele hodnotící vývoj a změny v dané oblasti |
| Využití podílového financování (veřejné zdroje a třetího sektoru, spolky apod.) | Chybí nastavení ukazatelů pro vlastní organizace jak hodnotit jejich efektivitu |
| Pestrá nabídka činností, existuje tradice | Dlouhodobě odkládaná komplexní rekonstrukce KDK |
| Oblast sportu | |
| Existence vlastní organizace, která spravuje sportovní majetek a veřejná sportoviště | Stížnosti na správu a provoz majetku pod SpSK |
| Podpora formou dotačního programu se stanovenými kritérii | Kritika složitosti systému podpory, vznik koncepce bez zásadní diskuze napříč sportovními spolky a organizacemi |
| Využití podílového financování (veřejné zdroje a třetího sektoru, spolky, kluby apod.) | Mnohé sportovní kluby a organizace chtějí mít nejlépe své vlastní zázemí |
| Dlouholetá tradice sportovní činnosti a pestrá nabídka | Velké areály a sportoviště morálně zastarávají, chybí výraznější investice |

| | |
|---|---|
| Existence oblíbených sportovních národních i mezinárodních akcí (BRKEZ, Drtič, taneční či krasobruslařské soutěže, ...) | Velká rivalita mezi kluby, neochota ke spolupráci |
| Společná volnočasová oblast (sport, kultura, osvětová činnost) | |
| Bohatá infrastruktura využitelná pro volnočasovou a pohybovou aktivitu (organizované i neorganizované skupiny) | Nedostatek parkování při větších akcích (letní stadion, koupaliště, hala SOU, přehrada, zimní stadion, KDK) |
| Zapojování veřejnosti (veřejné fórum a hledání 10P, komise PZM a MA21) | Nedostatečná medializace činnosti sportovních a osvětových organizací, propagační materiály |
| Dobré výsledky především mládeže v regionálních a celorepublikových soutěžích | Málo financí na činnost volnočasových organizací (hlavní část jsou dotace na nájmy) a podpora talentů |
| Podpora nízkonákladových aktivit – cyklostezky a cyklotrasy, kondiční okruhy, běžkařské trasy, veřejná sportoviště a areály | Destinace vnímána jako jednodenní místo pobytu |
| Při platbách akceptace karet, poukázek a benefiční firemní karty- hromadné vstupy a rodinné slevy | Radnice aktivně nehledá finanční podporu firem a podnikatelů pro volnočasovou oblast |
| Příležitosti | Ohrožení |
| Oblast kultury a osvětové činnosti | |
| Pravidelná komunikace a spolupráce radnice se spolky a organizacemi ohledně potřeb volnočasových organizací | Neúspěch při žádostech o dotace na akce a obnovu majetku, popř. neexistence dotačních titulů v této oblasti |
| Rekonstrukce KDK – efektivnější využití prostor, snížení energetické náročnosti,... | Snížení zájmu občanů využívat kulturní a osvětová zařízení |
| Využití dobré praxe v oblasti fungování a rekonstrukce volnočasového zařízení | Konkurence větších měst v okolí (NJ, Frenštát p/R. Rožnov p/R., Frýdek–Místek) |
| Oblast sportu | |
| Využití volnočasové infrastruktury pro turismus (vhodné klimatické i přírodní podmínky – možnost soustředění apod.) | Nízká podpora samosprávy, neakceptující inflaci, případné snížení celkových prostředků do dané oblasti |

| | |
|---|--|
| Vytvořit katalog dostupných sportů (počet členů, odvětví, nabídka, kontakty) | Snížení zájmu občanů využívat sportovní zařízení a areály |
| Zlepšení marketingu sportovních organizací (funkční webové stránky, aktualizace, najít dobrovolníky či správce, kteří dále informují i média) – možná spolupráce s profesionály | Úbytek dobrovolníků a trenérů pracujících s mládeží |
| Společná volnočasová oblast (sport, kultura, osvětová činnost) | |
| Využití fondů EU a jiných zdrojů pro financování rozvoje infrastruktury | Neúspěch při žádostech o dotace na obnovu majetku či energetická opatření |
| Možnost zlepšit spolupráci s MS krajem | Polické změny a jiný pohled na řízení volného času |
| Napojení na síť cyklostezek a cyklotras a další rozvoj navazující infrastruktury | Nepříznivý vývoj demografie (změna počtu obyvatel, stárnutí populace, apod.) |
| Stanovení určité části z odpisovaného majetku, aby šla zpět do oprav a investic v dané oblasti | Změna legislativy (hygienické požadavky, požadavky na vzdělání dobrovolníků a trenérů, daňová oblast, apod.) |
| Sestavení střednědobého a dlouhodobého plánu životnosti majetku a potřebných investic | Neochota partnerů spolupracovat (volnočasové kluby a organizace, laická i odborná veřejnost, soukromí investoři) |
| Zahájení spolupráce s cestovními agenturami a kanceláři prostřednictvím MIC | Měnící se zvyky a chování lidí ve využívání aktivního volného času |
| Posílení vnímání jako vícedenní destinace | Případná ekonomická krize |
| Činnost SpSK, KDK, DDM – stanovit měřitelné ukazatele pro vyhodnocování efektivity organizace a stanovit plán rozvoje či udržení činnosti | Stoupající ceny energií |
| Medializace – zvýšit povědomí jak o vytvořené koncepci, tak činnosti jednotlivých organizací věnující se volnému času (především SpSK, KDK a DDM) | Nárůst nežádoucích jevů (kriminalita, zhoršování zdravotního stavu obyvatel, apod.) |
| Získání a motivování osob, které by chtěly dobrovolně pracovat s mládeží v oblasti volného času | Zánik některých sportů a kulturních spolků ve městě z nedostatku financí či zájmu obyvatel města |

| | |
|--|--|
| Nalezení partnera pro marketing a medializaci klubů organizací | |
| Vznik sdružení zastřešující volnočasové aktivity | |
| Zapojení veřejnosti a odborníků včetně komunálních politiků do přípravy nové koncepce | |
| Ze strany radnice zajištění či zprostředkování seminářů ke změnám v legislativě a novinkách v oblasti sportu a kultury (pro spolky a kluby ve městě) | |
| Převedení realizování a pořádání vybraných akcí na své servisní organizace či spolky | |

6.4.2 Shrnutí základních problémů

Komunální politici zvažují, zda má ve městě přednost dobudování základní infrastruktury (chodníky, kanalizace, cesty apod.) před podporou sportu a volného času. Právě zanedbaná infrastruktura z předchozích let je jeden z důvodů, proč jsou finance na volnočasové aktivity „omezené“. I tak město Kopřivnice vynakládá v průměru více než jednu pětinu z městského rozpočtu do volnočasové oblasti, pokud jí uvažujeme v celé její škále, jak popisuje tato práce.

Velká sportoviště chátrají a dlouhodobě se do nich výrazněji neinvestovalo. Město se především snaží obnovovat a rekonstruovat sportovní zázemí z dotačních prostředků. Do budoucna je pravděpodobné, že systém nebude udržitelný, pokud se nenajdou nějaké privátní a „významné“ peníze. Zřídka se na radnici obrátí subjekt, který by ve městě chtěl realizovat podnikání či zakázky a byl by pro své prosazení schopen nabídnout financování volnočasové činnosti. To však není legislativně možná cesta. V současnosti privátní investice zpravidla naráží na nedůvěru komunálních politiků. Navíc je ze strany města požadován plán financování, zda zvládne daný subjekt projekt udržet, financovat a nechybí ujištění formou domluvených záruk, že privátní organizace nebude žádat po městě peníze.

Pro příspěvkové organizace SpSK, KDK, DDM je důležité stanovit měřitelné ukazatele, které budou každoročně v rámci výročních zpráv vykazovány s cílem vyhodnocovat efektivnost jednotlivé organizace. Hlavním ukazatelem by neměla být návštěvnost, musí být stanovena souvislost s tím, co město očekává a jaký je smysl dané organizace.

Obecně se dá říci, že zůstává málo peněz na činnost klubů a organizací (většina financí jde na úhradu nájmů) a tím pádem chybí prostředky na dopravu, soutěže, vybavení, což organizace potřebují v danou chvíli nejvíce.

Část volnočasových akcí a programů zajišťuje přímo radnice, prostřednictvím svých zaměstnanců. Je otázkou, zda by tyto aktivity neměla dělat servisní organizace jako DDM, KDK či SpSK. Konkrétní pracovník radnice by měl pouze koordinovat a vytvářet podmínky pro dané aktivity. Pozitivním efektem by bylo mimo jiné oddělení financí k tomu potřebných, nyní část „skryta“ v provozu radnice. Doporučuji některé činnosti zadat spolkům a NNO, aby jim město zbytečně nevytvářelo konkurenci a nerealizovalo činnosti tzv. pod cenou, dotováním ze svých lidských zdrojů.

Legislativa vnesla do dotací více byrokracie a komplikací. Spolky a organizace často nemají na správu, vyhodnocování a výkazy odborníky (případně si je neumí zaplatit) a vznikají chyby. Díky následným kontrolám a problémům s prokazováním účelného čerpání převládá pocit nechuti žádat o prostředky a realizovat činnost. Navíc některé činnosti suplují rodiče, např. využívají vlastní automobil a náklady na dopravu hradí ze svého. Náklady raději nevykazují, protože je to pro ně složité. V některých případech chybí i profesionální účetní díky finančním nákladům. A tak udržet činnost v jednotlivé volnočasové organizaci vyžaduje v současné době silnou vůli. Chybí i cílenější výchova mladých nástupců, kteří činnost v organizaci převzou. Lze se setkat i s absencí podmínek pro odměňování a spolky také naráží na malou ochotu zaměstnavatelů uvolňovat jejich členy v případě potřeby ze zaměstnání. Některé z organizací se snaží realizací různých akcí přivydělat na svou činnost. Tyto snahy jim komplikuje zavádění EET (pořizovací náklady, složitost, apod.). Ve sportovní oblasti je častým jevem vybírání „nízkého“ vstupného a díky tomu se složitěji daná oblast dofinancovává.

6.4.3 Doporučení pro vytvoření strategie koncepce

Pokud by bylo uvažováno o provozování sportovních areálů a osvětových zařízení přímo spolky či příslušnými organizacemi, je důležité si klást otázky:

- Mají organizace zkušenosti a personální kapacitu k takovému provozování?
- Nebudou se soustředit příliš na zisk, tedy na neúměrné zvýšení vstupného či nájmu?
- Využije organizace dostupné hodiny především pro sebe, nebo bude zajištěna dostupnost široké veřejnosti či dalším vybraným organizacím?
- Jaké zdroje budou požadovat po městě pro financování a za jakých podmínek?

V případě poskytnutí nájmu zdarma vznikají další otázky:

- Nezaberou si organizace více času a prostoru, než když dané hodiny platí (tedy nebudou šetřit časem a dostane se i na jiné zájemce)?
- Skončí vícestupňové financování a jak to ovlivní ekonomiku jednotlivých organizací?
- Kdo a jak určí klíč komu a kdy budou příslušné hodiny poskytovány?

Pokud by se uvažovalo o zavedení bonitního systému či karet, které by obyvatelé mohli pro vstup do volnočasových objektů ve městě využívat, je vhodné si klást tyto otázky:

- Jaké budou náklady na zajištění systému správy a vydávání karet?
- Do jaké míry je budou lidé využívat a co se stane, pokud jich zůstane mnoho bez využití (co s nevyužitými financemi – alokací)?
- Jak se zamezí případnému „kšeftování“ s kartami a jaký bude dopad pro organizace a areály, kde je malá kapacita či málo členů?
- Budou lidé moci uplatňovat případné finance jen pro vstup do areálů nebo i pro činnost v organizacích poskytující pravidelnou činnost?
- Nemůže se stát, že budou areály prázdné, pokud by to mělo dopad na kluby a organizace, které se věnují pravidelné činnosti?
- Nezvýší se „nezdravá“ rivalita mezi organizacemi v boji o co největšího zisk finančních zdrojů pro svou činnost?

Je důležité se zabývat otázkou prioritizace sportů. Mimo jiné je vhodné si klást v dané oblasti tyto otázky:

- Jaký vliv na utváření celoživotní potřeby pohybu pro děti a mládež má zařazení daného oddílu či klubu do výkonnostní třídy (soutěže)?
- Které prestižní soutěže a sporty chce radnice ve městě udržet a proč?
- Na základě kterých parametrů bude hodnotit jejich efektivitu (přínos, dopad)?
- Kolik financí dokáže na udržení prestižních soutěží vyčlenit?
- Které sporty plánují postoupit do vyšší ligy a kolik by na to musela radnice přispět?

Doporučuji aktualizovat a propracovat dlouhodobou vizi v oblasti využívání volného času včetně finančního přehledu, který by nastínil, zda město zvládne podporovat jednotlivé organizace, provoz svých příspěvkových organizací a investovat do majetku, který je pro oblast volného času využíván. A to i s ohledem na budoucí možnosti získávání dotačních prostředků. Následně je důležité sestavit a popsat konkrétní priority s komentářem, proč byly zvoleny. Inspirovat se v městech obdobné velikosti (zda mají příklady dobré praxe) a podrobit návrh koncepcí diskuzi a připomínkování široké laické i odborné veřejnosti, komunálním politikům s komentářem, které návrhy a směry byly brány v potaz, proč nebyly vyhodnoceny jako vhodné, jaký mají dopad na celý systém apod. Cílem by mělo především být to, aby se na koncepci shodli komunální politici napříč jednotlivými stranami, aby byla koncepce s veřejností diskutovaná a medializovaná, a aby bylo i po určitém čase zřejmé, z čeho vycházela a proč bylo zvoleno dané řešení pro budoucí udržitelnost.

Občas se lze setkat se snahou nesystémového dělení financí. Komunální politici se na základě lobby zájmových skupin, snaží jinak podpořit i to, co není hlavní oblastí (smyslem), v tuto chvíli především v oblasti sportu a tělovýchovy. Existuje možnost udělování individuálních dotací, kde lze hledat podporu. Přesto zvolený systém má nabízet základní rámec podpory, nemůže explicitně řešit všechny jednotlivé případy a aktivity, které realizátory v určité chvíli napadnou. Takové by měly projít cestou vyhodnocení a zapracování nových podnětů do akčních plánů.

Ze strany radnice by bylo vhodné navázat aktivnější spolupráci se spolky a organizacemi, za účelem aktivního zapojení do dění ve městě. Zjišťovat, jaké mají

potřeby, co potřebují pro svůj rozvoj. Z dotazníkového šetření například vyplynulo, že by přivítali semináře o změnách v legislativě a novinkách v oblasti volnočasových aktivit.

Jako jedno ze zásadních opatření považují sestavení střednědobého a dlouhodobého plánu životnosti majetku a potřebných investic ve formě oprav nebo náhrad stávajícího majetku. Takový materiál určí dlouhodobou potřebnost a měl by sloužit jako jeden z podkladů po sestavování rozpočtu města.

V oblasti propagace se nabízí možnosti prezentovat jednotlivá sportoviště a areály včetně činnosti spolku a volnočasových organizací formou článků a reportáží v Kopřivnických novinách a Kabelové televizi Kopřivnice. Nejlépe za předem stanovených podmínek, které by akceptovaly rovnoprávnost subjektů. Případně by mohlo vzniknout periodikum či příloha Kopřivnických novin informující i novinkách aktivitách v oblasti volnočasových aktivit. V oblasti marketingu a propagace se nabízí možnost spolupráce s profesionály (projekt 1000 hodin). Ve spolupráci s MIC by mohl být realizován katalog (využitelný i pro turisty a distribuovaný do ubytovacích zařízení a hotelů), volnočasových aktivit a možností ve městě. V současné době do určité míry nabízí informace ročenka města, která je zveřejněna cca v polovině roku. V posledních letech pouze na webu města.

7. Diskuze

Město Kopřivnice patří mezi ta města v rámci ČR, které ve velké míře podporují volnočasové aktivity, zejména se to týká sportovní oblasti. Je to mimo jiné způsobeno dlouholetou a bohatou spolkovou historií. Další výhodou oproti mnohým jiným městům je, že především sportovní subjekty mají formou pronájmu zejména pro svou potřebu dostupná sportovní zařízení. Celkové příjmy města činí v průměru cca 450 milionů ročně. Z nich město vynakládá na správu svých třech příspěvkových organizací (SpSK, KDK a DDM) v souhrnu více než 30 milionů korun. Uvedené organizace se starají o svěřený majetek a realizují aktivity v oblasti volnočasových aktivit. Dalších cca 10 milionů město rozděljuje formou dotačních programů, přičemž nejvíce peněz (přes 7 milionů korun) jde na úhradu nájmů, které zpět putují především do příspěvkové organizace SpSK. Pokud budeme brát v potaz i školská zařízení je vynakládáno z městského rozpočtu okolo 23 milionů korun na provoz těchto zařízení ve městě a místních částech. Nemalé jsou investice do městského majetku, který slouží pro volnočasové aktivity. V posledních pěti letech to bylo okolo 400 milionů korun. Přesto tyto prostředky nestačí, protože se z větší části jedná o nutnou (záchovnou) údržbu. Díky dotacím bylo do obnovy volnočasového majetku investováno z výše uvedené částky přes cca 200 milionů korun.

Město Kopřivnice se především soustředí na podporu dětí a mládeže. Ty se daří vychovávat a věnovat se jim, avšak maximálně po úroveň střední školy. Poté se většina „rozprchne“ do jiných klubů v okolí, především v místech, kam odcházejí studovat či později žít a pracovat. Co se týče rekreačního sportu, nabízí Kopřivnice díky své poloze mnoho příležitostí. Radnice investuje prostředky do veřejných ploch, rozšíření sítě cyklostezek a cyklotras, kondičních okruhů. V neposlední řadě jsou volně zpřístupněny areály škol a školek. To je především vhodné pro občany, kteří mají nízký příjem či nechtějí investovat do návštěvy některého ze sportovních či osvětových zařízení.

Poměrně překvapující zjištění bylo spojeno s první výzkumnou otázkou. Ta dala odpověď na to, do jaké míry využívají volnočasové organizace víceetapňové financování, především ve sportovní oblasti. Téměř pro dvě třetiny subjektů činí příjem ze strany města méně než polovinu jejich celkových nákladů. Nepotvrdilo se tak, že organizace a spolky jsou především financovány městem Kopřivnice. Druhá

výzkumná otázka se zaměřila na spokojenost se zázemím pro realizaci činnosti a v tomto případě se potvrdilo předpokládané kladné hodnocení. Více než 80 % respondentů uvedlo, že jim vyhovuje zázemí, ve kterém realizují svou činnost. Prostřednictvím poslední výzkumné otázky bylo cílem zjistit zájem o nefinanční podporu ze strany města Kopřivnice. Potvrdilo se, že tato podpora má svůj smysl. Více než polovina respondentů by přivítala pořádání odborných seminářů ze strany města a pomoc s propagací.

Hlavní cíl práce byl splněn. Na základě analýzy dostupných dat byl vyhodnocen rozsah podpory města do volnočasové oblasti. Bylo zjištěno, že respondenti využívají víceúrovňového financování a jsou spokojeni se současnou formou poskytované podpory. Závěrem byly navrženy možnosti dalšího rozvoje volnočasových aktivit.

Při schvalování konkrétní koncepce by si měli komunální politici klást otázky, jaké jsou konkrétní cíle, kterých má být dosaženo. Pro jakou populační skupinu je daná koncepce tvořena. Některé z cílů se mohou zaměřit i na odstranění bariér (v rámci sociální rovnosti) a podnítit mezioborové zapojení. Především by měl koncepční materiál popisovat jednotlivé kroky zavádění, role a zodpovědnost, časový rámec, plánované finance a indikátory úspěšné realizace. Důležité je pak systematické monitorování a vyhodnocování koncepce, čímž by mělo být umožněno sledování nově se objevujících trendů.

Výzkum, který jsem provedl, je vztažen k volnočasové oblasti ve městě Kopřivnici. Jelikož si každá municipalita plánuje a sestavuje podporu v této oblasti dle svých potřeb, nedovoluje mi rozsah mého výzkumu zhodnotit trend v ostatních obcích, ani v těch, které mají podobný počet obyvatel.

8. Závěr

V mnohých empirických výzkumech se v závěrech dočteme, že především rodina sehrává zásadní úlohu při zapojení do sportovních aktivit dětí a mládeže. Obecně je známo, že rodiče s pozitivním vztahem ke sportu podporují v dané činnosti i své děti. Klíčové je vypěstovat u lidí celoživotní potřebu pohybu, což se může podařit např. díky kamarádům a udržováním jejich přátelství, trenérovi, či slavnému sportovci a v neposlední řadě dostupností a možností realizovat volnočasové aktivity v daném městě.

V diplomové práci jsem se zaměřil na komplexní přehled podpory volnočasových aktivit v jednotlivých kapitolách rozpočtu města: Popisuji vznik a formování systému podpory, navrhuji možnosti dalšího rozvoje a doporučuji základní otázky, které je vhodné si klást při sestavování a schvalování konkrétní koncepce.

Cílem diplomové práce bylo analýzou dostupných dat vyhodnotit rozsah podpory města Kopřivnice do volnočasové oblasti. Z výsledků vyplývá, že město Kopřivnice v průměru vynakládá ročně do volnočasové oblasti za posledních pět let v průměru okolo 100 milionů korun, přičemž průměrný příjem, se kterým radnice hospodaří, je cca 450 milionů korun. Dalším dílčím cílem práce bylo formou dotazníkového šetření zjistit, zda je město Kopřivnice hlavním finančním podporovatelem volnočasových organizací a spolků na území města a zhodnocení jejich spokojenosti s poskytovanou podporou. Z výzkumu vyplynulo, že je město důležitý podporovatel. Přesto prostředky, které radnice rozděluje formou dotačních programů, nejsou hlavním příjmem pro většinu subjektů, především těch věnující se sportovní oblasti.

Město Kopřivnice do obnovy a rozvoje svého majetku, sloužícímu pro volnočasové aktivity, investuje nemalé prostředky především díky dotačním programům. Z větší části se však jedná o zachovnou údržbu. Přesto je více než 80 % uživatelů spokojeno se zázemím, ve kterém působí. Pokud by měli uživatelé možnost do daného objektu investovat, nakoupili by vybavení.

Předpokládám, že diplomová práce bude přínosem nejen pro dotčené odbory kopřivnické radnice, ale i pro členy nejvyšších orgánů města (zastupitelstva a rady) a širokou laickou i odbornou veřejnost, které daná oblast zajímá.

9. Souhrn

Hlavním cílem této diplomové práce bylo navrhnout možnosti dalšího rozvoje volnočasových aktivit v Kopřivnici. Analýzou dostupných dat a koncepčních dokumentů byl vyhodnocen rozsah současné podpory, zjištěna spokojenost subjektů s poskytovanou podporou a určen podíl financování volnočasových organizací ze strany města Kopřivnice.

Teoretická část je věnována syntéze poznatků. V ní objasňuji některé pojmy a doporučení v oblasti volnočasových aktivit, např. co se týče funkce volného času, pohybové aktivity a strategického plánování. Zároveň představuji město Kopřivnici, jeho historii, demografii, spolkovou činnost a koncepční dokumenty. Následně specifikuji hlavní cíl práce a dílčí úkoly. V navazující kapitole se věnuji metodice, dotazování a SWOT analýze.

Praktická část navazuje na teoretickou a objasňuje současný stav a porovnává vybrané finanční ukazatele v průběhu posledních pěti let. Dále je v samostatné kapitole vyhodnoceno dotazníkové šetření, ve kterém bylo cílovou skupinou zvoleno 70 subjektů, které v posledních třech letech požadovali po městě Kopřivnici dotaci ve vyhlášených dotačních programech. Z výzkumu, kterého se účastnilo 70 % dotázaných, vyplynulo, že téměř 60 % subjektů v Kopřivnici působí více než 21 let. Téměř polovina respondentů je spokojena se současným systémem podpory a cca 63 % respondentů uvádí, že z celkového ročního příjmu pro ně činí podpora ze strany města méně než 50 % příjmů. Více než 80 % respondentů uvádí, že jim vyhovuje zázemí, ve kterém působí. Dále respondenti uvedli, že v 59 % by ze strany radnice přivítali pořádání seminářů ke změnám v legislativě a novinkách v oblasti sportu a kultury. Na základě provedených analýz a dotazníkového šetření jsem zpracoval SWOT analýzu silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a doplnil o shrnutí základních problémů a doporučení pro vytvoření strategie koncepce. Součástí diplomové práce jsou přílohy, které se nachází na jejím konci.

10. Summary

The main objective of this thesis was to propose the possibilities of a further development of the leisure activities in the town of Kopřivnice. Based on the analysis of the available data and conceptual documents, the range of the current support and the satisfaction with the provided support has been evaluated and the proportion of financing the leisure time organizations by the town of Kopřivnice has been determined.

The theoretical part is concentrated on the analysis of the findings. In this part, I explain some of the terms and recommendations in the area of the leisure activities, e.g. as far as a function of the leisure time, physical activities and a strategic planning. At the same time, I present the town of Kopřivnice, its history, demography, club activities and conceptual documents. Then I specify the main objective of the thesis and the partial tasks. In the next chapter, I deal with the methodology, the survey and the SWOT analysis.

The theoretical part follows up on the practical one, clarifies the current state and compares some of the financial indicators over the last five years. The separate chapter is concentrated on the survey and its evaluation. For the survey, 70 subjects who have requested a subsidy from the grant programs of the town of Kopřivnice have been chosen as a target group. The research, which was attended by 70% of respondents, showed that nearly 60% of the subjects in Kopřivnice have been active for more than 21 years. Almost a half of the respondents is satisfied with the current support system. Around 63% of the respondents state that the support from the town is less than 50% of their total annual income. More than 80% of the respondents say that they are comfortable with the background in which they operate. In 59%, the respondents also stated that they would have welcomed the seminars regarding the changes in legislation and the news in the area of sport and culture organized by the City Hall. Based on the analysis and survey, I elaborated a SWOT analysis of strengths and weaknesses, opportunities and threats. I complemented this SWOT analysis by a summary of the basic issues and recommendations for the concept strategy. The last part of the thesis is formed by the annexes.

11. Referenční seznam

- Andourek, J. (2001). *Sociologický slovník*. Vyd. 1. Praha: Portál.
- Čáp, J. (1993). *Psychologie výchovy a vyučování*. 1. vydání Praha: Karolinum.
- Dohnal, T. & Hodaň, B. (2005). *Rekreologie*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Edwards, P., & Tsouros, A. (2006). *Promoting physical activity and active living in urban environments: The role of local government*. Copenhagen: WHO.
- Frömel, K., Novosad, J., & Svozil, Z. (1999). *Pohybová aktivita a sportovní zájmy mládeže*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Hague, P. (2003). *Průzkum trhu: příprava, výběr metod, provedení, interpretace výsledků*. Brno: Computer Press.
- Hofbauer, B. (2004). *Děti, mládež a volný čas*. Praha: Portál.
- Kalman, M., Hamřík, Z., & Pavelka, J. (2009). *Podpora pohybové aktivity pro odbornou veřejnost*. Olomouc: ORE-institut, obecně prospěšná společnost.
- Kalvach, Z. & Zadák, Z. et al. (2004). *Geriatric a gerontologie*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Knotová, D.(2011). *Pedagogické dimenze volného času*. Brno: Paido.
- Kozlovský, J., Rosenkranz, K. (1990). *Sborník příspěvků IV. K dějinám Tatry Kopřivnice*. Praha: Nadas.
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2009). *Koncepce státní podpory sportu v České republice*. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
- Monsport, D. (2010). *Závěrečná písemná práce: Koncepce volnočasových aktivit kulturního domu v Kopřivnici*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Mužík, V., Krejčí, M., (1997). *Tělesná výchova a zdraví*. Olomouc: Hanex.
- Průcha, J. (2009). *Pedagogická encyklopedie*. Praha: Portál.

- Spirduso, WW. (1995). *Physical dimensions of aging*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Spousta V. (1996). *Kapitoly z pedagogiky volného času*. Brno: Masarykova univerzita.
- Spousta, V. (1997). *Teoretické základy ve volném čase*. Brno: Masarykova univerzita.
- Štílec, M. (2004). *Program aktivního životního stylu pro seniory*. Praha: Portál.
- Tichánek, J. (1998). *Stará Kopřivnice v dokumentech a fotografiích*. Kopřivnice: Město Kopřivnice.
- Vážanský, M. et Smékal, V. (1995). *Základy pedagogiky volného času*. Brno: Paido.
- Veselá, J. (1997). *Jak ve volném čase*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Wokoun, R. a kol. (2008) *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. 1. vyd. Praha: Linde.

Internetové odkazy:

- Agahi, N., Parker, M. G. (2005). *Ageing and Society. Are today's older people more active than their predecessors? Participation in leisure-time activities in Sweden in 1992 and 2002*. Retrieved 14. 11. 2005 from the World Wide Web: <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=350090&fileId=S0144686X05004058>
- Bocan, M. (2009). *České děti mají nejvíce kroužku a mimoškolních aktivit v Evropě*. Tisková zpráva GE Money Bank (2009). Retrieved from the World Wide Web: <http://znv.nidv.cz/projekty/realizace-projektu/klice-pro-zivot/vyzkumy/realizace/ceske-deti-maji-nejvice-krouzku-a-mimoskolnich-aktivit-v-evrope>
- Fakulta tělesné kultury UP. (2017). *České děti na rozdíl od západu nadále tloustnou, tvrdí nová výzkumná zpráva*. Retrieved 15. 5. 2017 from the World Wide Web: <https://ftk.upol.cz/nc/zprava/clanek/ceske-deti-na-rozdil-od-zapadu-nadale-tloustnou-tvrdi-nova-vyzkumna-zprava/>
- Hamrik, Z., Sigmundova, D., Kalman, M., Pavelka, J., & Sigmund, E. (2013). *Physical activity and sedentary behaviour in Czech adults: Results from the GPAQ study*. European Journal of Sport Science. Retrieved 1. 4. 2014 from:

https://www.researchgate.net/publication/253331592_Physical_activity_and_sedentary_behaviour_in_Czech_adults_Results_from_the_GPAQ_study

Hobza, V. Novotný J (2008). *Vybrané aspekty dotační politiky a její vliv na institucionální vývoj a tendence v české tělovýchově a sportu*. Retrieved 2. 2. 2017 from World Wide Web: <https://www.vse.cz/polek/download.php?lang=cz&jnl=eam&pdf=15.pdf>

Hruška L. a kolektiv, (2012). *Sociodemografická studie města Kopřivnice*. Retrieved 2. 3. 2017 from World Wide Web:

http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/sociodemograficka_studie_mesta_koprivnice.pdf

Ješina, O., Hamřík, Z., et al., (2011). *Podpora aplikovaných pohybových aktivit v kontextu volného času*. Retrieved from <http://library.upol.cz/knihy/Jesina,%20Hamrik%20-%20Podpora%20APA%20-%20tisk.pdf>

Kořistka T. (2012). *Sportovní komise v Kopřivnici si dotace rozdělila mezi sebou*. Ostrava, TV Polar. Retrieved from the World Wide Web: <https://polar.cz/zpravy/moravskoslezsky-kraj/ostatni/12900/sportovni-komise-v-koprivnici-si-dotace-rozdelila-mezi-sebou>

Město Kopřivnice (2017). *Akční plán rozvoje města 2017–2018*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/akcni_plan_koprivnice2017-2018.pdf

Město Kopřivnice (2017) *Desatero problémů / příležitostí Kopřivnice 2017, sociologický průzkum mezi obyvateli Kopřivnice*, MindBridge Consulting a.s., Praha. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/zdrave_mesto/plan_zdravi/pruzkum2017.pdf

Město Kopřivnice (2013). *Koncepce podpory sportu města Kopřivnice do roku 2022*.

Retrieved from the World Wide Web:

http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/koncepce_podpory_sportu.pdf

Město Kopřivnice (2016). *Plán zdraví a kvality života 2016*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/plan_zdravi_2016.pdf

Město Kopřivnice, KN. (2016). *Počet obyvatel Kopřivnice klesl na 22 277*. Retrieved from the World Wide Web: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=koprivnicke-noviny-koprivnice&tema=pocet-obyvatel-koprivnice-klesl-na-22%E2%80%8277&clanek=20426>

Město Kopřivnice (2017). *Ročenky města*. Retrieved from the World Wide Web: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=rocenka-mesta-koprivnice>

Město Kopřivnice (2017). *Sportovní kluby v Kopřivnici*. Retrieved from the World Wide Web: <http://www.koprivnice.cz/index.php?id=sportovni-kluby-koprivnice>

Město Kopřivnice (2014) *Strategický plán rozvoje města Kopřivnice*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/SP_Koprivnice_finalni_dokument_2014.pdf

Město Kopřivnice (2016). *Vyhodnocení koncepce podpory sportu města Kopřivnice do roku 2022*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/koncepce_podpory_sportu_vyhodnoceni_2016.pdf

Město Kopřivnice (2016). *Výroční zpráva o stavu sportu za rok 2015*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/vyrocní_zprava_sport_2015.pdf

Město Kopřivnice. (2016) *Závěrečná zpráva – průzkum veřejného mínění mezi obyvateli města Kopřivnice v kombinaci s vyhodnocením společného evropského indikátoru ECI 1*. Retrieved from World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/vyzkum_verejneho_mineni_2016.pdf

Město Kopřivnice.(2014). *Zdravotní plán města Kopřivnice na léta 2014-2016*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/urad/dokumenty/zdravotni_plan.pdf

Mikundová, B., Obrátilová, Z. (2013). *II. Střednědobý plán sociálních služeb města Kopřivnice se zapojením města Štramberk a obcí Závěšice a Ženklava na období 2013-2016*. Retrieved from World Wide Web: http://www.koprivnice.cz/socialni_oblast/planovani_soc_sluzeb/kom_plan_koprivnice_web.pdf

MŠMT. (2016). *Koncepce podpory sportu 2016-2025*. Retrieved from the World Wide Web: <http://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>

MŠMT (2009). *Analýza financování sportu v ČR ze dne 16. dubna 2009*. Retrieved from the World Wide Web: <http://www.msmt.cz/file/29046/download/>

Neuls F, Kudláček, M., Vašíčková, J., Hamřík Z. (2013) *projekt Impala, část II*. Retrieved from the World Wide Web https://telesnakultura.upol.cz/artkey/tek-201301-0005_SOUCASNY_STAV_A_MOZNOSTI_ZLEPSOVANI_LOKALNICH_INFRASTRUKTUR_PRO_VOLNOCASOVOU_POHYBOVOU_AKTIVITU_Z_HLEDISKA_NARO.php

Sjöström, M., Oja, P., Hagströmer, M., Smith, B., & Bauman, A. (2006). *Health-enhancing physical activity across European Union countries: The Eurobarometer study*. *Journal of Public Health*, 14(5), 291–300.

World Health Organization (2010). *Global Recommendations on Physical Activity for Health*. Geneva: World Health Organization. Retrieved from the World Wide Web: http://www.who.int/dietphysicalactivity/factsheet_recommendations/en/

World Health report 2002: *reducing risks, promoting health life* Available from: <http://www.who.int/whr/2002/en/>

Zandl P. v DVTV (2017). Retrieved from the World Wide Web: <https://video.aktualne.cz/dvtv/cesko-uz-se-ctvrtstoletu-nikam-nehyste-chybi-nam-strategicke/r~f83bc6ca349511e7afda0025900fea04/>

Další internetové odkazy:

Doporučení HBSC Retrieved from the World Wide Web: http://hbsc.upol.cz/download/doporuzeni_A4_dospeli_FINAL.pdf

Kopřivnické noviny č. 17/99 ze dne 29. dubna 1999. *ASK hodnotilo a navrhovalo, jak ve sportu dál*. Retrieved from the World Wide Web: http://www.koprivnice.org/web/kop_nov/1999/kn9917/kn9917.htm#ASK%20hodnotilo%20a%20navrhovalo,%20jak%20ve%20sportu%20d%C3%A1l

Legislativa v APA. Retrieved from the World Wide Web: <https://apa.upol.cz/e-learningove-texty/legislativa-v-apa>

Mezinárodní zpráva o zdraví a životním stylu dětí a školáků na základě výzkumu studie Health Behaviour in School-Aged Children realizované v roce 2014. <http://hbsc.upol.cz/download/nar-zprava-v4-2014.pdf>

Výhodnocení plnění strategického plánu. Retrieved from the World Wide Web:
<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=vyhodnoceni-plneni-strategickeho-planu-koprivnice>

World Health Organization Retrieved from the World Wide Web:
<http://www.who.int/research/en>

12. Použité zkratky

| | |
|---------------|---|
| A3VK | Akademie třetího věku |
| ASK | Asociace sportovních klubů |
| AMK | Automotoklub Plochá dráha Kopřivnice |
| BD | Bytový dům |
| BRKEZ | Běh rodným krajem Emila Zátopka |
| ČR | Česká republika |
| ČSTV | Československý svaz tělesné výchovy |
| DDM | Dům dětí a mládeže, p. o. |
| DSK | Dělnický sportovní klub |
| DTJ | Dělnická tělovýchovná jednota |
| DVTV | Drtinová, Veselovský TV |
| EET | Elektronická evidence tržeb |
| Frenštát p/R. | Frenštát pod Radhoštěm |
| FTK | Fakulta tělesné kultury |
| HBSC | Výzkumná studie o životním stylu mladé generace |
| IPRM | Integrovaný plán rozvoje města pro sídliště Jih |
| JPT | Jednotná proletářská Tělovýchova |
| JSDH | Jednotka sboru dobrovolných hasičů |
| KČST | Klub československých turistů |
| KDK | Kulturní dům Kopřivnice, p. o. |
| KSČ | Komunistická strana Československa |

| | |
|-------------|---|
| MIC | Městské informační centrum |
| MSK | Moravskoslezský kraj |
| MŠ | Mateřská škola |
| MŠMT | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| NJ | Nový Jičín |
| NNO | Nestátní neziskové organizace |
| OB | Osvětová beseda |
| o. p. s. | Obecně prospěšná společnost |
| OPŽP | Operační program životní prostředí |
| ORM | Odbor rozvoje města |
| OSV | Odbor sociálních věcí a zdravotnictví |
| OŠKS | Odbor školství, kultury a sportu |
| p. o. | Příspěvková organizace |
| PD | Projektová dokumentace |
| PZM a MA21 | Projekt Zdravé město a místní agenda 21 |
| R | Realizace |
| RADAMOK | Rada dětí a mládeže Moravskoslezského kraje |
| RM | Rada města |
| ROH | Revoluční odborové hnutí |
| Rožnov p/R. | Rožnov pod Radhoštěm |
| Sb. | Sbírký |
| SFDI, IROP | Státní fond dopravní infrastruktury, Integrovaný regionální program |
| SK | Sportovní klub |

| | |
|-------|--|
| SOŠ | Střední odborná škola |
| SOU | Střední odborné učiliště |
| SpSK | Správa sportovišť Kopřivnice, p. o. |
| SZUŠ | Soukromá základní umělecká škola |
| SWOT | Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení |
| TJ | Tělovýchovná jednota |
| TV | Televize |
| U3VK | Univerzita třetího věku |
| UP | Univerzita Palackého |
| VHP | Výherní hrací přístroj |
| VOŠ | Vyšší odborná škola |
| WHO | Světová zdravotnická organizace |
| z. s. | Zapsaný spolek |
| ZM | Zastupitelstvo města |
| ZŠ | Základní škola |
| ZUŠ | Základní umělecká škola |

13. Přílohy

1. Dotazník
2. Přehled poskytnutých dotací v dotačních programech v letech 2012 až 2017
3. Vzorec výpočtu pro sport - podpora činnosti klubů

Vážená paní, vážený pane,

chtěl bych Vás požádat o vyplnění tohoto dotazníku, který bude sloužit pro výzkumnou část mé diplomové práce „Koncepce podpory volnočasových aktivit města Kopřivnice“. Zpracované odpovědi mohou poradit, jak zlepšovat podporu v oblasti sportu, osvětové činnosti a kultury v Kopřivnici. Tento dotazník je zcela anonymní a veškeré údaje, které vyplníte, budou použity pro účely osobního výzkumného projektu. Vyplnění Vám zabere cca 5 minut.

Předem velmi děkuji za Váš čas strávený vyplňováním dotazníku. David Monsport, student Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci, obor Rekreatologie.

Dotazník je určen všem organizacím, které v posledních třech letech žádali po Městě Kopřivnici dotaci na činnost, nájmy a akce v oblasti sportu, tělovýchovy, na podporu mládeže, kultury a osvětové činnosti, případně individuální dotace.

Otázek je 15. Ty, které jsou označeny (*) jsou povinné. Pokud není uvedeno jinak, zvolte jen jednu odpověď, kterou označte zatržením.

1. Kdo je provozovatelem Vaší organizace (sdružení, klubu, kroužku apod.)?*

- Fyzická osoba
- Spolek či pobočný spolek
- Obecně prospěšná společnost
- Školská právnická osoba
- Příspěvková organizace města
- Jsme členy sportovní asociace
- Jsme členy jiné asociace

2. Které oblasti se především věnujete?*

- Sportovní činnost
- Kulturní činnost
- Zájmová a osvětová činnost
- Vzdělávání

3. Jak dlouho v Kopřivnici působíte?*

- 1 až 3 roky
- 4 až 6 let
- 7 až 9 let
- 10 až 12 let
- 13 až 15 let
- 16 až 18 let
- 19 až 21 let
- Více než 21 let

4. Kolik aktivních členů v současné době registrujete?*

- Do 10 členů
- 11 až 25 členů
- 26 až 50 členů
- 51 až 100 členů
- 101 až 200 členů
- 201 až 300 členů
- 301 až 500 členů
- Více než 500 členů

4.1 Z výše uvedených členů, kolik je do 26 let?*

- 0 až 10 %
- 11 až 20 %
- 21 až 30 %
- 31 až 40 %
- 41 až 50 %
- 51 až 60 %
- 61 až 70 %
- 71 až 80 %
- 81 až 90 %
- 91 až 100 %

4.2. Z výše uvedených členů, kolik je do 18 let?

- 0 až 10 %
- 11 až 20 %
- 21 až 30 %
- 31 až 40 %
- 41 až 50 %
- 51 až 60 %
- 61 až 70 %
- 71 až 80 %
- 81 až 90 %
- 91 až 100 %

5. Ve kterých měsících Vaši aktivitu provozujete (trénujete, cvičíte, zkoušíte, apod.)? (Uveďte více možností)*

- Celoročně (všech 12 měsíců)
- Leden
- Únor
- Březen
- Duben
- Květen
- Červen
- Červenec
- Srpen
- Září
- Říjen

- Listopad
- Prosinec

6. Kolik hodin týdně využíváte k Vaší činnosti prostory (sportoviště, halu, sál, tělocvičnu, apod.)? (Prosím, vypište číselný údaj)*

.....

7. Jste spokojeni se současným systémem podpory volnočasové činnosti v Kopřivnici?*

- ANO NE Nevím

Pokud nejste spokojeni, co nejvíce Vám nevyhovuje?

- Dotace na činnost
- Dotace na nájmy
- Dotace na trenéry a lektory
- Dotace na akce
- Individuální dotace
- Celkové množství financí
- Jiné (prosím, vypište).....

8. Svou činnost realizujete?*

- V majetku města
- Ve vlastním majetku
- Pronájem od soukromníka
- V jiném pronájmu (např. kraj, apod.)

9. Vyhovuje Vám zázemí, ve kterém působíte?*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Neřešíme to
- Spíše ne
- Rozhodně ne

10. Pokud by se investovalo do objektu, kde působíte, co považujete za nejdůležitější? (Vyberte max. tři možnosti)*

- Šatny
- Sociální zázemí
- Opravit prostor, ve kterém cvičíme (trénujeme, zkoušíme, apod.)
- Zateplení budovy
- Oprava střechy
- Modernizace interiéru budovy
- Nakoupit vybavení

Jiné (prosím, vypište).....

11. Kolik procent z Vašich ročních celkových příjmů činí podpora Města Kopřivnice?

- 0 až 10 %
- 11 až 20 %
- 21 až 30 %
- 31 až 40 %
- 41 až 50 %
- 51 až 60 %
- 61 až 70 %
- 71 až 80 %
- 81 až 90 %
- 91 až 100 %

12. Z jakých zdrojů je financována Vaše organizace? (Můžete vybrat více možností)*

- Členské příspěvky
- Dotace města
- Dotace kraje
- Dotace z ministerstva
- Příspěvky a dotace sportovní asociace
- Sponzoři
- Pořádáním akcí
- Jinou ekonomickou činností

13. Žádáte o peníze i jinou organizaci než Město Kopřivnice?*

ANO

NE

13.1. Pokud ano, na co žádáte? (Můžete vybrat více možností)

- Na trenéry / cvičitele / lektory
- Na nájmy
- Na energie
- Na členy a činnost
- Na pořádání soutěží

14. Uvítali byste od radnice pořádání seminářů ke změnám v legislativě a o novinkách v oblasti sportu a kultury?*

ANO

NE

Nevím

15. Myslíte si, že Vám radnice může pomoci při rozvoji či udržení stávající činnosti i jinak než finančně?*

ANO

NE

Nevím

15.1. Pokud ano, jakým způsobem?

*Prosím
vypište.....*

Děkuji za Váš čas strávený vyplněním dotazníku.

Pokud máte zájem o výsledky, napište na e-mail david.monsport@ktnet.cz, aby Vám mohly být po vyhodnocení zaslány.

Průzkum probíhá do konce května 2017.

Přehled poskytnutých dotací v oblasti sportu:

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ASK Tatra Kopřivnice | 644 650 | 649 755 | 522 574 | 501 892 | 428 093 | 464 006 |
| Asociace zdravotně postižených | 25 000 | 25 000 | 25 000 | 30 000 | 30 000 | 35 000 |
| Atletický klub E. Zátopka | -- | 147 429 | 156 263 | 167 306 | 208 151 | 298 513 |
| Lašský běžecký klub | 103 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Maraton klub Kopřivnice | 2 500 | -- | -- | -- | -- | -- |
| AVZO TŠČ ČR Kopřivnice | 41 255 | 37 806 | 45 750 | 40 476 | 43 112 | 45 700 |
| BK Kopřivnice | 275 000 | 337 146 | 326 708 | 310 098 | 265 849 | 301 429 |
| FBC Vikings Kopřivnice | 230 000 | 210 910 | 274 235 | 300 851 | 300 061 | 345 694 |
| FC Kopřivnice | 1 079 555 | 1 087 710 | 1 059 905 | 1 038 030 | 959 349 | 899 422 |
| FC Vlčovice – Mniší, o. s. | 155 800 | 134 678 | 134 811 | 151 128 | 144 630 | 132 442 |
| Figure Skating Club Kopřivnice, o. s. | 704 000 | 720 026 | 745 083 | 757 087 | 751 975 | 782 031 |
| Fudoken Kai Aikido | 20 000 | 19 303 | 22 707 | 18 880 | 14 184 | 24 600 |
| Hockey club Kopřivnice | 1 896 000 | 1 699 590 | 1 653 520 | 1 821 135 | 1 803 750 | 1 845 743 |
| Jokerit Kopřivnice, z. s. | -- | -- | 732 | 3 063 | 3 000 | 5 000 |

| | | | | | | |
|--|-----------|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| Junák – svaz skautů a skutek ČR (Kopřivnice) | 42 000 | 27 157 | 36 515 | 25 816 | 112 087 | 129 600 |
| Junák – svaz skautů a skutek ČR (Příbor) | 15 000 | -- | 5 543 | 6 809 | 13 392 | 23 400 |
| Klub házené Kopřivnice | 645 000 | 1 275 013 | 1 268 271 | 616 758 | 678 618 | 677 263 |
| Klub malé Kopané, o.s. | 21 000 | 19 898 | 8 135 | 13 073 | 24 630 | 8 200 |
| Klub volejbalu Tatra Kopřivnice | 233 000 | 222 560 | 198 198 | 155 648 | 163 852 | 189 600 |
| Modelářský klub Apolo Kopřivnice | -- | -- | 5 000 | 9 000 | 5 000 | -- |
| Moravskoslezská asociace futsalu | -- | -- | -- | 7 295 | -- | -- |
| Pionýr, z.s. Kopřivnice | 10 000 | 4 053 | 10 322 | 22 587 | 24 056 | 29 845 |
| SDH Mniší | 11 000 | 6 758 | 6 741 | 21 135 | 26 265 | 34 632 |
| SDH Kopřivnice | 1 000 | 5 000 | 4 200 | 4 835 | 5 200 | 6 000 |
| SDH Lubina I. | 5 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| SDH Lubina II. | 17 560 | 14 691 | 15 255 | 13 514 | 15 044 | 19 786 |
| SKI Klub Kopřivnice | 88 400 | 83 059 | 85 838 | 107 066 | 107 093 | 117 935 |
| Sportovní klub Kopřivnice, o.s. | 1 438 280 | 1 448 522 | 1 553 956 | 1 575 295 | 1 564 489 | 1 461 536 |
| Tělocvičná jednota Sokol Kopřivnice | 21 000 | 7 036 | 30 800 + 5000 | 26 397 | 35 042 | 49 326 |
| Tenis club Vlčovice | 17 000 | 14 228 | 14 233 | 15 210 | -- | 24 000 |
| Tenisový klub Kopřivnice, o.s. | 138 000 | 133 266 | 148 761 | 199 144 | 18 858 | 225 100 |

| | | | | | | |
|---|---------|---------|--------|--------|--------|---------|
| TJ Spartak Lubina | 154 000 | 101 233 | 95 855 | 99 850 | 89 880 | 122 702 |
| TJ Start Kopřivnice | 5 000 | 8 633 | 8 500 | 8 500 | 8 100 | -- |
| ZŠ dr. M. Horákové, p.o. | 162 000 | 103 770 | 97 750 | 88 900 | 86 140 | 86 200 |
| ZŠ E. Zátopka | 1 000 | -- | 1 500 | 2 000 | -- | -- |
| ZŠ Lubina, p. o. | -- | -- | 2 000 | 2 000 | 2 200 | 4 000 |
| ZŠ Alšova | -- | -- | 10 000 | -- | -- | -- |
| Mgr. M. Žáčková (Kozinová) – triat. | -- | -- | 12 000 | 10 000 | -- | 12 000 |
| Jiří Bednařík (běh oborou) | -- | -- | -- | -- | 1 900 | -- |
| Dalibor Křístek – galavečer boj. um. | -- | -- | -- | -- | 20 000 | -- |
| Hana Chocholatá – letní tan. divadlo | 10 000 | -- | -- | -- | -- | -- |

Individuální dotace 2012 až 2017 a akce z rozpočtu OŠKS

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|---|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Klub Házené | -- | 650 000 | 650 000 | 650 000 | 650 000 | 650 000 |
| Hokejový klub | -- | -- | -- | 350 000 | 1 000 000 | -- |
| Tenisový klub | 100 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Někdo ven? | -- | -- | -- | 121 700 | 124 400 | 150 000 |
| BRKEZ | 150 000 | 150 000 | 150 000 | 150 000 | 318 500 | 200 000 |
| Fond společenský aktiv OŠKS (v tom např. oceňování učitelů, sportovců) | 90 000 10 240 | 90 000 22 524 | 94 000 18 037 | 120 000 18 120 | 120 000 26 472 | 120 000 30 000 |
| SDH Lubina II. | -- | -- | -- | -- | 3 000 | -- |
| ZŠ E. Zátopka | -- | -- | -- | 10 000 | -- | -- |
| ZŠ Alšova | 21 000 | -- | -- | -- | -- | 21 318 |
| MSK | -- | -- | -- | 113 725 | -- | -- |
| FC Kopřivnice | 10 000 | -- | -- | -- | -- | -- |

*rozpočtováno, stav ke konci května 2017

Dotace z programu PZM a MA21

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|---|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| ZŠ F. Bayera, p.o. | -- | 7 000 | 3 000 | 6 000 | 6 000 | -- |
| Mgr. Kristýna Tillová | -- | -- | -- | 23 000 | -- | -- |
| Petra Rečková | 1 000 | -- | -- | -- | 6 000 | -- |
| SmilingDog, z.s. | -- | -- | -- | -- | 11 000 | -- |
| Příspěvková organizace mateřských škol Kopřivnice | -- | -- | -- | -- | 4 786 | -- |
| Junák – svaz skautů a skautek | -- | -- | 6 000 | -- | -- | -- |
| Občanské sdružení při Dětském centru Kopřivnice | -- | 3 000 | 3 000 | -- | -- | -- |
| ZO ČSV Kopřivnice, o.s. | -- | -- | 9 000 | -- | -- | -- |
| RADAMOK, o.s. | 18 000 | 16 000 | -- | -- | -- | -- |
| Mgr. Iva Gilarová | -- | -- | 5 000 | -- | -- | -- |
| Mgr. Kateřina Zamišková | -- | 4 000 | -- | -- | -- | -- |
| Občanské sdružení rodičů a přátel ZŠ Lubina | 3 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| „Máš čas?“ o.s. | 8 000 | -- | -- | -- | -- | -- |

* stav ke konci května 2017 (prozatím nebyly dotace v této oblasti schvalovány,
alokováno 30 tisíc Kč)

Přehled poskytnutých dotací v oblasti kultury a osvětové činnosti

| Rok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017* |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| MVDr. Hana Chocholatá – TS Farridah | 36 000 | 28 000 | 42 750 | 46 000 | 47 850 | 59 560 |
| ZŠ Lubina | 3 000 | 3 000 | -- | 8 000 | 7 000 | 3 000 |

| | | | | | | |
|---|--------|--------|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| Kultura srdcem o.s. | 40 000 | 35 000 | 12 000 | 10 000 | 10 000 | -- |
| Komorní orchestr Kopřivnice, z.s. | 2 800 | 5 500 | -- | 13 200 | 6 592 | 7 136 |
| Okáčko, z.s. | 22 600 | 15 200 | 12 600 | 12 800 | 12 000 | 6 000 |
| Občanské sdružení Beskyd Model Kit show | 15 000 | 15 000 | 20 000 | 30 000 | 30 000 | -- |
| Ing. Roman Křesta (kit show) | -- | -- | -- | -- | -- | 30 000 |
| Pěvecké sdružení Kopřivnice, z.s. | 38 000 | 30 000 | 43 000 | 30 000 | 48 800 | 56 400 |
| Živá mandala, z.s. (Bc. Tomáš Nováček) | -- | 50 000 | 50 000 | 70 000 | 70 000 | 84 000 |
| Mgr. David Macháček (Koprcon) | 18 000 | 18 000 | 15 000 | 15 000 | 15 000 | 15 000 |
| Taneční centrum Relax, z.s. (Miroslava Břusková) | 35 800 | 35 800 | 40 800 | 50 400 | 63 652 | 46 200 |
| Obec Slovákovi v Kopřivnici, z.s. | -- | -- | -- | -- | 11 500 | -- |
| ZŠ a MŠ Motýlek, p.o. | 25 500 | 20 000 | 15 000 | 20 000 | 30 000 | 35 000 |
| „Máš čas?“, z.s. | -- | -- | -- | -- | 13 000 | -- |
| Mgr. Kateřina Zamišková | -- | 6 000 | 30 000 | 35 000 | 41 922 | 44 722 |
| Český svaz včelařů, z.s. | -- | -- | 10 000 (jako ZO ČSV Kopřivnice) | 20 000 | 30 000 | 35 000 |
| Katolická beseda v Kopřivnici, z.s. | 20 000 | 28 000 | -- | 15 000 | 36 000 | 36 000 |
| Společnost | 3 000 | 8 000 | -- | 6 000 | 8 000 | 8 000 |

| | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Katolického domu v Lubině | | | | | | |
| Spolek hudebníků Měst. dech. orche. Kopřivnice | -- | 3 334 | -- | 72 000 | 68 100 | 93 400 |
| Sdružení přátel Měst. dech. orche. Kopřivnice | 92 800 | 99 500 | 65 200 | -- | -- | -- |
| DR. Pierre-Francois Scotto (dechovka) | -- | 20 000 | -- | -- | -- | -- |
| Komorní orchestr Kopřivnice | -- | 5 500 | 15 800 | -- | -- | -- |
| Spolek Loutkohereckého divadla Rolnička | -- | -- | -- | -- | 36 000 | 40 500 |
| Sdružení loutkového divadla Kopřivnice | -- | 26 300 | 41 500 | 50 000 | -- | -- |
| Mgr. Vladan Jílek | -- | 40 000 | 15 200 | 25 700 | 15 460 | 15 660 |
| ZUŠ Z. Buriana, p.o. | 10 000 | -- | 11 000 | -- | 10 000 | -- |
| SH ČMS – SDH Mniší | -- | 10 000 | -- | -- | 5 000 | -- |
| SDH Lubina II. | -- | 3 000 | -- | -- | -- | -- |
| SDH Vlčovice | -- | | 15 500 | -- | -- | -- |
| Český svaz žen, z.s. ZO Lubina | 3 500 | 3 000 | 3 000 | | 3 000 | -- |
| Dagmar Křístková | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | -- | -- |
| Petra Rečková (Moment fest.) | -- | -- | 7 000 | 15 000 | -- | -- |
| Marie Bartoňová (step) | 8 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| ZO Českého zahrádkářského svazu Lubina | 1 000 | 1 000 | 1 150 | -- | -- | -- |

| | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|----|----|----|
| Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, NJ | -- | 4 000 | 5 000 | -- | -- | -- |
| Michaela Nikita Brožková | -- | -- | 20 000 | -- | -- | -- |
| Bruno Lambor | -- | -- | 7 000 | -- | -- | -- |
| Ludmila Tandlerová | 6 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Sdružení Jóga v denním životě | -- | 12 000 | -- | -- | -- | -- |
| DDM Kopřivnice, p.o. | -- | 40 000 | -- | -- | -- | -- |
| ZŠ E. Zátopka | 4 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Pionýrská skupina Obránců Míru | 11 300 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Vítězslav Váňa | 10 000 | -- | -- | -- | -- | -- |

**rozpočtováno v roce 2017*

Kritéria pro stanovení výše dotace na činnost v program na podporu mládeže, tělovýchovy a sportu (1/OŠKS/ 2017).

Dotace na činnost

Celkový rozpočet na činnost se vydělí celkovým koeficientem všech klubů. Výsledek se vynásobí koeficientem klubu.

$$P_i = \frac{CS}{\sum_{i=1}^n NA_i \cdot PČ_i} \cdot (NA_i \cdot PČ_i)$$

P_i - příspěvek pro daný klub, oddíl
 CS - celková suma alokovaná na podporu
 NA_i - nákladovost daného sportu (součet kritérií dle nákladů klubů, tradice sportu ve městě, úroveň sportu ve městě apod.
 PČ_i - počet členů daného klubu, oddílu
 NA_i · PČ_i – koeficient klubu
 n - celkový počet klubů, oddílů
 i - konkrétní klub, oddíl

Příklad možnosti použití kritéria dle úrovně sportu:

| | |
|--|-----|
| Extraliga | 800 |
| I. liga | 600 |
| II. liga celostátní | 400 |
| II. liga Morava, III. liga, divize | 300 |
| krajské soutěže družstev | 200 |
| okresní soutěže družstev | 100 |
| celostátní soutěže jednotlivců | 300 |
| celostátní soutěže jednotlivců (většina soutěžících členů) | 500 |
| krajské soutěže jednotlivců | 250 |
| okresní soutěže jednotlivců | 150 |
| další nebo žádné soutěže | 10 |

Ve sportovních klubech jsou evidováni členové aktivně zapojení do sportovních postupových soutěží a ostatní členové. Koeficient klubu (NA_i krát PČ_i) se vypočte zvlášť pro členy do 18 let zapojené do soutěží a ostatní aktivní členy do 18 let. Příspěvek na činnost je dán součtem obou čísel. Výše dotace na 1 člena se v každém jednotlivém klubu vypočítá tak, že výsledek ze vzorce se podělí počtem členů do 18 let. Přičemž je stanovena minimální výše příspěvku 100,- Kč na člena do 18 let.

Celý popis všech vyhlášených dotačních programů pro rok 2017 dostupný na:

<http://www.koprivnice.cz/index.php?id=dotace-koprivnice>

- Zdravé město Koprivnice - program 1/ORM/2017 ([pdf 414 kB](#))
- Program na podporu mládeže, tělovýchovy a sportu – program 1/OŠKS/2017 ([pdf 500 kB](#))
- Program na podporu kultury a osvětové činnosti – program 2/OŠKS/2017 ([pdf 382 kB](#))
- Individuální dotace - žádost o individuální dotaci z oblastí sportu, kultury, vzdělávání a mezinárodních vztahů ([doc 668 kB](#))