

Oponentní posudek disertační práce ing. Jiřího Slanaře na téma:

Přestavba lesních porostů na přírodě bližší skladbu na Lesní správě Jablonec nad Nisou

Rozsah a struktura: Předložená disertační práce čítá 161 stran textu včetně příloh. Práce je zpracována formou monografie standardně strukturované do kapitol: Úvod, Rozbor problematiky, Cíl práce, Materiál a metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, Literatura, Seznam zkratek a Přílohy.

Cíle práce uvedené v disertaci jsou:

1. Získat poznatky o druhové, věkové a prostorové skladbě modelových porostů a jejich vývoji.
2. Zhodnotit proces přestavby na přírodě bližší skladbu z hlediska optimalizace jejich druhové, věkové a prostorové struktury.
3. Návrh pěstebních opatření a doporučení pro porosty v obdobných stanovištních a porostních poměrech na LS Jablonec nad Nisou v CHKO Jizerské hory.

Metodika: Celá podkapitola „4.1 Charakteristika zájmové přírodní lesní oblasti 21 – Jizerské hory a Ještěd“ je doslovným plagiátem větší části kapitoly „3.6 Přírodní lesní oblast 21 – Jizerské hory a Ještěd“ z knihy Vacek S. et al. 2003. Horské lesy České republiky. Praha, Ministerstvo zemědělství ČR. Text kapitoly byl převzat včetně obrázků (mapy a některé grafy) a tabulek bez ohledu na to, že kniha z roku 2003 vychází z dat ÚHÚL, která jsou pravděpodobně téměř 20 let stará a nezohledňují tak současný stav. Uvedení citace anglicko-jazyčné mutace stejné knihy v seznamu literatury na konci str. 149 nelze považovat za správné citování zdroje. Podkapitola „4.2 Charakteristika trvalých výzkumných ploch na LS Jablonec“ dokládá sběr dat v rámci výzkumných ploch a uvádí výčet metod zpracování dat, které jsou pro podobná šetření standardní. K získání dat bylo nepochybně vynaloženo mnoho práce.

Posouzení výsledků disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda: Výsledková část disertace má částečnou vazbu na časopisecké publikace, na nichž se autor disertace také podílel spolu s dalšími spoluautory. Autor uvádí v prohlášení, že vypracoval práci samostatně. Pokud však využil datový materiál a výsledky k nimž má nepochybně právo využití, které ale vznikly prací kolektivu, bylo by vhodné rozšířit seznam osob v Poděkování. Závěr uvedený v disertaci je velmi obecný a nabízí jen zamyšlení nad potřebami společnosti, riziky plnění funkcí lesa ve vazbě na proces přestavby lesa. Uvítal bych větší provázanost Závěru s deklarovanými cíli DP (viz body 1, 2 a 3 výše).

Vyjádření k aktuálnosti a významu DP pro praxi nebo pro rozvoj vědního oboru: Vzhledem k problematice podkapitole 4.1 se zdržuji hodnocení významu DP.

Celkové zhodnocení DP: Předložená DP nesplňuje v současné formě podmínky pro úspěšné obhájení. Z toho důvodu se nemohu zodpovědně vyjádřit ani k udělení akademického titulu „doktor“.

V Opočně 28. 5. 2020


ing. Dušan Kacálek, Ph.D.