

## Posudek oponenta disertační práce

Autor: **Ing. Petr Man**  
Název disertační práce: **Malé a střední podniky na trhu veřejných zakázek v ČR**  
Školitel: doc. JUDr. Ing. Radek Jurčík, Ph.D.  
Obor: Řízení a ekonomika podniku  
Studijní program: doktorský studijní program Ekonomika a management 6208  
Ústav: Ústav práva a humanitních věd  
Fakulta: Provozně ekonomická fakulta Mendelovy univerzity v Brně  
Oponent: prof. JUDr. Karel Marek, CSc.  
Pracoviště oponenta: Fakulta právních a správních studií, Vysoká škola finanční a správní v Praze

---

### I.

#### Úvodem

Oponentský posudek podávám na základě žádosti děkana Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně doc. Ing. Arnošta Motyčky, CSc. Žádost ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, která je datována dne 27.3.2017, jsem obdržel 4. 4. 2017.

### II.

#### Ke zvolenému tématu disertační práce

Na základě veřejných zakázek získávají dodavatelé možnost provádění rozsáhlých dodávek. Realizuje se zde značná část společensky disponibilních prostředků. Na základě veřejných zakázek vznikají relativně stabilní obchodní vztahy se zajištěným financováním. Pro podnikatele, který zakázku získá, je minimalizováno riziko, že za jím poskytnuté plnění neobdrží dohodnutou úplatu. K tomu, aby při získávání těchto zakázek bylo postupováno transparentně a nediskriminačně, se snaží přispět i nové směrnice ES a na ně navazující tuzemská úprava.

Přitom v dané oblasti dochází začasť k porušování právní úpravy. To je potřebné změnit. Potřebné je též zvyšovat podíl malých a středních podniků v daných činnostech. Je tedy možno říci, že se jedná o téma aktuální, jehož zpracování je vhodné. Je to však současně i téma náročné na zpracování.

### III.

#### K obsahovým otázkám

Po nezbytném úvodu hodnotí autor současný stav řešené problematiky; vytyčuje cíle a hypotézy disertační práce a uvádí metodiku práce. Vlastní téma práce je pak pojednáno v páté části práce.

Připomeňme (spolu s autorem práce), že jde o to, aby byly náklady co nejnižší, proces zadávání co nejrychlejší a pro zadavatele vhodný jeho podmínkám. Lze tedy zřejmě vítat, že nová je v právní úpravě zejména skutečnost, že si zadavatel může sám rozvrhnout průběh zadávacího řízení od otevírání obálek s nabídkami. Může provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek.

Není stanoveno pořadí jednotlivých úkonů pro výběr vybraného dodavatele od ukončení otevírání obálek až do uzavření smlouvy. Záleží jen na zadavateli, jaký zvolí konkrétní postup pro průběh zadávacího řízení, který transparentně zaznamená a splní všechny povinnosti, které se ke konečnému výběru vybraného dodavatele a uzavření smlouvy váží.

Uvedené kroky pro posuzování splnění podmínek účasti v řízení a hodnocení nabídek mohou být prováděny v jakémkoliv pořadí nebo dohromady, konkrétní pořadí úkonů v řízení není regulováno, výsledkem zadávacího řízení je stále stejná jedna zpráva o hodnocení nabídek, uzavřená smlouva s vybraným dodavatelem a písemná zpráva zadavatele. Konkrétní postup v řízení si zadavatelé mohou zvolit dle toho, jak bude vyhovovat jednotlivým zadavatelům a jejich interním postupům, případně si mohou upravit své interní postupy pro zadávání zakázky tak, aby maximálně využili možnosti nové úpravy.

Takto může být zásadně snížena administrativní náročnost zadávacího řízení, neboť nebude nezbytné podrobně posuzovat nabídky účastníků zadávacího řízení, kteří se nestali vybraným dodavatelem. Zadavateli ovšem nic nebrání ani v tom, aby postupoval tak, jak bylo stanoveno v předchozí právní úpravě, tedy nejdříve posoudil splnění kvalifikace a obsah nabídek, účastníky, jejichž nabídka nesplnila zadávací podmínky, vyloučil, a až poté přistoupil k hodnocení nabídek a výběru dodavatele.

Zadáním veřejné zakázky se podle zákona pro jeho účely rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.

Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou se zakládá pracovněprávní nebo jiný obdobný vztah, nebo smlouvy upravující spolupráci zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle příslušného ustanovení zákona.

Veřejnou zakázkou je veřejná zakázka na dodávky, veřejná zakázka na služby, veřejná zakázka na stavební práce, koncese na služby a koncese na stavební práce.

Veřejné zakázky nejsou dnes upraveny v samostatných zákonech, ale společně v zákonu č. 134/2016 Sb. To jsme již dříve navrhovali a považujeme to za správné.

Po našem soudu by se autor mohl (ve svých dalších pracech) věnovat více i tzv. centralizovanému zadávání.

Centralizované zadávání je třeba lišit od tzv. společného zadávání.

Centralizované zadávání se může uskutečňovat na všech úrovních, např. pro samosprávné celky (kraje, obce či městské části apod.). Zákon vymezuje dva základní druhy centralizovaného zadávání. V prvním případě pořizuje v zadávacím řízení centrální zadavatel dodávky či služby, které následně poskytuje bez navýšení ceny zadavatelům. Tento postup není možné aplikovat u veřejných zakázek na stavební práce.

Ve druhém případě podstupuje centrální zadavatel zadávací řízení na účet zadavatelů. To znamená, že zadavatelé centrálního zadavatele např. zmocní k realizaci zadávacího řízení. V tomto případě je přípustné, aby centrální zadavatel pořizoval pro zadavatele zboží, služby i stavební práce.

Zadavatelé, kteří pořizují zboží, služby či stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele, sami nepodstupují zadávací řízení, ale toto zadávací řízení podstupuje centrální zadavatel místo nich. Odpovědnost za řádný průběh celého zadávacího řízení nese tedy centrální zadavatel.

Zadavatelé uzavírají s centrálním zadavatelem před zahájením centralizovaného zadávání smlouvu, ve které upraví podmínky související s centralizovaným zadáváním.

Podle našeho názoru jsou v disertační práci velmi cenné zejména provedené analýzy a vhodná grafická vyjádření dílčích otázek.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se autor věnoval vhodnému určení kritérií pro hodnocení veřejné zakázky. Dále navrhuji, aby pojednal ještě i o tzv. podlimitním řízení.

Shrnutí autora vyjádřené v závěrečné partii práce lze hodnotit jako uměřené.

#### IV.

#### K formálním otázkám

Jako uměřený lze hodnotit i seznam výchozí literatury a provedené citace. Práce je zásadně zpracována pečlivě, lze připomenout jen jednotlivosti (kterým se prakticky v žádné práci nelze vyhnout). Z nich jmenujme, že první a předposlední řádek „Poděkování“ na s. 2 je překvapivě napsán v ženském rodu. Autor uvádí jako datum zpracování únor 2017. Na s. 6 pak uvádí: „V současné úpravě zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ...“. Dále pak již překladatel díla uvádí zák. č. 134/2016 Sb.

#### V.

#### Závěrem

Předností práce je provádění analýzy daných otázek; dochází tak zásadně k naplnění cílů práce. Po úspěšné obhajobě a splnění ostatních stanovených podmínek doporučuji udělení hodnosti Ph.D.

V Praze, 7. dubna 2017

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.  
oponent