



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Jméno studenta:** Kostelecká Tereza

**Studium:** Učitelství pro MŠ

**Název práce:** Vadné držení těla u dětí předškolního věku a jeho kompenzace

**Vedoucí práce:** Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** „Cílem bakalářské práce je, na základě studia literatury, vytvořit metodický sborník cviků a aktivit, které jsou vhodnou kompenzací konkrétních vad držení těla u dětí předškolního věku. A jeho následné ověření v praxi.“

**Zaměření práce:** tvorba sborníku (projektu) cviků s pilotním ověřením v praxi

**Rozsah práce:** 59 stran

---

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	20	15
Zpracování výsledků	15	12
Závěry a diskuze	15	10
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	7
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	3
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>71</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

## Konkrétní připomínky k práci:

### Obsahová stránka:

- na str. 16-17 obsahově nenavazující text v odstavcích: „Rozvoj pohybových schopností..., Rozvoj a užívání všech smyslů,...“;
- nejasný obsah, nejasnost čeho se týkají zmíněné „části“ (str. 16): „Další částí je rozvoj...“;
- obsahově nejasné (je třeba si domýšlet) co autorka popisuje za jednotlivými odrážkami na str. 19: „Postavení hlavy...“;
- obr. 18 Hodiny (str. 36) by bylo vhodné, pro názornost, doplnit šipkami, ukazujícími směr pohybu;
- záměna prezentovaných fotografií mezi sebou u obr. 19 (str. 39 a u obr. 22 (str. 38) – fotografie neodpovídají popisu v textu;
- terminologicky nesprávné (str. 39): „Ruce jsou připažené...“; str. 41: „... trup do vzporu vnesmo,...“; str. 42: „...jednu nohu pokrčíme před sebe, koleno svírá pravý úhel...“.

### Formální stránka:

- bez zásadních připomínek.

### Jazyková stránka:

- přepisování v malých/velkých písmenech na začátku vět (např. str.: 10, 17);
- nesprávný tvar/pád (např. str.: 11: „...o pravidla stanovené zvenčí,...“; „...o pravidla, které si...“; str. 17: „Primární funkcí je... a ochranou vnitřních orgánů.“);
- stylisticky a obsahově nesrozumitelné věty (např. str. 12: „Z období... společnost schvaluje.“; str. 14: „Pohyb také může vést...“; „Největší částí organizačních forem tvoří pohyb spontánní,...“; str. 15: „Každá oblast má... ohrožovat na jeho záměrech.“; str. 16: „Uvědomění si vlastního těla...“; str. 17: „Podporovat spontánní ...“; str. 17: „Skládá se z kostí,...“; str. 18: „Spojení kostí rozlišujeme...“; „Skládá se z kloubní... a je obalen kloubním pouzdem.“; „Úroveň držení těla je výrazem jeho...“; str. 20: „Také mohou hrozit...“; „Může být doprovázeno hypermobilitou -...“; „Pokud se nezačne včas kompenzovat,...“; str. 41: „Postupně vracíme do výchozí polohy...“);
- nevhodné trháni textu na kratičké výrazy (str. 20: „Malá plicní ventilace,...Riziko ploché klenby...“).

Autorka zpracováním zvoleného tématu prokázala schopnost samostatně řešit problematiku tvorby metodického materiálu s využitím v praxi.

V teoretické části práce diplomantka logicky vyvozuje a dokládá východiska práce, na něž navazuje stanovením úkolů, které postupně naplňuje.

Stěžejní částí práce je tvorba metodického sborníku cviků a aktivit pro děti předškolního věku ve vztahu k možným vadám v držení těla na základě studia literatury. Zde autorka uplatňuje schopnost systematického řazení a popisu jednotlivě předkládaných cviků. Součástí kapitoly 3 je podkapitola 3.2 Ověření projektu, kde na vzorku předškolních dětí realizuje a ověřuje předložené cviky, což na závěr zúročuje v kapitole 4 Výsledky a diskuze a následně v doporučeních pro praxi.

Formálně v práci neshledávám žádná zásadní pochybení, největší pochybení jsou ve stylistice a částečně v obsahové části práce.

## Otázky k obhajobě:

1. Objasněte tvrzení (str. 22): Po stanovení diagnózy se nejprve přistupuje k spontánnímu zotavení.“
2. Odůvodněte použité zdroje z let 1977, 1976, 1974, ze kterých ve své práci čerpáte. Proč jste nepoužila aktuálnější, novější?

3. Uveďte, jak technicky lépe/snadněji zvládnout cvik trakař, aby nedocházelo při provádění prvku k prohnutí v bedrech (jak zmenšit „páku“ držením za kotníky)?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

.....

Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 3. 6. 2022