



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Dynamika a režim disturbancí v horském smrkovém lese**

Student **Jiří Trávníček**

Vedoucí práce **doc. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.**

Oponent **Martin Mikolas**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 08. 05. 2014

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Práce nepodává dostatočný prehľad o aktuálnych vedeckých poznatkoch o dynamike horských smrekových lesoch. Zahraničná literatúra je využitá iba v minimálnej miere, v práci dokonca nie je využitá ani značná časť doporučenej literatúry. V práci nie je miestami dodržaný citačný poriadok (za tvrdením vždy nenasleduje citácia zdroja). Niektoré kapitoly by bolo vhodné spracovať podrobnejšie napr. koncept sukcesie, dendrochronologie. Po formálnej stránke je práca spracovaná na celkom dobrej úrovni.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Aké sú aspekty ktoré majú vplyv na výskyt a intenzitu prírodných disturbancií?

Ako je možné zabrániť šíreniu lykožrúta smrekového v prípade jeho gradácie z chránených (bezzásahových) území do okolitých hospodárskych porastov?



Datum 08. 05. 2014

.....
podpis oponenta práce