

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Tereza Birková

Název závěrečné práce: Psychické dopady na lidi pečující o osoby s Parkinsonovou chorobou

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíl práce je formulován s ohledem na multidimenzionální jev, který sice méně odráží oblast sociální práce, lze jej však považovat za přiměřený.

Hodnocení struktury práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Struktura BP je zvolena vzhledem k zvolenému tematickému zaměření práce a zvolenému úhlu pohledu autorky vcelku vhodně.

Hodnocení teoretické části práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Vzhledem k zvolenému tematickému zaměření práce a zvolenému úhlu pohledu autorky považují zpracování teoretické části za dostačující. Bohužel kapitola, která je nejvíce zaměřena na cíl práce je velmi krátká a mohla by být více rozpracovaná.

Hodnocení metodické části práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Metodická část práce vcelku odpovídá požadavkům kladným na kvalifikační práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Autorka použila k výzkumu metodu polostrukturovaného rozhovoru s otázkami konstruovanými pro specifickou skupinu osob k dosažení hlavního cíle výzkumu, avšak při vedení rozhovoru si nevedla zcela správně dle zásad polostrukturovaných rozhovorů. Výsledky jsou

zpracovány sice poměrně správně, ale zavádějící je některá interpretace těchto výsledků. Některé otázky v polostrukturovaném rozhovoru nejsou zcela šťastně formulovány. Z uvedeného se nedá zcela přesně generalizovat závěry. Spíše se lze domnívat, jaký je stav.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Cíle byly sice spíše naplněny, ale interpretace výsledků v BP není zcela přesná a propojená s teoretickou částí. Závěr je velmi strohý, spíše se jedná o popis obsahu než závěr.

Hodnocení formální stránky práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Formální stránka bakalářské práce vcelku odpovídá stanoveným nárokům kvalifikačních prací, práce obsahuje menší množství překlepů a záměn písmen.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Takto koncipovaná BP může být využita jako pomůcka pro seznámení se s Parkinsonovou chorobou a jejími vlivy a dopady na osobnosti pečujících o tyto pacienty.

Další připomínky:

Práce je spíše zaměřena na popis Parkinsonovy choroby a jejich projevů s možností léčby, méně pak již na pečující o tyto pacienty. Naopak vhodně je popsána možnost sociální práce s těmito pacienty.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké specifické potřeby lze najít u lidí pečující o pacienty s Parkinsonovou chorobou?
2. Co nejvíce ovlivňuje kvalitní život osob trpících Parkinsonovou chorobou?
3. Jaké možnosti zlepšení domácí péče o pacienty s Parkinsonovou chorobou v závislosti na pečující osobě autorka navrhuje?

Celkové zhodnocení práce:

~~A~~ ~~B~~ C ~~D~~ ~~E~~ F

Odůvodnění: Práce přiměřeně odpovídá požadavků kladených na vypracování bakalářských prací.

V Pardubicích

dne 20.8.2019

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

podpis vedoucího práce/oponenta