

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Ukládání správních trestů v přestupkovém řízení – město Šumperk**

Student **Petra Bínová**

Vedoucí práce **Bc. Mgr. Veronika Jarolínová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra práva**

Oponent **Mgr. et Mgr. Martin Langpaul**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 1. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Autorka v teoretické části práce přehledně uvádí a rozebírá problematiku přestupků a přestupkového řízení. Rovněž autorka v práci reaguje i na poslední legislativní změny, zejména zvýšení hranice výše škody pro posouzení protiprávního jednání jako trestný čin. K teoretické části práce, vyjma níže uvedených formálních a citačních výhrad, nemám podstatných připomínek.

V rámci praktické části práce bylo stanovených cílů dosaženo pouze v omezeném rozsahu, kdy dané téma nabízelo mnohem lepší zpracování. Jak již z názvu práce vypovídá, autorka se měla věnovat především problematice ukládání správních trestů. Autorka se bohužel v podstatě omezila pouze na základní statistické vyhodnocení celkového množství přestupkových případů u MěÚ Šumperk.

Bohužel v návaznosti na zvolené téma se nijak nevěnuje posouzení a vyhodnocení dílčích avšak neméně důležitých aspektů, např. četnosti jednotlivých druhů ukládaných sankcí či například výše pokut (uvádí pouze celkové roční částky, nikoliv například průměrnou výši pokuty, výše dle nejčastějších druhů přestupků atd.). Nijak neposuzuje přestupková řízení a ukládané sankce ani z hlediska pachatele: fyzická osoba/podnikající fyzická osoba/právníká osoba. Z tohoto pohledu zvolené téma vybízelo k mnohem lepšímu a širšímu praktickému zpracování dat a zjištěním, závěrům a doporučením, a je do jisté míry zklamáním.

Práci je nutno vytknout i řadu formálních a citačních vad. Bylo možno provést lepší členění práce. Práce není natolik rozsáhlá, aby bylo zapotřebí tolik podkapitol (až do čtvrté úrovně), které naopak působí rušivým dojmem. Některé zdlouhavé odstavce (např. str. 16) by bylo lepší rozdělit, a to dle příslušných pojmů, které se v jednolitěm textu ztrácejí a nejsou ani nijak zvýrazněny.

V textu práce jsou pak opakovaně kurzívou a uvozovkami označeny části textu, ovšem bez příslušného odkazu a poznámky pod čarou – není pak jasné, zda se má jednat o citaci a z jakého zdroje, či jen o nějaké "zvýraznění". Z hlediska citací zákonů v průběžných poznámkách pod čarou působí nadbytečně uvádění online zdroje. Naopak nedostatečné jsou pak citace soudních rozhodnutí, jakož i jejich uvedení v seznamu použitých zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1) Vyjádřete se k četnosti ukládání sankce napomenutí a okruhu přestupků a pachatelů, kterým je v podmínkách MěÚ Šumperk tato sankce nejčastěji ukládána.

2) Vyjádřete se blíže k možnostem a způsobům vymáhání nedoplatků pokut v rámci výkonu rozhodnutí či exekuce.

Datum 1. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce