

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autorky:** Romana Dolečková

**Název práce:** PREVENCE SYNDROMU CAN NA PRVNÍM STUPNI ZÁKLADNÍCH ŠKOL

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2016

**Rozsah:** 41 s.

**Tabulky a grafy:** 9/8

**Přílohy:** 3

**Použitá literatura:** 30 pramenů, 13 dalších pramenů

**Struktura a úroveň práce:** Autorka v předkládané práci řeší problematiku, která je jednak aktuální, a také ve vztahu k učitelům poučná a potřebná. Text práce je rozdělen na dvě kapitoly teoretické a jednu kapitolu prezentující výzkumné šetření (otazník vyvstává nad číslováním kapitol – buď chybí kapitoly 3 a 4 nebo si autorka nevsimla špatného očíslování). Teoretická část má popisný charakter a formou kompilátu seznamuje se základními východisky pohledu na CAN a přináší statistické údaje o výskytu tohoto jevu. Text působí takřka sterilně, a i zřejmě vzhledem k rozsahu (15 stran) nepřichází autorka ani se snahou přiblížit se k tématu pohledem např. sociálního pedagoga, či preventisty. Právě prevence syndromu CAN, její problematika v aktuální době v aktuální zemi v textu chybí. Částečně je tento handicap zmírněn metodickým materiálem umístěným v příloze. Výzkumná část práce je promyšlená a účelně provedený kvantitativní výzkum prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce přináší relevantní výsledky, které jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Výzkum vychází z jasně stanoveného cíle výzkumu a logicky stanovených hypotéz. Výsledkům výzkumu by prospělo, kdyby autorka věnovala více prostoru a pozornosti diskusi nad zjištěnými daty. V grafu na str. 25 jsou nesprávně uvedeny procentuální údaje (součet dává 102%). Ve výzkumné části také autorka prokazuje svoje schopnosti řešit tematiku v širších kontextech, škoda, že tyto své schopnosti neprokázala i v koncipování teoretické části.

**Rozsah práce:** na spodní hranici běžně požadovaného rozsahu, avšak odpovídá zvolenému tématu.

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný výzkum s prvky explanace.

**Metodologický přístup:** analýza odborné literatury a statistických dat, kvantitativní výzkumné šetření.

**Cíl práce:** popsat vybraná témata, která se týkají syndromu CAN a zmapovat současný stav prevence výskytu tohoto jevu na prvním stupni základních škol je splněn částečně (chybí vyjádření k současnému stavu prevence daného jevu).

**Použitá literatura:** aktuální umožňující provést důslednou analýzu pojmů vztahujících se k tématu.

**Citace v textu:** přiměřená a formálně správná.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Kultivovaný jazykový styl odpovídající vědeckému vyjádření zjištěných faktů, bez pravopisných a gramatických chyb.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce a příslušným požadavkům a nařízením.

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) <i>souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>C</i>
b) <i>hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>D</i>
c) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>C</i>
d) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>C</i>
e) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>B</i>
f) <i>dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>D</i>
g) <i>tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>D</i>
h) <i>schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	<i>–</i>

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Do jaké míry a jak konkrétně může škola prostřednictvím svých pedagogů provádět prevenci CAN?
2. Jak jsou učitelé prvních stupňů ZŠ připravováni na pedagogických fakultách pro práci s rizikovým chováním dětí a mládeže, jak na prevenci rizikového chování?

**Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 5. ledna 2016

.....  
Podpis oponenta práce