

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: *Simona Davidová*

Název práce: *Sociální práce s osobami s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením v Denním stacionáři APROPO*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Práce je přehledně strukturována a její členění přispívá k lepšímu uchopení pojmů z medicínské problematiky i oblasti sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka vymezuje základní pojmy týkající se odborné zdravotní problematiky. Oceňuji, že bakalantka vysvětluje nejenom specifika zkoumaných postižení, ale též potřeby klientů. Bakalantka se rovněž věnuje se rodině a jejímu významu pro kvalitu života postiženého člověka.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: U výzkumné části práce oceňuji skutečnost, že bakalantka hodnotila jak v teoretické části, tak ve výzkumné, projekty a činnost organizace, která je akreditovaným pracovištěm pro praxe studentů ÚSP.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka věnuje velkou pozornost formulaci dílčích cílů, jejich transformaci do tazatelských otázek a následné interpretaci výsledků výzkumu podle jednotlivých dílčích cílů. Oceňuji, že bakalantka reflektuje rizika výzkumu a pečlivě a přehledně analyzuje a interpretuje dílčí cíle, což přispívá k dobré orientaci ve výsledcích výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně

Odůvodnění: Viz výše u jednotlivých částí posudku. Bakalantka splnila stanovené cíle.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka vhodně pracuje s odbornými pojmy i literaturou, která je uvedena v pramenech i citována. Práce je psána čtivým způsobem a kultivovanou češtinou. Oceňuji rovněž pečlivou práci s tabulkami a přílohami

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, a to problematikou péče o postižené osoby zaměřené na možnosti jejich začlenění do běžného života. Práci považuji za velmi přínosnou.

Otázky k obhajobě: Zajímalo by mě, zda a jak akreditované pracoviště využije výsledků výzkumu pro svou další činnost, Dále bych ráda věděla, jaké vidí bakalantka největší překážky v uplatnění klientů na trhu práce.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění: Práci považuji za velmi zdařilou a oceňuji, přeshraniční přesah zkoumané problematiky. Pro mě byla práce velkým zdrojem informací, neboť toto akreditované pracoviště mám v rámci jeho reakreditace navštívit. Dále viz v textu posudku k hodnocení jednotlivých částí práce.

[Olga Sovová](#)

Hradec Králové, 20. 4. 2014

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.