

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Simona Davidová

Název práce: Sociální práce s osobami s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením v Denním stacionáři APROPO Jičín

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení struktury práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení teoretické části práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení metodické části práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení formální stránky práce:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) **výborně** b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění, připomínky:

Studentka si pro zpracování zvolila téma z oblasti sociální práce s osobami s postižením. S touto problematikou se blíže seznámila během výkonu odborné praxe v rámci svého studia. Považuji za zajímavé a užitečné věnovat závěrečnou práci jednomu z akreditovaných pracovišť ÚSP UHK. Naskýtá se možnost sledovat rozvoj zařízení, aktuální šíři nabídky poskytovaných služeb i zapojení do sítě poskytovatelů v regionu. V průběhu zpracování výzkumného šetření se vyskytla poměrně závažná překážka – nespolupráce zahraničního partnera – ale i přesto jsme se domluvily, že studentka bakalářskou práci dopíše podle původního záměru. Myslím, že pro organizaci Apropo jde o mnohem závažnější problém, vzhledem k naplnění závazku realizace projektu v rámci ESF. Hlavní cíl práce směřuje k praktické rovině výkonu sociální práce v konkrétním zařízení, které se formou denní služby věnuje podpoře osob s mentálním, tělesným i kombinovaným postižením. Realizovaný projekt, jenž studentka v ZP popisuje, řeší problém integrace osob s postižením do

společnosti. Teoretickou a praktickou část spojuje de facto jednotné východisko – specifika postižení-potřeby klientů-jejich saturace v rovině osobní a společenské. Pokud uvažuji v kontextu sociální politiky, pak není správné dělení kapitol 2.2 a 2.2.1 – jak sociální služby, tak sociální dávky patří do systému sociální pomoci. Jako nástroj sociální politiky mají stejnou váhu, nelze říci, že dávky jsou podřazené službám, jak vyplývá ze struktury 2. kapitoly. V práci se vyskytly i další nedostatky, např. se jedná o nepřesnosti v zadání bakalářské práce (zásady pro vypracování); název kapitoly 3.1 v obsahu se neshoduje s názvem kapitoly 3.1 v textu; na s. 25 studentka chybně uvádí hlavní cíl práce (viz Zadání); překlepy či nevhodná úprava textu (s. 26, s. 28). Autorka při zpracování tématu využila více metod, než jak uvádí na s. 28. Odpověď na hlavní výzkumný cíl považuji za příliš obecnou. Rozsah práce i studijních zdrojů odpovídají úrovni bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- Víte, jak aktuálně probíhá spolupráce s Polskem a jak prodlevu řeší v Apropo Jičín?

Celkové hodnocení práce:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

V Hradci Králové dne 2. května 2015

Mgr. Martina Macková, Ph.D.