

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Nikola ČÍKOVÁ

NÁZEV PRÁCE	SPOTŘEBNÍ KOŠ VE VÝŽIVĚ DĚTÍ A STRAVOVÁNÍ DĚTÍ ŠKOLNÍHO VĚKU
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Na str. 22 a dále uvádíte výživová doporučení ve formě „Potravinové pyramidy“. Tento způsob je v současné době méně aktuální. Mohla byste uvést některé aktuálnější způsoby vyjadřování zdravých výživových doporučení?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) **B – VELMI DOBŘE**

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 66 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 16 tabulek, 12 grafů a 1 příloha. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 36 literárních zdrojů z toho 18 internetových, což je dost velký podíl internetových odkazů. Z uvedeného je patrné, že student předkládá určitý teoretický i praktický materiál podložený množstvím zpracovaného materiálu.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na spotřební koš a stravování dětí školního věku. Studentka zde charakterizovala energetické a nutriční požadavky u

dětí staršího školního věku, popsala stravování v uzavřeném systému školního stravování včetně legislativy a uvedla nutriční význam jednotlivých potravinových složek při plnění spotřebního koše.

Dále byla provedena analýza spotřebního koše deseti škol Jihomoravského kraje a podle navržené metodiky vyhodnoceny dle doporučených výživových dávek.

Formální připomínky se týkají některých drobných překlepů a nepřesných formulací např. na str. 24 - „Příjem soli by neměl být u dětí vyšší jak 5 g čajové lžičky na den“. Také není vhodné uvádět „Zdroj: vlastní zpracování.“ Zdroj je charakterizovaný bibliografickými parametry, je někde uložen (knihovna, archiv, web) a je dohledatelný, což vaše odkazy nesplňují. Odkazy na literární zdroje v textu v celé práci jsou uváděny nesprávně – mají být na konci textu za mezerou a následuje tečka na konci věty, která tímto větou ukončuje.

Celkově má práce logickou strukturu a obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry jsou akceptovatelné v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení:

B – VELMI DOBŘE.

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 22. 5. 2018