

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Alena Kloučková, DiS.

Název práce: Vliv virtuálního světa na volný čas středoškolské mládeže

Vedoucí: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Jakub Holeček

Cíl Práce: „Cílem je shromáždit co nejvíce informací a následně prezentovat tuto problematiku, a prostřednictvím výsledků výzkumu poukázat na potřebu prevence v této oblasti.“ Cíl práce nepovažuji za vhodně zvolený. Cíl je nekonkrétní a nevhodně formulovaný. Neodpovídá požadavkům DP.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticky – empiricky, práce je stavěna v přehledně strukturovaných kapitolách.

Teoretická část: Je napsána uceleně s oporou o dostatek aktuálních literárních zdrojů. Někdy se autorka nechala unést formulacemi, které patří spíše do úvah nežli do DP. Viz úvod práce: „*Jak smutné, že? Ale bohužel, i když paradoxně, je to realita.*“

Autorka také cituje zpravidla jen přímé formulace. U parafrázovaných textů není vždy zcela jasné, z jakého zdroje čerpá. Nepředpokládám, že se jedná o autorský text nebo plagiátorství. Viz. například, první polovina strany 19 a dále v celém textu práce. Tímto se práce obtížně čte a hodnotí.

Kapitoly směřují k cíli práce. Jako cenou shledávám kapitolu 2.3 Mládež a virtuální svět, kde autorka představuje stávající výzkumy ke zvolenému tématu. Od zadání práce uběhlo 5 let.

Empirické šetření: Je stanoven výzkumný problém. Chybí ústřední hypotéza. Dílčí hypotézy nemají jednoznačné formulace, viz: „*Předpokládám, že existují rozdíly v čase stráveném na sociální síti mezi chlapci a dívkami. Dívky budou ve více případech trávit všechny či převážnou část svého času ve virtuálním světě na sociálních sítích.*“ Tato hypotéza také nemá oporu ve stávajícím poznání.

Výzkum nenaráží na etické problémy. Hypotézy nejsou statisticky testovány, zpracování výsledků nedosahuje úrovně diplomové práce.

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je standardní.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

„Častěji totiž vnímám dívky jako aktivnější v tomto směru, proto si myslím, že v dotazníkovém šetření budou dívky častěji uvádět, že sociálním sítím věnují všechny nebo převážnou část svého času v online prostředí.“ (s. 60) Připravte k obhajobě oporu vašeho tvrzení na základě studia obdobné literatury.

Nerozumím redukování výzkumného vzorku. Připravte komisi k obhajobě detailní vzhled k následujícímu tvrzení: *„Dále jsem sesbírané vyplněné dotazníky zredukovala záměrně tak, aby byl podíl chlapců a dívek roven a tudíž jsem mohla porovnávat četnost jednotlivých jevů z hlediska pohlaví. Podařilo se mi utvořit skupinu respondentů o celkovém počtu 100, z nichž dotazník vyplnilo 50 dívek a 50 chlapců studující na střední škole.“ (s. 62)*

Navrhované hodnocení:

Datum:

.....

Podpis vedoucího práce