



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lucie Pitthardová

Název práce: Řízení firemního vzdělávání

Autor posudku: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem je popsat a analyzovat současný koncept vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve vybrané firmě a následně navrhnout doporučení k jeho zefektivnění.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP. Celková podobnost činí 2 %.

Díličí připomínky a náměty:

Předložená práce má na diplomovou práci dostatečný rozsah.

Autorka pro sepsání práce použila dostatečný počet aktuálních informačních zdrojů. Použité zdroje jsou uvedeny v závěru. Autorka prokázala, že až na výjimky umí pracovat s citacemi (např. na str. 41 je uvedeno – mnoho publikací uvádí – zdroje však nejsou uvedeny).

Diplomovou práci vhodně doplňují tabulky, obrázky a grafy. U grafů bych doporučila uvnitř grafu neuvádět nadpis. Dupluje se s titulkem. Grafy by díky tomu mohly být větší a data čitelnější.

Zcela se neshodují s pojetím sedmé kapitoly. Rozhovory jsou vhodné, ale jejich prezentace mohla být na lepší úrovni.

Práce občas obsahuje pravopisné chyby včetně interpunkce, ne vždy je používán správný poznámkový aparát. Co se týče formální stránky – Úvod by měl začít na str. 1 a v práci není použita kapitola Shrnutí. Tabulka v příloze 4 není dobře čitelná.

Práce bohužel obsahuje i další nedostatky:

- V kapitole „Metodika a cíle“ mohly být lépe formulovány etapy.
- Str. 41 autorka uvádí, že je vzdělávání v pořádku, ale ihned na další stránce uvádí opak.
- Není uveden celkový počet pracovníků ve dvou pobočkách a autorka občas bojuje s počtem dotazovaných.
 - Str. 45 – autorka uvádí počet respondentů 33, na další straně 66.
 - Str. 47 – autorka uvádí 74 rozdaných dotazníků, chvíli poté uvádí, že celkem zaměstnává 66 pracovníků.
- Str. 60 – autorka se odkazuje na tabulku 9, v ní jsou jiné údaje.
- Str. 64 – zcela se neztotožňuje s obsahem tabulky SWOT analýzy. Např. Úspory náklady v oblasti vzdělávání bych nezařadila pod Hrozby.
- Analýza výsledků mohla být v některých otázkách zpracována pomocí kontingenčních grafů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce magisterského studia. Práce je až na výjimky vyvážená a splňuje deklarovaný cíl i přesto, že některé výsledky mohly být více analyzovány. Diplomantka řeší zajímavou problematiku, která se věnuje oblasti řízení firemního vzdělávání. Stěžejní částí diplomové práce je praktická část, kde autorka analyzovala situaci v oblasti vzdělávání ve vybrané společnosti. Na základě zjištěných výsledků jsou uvedena doporučení v závěru práce. Práce a její výsledky mohou být prakticky využity. Autorka při psaní prokázala svou erudovanost v dané problematice.

Práce až na výše uvedené výjimky splňuje metodické pokyny pro psaní BP/DP na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové.

Otázky k obhajobě:

Str. 40, 41 – uveďte, v jakém případě doporučujete e-learning?

Str. 53 – v grafu uvádíte práce s PC a IT technologie. Můžete stručně vysvětlit, co obsahují tyto dvě oblasti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 22. května 2019

podpis