

## ***Posudek vedoucího diplomové práce***

**Název:** Rizikové chování studentů středních škol na sociálních sítích  
**Autor:** Bc. Marko Čermák  
**Vedoucí ZP:** RNDr. Petr Coufal, Ph.D.  
**Oponent ZP:** prof. RNDr. Štěpán Hubálovský, Ph.D.

Tématem práce je rizikové chování studentů středních škol na sociálních sítích. Práce je rozdělena na dvě části, část teoretickou a část praktickou.

Cíle práce jsou jasně definované pro teoretickou část práce, tak i pro praktickou část práce. V teoretické části práce se autor zaměřuje na sociální sítě, historii, vlastnosti a jejich podrobnější popis. V další kapitole se autor věnuje charakteristice rizik, které hrozí uživatelům sociálních sítí. Dále autor popisuje pravidla bezpečného chování na sociálních sítích, například zabezpečení a nastavení na sociálních sítích. Další kapitola je zaměřená na výzkumy chování českých dětí na internetu. V teoretické části práce jsou vhodně použity odkazy na aktuální literaturu.

V rámci praktické části práce autor představuje vytvořenou sadu příprav do výuky předmětů informační a komunikační technologie a základy společenských věd v souladu s rámcově vzdělávacím programem pro obchodní akademie. Jednotlivé přípravy jsou velmi podrobně zpracovány a popsány v přílohách této práce. Autor dále popisuje reflexi odučených hodin. Ve výzkumné části práce autor zkoumal a analyzoval chování mladistvých na internetu a sociálních sítích formou kvantitativního dotazníkového šetření. Zjištění představuje autor v přehledných tabulkách nebo vizualizuje pomocí grafů. Své zjištění dále autor porovnává s podobným dotazníkovým šetřením. V závěru autor hodnotí naplnění vytyčených cílů této diplomové práce.

Práce je v rozsahu 171 stran včetně obsáhlé přílohy. Text práce je vhodně doplněn o tabulky, grafy a fotografie. Zdroje jsou použity na dobré úrovni, jejich rozsah a obsah odpovídá zaměření práce.

### **Závěr:**

Oceňuji kvalitně zpracované přípravy do výuky, které mají potenciál pro praktické využití ve výuce.

Po formální stránce je práce v pořádku. Navrhuji hodnocení **A**.

V rámci obhajoby před komisí doporučuji, aby autor stručně pojednal o své práci a představil závěry dotazníkového šetření.