

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Barbora S o c h o r o v á

Název závěrečné práce: Péče o nevyléitelně nemocné, umírání a smrt

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Cílem práce je popsat basální činnosti s klientem v terminální fázi a získání názorů určité části veřejnosti na poskytovanou paliativní péči.

Takto pojatý cíl práce je možno považovat za splněný, což vyplývá z celkového obsahu práce.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce svojí strukturou a pojetím nevybočuje z běžného charakteru bakalářské práce, vychází z předpisu, který tvorbu bakalářské práce upravuje a tento předpis dodržuje. Celkově má práce logické členění a je v souladu s formulací hlavního cíle práce.

Hodnocení teoretické části práce:

C

Odůvodnění:

Ke zpracování teoretické části práce přistoupila autorka zodpovědně a tak je výsledek kvalitní, bez věcných i formálních nedostatků a chyb. Teoretická část obsahuje vysvětlení základních pojmů, se kterými následně pracuje, vymezuje základní postupy v paliativní péči a cíle, kterých má být jejím prostřednictvím resp. realizací či poskytováním klientovi dosaženo. Při zpracování teoretické části autorka vychází z literárních pramenů, se kterými vhodně a v přiměřené míře pracuje. Bohužel ale řada literárních pramenů je zastaralých a přitom

existuje bohatá plejáda aktuálních literárních zdrojů.¹ Nejmarkantněji to je patrné u práce Kübler-Ross: O smrti a umírání z r. 1993, kdy autorce uniklo 2. doplněné a aktualizované vydání v nakladatelství portál 2015, ISBN 978-80-262-0911-9.

Práce neobsahuje věcné chyby a autorka se nedopouští nepřesností či nesprávností. Nicméně, nelze psát o paliativní péči, aniž by se nezmínila problematika euthanasie jako její určitý protipól. Možná, že to chtělo i pohled na jednotlivé typy medicínského jednání na konci života a jejich (bez)trestnost.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Zdůvodnění vychází z hodnocení v předcházejících částech posudku.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Vhodně zvolený postup výzkumu se projevil na jeho výsledcích, které jsou srozumitelně sumarizovány a následně popsány a zhodnoceny. Vyniká pečlivost a svědomitost autorky při sbírání podkladů a jejich vyhodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Jak je patrné z obsahu celé práce a jejích závěrů, stanovené cíle bakalářské práce autorka splnila.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez nedostatků.

¹ Kupř. KUŘE, J., Co je euthanasie, Praha, ACADEMIA 2018, ISBN 978-80-200-2762-7, ČERNÝ, D., Princip dvojího účinku, Praha, ACADEMIA 2016, ISBN 978-80-200-2605-7, DOLEŽAL, A. Euthanasie a rozhodnutí na konci života, Praha, ACADEMIA 2017, ISBN 978-80-200-2687-3

Otázky k obhajobě:

Pokuste se vymezit hranici mezi paliativní péčí a upuštěním od klinické péče z pohledu neposkytnutí pomoci podle § 150 odst. 1) tr. zák.

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Toto hodnocení je logickým závěrem s ohledem na obsah předchozích odstavců.

V Praze, dne 26. 12. 2020

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.