

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Pavel Detvay, MBA

Název práce:

Zlepšení skladového hospodářství finálních výrobků ve výrobním závodě Wienerberger Jezernice a.s.

Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	77
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

V hodnocené diplomové práci je řešená problematika skladového hospodářství v konkrétním výrobním závodě. Autor práce rozdělil DP do čtyř logicky na sebe navazujících kapitol. Na základě analýzy současného stavu a jejího zhodnocení zpracoval návrh nové organizace skladování finálních výrobků na volné skladovací ploše. Navržené řešení následně zhodnotil včetně uvedení ekonomických přínosů. Pro zpracování tématu použil adekvátní metody řešení, text práce vhodně doplnil řadou tabulek, grafů a obrázků. Návrh na zlepšení skladového hospodářství je reálný a v praxi využitelný bez dodatečných finančních investic, které by musel výrobní závod pro zlepšení vynaložit. V závěru práce autor nad rámec svého návrhu řešení nastiňuje další možnost zlepšení skladového hospodářství s využitím moderních IT technologií, což by však již vyžadovalo mimo jiné dodatečné investování finančních prostředků.


Autor práce prokázal, že umí řešit problém ve studovaném oboru. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Drobné stylistické a gramatické chyby nesnižují úroveň hodnocené práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A - výborně.

Otázka do rozpravy:

Seznámil autor práce vedení výrobního závodu se svým návrhem? Pokud ano, jak byl návrh přijat. Realizuje se již navržená změna organizace skladování ve výrobním závodě Wienerberger Jezernice a.s.?

Datum: 2. červen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.