

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Inovativní mateřská škola

Autorka: Gabriela Velebová

Předložená diplomová práce teoreticko - empirického charakteru, rovněž s praktickým zaměřením, má rozsah 68 stran textu a čtyři strany příloh. Požadavek na rozsah práce je splněn. Zabývá se inovacemi v oblasti předškolního vzdělávání. Téma je zvoleno účelně, otázky zlepšování činnosti mateřských škol jsou stále aktuální. Cíle práce (její zaměření) jsou uvedeny v úvodu.

Teoretická část je nejprve věnována obecným otázkám inovací ve vzdělávání. Jsou vysvětleny základní pojmy a je proveden stručný vhled do složité problematiky chápání a výkladu pojmů (inovativní, alternativní, standardní ...). Při zpracování této a dalších částí práce autorka vychází z různých zdrojů. V seznamu literatury je uveden dostatečný počet 27 titulů a dále 7 zdrojů z internetu. Citace v textu odpovídají stanoveným požadavkům, autorka prokázala schopnost se zdroji pracovat. V další části teoretické kapitoly je pozornost věnována roli pedagoga, jeho kompetencím i důležité otázce, jak motivovat učitele ke změně.

V kapitole 2 se autorka věnuje školnímu vzdělávacímu programu, který je důležitým dokumentem pro uskutečňování změn vzdělávání v příslušné mateřské škole. Zde jsou začleněny i úvahy o spolupráci školy a rodiny.

Třetí kapitola se zabývá alternativami v předškolním vzdělávání. Jelikož základní pojmy byly vysvětleny v kapitole 1.1, měla být dle mého názoru pozornost soustředěna výhradně na oblast předškolního vzdělávání. Shromážděné informace se týkají reformních přístupů obecně a chybí specifikace pro primární oblast, z čehož vyplývají určité nejasnosti (například Jenský plán se týká především prvního stupně a jeho využití v předškolním vzdělávání by vyžadovalo vysvětlení).

Problematicke kvality mateřské školy a jejímu posuzování je věnována kapitola 4. Zde obsažené informace o trendech ve výchově dětí však rámec této kapitoly přesahují.

V kapitole 5 (empirická část) je popsáno (v souladu se zadáním práce) zkoumání názorů rodičů o inovacích v předškolním vzdělávání. Byly položeny 4 výzkumné otázky formou jednoduchých hypotéz. Metodou pro ověření platnosti bylo dotazníkové šetření. Dotazník vlastní konstrukce obsahoval 16 otázek (viz příloha). Jelikož byl dotazník distribuován prostřednictvím internetového programu, bylo by vhodné do přílohy vložit podobu dotazníku, jak se s ním respondenti a respondentky setkali (například i s pokyny pro vyplňování).

Celkem bylo pro zpracování použito 51 dotazníků. Bližší charakteristika respondentů není uvedena, což považuji za nedostatek. Výsledky šetření jsou shrnuty v kapitole 5.1. Odpovědi respondentů jsou postupně podle položených otázek analyzovány. Není důsledně dodržena zásada, že se vyhodnotí nejprve nabízené odpovědi a pak se uvádějí další odpovědi („jiné“).

V závěrečném vyhodnocení průzkumu by bylo vhodné vyjádřit se k položeným otázkám vždy jednoznačně, například pro 1. otázku - co je „hodně“? V šesté kapitole je uvedeno 8 námětů pro inovace školního vzdělávacího programu s možností praktického využití.

Při celkovém posouzení diplomové práce je třeba konstatovat splnění dílů - práce se zabývala inovacemi v předškolním vzdělávání a průzkum mezi rodiči byl realizován a vyhodnocen. Doporučení pro pedagogickou praxi jsou účelná.

K formální stránce mám připomínku, že bylo možné k některým pasážím (určitě k námětům na inovace) doplnit do přílohy fotografie ukázek inovativních činností. Drobné nepřesnosti a stylistické neobratnosti bylo možné odstranit pečlivější korekturou textu (např. str. 23: které dělím na vlastnosti, str. 24: vii-viii, str. 26: Z této teorie vznikla škola aj.).

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem by měla tato práce inspirovat pedagogy ke změnám (s. 63)?

Diplomová práce splňuje požadované náležitosti a doporučuji přijmout ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 9. 5. 2017

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.