

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Lucie Boučková				
Název práce	Člověk na vozíku uvnitř metalové kultury				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	Mgr. Martin Kaliba				
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 70 stran vlastního textu					
Obrazová příloha	0	tabulky	0	přílohy	1
Použitá literatura položek 78 z toho 63 knižních, 5 časopiseckých, 10 www.odkazů					

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma originální, pro speciální pedagogiku neobjevené: odreagování mimořádné životní situace, jakým bezesporu imobilizace člověka je, v prostředí specifické subkultury. Důkaz, že nic lidského nemusí být "vozičkáři" cizí.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Deklarované cíle práce byly víceméně naplněny. Teoretická část práce by si zasloužila spíš více popisu důsledků tělesného postižení než opisy definic a dat. Praktická část se věnuje především tomu, jak se lidé používající invalidní vozík cítí ve specifickém společenství lidí nepostižených a méně tomu, jak jsou tímto společenstvím přijímáni. Cenné je, že i to druhé se dovídáme, a to nepřímo z popisů pocitů dotazovaných osob s postižením.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce			ne
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů			ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>		ano s malou výhradou	

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Komparace s jinou subkulturou by tu nebyla ani vhodná. (Do budoucna by se vzhledem k rozšíření metalové subkultury nabízelo srovnávání v jiném národním prostředí.) Užití zahraniční literatury by bylo velmi vhodné, pokud k tomuto tématu existuje.) Komparace historická by asi byla možná jen s nějakou odeznělou módní vlnou taneční či hudební. Oceňuji přístup „zevnitř“ metalové subkultury, což vyvažuje absenci podrobnějšího zhodnocení postojů většinové části této subkultury k imobilním osobám.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>		ano s výhradou	
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

U citací je vhodné uvádět stranu díla, na které je odkazováno.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práci tohoto typu by nebylo možné napsat bez vhladu do nitra popisované subkultury. Autorka sama se k metalové subkultuře přihlašuje, a poněvadž zároveň dostudovává speciální pedagogiku, je schopna v reálné situaci vidět a chápat chování a prožívání imobilizovaných jedinců, kteří se také v této subkultuře pohybují. Přistoupíme-li ke čtení práce propojující oba světy bez předsudků, zjišťujeme, že lidé s těžkým postižením vyznávající metalovou hudbu, metalový životní styl resp. obojí mohou být v prostředí, kde se mohou takto projevit, dokonce šťastní.

Stojí proto za zamyšlení:

1. Nakolik metalová hudba oživuje zasuté atavismy v lidské mysli. Nebo je to více protest proti něčemu závažnějším než vůči etablovaným hudebním žánrům a trendům?
2. V čem by si oba světy, metalistů a většinové společnosti, měly jít naproti, aby se čelilo vzájemným střetům?

Pokud jde o teoretickou část práce, doporučuji autorce, aby nejen k obhajobě, ale i pro budoucí praxi nastudovala k medicínským konotacím spíš příslušné pasáže z publikací autorů s touto erudicí (Bednařík, J. a kol.: Nemoci kosterního svalstva. Kraus, J. a kol.: Dětská mozková obrna) a neopírala se o popisy medicínských jevů ze speciálně pedagogických učebnic; nebude pak např. psát, že nejčastější příčina vrozeného tělesného postižení je genetické povahy.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Kromě již zmíněného zpřesnění odkazů o čísla stránek v publikaci, doporučuji překontrolovat pravopis. Jen namátkou s. 14. Dyskinetická či dyskinetická... forma (s. 14). Chyby tohoto typu devalvují důvěryhodnost každého, nejen specialisty v oboru.

Práci bych rozšířil o slovníček pojmů užívaných v metalové subkultuře. Užívání názvů a označení v terminologii sociolektu bez přesného objasnění v textu je pak odbornické, nikoliv odborné.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Jak máme rozumět této frázi: „Kultura je zobecněním člověka, je to metodicky ovládnání ukájení pudů.“
2. Existují kromě architektonických bariér také jiné bariéry lidské a společenské pro včlenění imobilních osob do a) akcí, b) společenství metalové subkultury?
3. Jaká je symbolika Thórova kladiva?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Oceňuji zejména její originalitu a navrhuji hodnocení B.

30. 3. 2020, Praha

.....
datum a místo

doc. PhDr. Boris Titzl, PhDr.

.....
podpis autora posouzení