Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc.Mirela Horňáková

Název práce:

Návrh pre výber vhodného dopravcu podľa kvality prepravných služieb

Oponent práce:

doc., Ing. Pavel Šaradín, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	**10**
2. Cíl práce a jeho formulace	**9**
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	**9**
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	**8**
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	**8**
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	**7**
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	**7**
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	**8**

CELKOVÝ POČET BODŮ	**66**

CELKOVÉ HODNOCENÍ[1)]	**B - velmi dobře**

Závěrečné stanovisko: [2)] předloženou práci doporučuji k obhajobě

[1)] viz druhá strana formuláře; [2)] doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Predkladaná diplomová práca je spracovaná podľa zadania. Predmetom riešenia je problematika výberu dopravcu v cestnej nákladnej doprave na základě kvality poskytovaných služieb. Na základe teoretických poznatkov z oblasti kvality služieb a dopravnej logistiky autorka zvolila multikriteriálne metody pre proces rozhodovania pri výbere vhodného cestného dopravcu pre vybranú obchodnú spoločnosť. Problematika hodntenia kvality služieb je značne komplikovaná, závisí od kategirie služby, použitých kritérií a ich ukazovateľov, kategorie hodnotiteľov a metod hodnotenia. Ale základný prístup by mal byť ten, že kvalita je to, čo za kvalitu považuje zákazník. K DP práci mám tieto pripomienky: 1. Proces prepravy v bode 5.1.1 je nesprávně stanovený. Príjem a výdaj SE patrí do logistickej činoosti skladovanie a vychystávanie. Proces prepravy v tomto prípade začíná pristavením vozidla do centrálného skladu, jeho naklákou a pokračuje jazdou k zákazníkovi(OD). 2. V tab. 5.1 a 5.2 je niekľko skratiek, ktoré nie sú ani v samostatnom zozname. 3. V dotazníku sú uvedené otázky týkajúce se starých dopravcov (otázky č.9,10 a 11) Otázky č. 9 a 11 sú podobné - týkajú sa k kvality doručovania. Hodnotenie kvality vodičov sa v použitých modeloch nevyskytuje. 4. Výber kritérií pre hodnotenie nových dopravcov je diskutabilný, napr. u vozidlového parku je významná jeho skladba a EURO štandardy, miesto doby pôsobenia na trhu je významnejšia dobrá povesť na trhu, ukazovateľ cena je v súčasnej dobe najmenej stabilý. 5. V závere mala byť uvedená tabuľka, ktorá by obsahovala prehľad o poradí nových dopravcov u jednotlivých metod. V rámci obhajoby by sa mala študentka vyjadriť k týmto otázkám: a) Aké sú vlastnické vzťahy medzi posudzovanou obchodnou spoločnosťou a obchodnými jednotkami. b) Aký charakter spolupráce budú mať noví dopravcovia s obchodnou spločnosťou z hľadiska logistickej spolupráce: 2PL,3PL či 4PL?.

Datum: 29. duben 2022

Podpis oponenta: .....

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.