



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Aneta Kmošková  
Název práce: Postoj k homoparentálním rodinám  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 33 titulů.	, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou postoje (prvostupňových učitelek a učitelů) k homoparentálním rodinám. Téma má úzkou vazbu ke studovanému oboru, je svázané s kurikulem i profesními kompetencemi učitelů, je neotřelé a potřebné. Diplomová práce je zpracována standardně. Formální hledisko: Jazykově je práce na adekvátní úrovni, práce je bez patrných gramatických chyb. Stylisticky je práce vedena snahou o akademický styl. Celkový dobrý dojem místy narušují nepříliš příhodné formulace, jako např. „Následující část diplomové práce se zabývá informacemi o následujících tématech...“ či frekventované (46krát) užívání důsledkové spojky „tedy“ (a to i na začátku věty), místy jsou předestíraná fakta formulačně zkrácena („děti v těchto rodinách jsou vždy chtěné“). Text je místy oživen vložением řečnické otázky (např. str. 11), což vtahuje čtenáře do problematiky a otevírá prostor pro představení poznatků k danému tématu. Autorka hojně cituje (využila 33 informačních pramenů), citace a odkazy na ně jsou řádně a formálně správně uvedeny v textu i v seznamu literatury. Citační shoda dle antiplagiátorské kontroly eVSKP je 4 %, přičemž se jedná v drtivé většině o přímé citace a seznam literatury. Ačkoli volba pramenů a argumentů vede k příklonu k určitému stanovisku k homoparentálním rodinám, nikoli k nestrannému postoji, oceňuji, že vlastní názor je uváděn střizlivě a argumentace je podložena i řadou hodnotných a věrohodných zdrojů. Text práce je přehledně členěn, z velké části okleštěn o nadbytečné informace, typograficky bez chyb, s náležitým využíváním možností textového editoru, tabulky odpovídají téměř do všech detailů modernímu přístupu dle APA, grafy nejsou nadužívány - práce je v tomto ohledu zpracována vsuktně příkladně. Obsahové hledisko: Cíl je v úvodu pouze neurčitě naznačen, v samostatné kapitole 2 vhodně rozveden do výzkumných otázek. První část práce popisuje současný stav poznání. Autorka se dotýká všech důležitých témat, která mají souvislost s cílem, místy pěkně poznatky shrnuje či odkazuje na vztah řečeného k plánovanému výzkumu. Jak bylo řečeno výše, prezentovaná fakta, ale i postoje, opírá o informační prameny. Získané informace velmi pěkně použila k sestavení dotazníku ve výzkumné části. Jakožto vedoucí na tomto místě musím podtrhnout poctivou dlouhodobou kritickou práci odvedenou při tvorbě dotazníku, vážím si toho a oceňuji. Výzkum je proveden odpovídajícím způsobem. Přehledně jsou prezentovány získané výsledky, z nichž některé jsou skutečně neotřelé a byly by hodny případného dalšího publikování (např. souvislost mezi zaměřením postoje a velikostí obce). Kvituji zařazení kapitoly Limity studie, kde diplomantka dokázala zaujmout střizlivě kritické stanovisko. Diskuse stručně a jasně shrnuje získané výsledky, které místy dává do souvislosti se současným stavem poznání (Hlad' o, 2015). Závěr: práce splňuje stanovená kritéria, autorka prokázala požadované kompetence a předkládá originální práci, kterou doporučuji k ústní obhajobě. Jako vedoucí oceňuji rovněž příkladnou spolupráci s diplomantkou při řešení diplomové práce, aktivní a iniciativní přístup, schopnost přijmout a zpracovat kritické připomínky, resilienci a všeprostupující zdravý optimismus, které bezesporu přispěly k řádnému vyhotovení předložené diplomové práce.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 08. 2018