

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Bakalářská práce

Analýza hospodaření neziskové organizace

Lucie Matyščáková

© 2014 CZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomiky
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Matyščáková Lucie

Podnikání a administrativa

Název práce

Analýza hospodaření neziskové organizace

Anglický název

Analysis of economy nonprofit organization

Cíle práce

Rozbor specifického financování neziskových organizací, které je odlišuje od profitových organizací, popsán optikou vybrané neziskové organizace (Komunitní centrum Motýlek), a poté možné návrhy na zlepšení financování

Metodika

Pro získání dat pro finanční analýzu bude využit Výkaz zisků a ztrát, který má organizace zveřejněn na svých webových stránkách. V práci jsou užity pro finanční analýzu ukazatele finančního zdraví, které jsou v tomto případě uzpůsobeny pro organizace neziskového sektoru.

Harmonogram zpracování

Přelom září/říjen zpracování teoretické části, dle literatury a podkladů z organizace. Poté doplnění praktické části.

Odevzdání celé práce během listopadu.

Rozsah textové části

40-50 stran

Klíčová slova

hlavní činnost, financování, finanční analýza, fundraising, neziskové organizace, peněžní fondy

Doporučené zdroje informací

Jurajdová, H., Šelešovský, J. a kol.: Účetnictví, daně a financování územních samosprávných celků a organizací neziskového sektoru, Brno 2004, Masarykova Univerzita
Skovajsa, Marek a kol.: Občanský sektor, Praha 2010, Portál.
Salomon, L. M., Anheier, H. K.: Defining the Nonprofit Sector, Manchester University Press, 1997
Bačuvčík Radim.: Marketing neziskového sektoru, Zlín 2006, Univerzita Tomáše Bati
Frič Pavol a kol.: Dárcovství a dobrovolnictví v České republic, Praha 2001, AGNES
Hamerníková Bojka.: Financování ve veřejném a nestátním neziskovém sektoru, Praha 2000, EUROLEX BOHEMIA s.r.o
Kraftová Ivana.: Finanční analýza municipální firmy, Praha 2002, C. H. Beck
Růtičková Růžena.: Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně, Ostrava 2001, ANAG

Vedoucí práce

Homolka Jaroslav, prof. Ing., CSc.

Termín odevzdání

listopad 2013

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.

Děkan fakulty

V Praze dne 18.11.2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma *Analýza hospodaření neziskové organizace* jsem vypracovala samostatně pod vedením Prof. Ing. Jaroslava Homolky, CSc. Všechna použitá literatura je uvedena v seznamu literatury.

V Praze dne _____

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala vedoucímu práce Prof. Ing. Jaroslavu Homolkovi, CSc.
Za vedení mé bakalářské práce a za podstatné rady, které mi byly poskytnuty.

Analýza hospodaření neziskové organizace

Analysis of economy nonprofit organization

Souhrn

Bakalářská práce se zabývá organizovanou občanskou společností v České republice. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V první části je popsána charakteristika občanského sektoru, jeho organizované části a její financování a vybrané metody finanční analýzy. Druhá část se zabývá občanským sdružením Komunitní centrum Motýlek. V této části je uvedena charakteristika KC a zaměření. Poté druhá část obsahuje přímou aplikaci vybraných ukazatelů finanční analýzy. Z finanční analýzy plyne, že je KC Motýlek je po finanční stránce za období 2009-2012 vyrovnanou organizací, která ví, jak hospodařit s obdrženými finančními prostředky.

Klíčová slova:

Hlavní činnost, financování, nezisková organizace, peněžní fondy

Summary

Organized part of Civic society in Czech republic is the main theme of the bachelor's thesis. The list is divided into theoretical and practical section. The characteristics of civic sector and its organized part is the subject of the first section including the finance resources of the civic sector and the methods of financial analysis. The second section is mainly based on analysis in particular civic sector organization Motýlek community center concerning its programmes and focus of activities. The application of chosen financial analysis indicators is also part of the section. Community Center Motýlek is regarding to the financial analysis organization with balanced incomes and outcomes. It is obvious that finances are managed and handled well.

Keywords:

Main activity, financing, nonprofit organization, money funds

1. Obsah

| | | |
|--------|---|----|
| 1. | Úvod | 7 |
| 2. | Cíl práce a metodika | 8 |
| 2.1. | Cíl práce | 8 |
| 2.2. | Metodika | 8 |
| 3. | Teoretická část | 9 |
| 3.1. | Historie organizované společnosti v ČR | 9 |
| 3.2. | Organizovaná občanská společnost | 10 |
| 3.2.1. | Sektorové členění | 10 |
| 3.2.2. | Občanský sektor dělíme na tyto čtyři jednání | 11 |
| 3.2.3. | Rozdělení organizací podle typu | 11 |
| 3.3. | Dárcovství a dobrovolnictví | 12 |
| 3.3.1. | Dárcovství | 12 |
| 3.3.2. | Dobrovolnictví | 13 |
| 3.3.3. | Role, dobrovolnictví v organizaci | 15 |
| 3.4. | Financování organizované občanské společnosti | 16 |
| 3.4.1. | Nadační investiční fond | 17 |
| 3.4.2. | Přímá a nepřímá finanční podpora OOS | 18 |
| 3.4.1. | Vícezdrojové financování | 20 |
| 3.4.2. | Daňové předpisy neziskových organizací | 21 |
| 3.5. | Co je to finanční analýza | 22 |
| 3.5.1. | Cílem finanční analýzy je | 22 |
| 3.5.2. | Metody finanční analýzy | 23 |
| 3.5.3. | Horizontální analýza | 23 |
| 3.5.4. | Vertikální analýza | 23 |
| 4. | Finanční analýzy | 24 |
| 4.1. | Analýza poměrových ukazatelů | 24 |
| 4.1.1. | Poměrové ukazatele se dělí: | 24 |
| 4.1.2. | Ukazatele aktivity | 24 |
| 4.1.3. | Ukazatele zadluženosti | 25 |
| 4.1.4. | Ukazatele likvidity | 26 |
| 5. | Praktická část | 28 |
| 5.1. | Komunitní centrum Motýlek | 28 |
| 5.1.1. | Centrum denních služeb | 28 |

| | | |
|--------|--|----|
| 5.1.2. | Mateřské centrum..... | 30 |
| 5.1.3. | Nízkoprahový klub Pacific..... | 31 |
| 5.1.4. | Dobrovolnictví KC Motýlek..... | 32 |
| 5.1.5. | Výsledek hospodaření a daň z příjmů..... | 33 |
| 6. | Finanční analýza Komunitního centra Motýlek..... | 35 |
| 7. | Závěr..... | 40 |
| 8. | Seznam tabulek, grafů a obrázků..... | 41 |
| 9. | Seznam použité literatury..... | 42 |
| 10. | Seznam příloh..... | 43 |

1. Úvod

„Abychom zbohatli materiálně, musíme nejprve zbohatnout v myslí.“ Tento citát zdůvodňuje, proč vůbec existují a proč vlastně neziskové organizace vznikají.¹

Bakalářská práce se zabývá finanční analýzou vybrané neziskové organizace. Toto téma jsem si zvolila z toho důvodu, že neziskové organizace jsou v dnešní době podstatnou součástí národního hospodářství² a protože věřím, že užití ekonomických ukazatelů na fungování neziskové organizace může přinést zajímavé výsledky.

Občanský sektor je oblast mezi rodinou, trhem a státem. Jsou tvořena za účelem splňování několika cílů. Jsou to cíle, ve kterých se nedosahuje zisku. Mimo občanského sektoru se používají názvy jako organizovaná občanská společnost, neziskový sektor, třetí sektor aj. Tyto názvy se od sebe liší ve vyhrazení přesných hranic. Všechny však značí podmnožinu občanské společnosti.

Mezi typy organizací občanského sektoru patří občanská sdružení, taktéž mnohdy nazývána spolky církve nebo náboženské společnosti, které vykonávají různé charitativní funkce. K organizacím patří také nadace a soukromá sdružení majetku. Nadace jsou na rozdíl od občanských sdružení sdruženími majetku, nikoliv osob. Další typ organizace je obecně prospěšná společnost, která nabízí například zdravotní a sociální péči nebo vzdělávání.³ Blíže se tématu občanské společnosti a její organizované části věnuji v kapitole druhé.

Mnou vybraná organizace má právní formu občanské sdružení, které patří mezi běžně základní typy organizací občanského sektoru. Jedná se o komunitní centrum Motýlek, které se zabývá podporou dětí s handicapem a dalšími vedlejšími činnostmi.

Při analyzování byly použity zejména tiskové materiály, které lze označit jako primární zdroj dat a které jsou volně dostupné na webových stránkách organizace. Pro teoretická východiska práce jsem využila sekundární literaturu věnující se tématu.

¹ RŮŽIČKOVÁ, Růžena, *Neziskové organizace, vznik účetnictví a daně*. Vyd. 8. Vyd. Ostrava: ANAG, 2006. 105 s. ISBN 8072633430. Str. 3

² VEIGENDOVÁ, Radka. 2011. *Analýza financování neziskových organizací*. Sepsáno L.P.2011. Nepublikovaný rukopis. Str. 11

³ SKOVAJSKA, Marek a kol, *Občanský sektor*. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 18, 175, 16

2. Cíl práce a metodika

2.1. Cíl práce

Cílem této práce je zhodnotit hospodaření neziskové organizace Komunitní centrum Motýlek. V bakalářské práci bude posouzeno hospodaření organizace pomocí ukazatelů finanční analýzy. V práci nebudou uvedeny všechny ukazatele finanční analýzy podniku, neboť se jedná o neziskovou organizaci a některé ukazatele analýzy nemohou být použity. Jedná se o ukazatele rentability a některé ukazatele zadluženosti a likvidity. Posuzovat se bude hospodaření KC Motýlek v účetním období let 2009, 2010, 2011 a 2012. Na závěr práce bude navrženo zlepšení hospodaření organizace.

2.2. Metodika

Práce je rozdělena do dvou základních částí. Prvá z nich se věnuje teorii, která zároveň zahrnuje i metodu analýzy, druhá část je pak věnována praktické činnosti. Praktická část se zabývá popisem Komunitního centra Motýlek, jedná se zde o jeho zaměření a rozdělení hlavních projektů centra. Budou zde také uvedeny záměry KC Motýlek a jejich pomoc při řešení těžkých životních situací rodin využívajících jeho služeb. Činnost organizace je podrobněji popsána v páté kapitole, tedy úvodní kapitole praktické části. Metodou analýzy činnosti vybrané organizace je finanční analýza, resp. jejich vybraných ukazatelů, které jsou použity pro zjištění finančního zdraví sdružení, přičemž blíže je metoda rozepsána v kapitole čtvrté. Jedná se o výčet některých ukazatelů finanční analýzy, neboť některé ukazatele nejsou podstatné pro sledování hospodaření neziskové organizace. Důvodem je, že tato organizace není založena za účelem zisku. Z výsledků analýzy v závěru bude uveden návrh na zlepšení, pokud výsledky nebudou optimální.

3. Teoretická část

3.1. Historie organizované společnosti v ČR

Občanské aktivity se začaly formovat již v 19. století. V polovině 19. století existovaly sdružení na pomoc řemeslníkům a lidem trpící hladem. Zaznamenána je aktivita již z 18. století, kdy v roce 1720 Jan Petr Straka dal svoje bohatství na výstavbu internátu pro chudé. Tento internát byl dostavěn až v 19. století a vznikla z něj Strakova akademie.

Během 19. století vznikalo několik sociálních organizací, avšak v druhé polovině století došlo k velkému rozmachu. Tento rozmach začal díky revoluční vlně v letech 1848-1849. V této době vznikalo mnoho společenských a organizovaných spolků. V roce 1861 byl založen spolek Hlahol a v roce 1862 tělovýchovný spolek Sokol.

Rozvoj organizovaných občanských společností se od začátku 20. století v českých zemích dále zrychloval, avšak díky první světové válce byl na nějakou dobu přerušen. Pražský spolkový katastr ukazuje, že během let 1900-1914 vzniklo každoročně 120-300 nových spolků. Avšak během první světové války se tyto počty snížili přibližně na 50 ročně. V roce 1918 bylo v registru zapsáno již 3576 spolků a tento počet byl do roku 1938 zdvojnásoben.

Negativní dopad na občanskou společnost mělo čtyřicetileté období komunismu. Po roce 1989 do naší republiky přichází demokracie a s ní i silné liberální vlivy a to ze Západu. Občanský sektor u nás bezprostředně po Sametové revoluci vznikal zejména díky finanční pomoci z USA a západních zemí Evropy. Zmíněné finanční podpory byly postupně vystřídány strukturálními evropskými fondy. Toto financování souvisí s dotační politikou státu. V roce 1992 byla založena Rada vlády pro nestátní neziskové organizace a přispěla ke zlepšení ekonomických a legislativních podmínek.⁴

⁴ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 50, 51, 54, 48, 24

3.2. Organizovaná občanská společnost

Organizovaná občanská společnost se také nazývá občanský sektor, neziskový sektor nebo třetí sektor. Ačkoliv může terminologická nesourodost vzbuzovat dojem nejasnosti, ve skutečnosti každý termín označuje v podstatě to samé a to je již zmíněná organizovaná část občanské společnosti. Je třeba dodat, že občanský sektor a občanská společnost není to stejné. Občanská společnost je širším termínem než občanský sektor, přičemž občanská společnost zahrnuje i neorganizovanou či neformální občanskou aktivitu.

Pro definici organizací občanského sektoru, resp. pro zjištění, které znaky jsou pro tyto typy organizací univerzální napříč různými zeměmi, se využívá zejména strukturálně-operacionální definice. Tato definice nahrazuje předchozí (jako např. právní či ekonomická definice), které nebyly dostačující. Mezi základní charakteristiky organizace podle zmíněné definice patří:

- a) Soukromý charakter a nezávislost na státu
- b) Zásada nerozdělování zisku. Tato zásada však neznamená, že organizace nemůže dosahovat zisku, nemůže jej však přerozdělit mezi své členy.
- c) Samosprávnost. Na rozhodování organizace nemá vliv žádný jiný subjekt.
- d) Dobrovolnost⁵.
- e) Jedná se o organizace, které mají veřejný prospěch, a tím přispívají k blahu veřejnosti. Tyto organizace se dále dělí na organizace veřejné prospěšné se zaměřením na veřejně prospěšné služby a vzájemné prospěšné, které se omezují na prospěch uzavřené skupiny osob (zájmové organizace).⁶

3.2.1. Sektorové členění

Současnou společnost lze rozdělit podle aktivit jednotlivých subjektů či aktérů na několik tzv. sektorů, jejich charakteristika je popsána níže:

- *Soukromý sektor*- Jedná se o soukromé subjekty, které se zaměřují na dosažení zisku. Základem je trh a dosažení rovnováhy mezi nabídkou a poptávkou.

⁵ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 18, 38, 39

⁶ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 145

- *Veřejný sektor*- Je tvořen státem a jeho samosprávou, což se nazývá veřejnou správou.
- *Třetí, soukromý neziskový sektor*- Jsou to soukromé subjekty zaměřeny na jiné cíle než dosažení zisku.
- *Sektor domácnost*- Tvořen rodinami, domácnostmi a jinými neformálními vztahy.

Sociální jednání členíme podle toho, zda se jedná o formální (písemné) jednání, nebo se jednání zabývá rodinou či společností. Cíle těchto dvou kritérií jsou podobné ale ne stejné.

3.2.2. Občanský sektor dělíme na tyto čtyři jednání

- *Neformální ekonomické jednání a péče*- Cílem je zabezpečení, jak citové tak i finanční a materiálové osob v rodině.
- *Formální ekonomické jednání*- Je tvořeno ve společnosti, kde jsou finální produkty určeny pro nákup či prodej. Cílem je zabezpečení rodiny zejména pak materiálně.
- *Neformální občanské jednání*- Základem je jednání neorganizovaných občanů, kteří mají zájem na tom, aby byly naplněny zájmy celé společnosti avšak s výjimkou dosažení zisku. Zde je zahrnut pouze sektor domácností.
- *Formální občanské jednání*- Zajímá se o jiné cíle než materiálové zajištění rodiny.⁷

3.2.3. Rozdělení organizací podle typu

OOS⁸ lze rozdělit dle členství

- *členské organizace*- obsahují členskou základnu. Patří zde občanská sdružení a odbory.
- *Nečlenské organizace*- nejsou tvořeny členy, zato mají zaměstnance a členy správních orgánů

OOS z hlediska typu činnosti

- *Servisní OOS*- Jedná se o služby pro členy i nečleny. Jde o organizace ze sociálního, zdravotního nebo vzdělávacího oboru.

⁷ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 32, 35

⁸ Organizace občanské společnosti

- *Zájmové OOS*- Jde o realizaci zájmů a sebevyjádření. Jsou to kroužky, sportovní oddíly a umělecké spolky.
- *Advokační OOS*- Jde o veřejnou obhajobu zájmů jednotlivců. Patří sem odbory, lobbistické skupiny nebo skupiny na ochranu životního prostředí.

OOS z hlediska prospěšnosti

- *Vzájemné prospěšné OOS*- Přináší prospěch pouze pro členy, jedná se o zvýhodnění služeb pro členy i členy rodin, kdy nabízí slevy na zábavu a rekreaci nebo jim nabízí finanční podporu.
- *Veřejně prospěšné OOS*- Jde o přímý prospěch pro veřejnost a celou společnost. Patří sem nadace a fondy, účelová zařízení církví. Jedná se o zařízení pečující o bezdomovce, snaží se omezit korupci a zajistit humanitární pomoc.

3.3. Dárcovství a dobrovolnictví

Dobrovolnictví a dárcovství je jedna ze základních aktivit charakteristickou pro občanskou společnost. V obou případech jde v podstatě o dary, u dobrovolnictví se jedná o bezúplatnou lidskou pomoc či práci a u dárcovství se jedná o peněžité či nepeněžité dary. Samotné dobrovolnictví je ve srovnání s dárcovstvím velice náročné na čas, i když se může jednat o méně pravidelnou činnost. Dárce má možnost být anonymní a nemusí vstupovat do kontaktu s lidmi, kterým darem pomáhá. Dobrovolnickou činností nejsou uchazeči informováni, tak jako činností darovacích.

3.3.1. Dárcovství

Na to, kolik kdo daruje, má velký vliv vzdělání. Nejvíce dárců má vysokoškolské vzdělání, naopak nejméně se na dárcovství podílí osoby se základním vzděláním. Dalším důležitým ukazatelem, který má vliv na to, zda se člověk stane dárce či nikoliv, je věk. Mezi nejméně frekventované dárce patří lidé mezi 18-29 věku a naopak nejvíce se angažují lidé starší 60 let. Na druhou stranu, pokud se podíváme na otázku dobrovolnictví, tak důvodem proč lidé nechtějí pracovat či angažovat se jako dobrovolníci je čas, resp. jeho nedostatek.⁹

⁹ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 43, 123, 214

Tabulka 1: Nedostatek času jako důvod nevěnovat se dobrovolnictví

| Země | ČR | ČR | Velká Británie | Kanada |
|------------------|------|------|----------------|---------------------------------|
| Rok | 2000 | 2004 | 2006-2007 | 2007 |
| Procento z celku | 75% | 73% | 60% | 71% (imigranti) 67% (rodilí) |

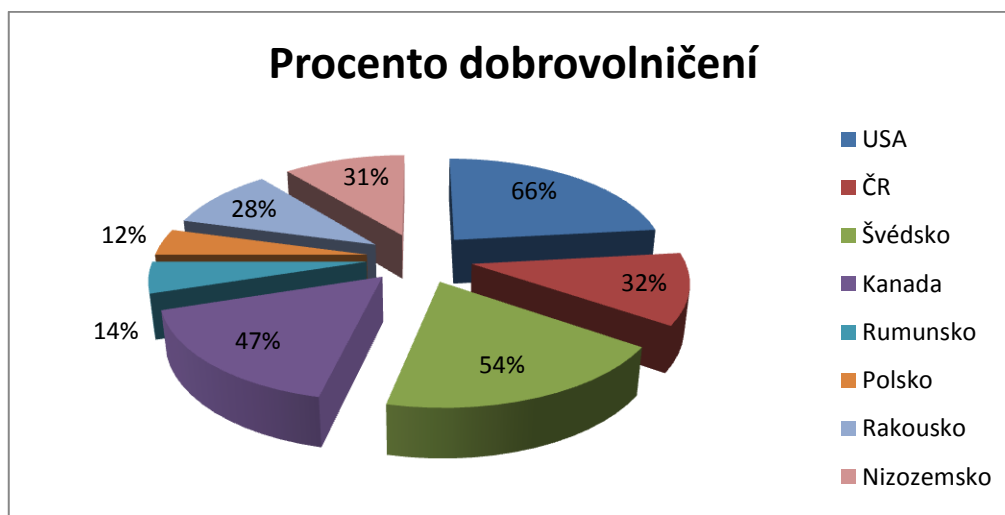
Low et as., 2007, Hall et as., 2009, STEM, 2004

To, že lidé mají nedostatek času, je reálný fakt. Počet odpracovaných hodin v zaměstnání se však liší podle druhu zaměstnání. Proto nemít čas není úplně dostačujícím důvodem. Je tak třeba zohlednit to, jestli má člověk rodinu, děti nebo jestli pečuje o nějakého ze členů rodiny.

3.3.2. Dobrovolnictví

Jedná se o práci, za kterou nečekáme žádnou odměnu. Dobrovolnictví dělíme na formální a neformální. Formální dobrovolnictví je pro druhé osoby, životní prostředí nebo kulturní památky. Tato činnost musí být zprostředkována dobrovolnickým centrem. Mezi neformální dobrovolnictví patří také výpomoc bez finanční odměny, avšak může se jednat například o pomoc sousedskou.¹⁰

Graf 1: Procento dobrovolnické činnosti

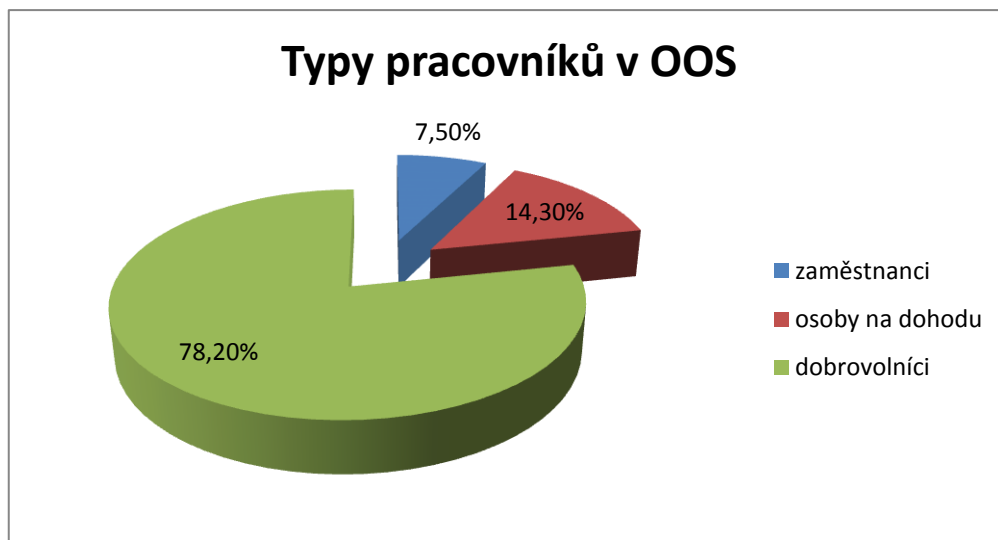


Zdroj: Vlastní zpracování

¹⁰ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 125

Organizace občanské společnosti jsou nejvíce závislé na dobrovolnické práci. Téměř 80 % pracovníků pro OOS představují dobrovolníci. Ve mnou vybrané organizaci tomu není jinak a drtivá většina práce je odváděna právě dobrovolníky.

Graf 2: Typy pracovníků v OOS



Zdroj: ČSÚ, 2009c; dopočítáno autorkou¹¹

„Dobrovolnictví není obět, ale přirozený projev občanské zralosti. Přináší konkrétní pomoc tomu, kdo ji potřebuje, ale zároveň poskytuje dobrovolníkovi pocit smysluplnosti, je zdrojem nových zkušeností a dovedností a obohacem v mezilidských vztazích.“¹²

Existuje několik termínů, které jsou s dobrovolnictvím spjaty. Jeden z nich je dobročinnost. Tento termín je někdy nahrazován pojmem filantropie a to znamená lidumilnost nebo pomoc pro sociálně slabé. Dobročinnost je jedna z občanských ctností. Její kořeny jsou v křesťanské a židovské morálce.¹³

¹¹ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 127

¹² TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786. Str. 18, 36

¹³ TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786. Str. 36

Mezi dobrovolnickou činností můžeme zařadit sousedskou výpomoc, občanskou výpomoc a dobrovolnictví vzájemně prospěšné. Od všech těchto činností není očekávána finanční odměna.¹⁴

„Dobrovolnictví je často profesionálně organizováno, aniž by ztratilo svoji spontaneitu. Je pravidelným a spolehlivým zdrojem pomoci pro organizaci, která s dobrovolníky spolupracuje a zároveň zdrojem nových zkušeností, zážitků i příležitostí pro osobní růst dobrovolníků.“¹⁵

3.3.3. Role, dobrovolnictví v organizaci

Dobrovolnictví a jeho důležitost pro OOS lze shrnout do níže rozepsaných bodů:

- *Na dobrovolnících je závislý chod*- dobrovolníci si přímo účastní uskutečnění cílů organizace. Jedná se o organizace, které se zabývají humanitárními akcemi.
- *Dobrovolníci mají stejnou náplň jako zaměstnanci*- Činnost dobrovolníků není podstatná pro organizaci. Jde o sociální a zdravotní zařízení. Dobrovolníci pouze pomáhají například s recepcí či úklidem. Pokud by tam nebyli, je nutné najmout firmu a to je nákladné.
- *Dobrovolníci nejsou nepostradatelní*- Činnost dobrovolníků je usnadňovat chod organizace. Jedná se o doprovod při vycházkách a pomoc při zájmových aktivitách.¹⁶

Dobrovolnictví v naší zemi je vnímáno jako něco nového. Největší problém týkající se dobrovolnictví jako takového je laxnost při hledání nových dobrovolníků. Z několika anket je nám známo, co dobrovolníci očekávají a na druhou stranu co je odrazuje. Dobrovolníci očekávají uznání jak v soukromí, tak i na veřejnosti. Potřebují být nějakým způsobem oceněni a to jinak než finančně, potřebují vědět, že jejich činnost něco znamená. Podporuje je to, že jsou schopni splnit zadané úkoly a to může uspokojovat jejich vnitřní potřeby. Naopak je zpomaluje to, že mají pocit, že jejich aktivita

¹⁴ TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786. Str. 36

¹⁵ TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 Str. ISBN 8073671786. Str. 37

¹⁶ TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786. Str. 40

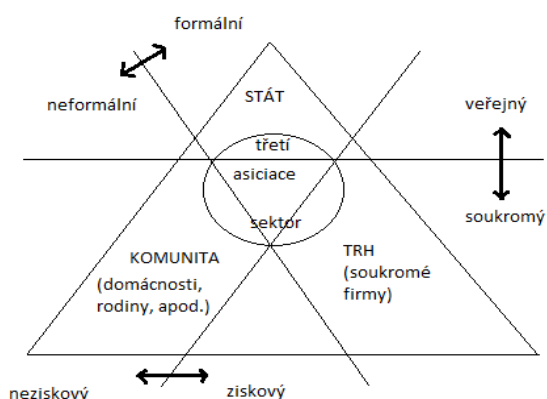
je nepodstatná a že jejich činnosti jsou stereotypní. Nedosáhnou ani žádného profesního růstu a to jim nepřináší velkou prestiž.

Je nutné nějakým způsobem dobrovolnictví propagovat. Pro spolupráci s médii je v češtině používán tzv. styk s veřejností, který pochází z anglického Public relation (PR). PR pro organizaci znamená komunikaci s okolím, jako například se spoluobčany nebo širší veřejností pomocí médií. Základem PR je nábor nových dobrovolníků, to může být základem pro nové zkušenosti a nové přátelství.¹⁷

3.4. Financování organizované občanské společnosti

V neziskovém sektoru je nutná existence více druhů financování. Jedná se například o dotační politiku a prostředky nabyté díky nadačním fondům. V naší ekonomice funguje veřejný sektor, soukromý sektor a občanský sektor. Vztahy mezi těmito sektory jsou znázorněny v tzv. trojúhelníku blahobytu od politologa Victora A. Pestoffa.

Obrázek 1: Pestoffův trojúhelník



Zdroj: Pestoff, 2009, s. 9; překlad autora¹⁸

¹⁷ TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786. Str. 55, 57, 58

¹⁸ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 144, 145

Pro OOS jsou využívány některé finanční zdroje. Důležitým příjmem jsou finanční prostředky z rozpočtové soustavy státu. Další prostředky jsou rozdělovány pomocí ministerstev, Úřadem vlády aj. Obce a magistráty zveřejní své možnosti a pomocí dotačního řízení podporují potřebné projekty.¹⁹ Jedním z důvodů, proč jsou neziskové organizace podporovány státem, je ten, že obce a kraje nemají dostatečné finanční prostředky pro zabezpečení prospěšných služeb. Proto jsou pro finanční zajištění nejvíce využívány soukromé zdroje, tím se zmenšuje tlak na využití zdrojů z rozpočtové soustavy. I tak může stát podporovat nevládní neziskové organizace. Územní samospráva smí podporovat činnosti neziskových organizací, což je umožněno zákony, které toto postavení upravuje.

3.4.1. Nadační investiční fond

Nadační investiční fond (NIF) byl založen roku 1992, vznikl díky rozhodnutí vlády k podpoře nadačního sektoru. Finanční prostředky byly rozděleny dle pravidel Rady vlády pro nestátní neziskové organizace. Smlouvy byly uzavřeny Fondem národního majetku ČR. Hlavní myšlenkou bylo dostatečné posílení nadačního sektoru, aby se mohl spolupodílet při rozvoji občanské společnosti ČR. Pro udělení prostředků je nutné, aby nadace působily v jedné ze sfér:

- Sociální a humanitární
- Zdravotní
- Kulturní
- Ochrana lidských práv
- Ochrana životního prostředí
- Vzdělávání

Podmínkou pro získání dotace bylo zařazení dotace do nadačního jmění nadace²⁰. Tím bylo zajištěno, že se finanční prostředky používaly pouze na vyčleněné cíle. Tyto finanční prostředky z NIF napomohly k rozšíření a zlepšení celé organizované občanské

¹⁹ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 147

²⁰ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 147, 150, 151, 152

společnosti. V roce 2007 bylo nejvíce prostředků z NIF uloženo v podílových fondech a dluhopisech.²¹

Graf 3: Rozdělení příspěvků z NIF



Zdroj. Vlastní zpracování²²

3.4.2. Přímá a nepřímá finanční podpora OOS

Státní podporu OOS lze rozdělit na přímou a nepřímou.

Přímá podpora:

- *V rámci státní dotační politiky*- Z příslušných částí státního rozpočtu jsou přidělovány dotace pro OOS.
- *Dotace mimo dotační politiku*- Jedná se o veřejné zakázky, smlouvy a dle zákona.
- *Mimorozpočtové zdroje z výnosů privatizace*- Zdroje vloženy do Nadačního fondu a poté rozděleny.
- *Finanční prostředky ze státních fondů*- Jedná se o Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie,

Nepřímá podpora:

- *Osvobození od daní*- OOS nejsou povinny platit daně, pokud roční příjem nepřekročí hranici 300 000 Kč. Dále se jedná o příjmy, které nepodléhají daní a příjmy osvobozené od daně z příjmů.
- *Odpočet daru ze základu daně*- Odpočet daně se pohybuje do výše 10 % pro fyzické osoby a 5 % pro právnické osoby.

²¹ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 153

²² SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 153

Dotační politika je tvořena ze schválených Zásad vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR. Dotace pro OOS tvoří 70 % celkových nákladů z rozpočtu organizace. Tyto dotace jsou poskytovány:

- Občanským sdružením
- Obecně prospěšným společnostem
- Účelovým zařízením
- Dalším právníkům osobám poskytujících vzdělávací, zdravotní služby
- Nadacím a nadačním fondům

Tabulka 2: Vývoj výše dotací pro OOS ze státního rozpočtu v ČR v milionech Kč

| Rok | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Dotace | 2 171 | 2 467 | x | 3 194 | 3 818 | 4 350 | 3 509 | 5 569 | 6 600 |

Zdroj: <http://vlada.cz/scripts/detail.php?pqid=332>²³

Graf 4: Dotace ze státního rozpočtu



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 4 nám znázorňuje, že nejvíce dotací ze státního rozpočtu je rozděleno pro sociální vědu a politiku zaměstnanosti.

V tabulce níže je uvedeno několik krajů ČR a výše dotací. Nejvíce dotací plynou pro OOS v Praze.

²³ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 154, 155, 156

Tabulka 3. Výše dotací pro OOS se státního rozpočtu ČR podle sídla příjemce v tisících Kč (pouze výběr některých krajů)

| Kraj | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | Celkem | Podíl krajů v % |
|-----------------|--------------|-----------|--------------|--------------|---------------|-----------------|
| Hl. m. Praha | 2 730 170 | 2 300 641 | 3 185 940 | 3 241 386 | 11 458 137 | 83,16 |
| Středočeský | 145 133 | 107 696 | 293 679 | 287 354 | 833 862 | 6,05 |
| Plzeňský | 51 197 | 48 245 | 79 815 | 131 648 | 310 905 | 2,27 |
| Moravskoslezský | 211 201 | 167 046 | 398 543 | 398 730 | 1 175 520 | 8,53 |
| Celkem | 3 140 701 | 2 623 628 | 3 957 977 | 4 059 118 | 13 778 424 | |

Zdroj: Vlastní zpracování

3.4.1. Vícezdrojové financování

Každá OOS by si měla zajistit vícezdrojové financování. Jinak může dojít k situaci, že jediný zdroj financí může přerušit dotace a tím zamezit další chod organizace. Proto je lepší mít více zdrojů, aby k takovýmto situacím nedocházelo.

Vícezdrojovým financováním, jak již bylo zmíněno, se rozumí diverzifikace zdrojů příjmů pro organizaci, které lze rozdělit takto:

- *Veřejné zdroje*- dotace, smlouvy o poskytování služeb, veřejné zakázky
- *Dárcovství*- firemní, dárcovství z jiných OOS a individuální
- *Vlastní příjmy*- vlastní výdělečná činnost, příjmy z majetku, členské příspěvky
- *Zahraniční příjmy*- evropské strukturální fondy, podpora od právnických a fyzických osob²⁴

V naší republice se získávají dotace na základě zákonů, avšak některé neziskové organizace nemají dle těchto zákonů na dotace z veřejného rozpočtu nárok, mohou o však

²⁴ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 157, 158

požádat a poté je získat. Většina dotací však vychází ze státního rozpočtu.²⁵ V této situaci se využívá vypisování grantů.²⁶

OOS mohou rovněž požádat o finanční podporu z Evropské unie. Evropská unie chce zajistit stejnoměrný rozvoj států i regionů. Základním cílem EU je stejnoměrný růst, konkurenceschopnost a vysoká míra zaměstnanosti. Na období 2007-2013 je v ČR možno čerpat 26,69 miliardy eur.

Další možnost, jak financovat OOS je z Evropského sociálního fondu (ESF). Cílem tohoto fondu je zvyšování zaměstnanosti, podpory socializace osob a rovnoměrných možností při hledání zaměstnání. Pokud dojde k situaci, že OOS má zájem o toto financování, může nahlédnout do Příručky pro žadatele a příjemce. Ta obsahuje vše potřebné k úspěšnému sepsání a následnému dokončení žádosti o dotaci ze strukturálních fondů EU.²⁷

3.4.2. Daňové předpisy neziskových organizací

Zdanění pro neziskové organizace je nejtěžší část zákona o dani z příjmů. U běžných podniků sleduje své příjmy na straně jedné a výdaje na straně druhé poté rozdílem mezi příjmy a výnosy získává výsledek hospodaření. Tento výsledek je použit jako základ daně z příjmů. Avšak nezisková organizace má jiný postup.²⁸

Ve vyspělých zemích se neziskovým organizacím uskutečňují daňové výhody, záleží ale na to, o jakou organizaci se jedná.²⁹ Zákon o dani z příjmů vybírá u neziskových organizací jen některé druhy příjmů podléhající dani. U podniků se daň počítá pouze, pokud jsou příjmy vyšší než výdaje, navíc se sčítají výsledky činností i s těmi ztrátovými. U neziskových organizací není dovoleno odečítat ztrátu minulých let.

²⁵ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 148

²⁶ PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Vyd.3. Praha: ASPI, a.s., 2008. 712 s. ISBN 9788073573515. Str. 298

²⁷ SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810. Str. 162

²⁸ RŮŽIČKOVÁ, Růžena, Neziskové organizace, vznik účetnictví a daně. Vyd. 8. Vyd. Ostrava: ANAG, 2006. 105 s. ISBN 8072633430. Str. 68

²⁹ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 148

Neziskové organizace nejsou povinny podávat vždy daňové přiznání, pokud má příjmy, které jsou od daně osvobozené nebo nejsou předmětem daně. Kdyby nezisková organizace vykázala nulový základ daně a došlo k porušení podmínek, s touto činností spojených, je povinna daňové přiznání podat.³⁰

Daňové zvýhodnění je předmětem mnoha debat, jedná se o to, že může vytvářet podmínky pro nerovnou konkurenci mezi neziskovými organizacemi a soukromým sektorem. To je důvod, proč jsou tyto výjimky upraveny daňovými zákony. Ke zvýhodněným se řadí i subjekty, které pomáhají organizacím svými finančními prostředky a dary, protože tím odlehčují státní rozpočet.³¹

3.5. Co je to finanční analýza

Nástrojem, jak vytvářet úspěšný, schopný a výkonný podnik je finanční analýza. Díky ní jsme poté schopni určit, jak na tom podnik je po finanční stránce a také jsme schopni předpovědět, jak se bude nadále vyvíjet. Je založena na základě třídění a poměrování ukazatelů mezi sebou navzájem. Finanční analýza nám pomáhá definovat problém, který podnik řeší. Ukazuje nám jaké má podnik silné a naopak slabé stránky.

3.5.1. Cílem finanční analýzy je

- Určení vnitřních a vnějších vlivů na podnik
- Analýza prozatímního vývoje podniku
- Pyramidální rozklad (vztahy mezi ukazateli)
- Informace pro rozhodování
- Návrhy na budoucí finanční činnost firmy³²

³⁰ RŮŽIČKOVÁ, Růžena, Neziskové organizace, vznik účetnictví a daně. Vyd. 8. Vyd. Ostrava: ANAG, 2006. 105 s. ISBN 8072633430. Str. 68, 73

³¹ PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864. Str. 149

³² SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306. Str. 4

3.5.2. Metody finanční analýzy

Finanční analýza se skládá ze dvou navzájem neodmyslitelných částí. Jednou z ní je kvalitativní (fundamentální) analýza a druhá je kvantitativní (technická) analýza. Finanční analýzu také můžeme rozdělit podle časové posloupnosti. Jednou z možností je založena na retrospektivních datech a druhá na budoucnosti.

- Fundamentální analýza

Fundamentální analýza je založena na velkém množství dat, která mezi sebou navzájem souvisejí. Řeší kvalitativní data ale i kvantitativní informace. Cílem této analýzy je určení prostředí, kde se podnik, či organizace nacházejí.

- Technická analýza

Tato analýza je založena na statistických a matematických metodách. Aby byla technická analýza úplná, musí dojít ke srovnání s jednotlivými závěry.

3.5.3. Horizontální analýza

Horizontální analýza se zajímá o data, která nalezneme v účetních výkazech nebo výročních zprávách. V horizontální analýze se sledují absolutní hodnoty v čase a také jejich procentuální změny. Tato analýza je nazývána horizontální, neboť se uvedené údaje čtou po řádcích.

3.5.4. Vertikální analýza

Při této analýze se posuzuje struktura aktiv a pasiv. Název vertikální analýza vznikl, protože jednotlivé části tabulky se čtou postupně od shora dolů. Základem pro analýzu se bere nejčastěji velikost tržeb a hodnota celkových aktiv z rozvahy.³³

³³ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306 Str. 9, 13, 17

4. Finanční analýzy

4.1. Analýza poměrových ukazatelů

Poměrové ukazatele nám znázorňují vztah mezi několika ukazateli na základě jejich podílu. Vychází se z rozvahy a výkazu zisku a ztrát podniku. Metoda poměrových ukazatelů je velmi oblíbená pro rychlý obraz finanční situace podniku. Tyto ukazatele pomáhají interpretovat stav podniku.

Poměrové ukazatele lze sestavovat jako podílové, to znamená poměr části celku a celek. Nebo jako vztahové, kdy se dávají do poměru jednotlivé veličiny.

4.1.1. Poměrové ukazatele se dělí:

Uvedené ukazatele jsou uvedeny pro Komunitní centrum Motýlek.

- Ukazatele aktivity
- Ukazatele zadluženosti
- Ukazatele likvidity

4.1.2. Ukazatele aktivity

Ukazuje aktivitu podniku, při hospodaření s aktivy. Pokud má podnik více aktiv než je potřeba, dochází ke zvyšování nákladů a tím nižšímu zisku. Naopak, pokud má podnik nedostatek aktiv, přichází o podstatné výnosy.³⁴

- Vázanost celkových aktiv

$$\text{vázanost celkových aktiv} = \frac{\text{aktiva}}{\text{roční tržby}}$$

Ukazatel měří celkovou produkční efektivnost podniku. Platí, že čím menší je ukazatel, tím lépe pro podnik. To znamená, že podnik nemusí zvyšovat finanční zdroje.

³⁴ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306 Str. 55, 60

- Obrat celkových aktiv

$$\text{obrat celkových aktiv} = \frac{\text{roční tržby}}{\text{aktiva}}$$

Znázorňuje nám, kolikrát se obrátí aktiva za danou dobu, většinou se udává jeden rok. Pokud dojde k situaci, že je častost využívání aktiv nižší než počet obrátek celkových aktiv musí podnik zvýšit tržby nebo rozprodat část svého majetku.³⁵

4.1.3. Ukazatele zadluženosti

Ukazatelé měří, do jaké míry podnik využívá k financování své dluhy. Zadluženost může vést k budoucí rentabilitě podniku a tím i k větší hodnotě na trhu, proto neplatí, že zadluženost je negativní charakteristikou.

- Celková zadluženost

$$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Tento ukazatel se vypočítá podílem cizího kapitálu a celkových aktiv. Pokud má podnik více vlastního kapitálu, má větší jistotu, že neztratí své věřitele při eventuální likvidaci podniku. Pro věřitele je důležité, aby podnik měl co nejnižší ukazatel zadluženosti.

- Kvóta vlastního kapitálu

$$\text{kvóta vlastního kapitálu} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Jedná se o doplněk ukazatele pro celkovou zadluženost. Tento ukazatel nám znázorňuje finanční nezávislost podniku. Převrácená hodnota ukazatele vyjadřuje finanční páku.

- Koeficient zadluženosti

$$\text{koeficient zadluženosti} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}}$$

³⁵ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306 Str. 61

Má stejnou vypovídací schopnost jako ukazatel celkové zadluženosti. Oba ukazatele jsou závislé na dlužích podniku. Oba rostou s tím, jak roste zadluženost podniku. Koeficient roste exponenciálně až k ∞ a celková zadluženost lineárně až k 100%. Ve finanční analýze existuje ještě ukazatel míra finanční soběstačnosti podniku, a ta je převrácenou hodnotou ukazatele koeficientu zadluženosti.

Mezi ukazateli zadluženosti není uveden ukazatel Úrokového krytí a to proto, že k jeho výpočtu jsou potřeba počítat s nákladovými úroky a jelikož KC Motýlek ani v jednom roce tuto hodnotu nevykazuje, je tedy pro finanční analýzu nepodstatný.

4.1.4. Ukazatele likvidity

Cílem ukazatele je ukázat, jak je podnik schopen dostávat svým závazkům. Termín solventnost znamená připravenost hradit dluhy. Tyto dva termíny jsou navzájem podmíněné, protože podmínkou solventnosti je likvidita.

Ukazatelé likvidity řeší to, čím se dá platit, tato čísla se uvádějí do čitatele. A to, co se platí, znázorněné ve jmenovateli. Nevýhodou je, že ukazatele hodnotí likviditu podle zůstatku oběžného majetku.

- Běžná likvidita

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Znázorňuje, kolikrát oběžná aktiva pokrývají krátkodobé závazky. Je velmi náchylná na změny zásob a jejich oceňování a také na strukturu pohledávek vzhledem ke lhůtě splatnosti. U zásob je problém v tom, že se čeká dlouhou dobu, než je podnik přemění na peníze. Nejprve se musí nějakým způsobem spotřebovat a poté přeměnit na výrobky. Také než dojde k prodeji a splacení faktury může nějakou dobu trvat. Pokud má podnik nevhodnou strukturu zásob, může se dostat do tíživé finanční situace. Obvyklá hodnota, která je podniku prospěšná, je vyšší než 1,5.³⁶

³⁶ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306 Str.: 62, 64

- Okamžitá likvidita

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{\text{penežní prostředky} + \text{ekvivalenty}}{\text{okamžitě splatné závazky}}$$

Tento ukazatel nám ukazuje, jak je podnik schopen platit své dluhy. V čitateli se objevují peníze v hotovosti nebo na běžném účtu a jejich ekvivalenty, což mohou být krátkodobé cenné papíry, splatné dluhy nebo šeky. Ukazatel okamžité likvidity by se měl pohybovat na hodnotě 0,2.³⁷

Pro podniky založené za účelem zisku se ve finanční analýze uvádí tři vzorce pro likviditu. Jelikož KC Motýlek není provozován za účelem zisku, nejsou všechny tři vzorce nutné a jejich výpočty reálné. Například ukazatel Pohotové likvidity není v práci uveden, protože KC Motýlek nevykazuje žádné zásoby, které jsou součástí výpočtu tohoto ukazatele.

³⁷ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306 Str.:68

5. Praktická část

Finanční analýza – Komunitní centrum Motýlek (Sdružení na pomoc dětem s handicapem)

5.1. Komunitní centrum Motýlek

Komunitní centrum Motýlek je občanské sdružení, které bylo založeno roku 2001 za účelem pomoci dětem s handicapem a jejich rodinám. Postupně se jeho činnost rozšířila jednak v rámci naplňování primárního účelu, ale zároveň pro rozvoj místní komunity.

Komunitní centrum Motýlek, se zabývá těmito hlavními projekty

- Centrum denních služeb
- Mateřské centrum Motýlek
- Nízkoprahový klub Pacific
- Dobrovolnictví v komunitním centru Motýlek³⁸

5.1.1. Centrum denních služeb

Centrum denních služeb se zabývá dětmi se zdravotním postižením a umožňuje jim trávit svůj volný čas s jinými dětmi. Centrum denních služeb lépe zařazuje tyto děti do kolektivu a napomáhá jim, aby v budoucnu potřebovali pouze minimální podporu okolí.

Služby Centra denních služeb náleží dětem od 3 do 18 let. Toto centrum můžou navštěvovat děti z Prahy a také jejího okolí.

Tyto děti mají sníženou soběstačnost, málo příležitostí pro jejich zájmy a omezený kontakt s okolím. Náleží také těm, co potřebují pomoc při rozvoji dovedností. Avšak tyto služby nenáleží dětem s postižením smyslovým.³⁹

Denní centrum motýlek, se zabývá těmito terapiemi:

- *Canisterapie*

Jedná se o speciální psy, kteří pod vedením canisterapeutky napomáhají k lepší orientaci a pohybu. Tím, že dítě samo vede psa, rozvíjí svou soběstačnost a

³⁸ <http://www.motylek.org/updates/dokumenty/Výroční%20zpráva/VZ%202012.pdf> cit. 23. 11. 2013

³⁹ KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2012, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 12. 4. 2013. Str. 6

samostatnost. Mezi aktivity v této terapii patří poznávání částí těla zvířete, slalomy a aport.

- *Logopedie*

Dětem se věnují logopedky a napomáhají jim ke správné výslovnosti hlásek a komunikační schopnosti. Logopedi je určena dětem, které mají velké problémy s komunikací a vyjadřováním. U několika dětí se komunikace zcela napravila, u jiných jen částečně. K pokrokům jim pomáhá například iPad, kdy si děti díky jednoduchému ovládání mohou pořizovat například videozáznamy nebo fotografie.⁴⁰

- *Keramika*

Práce s keramikou napomáhá ke zlepšení motoriky a u dětí uvolňuje napětí. Díky keramice také mohou rozvíjet jejich fantazii a učí se tím také trpělivosti. Výsledek jejich práce dětem také může zvednout sebevědomí.

- *Muzikoterapie*

Díky hraní na jednoduché nástroje, jako například bubínky si děti procvičují jemnou a hrubou motoriku, rytmus a výslovnost.

- *Plavání*

Pod vedení lektorů se děti pohybují ve vodě, zbavují se strachu a učí se plavat. Touto terapií dochází k rozvoji spolupráce a komunikace. Protože plavání probíhá na veřejných koupalištích nebo plovárnách, dochází také ke komunikaci s cizími dětmi.

- *Sportovní klub*

V odpoledních hodinách je dětem umožněno využití venkovního hřiště nebo herny. Výhodou je, že tímto se dětem zlepšují pohybové schopnosti. Dochází také ke komunikaci s okolím a dobrovolníky.

- *Klub pro rozvoj dovedností*

Tento klub se zaměřuje na rozvoj praktických dovedností. Děti se učí jednoduše vařit a také se sami se oblékat. Tyto aktivity jsou spojeny s pomocnými hrami.

- *Individuální práce*

Tyto práce jsou určeny dětem, které potřebují individuální pomoc s osamostatňováním a snížením pomoci rodičů. Jedná se například o nácviky cestování v MHD a poznávání hodin.

⁴⁰KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2012, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 12. 4. 2013. Str. 9

- *Klub s prvky dramaterapie*
Zde se používají různá cvičení, jako například mimická a řečová, dramatická, verbální hry a tanec.
- *Rekondiční pobyty*
Jedná se o týdenní pobyt s programem, kterého se účastní jak děti, tak i jejich rodiče. Dochází k lepší vzájemné komunikaci.⁴¹

5.1.2. Mateřské centrum

Mateřské centrum funguje od založení sdružení v roce 2001. Dochází zde k setkání rodičů i dětí raného a předškolního věku. Tímto dochází ke sdílení vlastních zkušeností s jinými rodiči a také možnosti navzájem si poradit.

Cílem Mateřského centra je zvýšení aktivity rodiče, navázání přátelství mezi rodiči a dětmi. Úkolem Mateřského centra je snížení negativních situací v rodinách, popřípadě řešení různých situací.

Tyto služby jsou určeny nejen rodičů a dětem, ale také jiným osobám z blízkosti dítěte. Projekt se přizpůsobuje aktivitám dle zdravotního postižení dětí a také se do něj zapojují zahraniční rodiny, což zlepšuje rozvoj osobnosti těchto dětí.

Mateřské centrum je členem celostátní Sítě mateřských center a držitelem certifikátu Společnost přátelská rodině. Kvalitu služeb potvrzuje také Cena Martina Palase, kterou mateřské centrum obdrželo od Konta bariéry.

Rodiče postižených dětí mají možnost využít pomoc kvalifikovaných pracovníků v situacích, kdy si neví rady. Nejčastěji řeší problémy s přizpůsobením dítěte mezi jeho vrstevníky a přípravou na mateřskou školu. Další problémy jsou například partnerské a dlouhodobé problémy rodičů a dětí.⁴²

Rodiče mohou být inspirováni v podpoře jejich dětí například formou her. Rodiče dostávají brožury s hrami a písničkami, aby mohli dítě rozvíjet sami i mimo sdružení. Na

⁴¹ KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2012, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 12. 4. 2013. Str. 10-14, 15, 16

⁴² KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2011, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 28. 3. 2012. Str. 18-20

přípravě brožur i programů pro děti se podílí nejen dobrovolníci, kvalifikovaní pracovníci ale i samotní rodiče. Tento projekt napomáhá dětem odpoutat se od rodičů při nástupu do školky. Navštěvují ji zdravé i postižené děti spolu se zahraničními.

Provoz mateřského centra stál celkem 589 393 Kč. Tyto peníze byly zaplacený především z grantů MPSV a MHMP.⁴³

5.1.3. Nízkoprahový klub Pacific

Služby Nízkoprahového klubu Pacific náleží dětem a mládeži od 6 do 22 let, jedná se o děti z Černého mostu a okolí. Byl vytvořen pro děti, kteří tráví svůj volný čas na ulici, jsou konfliktní a mají těžké životní období. Odborní pracovníci jim nabízí odbornou péči v těchto problémech. Tento projekt napomáhá dětem lépe se začlenit do společnosti.

Cílem je snížení špatného chování dětí a mládeže a zlepšení souladu se společností. Lepší trávení jejich volného času, zvyšování kontaktu s dětmi stejného věku. Základem je uvědomit si nastalou situaci a její důsledky a snažit se ji nějakým způsobem zlepšit.

Zásadou tohoto klubu je bezplatnost, snadná dostupnost a možností nepravidelného docházení. Nikdo z dětí není povinný udávat osobní údaje, vše je anonymní. Kvalifikovaní pracovníci se dětem věnují individuálně, dle jejich potřeb.

Služby:

- Kontaktní práce
- Individuální poradenství
- Informační servis
- Pomoc se školní přípravou
- A jiné

V roce 2012 byla tato nabídka poradenství rozšířena i mimo otevírací hodiny klubu. Jdou to aktivity, na které není v dané době čas ani prostor. Například hledání zaměstnání, řešení ubytování.⁴⁴

⁴³KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2011, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 28. 3. 2012. Str. 22-25

⁴⁴<<http://www.motylek.org/updates/dokumenty/Výroční%20zpráva/VZ%202012.pdf>> Cit. 23.11.2013

Podstatou klubu je nabídka možností, jak trávit svůj volný čas. Možnosti jsou ve stolních hrách, sportu nebo výtvarnictví. Dále se jedná o různé soutěže, jako například karaoke, žonglování, beatbox nebo zumba. Mezi mimo klubové aktivity patří návštěvy kina, aquaparku, bowlingu nebo lanového centra.

Nízkoprahový klub Pacific spolupracuje s ÚMČ Praha 14. Touto městskou částí jsou nejvíce dotované tábory, které si děti oblíbily, protože je jim nenaskytne příležitost opustit místo bydliště příliš často. NZDM Pacific (nízkoprahové zařízení pro děti a mládež) je členem asociace streetwork. Pracovníci nízkoprahového klubu Pacific se účastní setkávání pražských nízkoprahových a terénních programů v rámci Pražské pracovní skupiny pro NZDM-ŽUPAN. Největší spolupráce byla s občanskými sdruženími Jahoda a Nezbeda.

Výhodou jsou také příměstské tábory, kde pracovníci sdružení jsou dětem k dispozici i během prázdnin. Společně navštěvují například ZOO, zámek Loučeň a aquapark Letňany. Celkové náklady na NZDM z roku 2012 byly 1 374 838 Kč.

Podpora rodin sanace-Cílem tohoto projektu, je zajistit dětem vhodnou péči, jak ze strany pracovníků, tak ze strany rodičů. Projekt vznikl v roce 2012 díky analýze nepříznivých situací pro děti a mládež v městské části Prahy 14. Základem je poradenství v sociálně-právní oblasti, pomoc s výchovou dětí a také pomoc při partnerských problémech. Hlavním úkolem je zlepšovat komunikaci mezi rodiči a dětmi.

Služby tohoto projektu poskytuje přímo KC Motýlek nebo přímo odborní pracovníci navštěvují rodiny v jejich domácnostech. Osobními návštěvami umožňují pracovníci zlepšování schopností rodičů při výchově dětí.⁴⁵

5.1.4. Dobrovolnictví KC Motýlek

Práce v KC Motýlek není bez dobrovolníků úplně možná. Mnoho z těchto lidí pomáhá pravidelně, někteří pouze ve svém volném čase. Přínosem jsou však pravidelně docházející dobrovolníci, neboť na ně jsou již děti zvyklí a naopak. V roce 2012 v KC Motýlek spolupracovalo 41 dobrovolníků a ti odpracovali dohromady 1 330 hodin.

⁴⁵KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2012, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 12. 4. 2013. Str. 26-32

KC Motýlek podporuje dobrovolníky například víkendovými výcviky, vzdělávacími akcemi nebo půjčováním odborné literatury.

Dobrovolnické hodiny jednotlivých projektů

- Centrum denních služeb- 573 hodin/ 19 dobrovolníků
- Mateřské centrum- 188 hodin/ 9 dobrovolníků
- Nízkoprahový klub Pacific- 252 hodin/ 13 dobrovolníků
- Provozní činnost- 317 hodin/ 25 dobrovolníků

Náklady na dobrovolnickou činnost pro rok 2012 činily 95 000 Kč.

S KC Motýlek spolupracují také zaměstnanci firem, jako je například Česká spořitelna a. s. nebo Allianz pojišťovna a. s. Tito zaměstnanci se především podílejí na výrobě předmětů a díky tímto prodejem KC Motýlek získává další finanční prostředky.⁴⁶

5.1.5. Výsledek hospodaření a daň z příjmů

Výsledek hospodaření je převáděn z předcházejícího roku do nerozděleného zisku minulých let. Základ daně z příjmů je zaokrouhlen na částku 0 Kč, a to díky uplatnění odčitatelné položky v souladu se zákonem o dani z příjmů.

Tabulka 4: Hospodářský výsledek

| Rok | Částka |
|--------|---------|
| 2009 | 94 337 |
| 2010 | 344 020 |
| 2011 | 201 101 |
| 2012 | 349 668 |
| Celkem | 989 126 |

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce je zapsáno, jak se v průběhu vybraných let mění celkový výsledek hospodaření dané organizace. Při porovnání výsledku z roku 2009 a 2012 vidíme, že se výsledek rapidně zvýšil. Tento stav je daný tím, že se každoročně zvyšují přijaté příspěvky a to především dary a provozní dotace.

⁴⁶<http://www.motylek.org/updates/dokumenty/Výroční%20zpráva/VZ%202012.pdf> cit. 23. 11. 2013

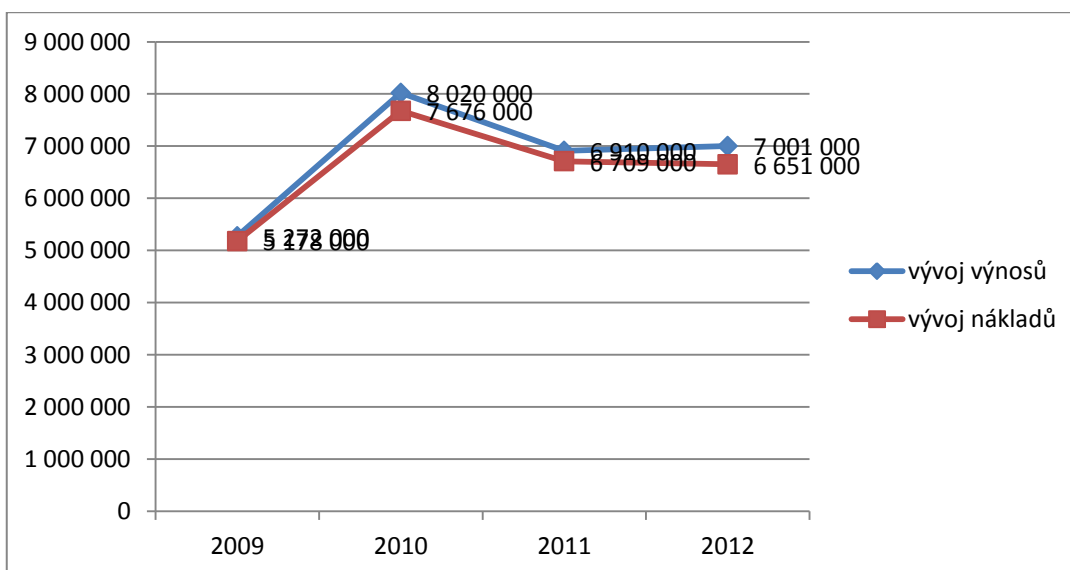
Graf 5: Výsledek hospodaření



Zdroj: Vlastní zpracování

Dalším podstatným ukazem, který vyplývá z rozvahy organizace, jsou výnosy a náklady. V grafu vidíme, že příjmy kopírují křivku nákladů, což znamená, že organizace plně využívá všech svých příjmů, neboť obdržené finanční prostředky musí během jednoho roku využít.

Graf 6: Vývoj výnosů a nákladů



Zdroj: Vlastní zpracování

6. Finanční analýza Komunitního centra Motýlek

Tabulka 5: Příjmy KC Motýlek

| Příjmy | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Dotace státních orgánů (tis. Kč) | 3 678 | 3 601 | 3 246 | 3 722 |
| Dary právnických a fyzických osob (v tis. Kč) | 443 | 2 339 | 2 099 | 2 013 |
| Roční tržby (v tis. Kč) | 1 100 | 1 260 | 1 505 | 1 353 |
| Celkem | 5 221 | 7 200 | 6 850 | 7 088 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky můžeme vyčíst, že KC Motýlek vykazuje velký nárůst příjmů z roku 2009-2010 a to díky daru z roku 2010 v hodnotě 1 998 787 Kč od společnosti Street Light s.r.o. KC Motýlek také každoročně navyšuje roční tržby, které se nepohybují v zanedbatelných hodnotách, protože se pohybují přes milion korun, je nutné vědět, proč tomu tak je. Tyto roční tržby pocházejí z propagace firem, která je zajišťována při pořádání například benefičních koncertů. Loga těchto firem jsou uváděna na reklamních prospektech dané akce. Dále děti v centru sami vyrábí drobné výrobky a ty se poté prodávají na již zmíněných koncertech nebo například vánočních trzích.

Ukazatele aktivity

Tabulka 6: Vázanost celkových aktiv

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Aktiva | 1 839 000 | 2 100 000 | 2 379 000 | 3 145 000 |
| Roční tržby | 1 100 000 | 1 260 000 | 1 505 000 | 1 353 000 |
| Vázanost celkových aktiv | 1,67 | 1,67 | 1,58 | 2,32 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel nás informuje o tom, jak podnik využívá aktiva k dosažení tržeb. Ačkoliv KC Motýlek určitých tržeb dosahuje, není podstatný, neboť dosahování tržeb není prioritní činností sdružení. I když při těchto tržbách by mohl konkurovat malým podnikům, jedná se pouze o tržby z propagace firem na billboardech, při reklamách na benefiční koncerty.

Tabulka 7: Obrat celkových aktiv (krát)

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Roční tržby | 1 100 000 | 1 260 000 | 1 505 000 | 1 353 000 |
| Aktiva | 1 839 000 | 2 100 000 | 2 379 000 | 3 145 000 |
| Obrat celkových aktiv | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 0,43 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel počítá, kolikrát se aktiva obrátí za časový interval. V tabulce je vidět, že KC Motýlek každoročně obrat celkových aktiv zvyšuje.⁴⁷ Důvodem pro růst aktiv je nárůst krátkodobého finančního majetku způsoben růstem finančních prostředků na bankovních účtech organizace. Důvodem může být nevyčerpání všech peněžitých darů od soukromých osob. Tento ukazatel je zde uveden informativně, neboť je typickým ukazatelem pro podnikající subjekty, ne však pro neziskové organizace.

Ukazatele zadluženosti

Tabulka 8: Celková zadluženost

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Cizí kapitál | 381 000 | 330 000 | 396 000 | 70 000 |
| Celková aktiva | 1 839 000 | 2 100 000 | 2 379 000 | 3 145 000 |
| Celková zadluženost (%) | 20,72 % | 15,71 % | 16,65 % | 2,23 % |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tento ukazatel je tzv. ukazatelem věřitelského rizika. Tabulka nám říká, že KC Motýlek má klesající tendenci tohoto ukazatele. To znamená, že pro potenciální věřitelé (např. finanční instituce) je relativně bezpečné organizaci poskytnout úvěrové produkty. V roce 2012 je tento ukazatel podstatně nižší. To je způsobeno nízkou hodnotou cizího kapitálu. Cizí kapitál je oproti předešlým letům nízký, neboť KC Motýlek nevykazuje žádné výnosy příštích období. Výše výnosů příštích období se určuje podle nevyčerpaných dotací nebo darů, které se mohou využít v následujícím roce.

⁴⁷ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306. Str. 61

Tabulka 9: Kvóta vlastního kapitálu

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Vlastní kapitál | 1 458 000 | 1 770 000 | 1 984 000 | 3 077 000 |
| Celková aktiva | 1 839 000 | 2 100 000 | 2 379 000 | 3 145 000 |
| Kvóta vlastního kapitálu (%) | 79,28 % | 84,28 % | 83,40 % | 97,84 % |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tento ukazatel každoročně roste, také nás informuje o vztahu mezi cizími a vlastními zdroji financování. Platí, že čím větší kvóta vlastního kapitálu, tím hůře pro sdružení, proto by měl být KC Motýlek z hlediska zadluženosti opatrný, neboť aktiva centra jsou z většiny financována vlastním kapitálem, jde o to, že KC motýlek je finančně nezávislý. Tato situace je způsobena tím, že každoročně roste vlastní kapitál, protože se úměrně tomu zvyšuje nerozdělený zisk minulých let, to znamená, že vedení KC Motýlek se rozhodlo, že zisk minulých let se nebude rozdělovat a ztráta se nebude hradit. Po sečtení hodnot kvóty vlastního kapitálu a celkové zadluženosti dostaneme hodnotu 1.

Tabulka 10: Koeficient zadluženosti

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Cizí kapitál | 381 000 | 330 000 | 396 000 | 70 000 |
| Vlastní kapitál | 1 458 000 | 1 770 000 | 1 984 000 | 3 077 000 |
| Koeficient zadluženosti (%) | 26,13 % | 18,64 % | 19,96 % | 2,27 % |

Zdroj: Vlastní zpracování

Koeficient zadluženosti roste s tím, jak rostou dluhy. Z tabulky můžeme vyčíst, že tento koeficient každoročně snižuje, což znamená další pozitivní vývoj pro KC Motýlek.⁴⁸ Tento vývoj je spojen s každoročním kolísáním cizího kapitálu, kdy důvodem je každoroční snižování a zvyšování výnosů příštích období. K tomu dochází, když KC Motýlek nevyčerpá všechny dotace a dary během předešlého roku. V roce 2012 však je

⁴⁸ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306. Str. 64

tento výnos nulový, což znamená, že sdružení vyčerpalo všechny finanční prostředky koupí novějšího vybavení prostorů KC Motýlek.

Ukazatelé likvidity

Tabulka 11: Okamžitá likvidita

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| KFM | 1 570 000 | 1 893 000 | 2 196 000 | 2 903 000 |
| Krátkodobé závazky | 19 000 | 32 000 | 68 000 | 44 000 |
| Okamžitá likvidita | 82,63 | 59,16 | 32,29 | 65,98 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Neziskové organizace dosahují vyšších hodnot okamžité likvidity než podniky tvořené za účelem zisku. KC Motýlek má však tyto hodnoty hodně vysoké. Krátkodobý finanční majetek převyšuje několikanásobně krátkodobé závazky, to znamená, že je dokonale likvidní.

Tabulka 12: Běžná likvidita

| Ukazatelé | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| KFM | 1 570 000 | 1 893 000 | 2 196 000 | 2 903 000 |
| Krátkodobé pohledávky | 53 000 | 11 000 | 3 000 | 78 000 |
| Krátkodobé závazky | 19 000 | 32 000 | 68 000 | 44 000 |
| Běžná likvidita | 85,42 | 58,81 | 32,34 | 67,75 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Ukazatel ukazuje také vysoké hodnoty, i když postačující je hodnota vyšší než 1,5. V období 2009-2011 se však hodnota snižovala, to je důsledek dobrého hospodaření s pohledávkami. Neboť hodnota této likvidity by neměla přesáhnout hodnotu 1. Ke změně došlo až v roce 2012, kdy hodnota likvidity o polovinu stoupla a to díky zvýšení

krátkodobých pohledávek. Tyto pohledávky byly navýšeny v důsledku zvýšení pohledávek za odběrateli.⁴⁹

Shrnutí výsledků finanční analýzy

Z finanční analýzy můžeme vyčíst, že Komunitní centrum Motýlek je během let 2009-2012 v ekonomicky stabilní situaci. Ukazatele aktivity organizace, konkrétně pak Vázanost celkových aktiv se v meziročním srovnání pohybují zhruba ve stejných hodnotách. Odchytky pak tvoří rozdíly ve výši aktiv, která se každoročně zvyšují, což je možné interpretovat jako spíše pozitivní trend, kromě posledního sledovaného roku (2012). Stejně tak je to poté druhý sledovaný ukazatel u ukazatelů aktivity a to Obrat celkových aktiv, který se do roku 2011 zvyšuje, opět pak rok 2012 snižuje díky vyššímu objemu aktiv. Zvýšením aktiv v roce 2012 je způsobeno zvýšenými pohledávkami za odběrateli, přičemž splatnost těchto pohledávek je až v roce 2013.

Z ukazatelů zadluženosti vidíme, že z hlediska zadluženosti je na tom KC Motýlek dobře, i když jsou aktiva financována vlastním kapitálem. Tento ukazatel je hodně vysoký, což znamená, že KC Motýlek využívá své zdroje ve velkém množství. Jedním z důvodů může být, ten, že poskytované granty a dotace jsou na jeden hospodářský rok, a tyto finanční prostředky se musí za tuto dobu vyčerpat. Zároveň koeficient zadluženosti značí, že se hodnoty každoročně snižují, což je pozitivní trend.

Ukazatelé likvidity, však předepsaných hodnot nedosahují, a to je způsobeno tím, že neziskové organizace mají tyto hodnoty vždy vyšší proto, že krátkodobý finanční majetek, v tomto případě zejména pak peníze na účtu jsou peníze určené pro aktivity organizace, přičemž jejich původ je nejčastěji v grantech, které jsou vypsány na konkrétní účel během určité doby (v tomto případě se jedná o jeden rok). Pro KC Motýlek to pak logicky znamená, že krátkodobý finanční majetek převyšuje krátkodobé závazky.

⁴⁹ SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306. Str. 66, 67

7. Závěr

Cílem práce bylo analyzovat hospodaření Komunitního centra Motýlek a díky této analýze následně navrhnout vhodná zlepšení dalšího fungování sdružení.

V práci jsem se snažila vystihnout a popsat historii občanské organizované společnosti v českých zemích a také teoreticky tento pojem vymezit. Zároveň zde byly popsány dva významné fenomény spojené zejména s organizovanou částí občanské společnosti, tj. dárcovství a dobrovolnictví, konkrétně pak se zaměřením na problematiku poskytnutí volného času. V neposlední řadě jsem se zabývala financováním neziskových organizací a nadačním fondem, který měl z hlediska financí velkou zásluhu na rozvoji organizované občanské společnosti v letech po Sametové revoluci. Pro úplnost zde byly rozepsány i daňové předpisy, které jsou pro neziskové organizace jiné než pro podnikatelské subjekty.

Bakalářská práce je zaměřena na sdružení na pomoc dětem s handicapem s názvem Komunitní centrum Motýlek. V části práce, zabývající se mnou vybranou organizací, je uvedeno, jakou činností se sdružení zabývá a rozdělení jeho zaměření.

Pro vyjádření zdraví sdružení byly použity pouze některé finanční ukazatele a to ukazatele aktivity, zadluženosti a likvidity. Například rentabilita pro tento druh organizace není podstatná, protože není tvořena za účelem získávání tržeb a ani zisku.

Praktická část je zaměřena na období 2009-2012. Po vyhodnocení těchto ukazatelů byl nalezen závěr, že Komunitní centrum Motýlek je stabilní sdružení odpovídající hodnotám ve finanční analýze. Z tohoto důvodu nenacházím důvod navrhnout opatření pro zlepšení.

Komunitní centrum Motýlek je důkazem toho, že i v oboru neziskových organizací jsou finance nezbytným nástrojem pro dosahování cílů organizace. Finance je pak třeba získávat na základě zodpovědné práce a schopnosti dosáhnout pluralitních zdrojů financování, mezi které patří získávání financí z vlastní činnosti, státních dotací či od jiných soukromých donorů.

8. Seznam tabulek, grafů a obrázků

Tabulka 1: nedostatek času jako důvod nevěnovat se dobrovolnické činnosti

Tabulka 2: vývoj výše dotací

Tabulka 3: výše dotací v krajích

Tabulka 4: hospodářský výsledek

Tabulka 5: příjmy Komunitního centra Motýlek

Tabulka 6: vázanost celkových aktiv

Tabulka 7: obrat celkových aktiv

Tabulka 8: celková zadluženost

Tabulka 9: kvóta vlastního kapitálu

Tabulka 10: koeficient zadluženosti

Tabulka 11: okamžitá likvidita

Tabulka 12: běžná likvidita

Graf 1: procento dobrovolnictví

Graf 2: typy pracovníků v OOS

Graf 3: rozdělení příspěvků z NIF

Graf 4: dotace ze státního rozpočtu

Graf 5: výsledek hospodaření

Graf 6: vývoj výnosů a nákladů

Obrázek 1: Pestoffův trojúhelník

9. Seznam použité literatury

RŮŽIČKOVÁ, Růžena, Neziskové organizace, vznik účetnictví a daně. Vyd. 8. Vyd. Ostrava: ANAG, 2006. 105 s. ISBN 8072633430.

SEDLÁČEK, Jaroslav, Finanční analýza podniku. Vyd. 1. Vyd. Brno: ComputerPress, a.s., 2007. 154 s. ISBN 9788025118306.

SKOVAJSKA, Marek a kol, Občanský sektor. Vyd. 1. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2010. 376 s. ISBN 9788073676810.

TOŠNER J., SOZANSKÁ O., Dobrovolnictví a metodika práce s nimi v organizacích. Vyd. 2. Vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2006. 152 s. ISBN 8073671786.

VEIGENDOVÁ, Radka. 2011. Analýza financování neziskových organizací. Sepsáno L.P.2011. Nепublikovaný rukopis

PEKOVÁ, Jitka, Hospodaření a finance územní samosprávy. Vyd 1. Vyd. Praha: Management Press, NT Publishing, s.r.o., 2004. 375 s. ISBN 8072610864.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Vyd.3. Praha: ASPI, a.s., 2008. 712 s. ISBN 9788073573515.

- Výroční zprávy

KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2009, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 31. 3. 2010

KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2010, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 30. 3. 2011

KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2011, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 28. 3. 2012

KOMUNITNÍ CENTRUM MOTÝLEK, Výroční zpráva 2012, Vlčkova 1067, 198 00 Praha 14; Komunitní centrum Motýlek, 12. 4. 2013

- Webové stránky

Výroční zpráva Komunitního Centra Motýlek 2009, 2010, 2011, 2012. Dostupné z <http://www.motylek.org/updates/dokumenty/Výroční%20zprávy/VZ%202012.pdf>

10. Seznam příloh

Příloha 1: dotace v jednotlivých letech

Příloha 2: granty a dary

Příloha 3: vertikální analýza položek rozvahy

Příloha 4: vertikální analýza výkazu zisků a ztrát

Příloha 5: horizontální analýza položek rozvahy

Příloha 6: horizontální analýza výkazu zisků a ztrát

Příloha 7: vývoj aktiv a pasiv

Příloha 8: aktiva 2009-2012

Příloha 9: pasiva 2009-2012

Příloha 10: náklady 2009-2012

Příloha 11: výnosy 2009-2012

Příloha 1: Dotace v jednotlivých letech (v tis. Kč)

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Poskytovatel | Částka | Částka | Částka | Částka |
| Městská část Praha 14 | 355 | 625 | 470 | 450 |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR | 2 270 | 2 254 | 2 197 | 2 462 |
| Ministerstvo vnitra české republiky | 75 | 75 | 64 | 60 |
| Magistrát hlavního města prahy | 928 | 647 | 500 | 655 |
| Krajský úřad středočeský | 50 | | | |
| Městská část Praha- Satalice | | | 15 | 15 |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | | | | 80 |
| celkem | 3 678 | 3 601 | 3 246 | 3 722 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 2: Granty a dary (v tis. Kč)

| poskytovatel | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------|------|------|----------------------------------|--------|
| G. Hitzgerová | 20 | | | |
| Ing. Doležal | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Ing. J. Neumann | 65 | | 60 | 50 |
| International Power | 27 | | | |
| JLV a.s. | 10 | | | |
| Kooperativa | 106 | | 17 | |
| Nadace charty 77 | 20 | 88 | 63 (doplatek př. Z roku 2010) | |
| NF porozumění | 72 | 12 | 33 | 77 100 |
| NF Veolia | 10 | | | |
| Pomozte dětem CDS | 60 | | | |

| | | | | |
|-----------------------------------|--|-------|--|---------------------------|
| Hewlett packars s.r.o. | | 10 | | |
| LAM plus s.r.o. | | 14 | 14 (nepeněžitý dar) | 14 (nepeněžitý dar) |
| Street light s.r.o. | | 1 999 | 1 445 (nepeněžitý dar) | |
| Globus črk.s. | | 10 | | 11 (nepeněžitý dar) |
| SCA hygieneproducts s.r.o. | | 36 | 36 (nepeněžitý dar) | |
| Modřanská potrubní | | 50 | | |
| King sturge s.r.o. | | 40 | | |
| p. beran | | 30 | | |
| Stavební bytové družstvo Praha | | | | 25 |
| Prague top estates s.r.o. | | | | 22 |
| Nadace Čez | | | | 198 |
| Ing. Jiří Klíma | | | 25 | 10 |
| Manželé Zilkovi | | | | 20 |
| Czech public media s.r.o. | | | | 1 445 (nepeněžitý dar) |
| Ing. Irena Říhová | | | | 10 |
| S.O.S. dekorace s.r.o. | | | | 60 |
| Alena Rosáková | | | | 20 |
| NF Albert | | | 92 (z toho 21 doplatek př. Uděleného v roce 2010) | |
| NF Adra | | | 100 | |
| NEON a.s. | | | 30 | |
| Insidea s.r.o. | | | 28 (nepeněžitý dar) | |
| p. Rosák | | | 50 | |
| Pí. Lněníčková | | | 25 | |
| Pí Průšová | | | 10 | |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 3: Vertikální analýza položek rozvahy v tis. Kč

| Položky rozvahy | 2009 | % ze základu | 2010 | % ze základu | 2011 | % ze základu | 2012 | % ze základu |
|-----------------------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| Aktiva celkem | 1 839 | 100 | 2 100 | 100 | 2 379 | 100 | 3 145 | 100 |
| dl. majetek | 216 | 11,75 | 196 | 9,33 | 180 | 7,57 | 164 | 5,21 |
| Oběžný majetek | 1 623 | 88,25 | 1 904 | 90,66 | 2 199 | 92,43 | 2 981 | 94,78 |
| Krátkodobé pohledávky | 53 | 2,88 | 11 | 0,52 | 3 000 | 0,13 | 78 | 2,48 |
| Krátkodobý finanční majetek | 1 570 | 85,37 | 1 893 | 90,14 | 2 196 | 92,31 | 2 903 | 92,31 |
| Pasiva celkem | 1 839 | 100 | 2 100 | 100 | 2 379 | 100 | 3 145 | 100 |
| Vlastní kapitál | 1 458 | 79,28 | 1 770 | 84,23 | 1 984 | 83,40 | 3 077 | 97,84 |
| VH ta běžné období | 94 | 5,11 | 344 | 16,38 | 201 | 8,45 | 350 | 11,13 |
| Cizí zdroje | 381 | 20,72 | 330 | 15,71 | 396 | 16,65 | 70 | 2,23 |
| Krátkodobé závazky | 19 | 1,03 | 32 | 1,52 | 68 | 2,86 | 44 | 1,40 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 4: Vertikální analýza Výkazu zisků a ztrát tis. Kč

| Položka VZZ | 2009 | % ze základu | 2010 | % ze základu | 2011 | % ze základu | 2012 | % ze základu |
|------------------------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| Spotřeba materiálu | 319 | 100 | 644 | 100 | 385 | 100 | 376 | 100 |
| Opravy a udržování | 137 | 42,95 | 123 | 19,10 | 109 | 28,31 | 39 | 10,37 |
| Cestovné | 45 | 14,11 | 44 | 6,83 | 35 | 9,10 | 41 | 10,90 |
| Náklady na reprezentaci | 21 | 6,58 | 34 | 5,28 | 29 | 7,53 | 33 | 8,78 |
| Ostatní služby | 1 169 | 366,46 | 3 373 | 523,76 | 2 780 | 722,08 | 2 610 | 694,15 |
| Mzdové náklady | 2 645 | 829,15 | 2 654 | 412,11 | 2 628 | 682,60 | 2 730 | 726,06 |
| Zákonné sociální pojištění | 753 | 236,05 | 745 | 115,68 | 11 | 2,86 | 770 | 204,79 |
| Zákonné sociální náklady | 13 | 4,08 | 12 | 1,86 | 5 | 1,30 | 13 | 3,46 |
| Ostatní sociální náklady | 11 | 3,45 | 0 | 0 | 5 | 1,30 | 2 | 0,53 |
| Daň silniční | 3 | 0,94 | 1 | 0,15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ostatní daně a poplatky | 5 | 1,57 | 7 | 1,09 | 5 | 1,30 | 4 | 1,06 |
| Ostatní pokuty a penále | 6 | 1,89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jiné ostatní náklady | 13 | 4,08 | 12 | 1,86 | 12 | 3,12 | 12 | 3,19 |
| odpisy | 32 | 10,03 | 20 | 3,11 | 16 | 4,16 | 16 | 4,26 |
| Poskytnuté členské příspěvky | 6 | 1,89 | 7 | 1,09 | 6 | 1,56 | 5 | 1,33 |
| Náklady celkem | 5 178 | 1623,20 | 7 676 | 1191,92 | 6 709 | 1742,60 | 6 651 | 1768,89 |
| Tržby z prodeje služeb | 1 100 | 344,83 | 1 260 | 195,65 | 1 505 | 391,00 | 1 353 | 359,84 |
| Zúčtování fondů | 77 | 24,14 | 82 | 12,73 | 55 | 14,29 | 66 | 17,56 |
| Jiné ostatní | 1 | 0,31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|-----------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| výnosy | | | | | | | | |
| dary | 415 | 130,09 | 3 077 | 477,80 | 2 105 | 546,76 | 1 857 | 493,89 |
| Provozní dotace | 3 678 | 1152,98 | 3 601 | 554,16 | 3 245 | 842,86 | 3 722 | 989,90 |
| Výnosy celkem | 5 272 | 1652,66 | 8 020 | 1245,34 | 6 910 | 1794,81 | 7 001 | 1861,97 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 5: Horizontální analýza položek rozvahy v tis. Kč

| Položky rozvahy | 2009 | 2010 | rozdíl | % | 2010 | 2011 | rozdíl | % | 2011 | 2012 | rozdíl | % |
|-----------------------------|-------|-------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|
| Aktiva celkem | 1 839 | 2 100 | -207 | -11,26 | 2 100 | 2 379 | -279 | -13,29 | 2 379 | 3 145 | -766 | -32,20 |
| dl. majetek | 216 | 196 | 20 | 9,26 | 196 | 180 | 178 | 90,82 | 180 | 164 | 16 | 8,89 |
| Oběžný majetek | 1 623 | 1 904 | -281 | -17,31 | 1 904 | 2 199 | -295 | -15,49 | 2 199 | 2 981 | -782 | -35,56 |
| Krátkodobé pohledávky | 53 | 11 | 42 | 79,25 | 11 | 3 | 8 | 72,73 | 3 | 78 | -75 | -2500 |
| Krátkodobý finanční majetek | 1 570 | 1 893 | -323 | -20,57 | 1 893 | 2 196 | -303 | -16,01 | 2 196 | 2 903 | -707 | -32,19 |
| Pasiva celkem | 1 839 | 2 100 | -207 | -11,26 | 2 100 | 2 379 | -279 | -13,29 | 2 379 | 2 795 | -416 | -17,49 |
| Vlastní kapitál | 1458 | 1 770 | -312 | -21,40 | 1 770 | 1 984 | -214 | -12,09 | 1 984 | 3077 | -1 093 | -55,1 |
| VH za běžné období | 94 | 344 | -250 | -265,95 | 344 | 201 | 143 | 41,57 | 201 | 350 | -149 | -74,13 |
| Cizí zdroje | 381 | 330 | 51 | 13,39 | 330 | 396 | -66 | -20 | 396 | 70 | 326 | 82,32 |
| Krátkodobé závazky | 19 | 32 | -13 | -68,42 | 32 | 68 | -36 | -112,5 | 68 | 44 | 24 | 35,29 |

Zdroj: Vlastní zpracování

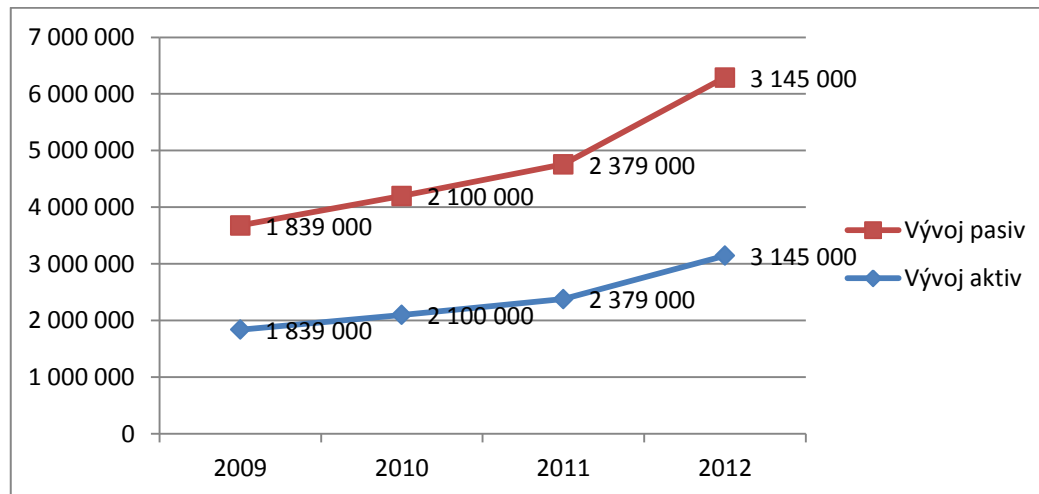
Příloha 6: Horizontální analýza Výkazu zisků a ztrát v tis. Kč

| Položka VZZ | 2009 | 2010 | Rozdíl | % | 2010 | 2011 | rozdíl | % | 2011 | 2012 | rozdíl | % |
|------------------------------|-------|-------|--------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Spotřeba materiálu | 319 | 644 | -325 | -101,89 | 644 | 385 | 259 | 40,22 | 385 | 376 | 9 | 2,34 |
| Opravy a udržování | 137 | 123 | 14 | 10,22 | 123 | 109 | 14 | 11,38 | 109 | 39 | 70 | 64,22 |
| Cestovné | 45 | 44 | 1 | 2,22 | 44 | 35 | 9 | 20,45 | 35 | 41 | -6 | -17,14 |
| Náklady na reprezentaci | 21 | 34 | -13 | -61,90 | 34 | 29 | 5 | 14,71 | 29 | 33 | -4 | -13,80 |
| Ostatní služby | 1 169 | 3 373 | -2 204 | -188,54 | 3 373 | 2 780 | 593 | 17,58 | 2 780 | 2 610 | 170 | 6,12 |
| Mzdové náklady | 2 645 | 2 654 | -9 | -0,34 | 2 654 | 2 628 | 26 | 0,98 | 2 628 | 2 730 | -102 | -3,88 |
| Zákonné sociální pojištění | 753 | 745 | 8 | 1,06 | 745 | 11 | 734 | 98,52 | 11 | 770 | -759 | -6900 |
| Zákonné sociální náklady | 13 | 12 | 1 | 7,70 | 12 | 5 | 7 | 58,33 | 5 | 13 | -8 | -160 |
| Ostatní sociální náklady | 11 | 0 | 11 | 100 | 0 | 5 | -5 | | 5 | 2 | 3 | 60 |
| Daň silniční | 3 | 1 | | 66,67 | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | | |
| Ostatní daně a poplatky | 5 | 7 | -2 | -40 | 7 | 5 | 2 | 28,56 | 5 | 4 | 1 | 20 |
| Ostatní pokuty a penále | 6 | 0 | 6 | 100 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| Jiné ostatní náklady | 13 | 12 | 1 | 7,70 | 12 | 12 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 |
| odpisy | 32 | 20 | 12 | 37,5 | 20 | 16 | 4 | 20 | 16 | 16 | 0 | 0 |
| Poskytnuté členské příspěvky | 6 | 7 | -1 | -16,67 | 7 | 6 | 1 | 14,29 | 6 | 5 | 1 | 16,67 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|---------|----------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|------|---------|
| Náklady celkem | 5 178 | 7 676 | - 2 498 | - 48,24 | 7 676 | 6 709 | 967 | 12,60 | 6 709 | 6 651 | 58 | 0,86 |
| Tržby z prodeje služeb | 1 100 | 1 260 | -160 | - 14,55 | 1 260 | 1 505 | -245 | - 19,44 | 1 505 | 1 353 | 152 | 10,10 |
| úroky | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| Zúčtování fondů | 77 | 82 | -5 | -6,49 | 82 | 55 | 27 | 32,93 | 55 | 66 | -11 | -20 |
| Jiné ostatní výnosy | 1 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| dary | 415 | 3 077 | - 2 662 | - 641,45 | 3 077 | 2 105 | 972 | 31,89 | 2 105 | 1 857 | 248 | 11,78 |
| Provozní dotace | 3 678 | 3 601 | 77 | 2,09 | 3 601 | 3 245 | 356 | 9,89 | 3 245 | 3 722 | -477 | - 14,70 |
| Výnosy celkem | 5 272 | 8 020 | - 2 748 | - 52,12 | 8 020 | 6 910 | 1 110 | 13,84 | 6 910 | 7 001 | -91 | - 1,32 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 7: Vývoj aktiv a pasiv



Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 8: Aktiva 2009-2012 (v tis. Kč)

| | Položka aktiv | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|------------|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Aktiva celkem | 1 839 | 2 100 | 2 379 | 3 145 |
| A | Dlouhodobý majetek | 216 | 196 | 180 | 164 |
| | Stavby | 318 | 318 | 318 | 318 |
| | SMV ⁵⁰ | 137 | 137 | 137 | 137 |
| I. | DHM⁵¹ | 455 | 455 | 455 | 455 |
| | Oprávký ke stavbám | 106 | 122 | 138 | 154 |
| | Oprávký k SMV | 133 | 137 | 137 | 137 |
| II. | Oprávký k dlouhodobému majetku | 239 | 259 | 275 | 291 |
| B | Krátkodobý majetek | 1 623 | 1 904 | 2 199 | 2 981 |
| | Odběratelé | 5 | 0 | 2 | 77 |
| | Poskytnuté provozní zálohy | 1 | 11 | 0 | 1 |
| | Pohledávky za institucemi SP, ZP | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | Daň z příjmů | 47 | 0 | 0 | 0 |
| I. | Pohledávky | 53 | 11 | 3 | 78 |
| | Pokladna | 106 | 20 | 39 | 4 |
| | Bankovní účty | 1 464 | 1 873 | 2 157 | 2 899 |
| II. | KFM | 1 570 | 1 893 | 2 196 | 2 903 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 9: Pasiva 2009-20112 (v tis. Kč)

| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Pasiva celkem | 1 839 | 2 100 | 2 379 | 3 145 |
| A | Vlastní zdroje | 1 458 | 1 770 | 1 983 | 2 725 |
| | Vlastní jmění | 200 | 185 | 170 | 155 |
| | Fondy | 0 | 0 | 27 | 784 |
| I. | Jmění | 200 | 185 | 197 | 939 |
| | Účet | 94 | 344 | 201 | 0 |

⁵⁰ Samostatné movité věci⁵¹ Dlouhodobý hmotný majetek

| | | | | | |
|------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | výsledku hospodaření | | | | |
| | Nerozdělený zisk | 1 164 | 1 258 | 1 585 | 1 786 |
| II. | Výsledek hospodaření | 1 258 | 1 602 | 1 786 | 1 786 |
| B | Cizí zdroje | 381 | 330 | 396 | 70 |
| | Dodavatelé | 10 | 10 | 8 | 7 |
| | Závazky se SP, ZP | 1 | | 0 | 6 |
| | Ostatní přímé daně | 2 | 18 | 0 | 2 |
| | Závazky k účastníkům sdružení | 0 | 0 | 60 | 25 |
| | Jiné závazky | 5 | 4 | 0 | 4 |
| I. | Krátkodobé závazky | 19 | 32 | 68 | 44 |
| | Výdaje příštích období | 0 | 24 | 24 | 26 |
| | Výnosy příštích období | 362 | 257 | 604 | 0 |
| II. | Jiná pasiva | 362 | 281 | 328 | 26 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 10: Náklady 2009-2012 (v tis. Kč)

| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Náklady celkem | 5 178 | 7 676 | 6 709 | 6 651 |
| I. | Spotřebované nákupy | 319 | 644 | 385 | 376 |
| | Spotřeba materiálu | 319 | 644 | 385 | 376 |
| II. | Služby celkem | 1 372 | 3 574 | 2 953 | 2 723 |
| | Opravy a udržování | 137 | 123 | 109 | 39 |
| | Cestovné | 45 | 44 | 35 | 41 |
| | Náklady na reprezentaci | 21 | 34 | 29 | 33 |
| | Ostatní služby | 1 169 | 3 373 | 2 780 | 2 610 |
| III. | Ostatní | 3 422 | 3 411 | 3 332 | 3 515 |

| | | | | | |
|-------------|--|-------|-------|-------|-------|
| | osobní N⁵² | | | | |
| | Mzdové N | 2 645 | 2 654 | 2 628 | 2 730 |
| | Zákonné SP | 753 | 745 | 688 | 770 |
| | Zákonné soc. N | 13 | 12 | 11 | 13 |
| | Ostatní soc. N | 11 | 0 | 5 | 2 |
| IV. | Daně a poplatky | 8 | 8 | 5 | 4 |
| | Daň silniční | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Ostatní daně a poplatky | 3 | 7 | 5 | 4 |
| V. | Ostatní N celkem | 19 | 12 | 12 | 12 |
| | Ostatní pokuty a penále | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | Jiné ostatní N | 13 | 12 | 12 | 12 |
| VI. | Odpisy, tvorba rezerv | 32 | 20 | 16 | 16 |
| | Odpisy DHM ⁵³ , DNM ⁵⁴ | 32 | 20 | 16 | 16 |
| VII. | Poskytnuté příspěvky | 6 | 7 | 6 | 5 |
| | Členské příspěvky | 0 | 7 | 6 | 5 |

Zdroj: Vlastní zpracování

⁵² Náklady

⁵³ Dlouhodobý hmotný majetek

⁵⁴ Dlouhodobý nehmotný majetek

Příloha 11: Výnosy 2009-2012 (v tis. Kč)

| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Výnosy celkem | 5 272 | 8 020 | 6 910 | 7 001 |
| I. | Tržby za vlastní výkony | 1 100 | 1 260 | 1 505 | 1 353 |
| | Tržby z prodeje služeb | 1 100 | 1 206 | 1 505 | 1 353 |
| II. | Ostatní V⁵⁵ celkem | 79 | 82 | 55 | 66 |
| | Úroky | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Zúčtování fondů | 77 | 82 | 55 | 66 |
| | Jiné ostatní V | 1415 | 0 | 0 | 0 |
| III. | Tržby z prodeje majetku | 0 | 0 | 0 | 3 |
| IV. | Přijaté příspěvky celkem | 415 | 3 077 | 2 105 | 1 857 |
| | Dary | 415 | 3 077 | 2 105 | 1 857 |
| V. | Provozní dotace celkem | 3 678 | 3 601 | 3 245 | 3 722 |
| | Provozní dotace | 3 678 | 3 601 | 3 245 | 3 722 |
| C | VH⁵⁶ před zdaněním | 94 | 344 | 201 | 350 |
| D | VH po zdanění | 94 | 344 | 201 | 350 |

⁵⁵ Výnosy

⁵⁶ Výsledek hospodaření