



POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Halenka

Název práce: Analýza SW nástrojů vhodných pro projektové řízení

Autor posudku: prof. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.

Cíl práce: Popis současných manažerských potřeb a navržení softwarových nástrojů pro podporu projektového řízení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 0%).

Díličí připomínky a náměty:

Nejsou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce uvádí stručný vývoj projektového managementu jako samostatného oboru, zabývá se aktuálními problémy projektových manažerů, specifikuje jejich potřeby a dostupná řešení na poli softwarových nástrojů, které usnadňují práci nejen těmto pracovníkům. Na základě těchto zjištění pak ze zvolených konkrétních produktů, určených pro podporu projektového řízení, vybírá ideální variantu pro firmy s menším pracovním týmem, typicky tedy malé firmy nebo freelancery. Výsledky jsou uvedeny v kapitole Dosažené výsledky. Autorovým přínosem je srovnání deseti moderních nástrojů pro projektové řízení pomocí vícekritériální analýzy, přičemž ideální variantou se stala

aplikace Asana stejnojmenného výrobce, která, kromě toho, že je pro menší týmy dostupná v bezplatné verzi, je zároveň dostatečně přehledná a dobře ovladatelná i při poměrně vysokém počtu funkcí, zároveň není nutné používat ji jedině ve webovém prohlížeči, protože je dostupná také ve verzích, které se dají stáhnout do počítače či dalších přenosných zařízení. Autor pracoval samostatně, podle potřeby konzultoval. Zvolené metody a způsob jejich použití jsou adekvátní.

Práce čerpá celkem ze 39 zdrojů, jejich počet považuji za adekvátní.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že cíl práce je naplněný, práce je v souladu s Výnosem č. 1/2000 ve znění pozdějších úprav ze dne 12. 1. 2011.

Otázky k obhajobě:

- V práci je použita vícekriteriální analýza variant. Jakých jiných způsobů lze pro výběr vhodného software ve firmě využít?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 16. května 2022

podpis