

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Jelínková

Název práce: Drogová scéna na Havlíčkovobrodsku

Téma práce: je aktuální a souvisí s oborem.

Struktura práce: je celkem dobře uspořádaná, ale název kapitoly 5 je stejný s názvem kapitoly šesté resp. 6.1.

Cíl práce: je uveden v úvodu (s. 7) a je totožný s cílem výzkumu

Pojetí a úroveň teoretické části: představuje kompilát s oporou o literaturu a další dokumenty

Citace v textu: místy je text odkazy přesycen, ale celkově autorka prokazuje dobrou práci s prameny

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá v zásadě požadavkům.

Rozsah práce: je nadprůměrný (téměř 70 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu.

Počet uváděných titulů: je vzhledem k tématu zcela dostačující (48 pramenů včetně internetových).

Formální stránka práce: v zásadě odpovídá požadavkům, je bohatě doplněna tabulkami a grafy.

Pojetí a úroveň empirické části: skládá se ze dvou průzkumů (kvantitativního a kvalitativního).

V prvním případě jde o dotazníkové šetření sedmnácti policistů, kde autorka formulovala 5 otázek, ale postrádám hypotézy. Druhé šetření probíhalo formou rozhovorů s uživateli drog (7). Není zřejmé, jak byl proveden jejich výběr (autorka uvádí, že byl náhodný) (?).

Využitelnost pro praxi: autorka by se při obhajobě měla k tomuto bodu vyjádřit.

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

- Vývoj drogové scény začíná až rokem 2002. Proč?
- Autorka mluví o zjišťování korelací (s. 45), ale není jasné, jak probíhalo.
- V charakteristice drog a jejich dělení postrádám drogy tlumící.
- Pohled drogově závislých na práci policie je ovlivněn tím, že s ní nepřišli do styku.
- Co vedlo k formulaci třetí otázky, která se ukázala problematická?
- První návrh na preventivní opatření vychází z toho, jakoby neexistovaly žádné preventivní programy?

Výsledné hodnocení:

Datum: 2. 1. 2016

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.