



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jansa Daniel
Název práce: Uživateli vytvářený obsah na sociální síti
Autor posudku: Dr. Ing. Vítězslav Hálek, MBA. Ph.D.
Cíl práce: Identifikovat strukturu a rozsah uživateli vytvářeného obsahu o konkrétní turistické destinaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským systémem v případě posouzení uvedené práce vykázal 8% shodu. Při znalosti detailů o podobnostech v práci lze konstatovat, že práce je zcela v souladu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací a použité texty jsou řádně citovány.

Dílicí připomínky a náměty:

Úvod a teoretická část práce jsou zpracovány vyloženě heslovitě a velmi stroze. Přínos studenta k tématu je zcela nulový. Chybí propojení teorie, úvahy autora k logickému propojení jednotlivých citovaných hesel.

Praktická část je zpracována rovněž heslovitě, ale o něco lépe než část teoretická. Analýza je spíše popisem, než skutečným rozбором podstaty a souvislostí.

Formální podoba práce je slabá, neuspořádaná, nedbalá. Text obsahuje pravopisné chyby, autor se v některých částech práce nevyjadřuje adekvátně tomu, že se jedná o závěrečnou práci studenta VŠ.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce je podána formalisticky a ve strohé formě. Postrádá logický vývoj výkladu daného tématu. S ohledem na realizované pojetí není teorie ucelená, přehledná a dostatečně osvětlující zpracovávané téma.

Praktická část je založena na vlastním zkoumání provedeném autorem na příspěvcích členů facebookové skupiny „Krásy Broumavska“. Autor vyhodnocuje obsah vytvořený samotnými členy, pomocí vlastních zkoumaných kritérií. Na základě zkoumání zodpovídá autor předem stanovené výzkumné otázky. Kvalitu praktické aplikace poškozují zejména nízká úroveň úpravy textu. V závěrech práce student svá zjištění pouze komentuje po formální stránce, ale neuvádí je zcela konkrétně.

Poznatky praktické části student popisuje v závěru. Nijak náročně definovaný cíl práce byl studentem naplněn.

Otázky k obhajobě:

1. Představuje obsah vytvářený uživateli skupiny stabilní kvalitu, nebo jsou mezi příspěvky markantní rozdíly?
2. Postačuje obsah vytvářený samotnými uživateli k rozvoji skupiny a přilákání nových uživatelů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 11. května 2021

podpis