

## Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Tomáš Pavlišta

Název závěrečné práce: Vliv globalizace na podobu sociální práce v ČR

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňuji volbu tématu i deklaraci snahy o jistou originalitu ve zpracování tématu. Autor skutečně nekopíruje běžné zvyklosti v oboru sociální práce (co se týče volby a způsobu zpracování tématu). Cíle jsou napsány celkem srozumitelně, nicméně co si představit pod pojmem dopady globalizace je otevřené, záleží na tématické „operacionalizaci“ autorem (což je dále v textu provedeno - zaměření na pracovní-právní dopady, ekonomické, sociální...).

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má strukturu odpovídající odborné studii. Z formálního hlediska je vše podstatné obsaženo.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autor v úvodu deklaruje snahu o teoretickou studii. Ta by ve své podstatě měla být rozbohem (a následně nějakým rozuzlením/přínosem) pro samotné teorie o globalizaci. V tomto případě je teoretická část textu napsána spíše jako sumarizace/deskripce řady relevantních myšlenkových směrů/ideologií. Jedná se o zajímavý přehled, nicméně to z něj nečiní teoretickou studii. Tento komentář zde neuvádím jako podstatnou kritiku, neboť na úrovni diplomové práce takto pojatá teoretická studie prakticky nikdy nevznikne (a neočekává se), podstatný by tento komentář byl až na úrovni rigorózní či disertační práce, kde by byl překážkou úspěšné obhajoby takto vystavěného textu. Jako podstatnější výtku spíše vidím fakt, že v průběhu práce se zdroji v teoretické části diplomové práce (kapitoly 1.1 až 1.7) není nikde ani okrajově uvedena vazba/možné dopady uvedených ideologií na obor sociální práce.

Celkově je však teoretická část diplomové práce dobře zpracovaná a je znát autorova snaha o porozumění kontextům civilizačního vývoje i zájem o četbu složitějších sociálně vědních textů, což je potřeba ocenit.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autor popisuje své záměry jasně a přehledně, lépe mohla být zdůvodněna volba pouze dvou hlavních směrů ideologických vlivů na obor sociální práce (socialismus, neoliberalismus). V metodické části se opět ukazuje, že se nejedná o teoretickou studii, ale standardní studii založenou na studiu dokumentů (jejich analýza/komparace). K tomu autor zpracovává tématickou operacionalizaci v tabulce č. 1 na s. 48, kde jsou uvedeny klíčové dokumenty, jejichž vliv na podobu sociální práce je analyzován.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky obou hlavních kapitol výzkumné části jsou logicky vyznívající, sledují předem vytyčené oblasti zájmu (ekonomické dopady, sociální dopady atp.).

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle práce jsou rámcově naplněny. Jedná se především o závěry v obecné rovině, tedy dopady na českou společnost a její hospodářství jako celek, resp. rámcově sociálně-politické směřování Evropy. V závěrech samotných (myšleno skutečný závěr textu s. 75 - 77) je jen málo (pokud vůbec něco) o dopadech přímo na obor sociální práce, její metody, nástroje - to by bylo vhodné zkusit doplnit ústně při obhajobě textu.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce slouží jako nastavení zrcadla dlouhodobějším dopadům a kontextům na dnešní dobu, v první řadě neoliberalismu na oblast sociální práce. Celkově se spíše jedná o sociálně filozoficky pojatý text, než o ryze na oblast sociální práce orientovaný, přesto je v rámci oboru relevantní a přínosný.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky a podněty k obhajobě:**

- Jaké si autor představuje další budoucí dopady globalizace na obor sociální práce, konkrétně na její formy, metody, nástroje? Jaká ze základních metod sociální práce bude mít prostor pro největší rozvoj (např. komunitní SP)?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

V Hradci Králové dne 12. 8. 2022

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta