

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Tomáš Pavlišta

Název práce: Vliv globalizace na podobu sociální práce v ČR

Vedoucí práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je najít odpověď na otázku „*Jaký vliv má globalizace na podobu dnešní sociální práce a s tím související sociální politiku?*“ Cíl je explicitně vymezen v úvodu práce. Cíl je specifický a pohybuje se v kontextu sociální politiky.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění:

Struktura práce s drobnými odchylkami odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce. Výtku mám k rozsahu práce, který je mírně naddimenzovaný.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (globalismus, globalizace, sociální stát, sociální politika), ale rozpracovává i další pojmy nezbytné pro pochopení globalizace (ideologie, konzumní masová kultura apod.) Rozsah vymezení těchto pojmů považuji za adekvátní. Zde musím ocenit hloubku, do které studující pojmy zpracovává. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny, pracuje se zahraničními (cizojazyčnými) zdroji.

Hodnocení metodické části práce: D

Odůvodnění:

Studující si pro svoji výzkumnou část zvolil kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna. Studující pro sběr dat využívá analýzy dostupných dokumentů (jejich seznam je uveden na str. 48). Jako metodu práce si studující zvolil komparaci. Tato metoda je popsána v kapitole 2.1.2. Metodická část odkazuje na výzkumnou otázku uvedenou v úvodu práce. Výzkumná otázka není formálně dále rozpracována, ale z tabulky č. 1 lze dovodit, že dílčí výzkumné cíle se definují s ohledem na jednotlivé oblasti (legislativa, ekonomika, pracovní podmínky a sociální oblast). Zdroj výzkumných dat je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce neobsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Studující také neuvádí reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. Studující široce popisuje důsledky globalizace na jednotlivé oblasti.

V závěru přidává kapitolu zhodnocující vliv politiky EU na sociální oblast ČR.

Studující zjištěné údaje bohatě komentuje a vysvětluje.

Studující odděluje data z dokumentů od vlastních komentářů.

Domnívám se, že interpretace odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Zvolených cílů práce se podařilo naplnit. Studující v závěru shrnuje hlavní zjištění a pokouší se i o diskusi, resp. utvrzuje se s názorem jednoho autora. Širší diskuse chybí.

Studující v závěru kriticky reflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální, kritická reflexe etické stránky výzkumu chybí.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitelky ÚSP č. 1/2021.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální politiky, která se dotýká aktuálních témat, resp. problémů každodennost.

Další připomínky

Studující využíval pravidelně konzultací s vedoucím práce a dbal jeho pokynů. Při práci prokazoval koncepční uvažování a schopnost realizovat sociálně-vědní výzkum. Přestože je práce svým rozsahem mírně naddimenzovaná a svým charakterem rozkročená do oblastí sociologie, sociální či kulturní antropologie, jedná se velice zdařilou diplomovou práci.

Otázky k obhajobě:

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

Celkové zhodnocení práce: B

14. 8. 2022, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno vedoucího (strojově)



podpis vedoucího